

Notitie

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling Ekkerweg 2 en Beeken 3, Westerhoven'

Projectnummer: 340748

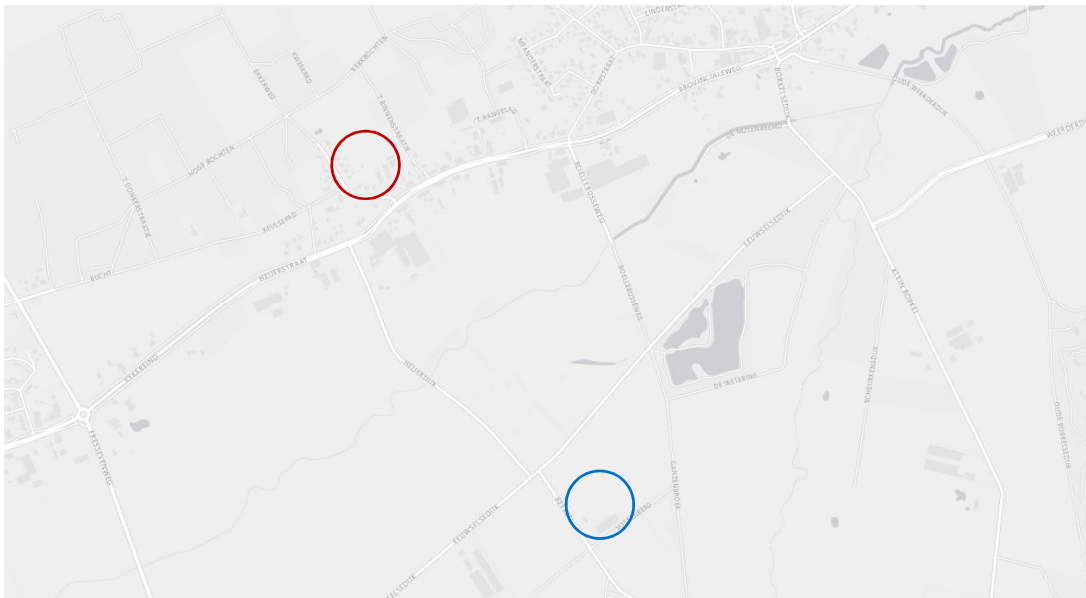
Referentienummer: SWNL0260801

Datum: 08-05-2020

1 Inleiding

Ontwikkelmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV is voornemens om in het kader van de 'Ruimte voor Ruimte'-regeling een nieuwe woonlocatie te realiseren aan de Ekkerweg te Westerhoven. Om dit voor de huidige eigenaar financieel uitvoerbaar te maken, wordt het bestaande plan dat in 2016 onderzocht is, gekoppeld aan een ontwikkeling rond Beeken 3 waarvan een deel van de gronden eigendom is van dezelfde eigenaar. De woning aan Beeken 3 is eigendom van een andere eigenaar, maar wordt ook meegenomen in het bestemmingsplan

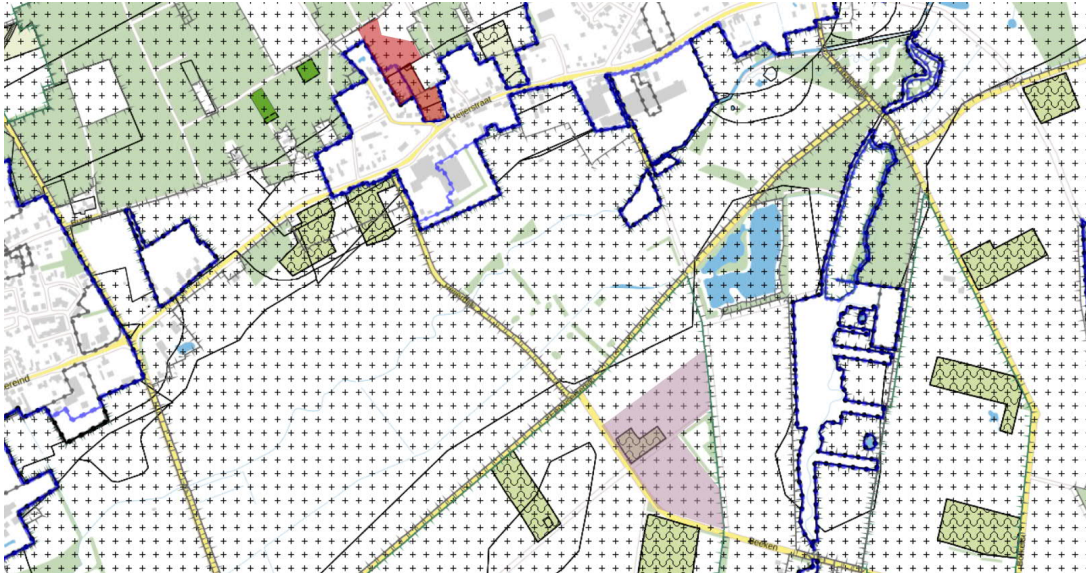
De locatie aan de Ekkerweg ligt in de kern van Westerhoven, ten zuiden van Eindhoven. De locatie aan de Ekkerweg is ongeveer 2 hectare groot en is gelegen aan de westzijde van het dorp Westerhoven, binnen de gemeentegrenzen van Bergeijk. De Ekkerweg is een zijstraat van het oude dorpslint van Westerhoven, de Heijerstraat. Aan de noordzijde wordt de locatie omsloten door enkele bospercelen. Aan de westzijde liggen de achtertuinen van de woningen aan de Ekkerweg. De locatie aan Beeken ligt in het buitengebied ten zuiden van Westerhoven (zie figuur 1.1).



Figuur 1.1 Ligging locaties Ekkerweg (rood omlijnd) en Beeken (blauw omlijnd)

De ontwikkeling van de woningbouwlocatie aan de Ekkerweg zal bestaan uit 13 woonkavels. De kavels, gelegen aan de Ekkerweg 2, kunnen regulier worden ontwikkeld. De bestaande boerderij blijft behouden. Eén woning betreft de woning in de bestaande boerderij. Voor de andere twee woningen aan de Ekkerweg 2 (waaronder één extra woning in de bestaande boerderij) zullen reguliere contingenten worden ingezet, dit kan worden gezien als inbreiding binnen het bestaande lint.

Twee kavels zijn gesitueerd binnen de hindercirkel van de naastgelegen stierenhandel. Voor deze twee kavels wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De nieuwe woningen kunnen pas worden ontwikkeld als de hindercirkel verwijderd kan worden. De overige 8 kavels worden in het kader van de 'Ruimte voor Ruimte'-regeling gerealiseerd.



Figuur 1.2 Ligging van het plangebied binnen bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011', locatie Ekkerweg (rood) en Beeken (paars).

Het plangebied vervangt delen van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011', aangezien de beoogde ontwikkeling niet past binnen de in dit bestemmingsplan gestelde juridische kaders. De gronden waarop het plan Ekkerweg te Westerhoven zal worden ontwikkeld, hebben momenteel de bestemming 'agrarisch'. Om de voorliggende ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw juridisch-planologisch kader noodzakelijk. In verband met het plan aan de Ekkerweg te Westerhoven, zal de bestemming aan de Beeken 3 te Westerhoven worden gewijzigd in Agrarisch-Paardenhouderij conform de wijzigingsbevoegdheden van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Gemeente Bergeijk' artikel 7.7.6. Een deel van de stallen op Beeken 3 krijgt hierdoor een vriendelijkere bestemming, terwijl een ander gedeelte van de stallen aan de Beeken 3 worden gesloopt. Daarnaast wordt er ter plaatse van Beeken 3 een natuurzone met kikkerpoel aangelegd.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 3).

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

2 Toets aan het Besluit m.e.r.

2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling aan de Ekkerweg betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2.1. De voorgenomen activiteiten in het plan Ekkerweg Westerhoven liggen onder de (indicatieve) plandrempel waarvoor conform het Besluit m.e.r. een reguliere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is:

- de oppervlakte van het plangebied bedraagt in totaal circa 20.740 m²;
- in het plangebied worden 13 woningen gerealiseerd, waarvan twee middels een wijzigingsbevoegdheid;
- in het plangebied wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een beschermd Natura 2000-gebied of een beschermd natuurmonument. Ook in de provinciale milieuverordening zijn geen specifieke aanvullende voorwaarden omtrent een eventuele m.e.r.-plicht opgenomen.

Tabel 2-1 Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 27-05-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de aanleg van het stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen ver onder de grens van 100 hectare, 2000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² blijft. Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

Voor de locatie aan Beeken 3 geldt dat de intensieve veehouderij wordt verwijderd en plaats maakt voor een combinatie landbouwbedrijf – paardenhouderij. Een deel van de stallen op Beeken 3 krijgt hierdoor een vriendelijkere bestemming, terwijl een ander gedeelte van de stallen aan de Beeken 3 worden gesloopt. De onderhavige ontwikkeling aan Beeken 3 betreft de oprichting van een installatie voor het houden van paarden, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D14 (De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.), zie tabel 2.2. De voorgenomen activiteiten aan Beeken 3 liggen onder de (indicatieve) plandrempel waarvoor conform het Besluit m.e.r. een reguliere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Aangezien er ruimte wordt geboden aan maximaal 25 paarden, volstaat een vormvrije-m.e.r.

Tabel 2-2 Activiteit D14 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 27-05-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van gemeente Bergeijk, de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteiten. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant³. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 2.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. kenmerken van de activiteit;
2. plaats van de activiteit;
3. kenmerken van het potentiële effect.

In hoofdstuk 3 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 2.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	A. Ekkerweg – woningbouw B. Beeken – paardenhouderij
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<i>A. Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Conclusie: het project blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig. <i>B. Activiteit D14 uit Besluit m.e.r.. Relevante Drempelwaarden zijn:</i> 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4). Conclusie: het project blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 100 paarden of pony's. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	Nee.
Productie afvalstoffen ⁵	Geen specifieke effecten verwacht.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> A. Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een tijdelijke en beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit optreden rond de Ekkerweg. Aangezien de bestaande veehouderij verdwijnt, heeft de ontwikkeling zelf een positief effect op de luchtkwaliteit t.o.v. de huidige situatie. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. B. Tijdens de sloop van een gedeelte van de bebouwing aan Beeken 3 en de aanleg van een natuurzone met kikkerpoel zal er lokaal een tijdelijke en beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit optreden als gevolg van het werkverkeer. Momenteel wordt dit gebied gebruikt door een intensieve veehouderij, waardoor er gesteld kan worden dat de ontwikkeling zelf een positief effect heeft op de luchtkwaliteit.

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder:</u> A/B. Tijdens de aanleg en sloop kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase zorgt de ontwikkeling voor een lichte toename van verkeer. Zwaar landbouwverkeer zal door beide ontwikkelingen grotendeels verdwijnen. Verwacht wordt dat hinder daarom afneemt ten opzichte van de referentiesituatie op het gebied van geluid of verkeersbelasting.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht, omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting.
2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	A. Het plangebied aan de Ekkerweg wordt momenteel gebruikt voor agrarische doeleinden. De bestaande langgevelboerderij wordt gebruikt als woning. B. Het plangebied aan Beeken wordt eveneens gebruikt voor agrarische doeleinden. De stallen hebben een totale oppervlakte van ongeveer 1150 m² en staan in functie van de intensieve veehouderij. Ongeveer de helft van dit gebouw wordt gesloopt.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Nabij de twee locaties is geen kwetsbare natuur aanwezig.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V-richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<i>Natuur</i> A./B. Geen van beide locaties maakt onderdeel uit van een Natura 2000-gebied noch van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Wel ligt het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' tussen beide locaties in, op ongeveer 350 m afstand. Aangezien de aanwezigheid van enkele soorten niet uit te sluiten valt, is wat betreft flora & fauna vervolgonderzoek noodzakelijk. Voor wat betreft de stikstofdepositie geldt dat er in de plansituatie overal een afname van de depositie zal plaatsvinden t.o.v. de huidige situatie. Er treden in de plansituatie dan ook geen negatieve effecten op in stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden (Sweco, 03-06-2019) <i>Archeologie</i> A. Het plangebied valt op basis van de gemeentelijke beleidskaart onder te verdelen in drie categorieën. Het zuiden maakt deel uit van de historische kern van Westerhoven (categorie 3). Ten noorden daarvan bevinden zich gebieden met een hoge archeologische verwachting (met esdek) (categorie 4). Een groot gedeelte van het noordelijk deel van het plangebied is grijs (categorie 7) weergegeven. Dat wil zeggen dat er geen archeologie meer wordt verwacht.

	B. Het plangebied Beeken 3 ligt conform het gemeentelijk archeologiebeleid in een zone met lage archeologische verwachting (categorie 6). Het plangebied Beeken 3 is circa 55.000 m² groot, waarmee de oppervlaktegrens van het Archeologiebeleid (25.000 m²) wordt overschreden. Er worden geen bodemingrepen voorzien die de dieptegrens (0,4 m) overschrijden. <i>Bodem</i> A. De maaiveldhoogte ter plaatse van de onderzoekslocatie komt globaal overeen met 27,5 - 28,0 m +NAP. Omwille van de voormalige aanwezigheid van bovengrondse tanks en asbesthoudende materialen op maaiveld en dakconstructie is gecombineerd verkennend bodem- en asbestonderzoek (Sweco, 06-11-2019) uitgevoerd. Momenteel is de met zink en asbest verontreinigde bodemlaag en/of puinlaag een belemmering in het kader van de voorgenomen herinrichting van de locatie tot woonbestemming. Voorafgaand aan de voorgenomen herinrichting dient de onderzoekslocatie, waarop een verontreiniging met asbest en zink aanwezig is, door een te bepalen saneringsmaatregel geschikt gemaakt te worden voor woningbouw. Hiertoe dient een saneringsplan opgesteld te worden die door het bevoegd gezag dient te worden vastgesteld. B. Op de Beeken 3 vind in het geheel geen bebouwing plaats. Wel wordt er ten behoeve van de aanleg van een natuurzone met kikkerpoel grond verzet. De grond die vrij komt, wordt ter plaatse aan de randen van de natuurzone opgeworpen. Daarnaast bestaat deze locatie in de huidige situatie uit landbouwgrond en het blijft de functie als landbouwgrond behouden. Deze locatie hoeft dan ook niet nader onderzocht te worden. <i>Verkeer en milieu</i> A./B. Planrealisatie heeft geen significant negatief effect op verkeer, luchtkwaliteit, geurhinder, geluid en externe veiligheid. Dit blijkt uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. <i>Water</i> A. Afgaand op de geschatte gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van NAP +27,0 m voldoet ongeveer de helft van het gebied aan Ekkerweg 2 niet aan de ontwateringsnormen. B. Op de Beeken 3 vind in het geheel geen bebouwing plaats Wel wordt er ten behoeve van de aanleg van een natuurzone met kikkerpoel grond verzet. De grond die vrij komt ,wordt ter plaatse aan de randen van de natuurzone opgeworpen. De locatie biedt daarmee meer ruimte voor het bergen van water en een deel van het gebied wordt aan de natuur terug gegeven. Daarnaast vindt op de locatie Beeken 3 geen toename aan verharding plaats en hoeft deze locatie niet verder getoetst te worden.
--	---

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Natuur <i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i> A./B. Circa 330 meter van het plangebied aan de Ekkerweg ligt een uitloper van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Ditzelfde natuurgebied ligt op ongeveer 460 meter afstand van Beeken 3. Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot (stikstofgevoelige habitattypen van) Natura 2000-gebieden, zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden uit te sluiten (Sweco, 05-06-2019). Derhalve geldt dat er geen vergunningsplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. A. Een deel van het gebied aan de Ekkerweg is onderdeel van het 'attentiegebied ecologische hoofdstructuur', waarvoor de regels van de Verordening Ruimte 2014 van toepassing zijn. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is belangrijk aan te tonen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect zal hebben op de waterhuishouding van dit gebied. Omwille hiervan is een waterparagraaf opgesteld, waaruit blijkt dat het hemelwater dat terechtkomt op het toekomstig verhard oppervlak binnen het plangebied, kan infiltreren. De grondwaterstand zal niet noemenswaardig worden verstoord. De voorgenomen ontwikkeling zal naar verwachting dan ook geen negatief effect hebben op dit natuurgebied. B. De Beeken 3 beslaat een deel van een gebied dat aangewezen is als Groenblauwe mantel. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierdoor mogelijk een negatief effect op de kernkwaliteiten van dit gebied. Aangezien er naast de omzetting naar een paardenhouderij ook natuurontwikkeling op deze locatie plaats gaat vinden, wordt een aantasting van de Groenblauwe mantel niet wezenlijk geacht. <i>Soortenbescherming Wet natuurbescherming</i> A/B. Vanuit de Flora- en faunawet zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van woningbouw in plangebied Ekkerweg in Westerhoven. Effecten op vleermuizen (gewone grootvleermuis, gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger), huismus, gierzwaluw en levendbarende hagedis zijn niet op voorhand uit te sluiten. In de bebouwing zijn mogelijk vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw. De bosschage is mogelijk onderdeel van het leefgebied van de levendbarende hagedis. Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling op vleermuizen, huismus, gierzwaluw en levendbarende hagedis te bepalen, is nader onderzoek noodzakelijk. Daarnaast wordt aanbevolen om het slopen van de bebouwing en het verwijderen van bomen en struikgewas buiten het broedseizoen uit te voeren.

	Binnen het planvoornemen aan Beeken 3 geldt dat er extra natuurwaarden gecreëerd worden wat een bijdrage kan leveren aan de soortenrijkdom. Archeologie A. De hoge archeologische verwachting die conform het archeologie-beleid geldt voor het plangebied aan de Ekkerweg 2 is getoetst middels een bureau- en booronderzoek. Uit dit onderzoek is gebleken dat de archeologische verwachting in het plangebied Ekkerweg 2 kan worden bijgesteld naar laag. Aanvullend archeologisch onderzoek aan de Ekkerweg 2 wordt niet nodig geacht. B. Aangezien in het plangebied Beeken 3 niet dieper gegraven wordt dan 0,4 meter, worden eventuele archeologische resten in de bodem niet bedreigd. Archeologisch onderzoek aan Beeken 3 wordt niet nodig geacht. Bodem A. Met het oog op het voorgenomen bodemgebruik (wonen met tuin) is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Door de aanwezigheid van asbestverdachte materialen op de locatie is er eveneens onderzoek gedaan naar asbest in de bodem. Op basis van het verkennend asbest- en bodemonderzoek is vastgesteld dat de gewenste vorm van bodemgebruik (wonen met tuin), vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, enkel mogelijk is wanneer de gronden gesaneerd worden. Hiervoor dient een saneringsplan opgesteld te worden. B. Aangezien in het plangebied Beeken 3 slecht beperkt grondverzet zal plaatsvinden met een beperkte diepte en het gebied niet verdacht is op bodemverontreinigingen, wordt nader onderzoek aan Beeken 3 niet nodig geacht. Geluidshinder A./B. De geluidsbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen aan de Ekkerweg is naar verwachting zeer klein. De ontwikkeling aan Beeken 3 zorgt naar verwachting niet voor een verkeersaantrekkende werking en daarmee niet voor een geluidbelasting op de omgeving. Daarnaast is industrielawaai niet aan de orde. Het beperken van zwaar landbouwverkeer als gevolg van het verdwijnen van de twee intensieve veehouderijen heeft een positief effect op de geluidsbelasting op de omgeving. Luchtkwaliteit A./B. Het plan valt ruimschoots binnen de reikwijdte van de regeling NIBM (< 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg) en draagt daarmee niet in betekenende mate (NIBM) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Het beperken van zwaar landbouwverkeer als gevolg van het verdwijnen van de twee intensieve veehouderijen heeft een positief effect op de luchtkwaliteit. De omvorming van de varkenshouderij aan de Beeken 3 naar een
--	--

	paardenhouderij zal niet tot noemenswaardige veranderingen in de verkeersaantrekkende werking leiden. Geurhinder A./B. Met het bestemmingsplan verdwijnt de veehouderij aan de Ekkerweg 2 en schakelt de veehouderij aan de Beeken 3 om van varkenshouderij naar paardenhouderij. Dit betekent dat de geuremissies respectievelijk verdwijnen en verminderen. In de omgeving van het plangebied zal hierdoor de geurhindersituatie verbeteren. B. Binnen het plangebied aan de Beeken 3 wordt een paardenhouderij mogelijk gemaakt. Binnen de geldende geurnorm (afstandsnorm) van deze veehouderij (50 m) liggen geen geurgevoelige objecten. Water A. Voor de aansluiting op de omgeving en om de kans op wateroverlast te minimaliseren, wordt aanbevolen de maaiveldhoogte aan de Ekkerweg 2 aan te sluiten op de hoogtes van de omliggende bestaande kavels en wegen. Dit betekent een afwerkpeil van ruim NAP +28,0 m. Afgaand op dit peil is een gemiddelde ophoging nodig van circa 0,5 m. B. De ontwikkeling zorgt voor meer ruimte om water te bufferen. Er is daarnaast geen sprake van een toename aan verharding. Negatieve effecten zijn daardoor uit te sluiten. Conclusie De effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken. Er dient ten behoeve van mogelijke archeologische en ecologische waarden nader onderzoek uitgevoerd te worden. Inmiddels is er onderzoek uitgevoerd naar de bodemverontreiniging ter plaatse van Ekkerweg 2. De gronden dienen hier gesaneerd te worden en het is dan ook noodzakelijk om een saneringsplan op te stellen.
Waarschijnlijkheid effect	Naar verwachting zal geen sprake zijn van belangrijk nadelige negatieve effecten. De ontwikkelingen zorgen er voor dat twee intensieve veehouderijen verdwijnen en plaats maken voor zachtere functies, waaronder wonen en een paardenhouderij. Daarnaast is er ruimte voor natuurontwikkeling. De twee ontwikkelingen hebben een positief effect op de biodiversiteit, luchtkwaliteit en leefbaarheid. Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt niet verwacht.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten op bodemarchief zijn onomkeerbaar. Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.
Gezien de omvang van de activiteiten, in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER/m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.	

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie 'Vormvrije m.e.r.- beoordeling Ekkerweg 2 en Beeken 3, Westerhoven'
Projectnummer	340748
Referentienummer	SWNL0260801
Revisie	D1
Datum	08-05-2020
Auteur	Mariska Everts
E-mailadres	mariska.everts@sweco.nl
Gecontroleerd door	 Cor van Duin
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	 Susan Groot-Jebbink
Paraaf goedgekeurd	