Creatief met leefomgeving
Sterk in omgevingsrecht

Vastgesteld

Bergeijk

Herziening Weebosserweg 52

Bundersstraat 55 | 5062 LC Oisterwijk | 06 232 74 307 | info@burogkracht.nl | burogkracht.nl

Herziening Weebosserweg 52

datum: 3 juli 2017
plancode: NL.IMRO.1724.BPUweb0044-VAST
status: Vastgesteld

Inhoudsopgave

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 AANLEIDING 9

HOOFDSTUK 2 AANPASSINGEN 11

2.1 VORM EN LIGGING VAN HET HUIDIGE BESTEMMINGSVLAK 11

2.2 VORM EN LIGGING VAN HET BEOOGDE BESTEMMINGSVLAK 11

HOOFDSTUK 3 VERANTWOORDING 13

3.1 PROGRAMMATISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN 13

3.2 MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN 13

HOOFDSTUK 4 PROCEDURE 21

8.1 VOOROVERLEG 21

8.2 PROCEDURE 21

REGELS

VERBEELDING

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Aanleiding

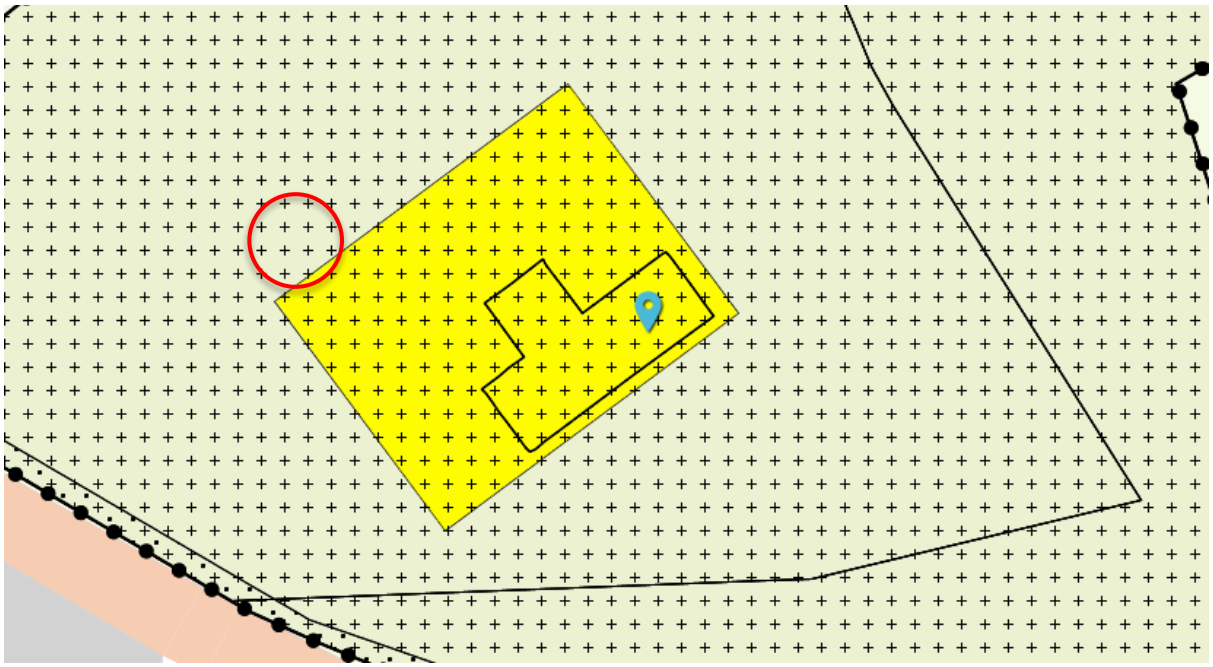
Bij de uitvoering van de bouwplannen aan de Weebosserweg 52 te Bergeijk, kadastraal eigendom Sectie I, nummer 1250, bleek dat de hellingbaan van de onder het bijgebouw kelder buiten het bestemmingsvlak van de bestemming “wonen” te liggen. Om de bouw van de hellingbaan op de gewenste plaats toch mogelijk te maken dient het bestemmingsvlak qua vorm te worden gewijzigd. Daarvoor dient deze herziening van het bestemmingsplan Weebosserweg 52. Er is geen sprake van een vergroting van het bestemmingsvlak.

In het volgende hoofdstruk wordt deze aanpassing uitgelegd. In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op de voor deze herziening relevante planologische en miliuehygienische aspecten. Hoofdstuk 4 handelt over de procedure die wordt gevolgd.

Hoofdstuk 2 Aanpassingen

2.1 vorm en ligging van het huidige bestemmingsvlak

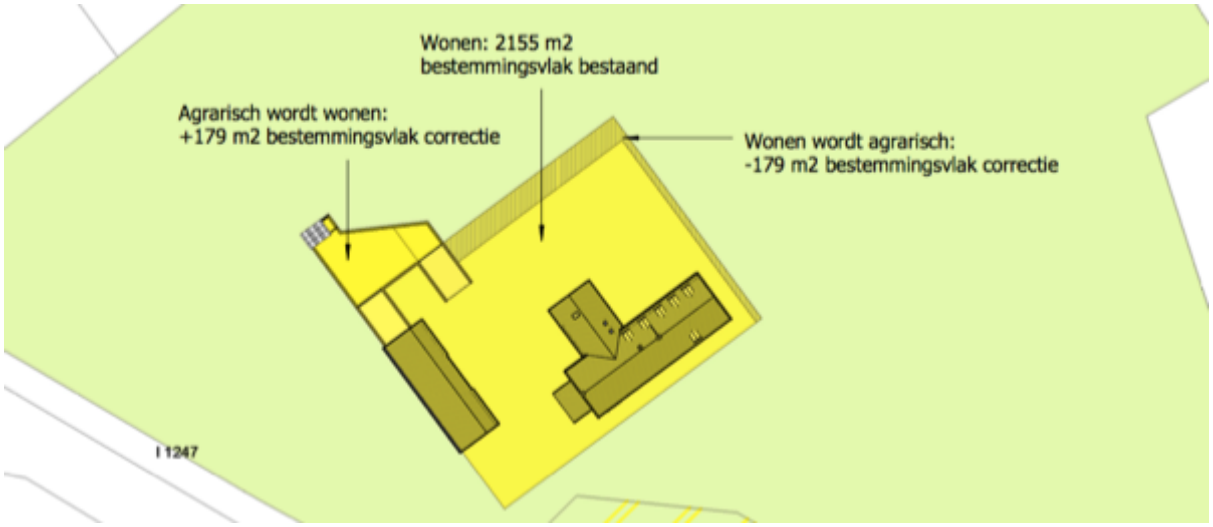
Voor de bouwplannen aan de Weebosserweg 52 is een bestemmingsplan op 28 januari 2016 door de gemeenteraad van de gemeente Bergeijk vastgesteld. Ten tijde van de bouwaanvraag bleek de gewenste hellingbaan niet in het bestemmingsvlak voor “wonen” te liggen. In onderstaande afbeelding is aangeduid van de huidige vorm van dit bestemmingsvlak is.



Figuur 1: Uitsnede uit het vigerende bestemmingsplan met daarin aangeduid de vorm van het huidige bouw-, en bestemmingsvlak. Met rood is de ligging van de hellingbaan aangeduid.

2.2 vorm en ligging van het beoogde bestemmingsvlak

In de onderstaande illustratie is aangegeven welke vormverandering het bestemmingsvlak wordt beoogd. Het betreft een vormverandering en rotatie en geen vergroting van het huidige bestemmingsvlak; de ruimte voor de hellingbaan wordt gevonden door delen van het huidige bestemmingsvlak, die voor de bouwplannen niet noodzakelijk zijn te verwijderen en om te zetten naar de bestemming “Agrarisch”. De bestaande waarde “Archeologie 6” blijft ook bestaan.



Figuur 2: illustratie beoogde correctie van het bestemmingsvlak ten behoeve van de hellingbaan; Bron Jos Franken Architectuur BV.

Hoofdstuk 3 Verantwoording

3.1 Programmatische en planologische aspecten

Met de wijziging van de vorm van het bestemmingsvlak zijn geen programmatische aspecten gemoeid; de oppervlakte van het bestemmingsvlak zal namelijk niet toenemen. Een nadere programmatische en/ of planologische afweging is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Milieuhygienische aspecten

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid, landschap en ruimtelijke ordening. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient inzichtelijk gemaakt te worden of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de beoogde ontwikkeling. De milieukwaliteit vormt dan ook een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. De verschuiving van het bestemmingsvlak dat door de beoogde vormverandering wordt veroorzaakt kent een aantal relevante milieuhygienische aspecten. Deze worden hieronder afgewogen.

Parkeren

Het perceel aan de Weebosserweg 52 voorziet in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Door de vormverandering van het bestemmingsvlak van de bestaande bebouwing zal de parkeerbehoefte niet wijzigen. Op eigen terrein blijft daarom voldoende ruimte en gelegenheid aanwezig om te voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

Water

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20^{e} eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om hem vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

Ten opzichte van de in het bestemmingsplan opgenomen verantwoording zal de verharding als gevolg van de bouw van de hellingbaan met 179 m2 toenemen tot 1688 m2. De bestaande “toekomstige” oppervlakte was bepaald op 1509 m2. Ten opzichte van de oorspronkelijke verharding (1036 m2) betekent dit een toename van (1688 – 1036) 652 m2 in plaats van 473 m2.

Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hun keuren geharmoniseerd, Keur 2015. Daarnaast zijn de algemene regels vastgelegd binnen de “Algemene regels waterschap De Dommel”. De beleidsregels aanvullend op de Keur zijn verder vastgelegd binnen de “Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater”. Aanvullend op de beleidsregel 13 is het stuk “Hydrologische uitgangspunten bij de keurregel voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen”. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn; minder dan 2.000 m², tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Met een verhardingstoename van 652 m² valt de planontwikkeling onder de grenswaarde van minder dan 2.000 m². Vanuit de Algemene Regel is er geen verplichting tot aanleg van een retentievoorziening vanuit het waterschap De Dommel.

Het aspect “water” is geen belemmering voor de voorgenomen vormverandering van het bestemmingsvlak.

Natuur

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Door Groenvoorziening Avereest is een Quickscan Natuurtoets uitgevoerd. De conclusie uit deze quickscan luidt als volgt:

"Op ongeveer 5 km van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied. 'Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux'. Aangezien de ruimtelijke ingrepen op kleine schaal plaatsvinden en vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied, zal er van enige negatieve externe werking op het Natura 2000-gebied geen sprake zijn, want de instandhoudingsdoelen komen door de ruimtelijke ingrepen niet in gevaar. In de nabijheid (1 km) van de plangebieden ligt een gebied wat deel uitmaakt van de EHS. Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Daarnaast zijn vanwege de afstand, de ligging en de kleinschaligheid van de werkzaamheden, de effecten op de EHS nihil. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake.

Op basis van deze quickscan Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat er geen nader onderzoek naar soorten / soortgroepen hoeft te worden uitgevoerd. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd en er hoeft niet meer getoetst te worden.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging is niet noodzakelijk.

Archeologie en cultuurhistorie

Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Bij ingrepen waarbij de ondergrond ernstig wordt geroerd, moet worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Door Synthegra is een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek, dd 11 september 2015 uitgevoerd. Dit onderzoek concludeert ten behoeve van de vraag of eventueel aanwezige archeologische resten direct ten noorden van de bestaande woning bedreigd worden door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied, het volgende:

"De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor vuursteenvindplaatsen uit het laat- paleolithicum en mesolithicum , de hoge verwachting voor nederzettingssporen uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en de middelhoge verwachting voor de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld."

Ter bescherming van archeologische waarden zijn de beschermende waarden uit het vigerend bestemmingsplan opgenomen in dit bestemmingsplan.

Als tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten of sporen aangetroffen worden, moet hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding worden gemaakt. Als blijkt dat de aangetroffen resten of sporen gedocumenteerd dienen te worden, zal overleg plaatsvinden tussen de initiatiefnemer en de bevoegde overheid waarin besproken wordt welke tijd en ruimte beschikbaar is om op een gedegen manier waarnemingen te verrichten. Op deze manier zijn toevalsvondsten ook tijdens de bouw op een goede manier verzekerd.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Milieuzonering

In de nabijheid van het perceel Weebosserweg 52 is in de omgeving een aantal bedrijven te vinden. Zo is aan de Oude Postelseweg 21a een kantoor aanwezig dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is bestemd als “bedrijf”. De bij de bestemming horende tabel “Tabel Bedrijven” stelt dat een kantoor is toegestaan. De richtafstand op grond van de brochure bedrijven en milieuzonering is voor deze categorie 10 meter. Het bedrijf bevindt zich op circa 200 meter van het perceel aan de Weebosserweg 52.

Verderop aan de Puttendijk/ Oude Postelseweg 19 is nog een recreatiebedrijf aanwezig. Dit bedrijf is op grond van het bestemmingsplan bestemd als “recreatie” waarbij verblijfsrecreatie is toegestaan. Dit betekent dat op grond van de staat van horeca-categorieën, een bedrijfscategorie 3.1 is toegestaan. De bijbehorende richtafstand is 50 meter. Het perceel Weebosserweg 52 is op circa 120 meter afstand gelegen van het recreatiebedrijf.

In de nabijheid van het perceel Weebosserweg 52 zijn nog enkele voormalige grondgebonden agrarische percelen aanwezig. Uitbreiding, nieuwvestiging of vernieuwing van veehouderijbedrijven is hier niet mogelijk. Bovendien zijn reeds woningen gelegen tussen deze percelen en de positie van uit te breiden bestemming aan het perceel Weebosserweg 52 aanwezig.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Het bestemmingsvlak verschuift in de richting van de bedrijven, maar blijft op een grotere afstand gelegen dan hierboven is beschreven. Een nadere milieutechnische afweging is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Figuur 3: afbeelding bedrijven in de omgeving, met in rood de ligging van de boogde hellingbaan

Geluid

Normen met betrekking tot verkeerslawaai worden thans in Nederland gebaseerd op de “regels op het gebied van het voorkomen of beperken van geluidhinder” (Wet geluidhinder). Krachtens deze wet worden zones aangegeven aan weerszijden van wegen. Binnen de zones wordt geëist, dat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de betreffende weg ter plaatse van de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen een zekere maximale waarde niet overschrijdt. Buiten de zones worden geen geluidseisen gesteld met betrekking tot wegverkeerslawaai.

De geplande ontwikkeling in het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Weebosserweg en Puttendijk. Er is een geluidsonderzoek opgesteld. (Tritium rapport: 1506/089/RV-01; dd 26 juni 2015)

De conclusie van het rapport luidt als volgt:

“Voor de Puttendijk geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woning overschrijdt. Voor de Weebosserweg geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde op een groot aantal toetspunten overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen.

Het college van de gemeente Bergeijk heeft voor de bouw van de woning een besluit genomen voor het verlenen van een hogere grenswaarde.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. De hellingbaan is, hoewel ze het gebruik van de gronden voor “wonen” dient, niet te beschouwen al seen geluidsgevoelig object op grond van de Wet geluidhinder. Bovendien is de verschuiving van het bestemmingsvlak in de richting van de weg (geluidsbron) af. Een nadere milieutechnische afweging is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. De luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer (Wm). In artikel 5.16 Wm staat een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen. Het gaat om ruimtelijke besluiten en milieuvergunningen die direct gevolgen voor de luchtkwaliteit hebben en daardoor kunnen bijdragen aan overschrijding van een grenswaarde.
Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de plannen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet bij tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt "niet in betekenende mate" (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Projecten die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven volgens de Wet luchtkwaliteit niet afzonderlijk te worden getoetst op de grenswaarde, tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. De grens van 'niet in betekenende mate' ligt volgens de gelijknamige AMvB bij 3% van de grenswaarde van een stof. Hiervan is volgens de ministeriële regeling van 'niet in betekenende mate' sprake bij de realisatie van minder dan 1500 woningen op één ontsluitingsweg of minder dan 3000 woningen op twee ontsluitingswegen.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Bodemkwaliteit

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening dient inzicht te bestaan in de bodemkwaliteit teneinde de geschiktheid van de bodemkwaliteit voor een beoogde (nieuwe) bestemming te kunnen aantonen. Bij een bestemmingswijziging is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen.

Ten tijde van het de planvorming is een toetsing van de bodemkwaliteit uitgevoerd;

In eerste instantie is het gehele terrein dus ook de beoogde nieuwbouwlocatie onderzocht middels een verkennend bodemonderzoek (Inpijn Blokpoel; 14P001109-adv-01, dd 12 november 2014) onderzocht. Later is ook de locatie rondom om de bestaande woning onderzocht middels een nader bodemonderzoek (Inpijn Blokpoel; 14P001109-adv-01, dd 3 december 2014). De conclusie van het nader onderzoek luidt als volgt:

"De aanleiding van het nader onderzoek wordt gevormd door de ten tijde van het eerder door ons bureau uitgevoerd verkennend bodemonderzoek aangetoonde matige tot sterke verontreinigingen met zink en sterke verontreiniging met koper in de bovengrond ter plaatse van het woonblok, in relatie met de voorgenomen aankoop van het perceel.

Ten behoeve van het nader bodemonderzoek zijn in totaal 30 boringen gemaakt ter nadere inkadering van de zink- en koperverontreiniging in zowel horizontale als in verticale richting ter plaatse van het woonblok.

In totaal zijn 31 grondmonsters geanalyseerd op de aanwezigheid van zink en 5 grondmonsters op de aanwezigheid van koper.

Op basis van de resultaten blijkt dat het terreindeel ten zuiden, westen en oosten van het bestaande pand sterk verontreinigd is met zink. Op het achterterrein wordt maximaal een matige zinkverontreiniging gemeten. De koperverontreiniging bevindt zich enkel op zuidelijke terreindeel (binnen de contouren van de sterke zinkverontreiniging). Onder het bestaande pand zijn geen of niet meer dan lichte verontreinigingen met koper en zink gemeten.

Op basis van het totaal aan onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat de hoeveelheid matig tot sterk verontreinigde grond circa 690 kubieke meter bedraagt (oppervlakte circa 1.380 vierkante meter, vanaf maaiveld tot een gemiddelde diepte circa 0,5 m - mv). Hiervan is circa 300 kubieke meter sterk verontreinigd (oppervlakte circa 660 vierkante meter, vanaf maaiveld tot een gemiddelde diepte van 0,45 m - mv).

Opgemerkt wordt dat de totale hoeveelheid, dus ook licht verontreinigde, grond nabij de eerder genoemde boringen op de onderzoekslocatie (veel) groter is. Er is niet onderzocht of de verontreiniging ook perceelsoverschrijdend is.

Er is dus sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' en dus van een saneringsnoodzaak in het kader van de Wet bodembescherming. Op basis van een risico- beoordeling is het geval niet spoedeisend, er behoeft dus geen saneringstijdstip vastgesteld te worden.

In algemene zin kan opgemerkt worden dat een sanering kan bestaan uit verwijderen of isoleren van de verontreiniging, dan wel een combinatie hiervan. Isoleren zou kunnen middels een verharding of bebouwing.

Verder dient opgemerkt te worden dat het verminderen of verplaatsen van de verontreiniging (bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden) meldingsplichtig is. Dit melden kan middels het indienen van een saneringsplan of BUS-melding. Tot aan deze goedkeuring zijn graafwerkzaamheden ter plaatse niet toegestaan."

Voor de beoogde nieuwbouwlocatie is door de opstellers van de onderzoeken nog het volgende bepaalt:

"Ter plaatse van de in eerste instantie beoogde nieuwbouwlocatie is, naar aanleiding van de resultaten van een verkennend bodemonderzoek, een nader onderzoek verricht ter nadere inkadering van een

aangetoonde grondverontreiniging met zink (en lokaal koper). Deze heeft zich beperkt tot het woonblok en heeft zich niet / zeer minimaal verspreidt op het omliggende grasland.

Ter plaatse van de nieuw geplande nieuwbouwlocatie heeft geen onderzoek conform de NEN 5740 plaatsgevonden.

Echter zijn ter plaatse en in de nabijheid van het te realiseren woonhuis met bijgebouw, bij het verkennend bodemonderzoek, een tweetal boringen verricht, te weten de boringen B14 en B16.
De bovengrond ter plaatse van deze boringen zijn opgenomen in grondmengmonster MM7. Uit de chemische analyse van dit grondmengmonster blijkt dat de bovengrond niet verontreinigd is met de onderzochte parameters.

Op basis hiervan kan derhalve gesteld / verwacht worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de realisatie van het woonhuis met bijgebouw."

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk nabij het bijgebouw. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Externe veiligheid

Bepaalde maatschappelijke activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand tussen risicovolle activiteiten en bijvoorbeeld woningen kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd.

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Technische infrastructuur

Planologische relevante leidingen zijn leidingen die bescherming in het bestemmingsplan behoeven. Dit zijn bijvoorbeeld rioolwaterpersleidingen met een grote diameter en waterleidingen met een regionale functie. Op deze leidingen zijn geen veiligheidsafstanden van toepassing, maar wordt wel rekening gehouden met een zakelijk rechtstrook van de leidingen. Door binnen deze strook een bouwverbod op te nemen, wordt beschadiging van de leiding voorkomen.

In of nabij het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Geurhinder veehouderijbedrijven

Voor de geurbeoordeling van agrarische bedrijven in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geldt een specifiek toetsingsregime. Dit toetsingsregime dient andersom ook te worden toegepast bij de RO- beoordeling van mogelijke nieuwe projectlocaties volgens het principe van de omgekeerde werking. Het voorgenomen initiatief dient daarom ook getoetst te worden op het aspect geurhinder.

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) het toetsingskader als het

gaat om geurhinder afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen. De geuremissie is afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de aan de Wgv gekoppelde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld, uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid per dier (ou_E/s/dier). De totale geuremissie van een veehouderij is de som van alle geuremissies van de verschillende diercategorieën die binnen de inrichting aanwezig zijn. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden minimaal aan te houden afstanden. Daarnaast zijn minimale afstanden opgenomen vanaf een veehouderij tot een geurgevoelig object behorende bij een (voormalige) veehouderij en vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object.

Door Tritium advies is ten tijde van de planvorming een onderzoek uitgevoerd. (Tritium advies, Geuronderzoek toetsing Wgv met kenmerk 1506/089/RV-02, dd 7 juli 2015). De conclusie van het onderzoek luidt als volgt:

"Aan de hand van de berekende geurcontouren en geurbelasting op het nieuwe bestemmingsvlak zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt:

- *Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);*
- *Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).*

Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:

- *De geurbelasting op het nieuwe bestemmingsvlak aan de Weebosserweg 52 te Bergeijk voldoet, met een worst-case voorgrondbelasting die onder de 14,0 ou_E/m^3 ligt, aan de wettelijke norm. De veehouderijen in de omgeving van het nieuwe bestemmingsvlak worden door de realisatie van dit geurgevoelige object niet in hun belangen geschaad;*
- *Het leefklimaat als gevolg van de maatgevende voorgrondbelasting voldoet aan de wettelijke norm van 14,0 ou_E/m^3 in het buitengebied, derhalve wordt ter plaatse van het nieuwe bestemmingsvlak een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd;*
- *Aan de vaste afstanden vanuit het nieuwe bestemmingsvlak tot aan de meest dichtbij gelegen veehouderij (emissiepunt) en aan de gevel-gevel afstand wordt voldaan;*
- *Uit de geurcontouren in bijlagen 3 en 5 blijkt dat in het gehele bestemmingsvlak een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.*

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van het nieuwe bestemmingsvlak aan de de Weebosserweg 52 niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt en een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd wordt."

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt de bouw van een hellingbaan mogelijk. De vormverandering maakt een verschuiving van de bestemming "wonen" mogelijk op waarbij de afstand tot het bedrijf gelijk zal blijven. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is, gezien het bovenstaande niet noodzakelijk.

Duurzaamheid

Nadere afweging in relatie tot de vormverandering van het bestemmingsvlak

De vormverandering van het bestemmingsvlak maakt louter de bouw van een hellingbaan mogelijk. Een nadere milieutechnische afweging op dit aspect is niet noodzakelijk.

Totaalbeeld aspecten

Op grond van de aspecten zoals beschreven in dit hoofdstuk is er geen belemmering voor de voorgenomen vormverandering van het bestemmingsvlak om de bouw van een hellingbaan mogelijk te maken.

Hoofdstuk 4 Procedure

8.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het ontwerp bestemmingsplan aan diverse instanties voorgelegd. Deze wettelijke overlegpartners zijn gedurende de zienswijzetermijn in de gelegenheid gesteld een reactie op het plan te geven.

8.2 Procedure

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening dient de kennisgeving als bedoeld in artikel 3:12 van de Awb in de Staatscourant en een huis-aan-huis blad te worden geplaatst en via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan de wettelijke overlegpartners.
Het ontwerp bestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze termijn is één ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk.

REGELS

VERBEELDING