van DUN ADVIES
partner in het buitengebied

Toelichting bestemmingsplan

Vlieterdijk 34 te Luyksgestel

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013-519 9458

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

E info@vandunadvies.nl
I www.vandunadvies.nl
F 013-519 9727

IBAN NL56 RABO 0152 3051 49
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619
BTW 809392720B01

Gemeente:	Bergeijk
Plangebied:	Vlieterdijk 34, 5575 AM Luyksgestel
Projectnummer:	09231-013
Datum:	04-10-2023, gewijzigd 1-9-2025
Status:	Gewijzigde vaststelling nav uitspraak Raad van State
IMRO-code:	NL.IMRO.1724.BPUvli0047-VAS2
Opgesteld door:	Van Dun Advies B.V.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging van het plangebied 5
1.3 Vigerend planologisch regime 6
1.4 Procedure 7
1.5 Leeswijzer 7
2. PLANBESCHRIJVING 8
2.1 Bestaande situatie 8
2.2 Beoogde situatie 9
3. BELEIDSKADER 11
3.1 Provinciaal beleid 11
3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 11
3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) 11
3.1.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 12
3.2 Gemeentelijk beleid 17
3.2.1 Structuurvisie 17
3.2.2 Bestemmingsplan 18
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN 19
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 19
4.2 Waterhuishouding 20
4.2.1 Waterrelevant beleid 20
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie 22
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie 22
4.3 Natuur 24
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland 24
4.3.2 Wet natuurbescherming 25
4.4 Ammoniak 28
4.4.1 Kwetsbare gebieden 28
4.4.2 Besluit emissiearme huisvesting 29
4.4.3 Richtlijn Industriële Emissies 29
4.5 Bodemkwaliteit 30
4.6 Landschappelijke inpassing 30
4.7 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 30
4.7.1 Cultuurhistorie en aardkunde 30
4.7.2 Archeologie 31
4.8 Geur 31
4.9 Geluid 32
4.10 Parkeren en verkeer 32
4.11 Luchtkwaliteit 33
4.12 Externe veiligheid 34
4.12.1 Achtergrond 34
4.12.2 Toetsing 35
4.13 Technische infrastructuur 36
4.14 Volksgezondheid 36
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 37
5.1 Juridische achtergrond 37
5.2 Toelichting verbeelding 37
5.3 Toelichting regels 37
5.4 Wijzigingen in het kader van het herstelbesluit 38
5.5 Wijzigen als gevolg van einduitspraak 38
6. UITVOERBAARHEID 40
6.1 Financiële uitvoerbaarheid 40
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 40
6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog 40

6.2.2 Zienswijzen en beroep 40
BIJLAGEN 42

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, ligging van het plangebied, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod. Tevens is een leeswijzer in dit hoofdstuk opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

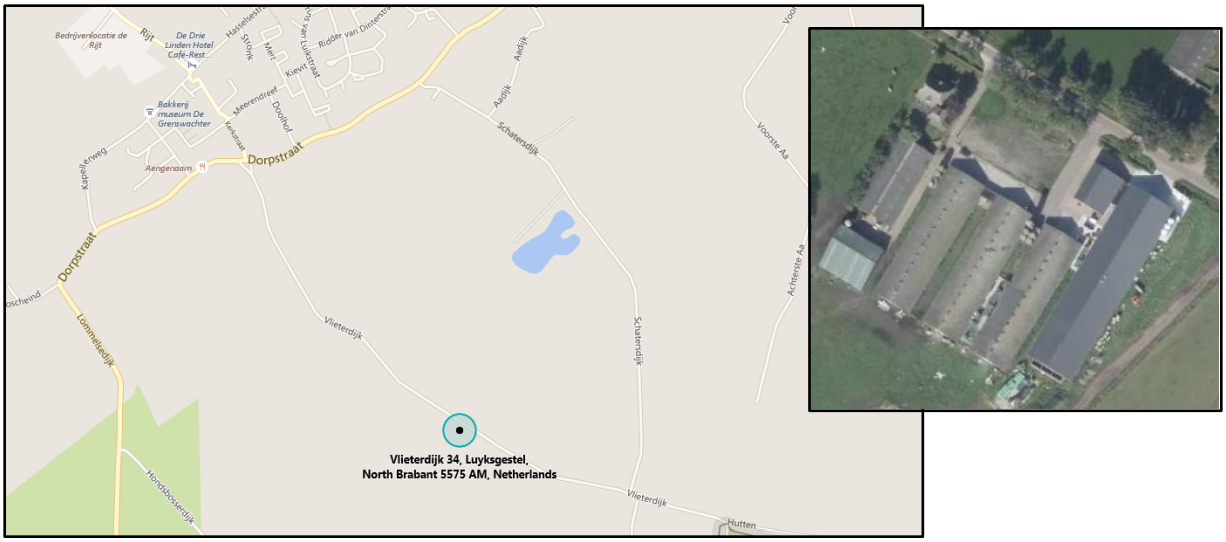
Initiatiefnemer exploiteert aan de Vlieterdijk 34 te Luyksgestel een pluimveehouderij met daarnaast als neventak een melkrundveehouderij. De gemeente Bergeijk heeft op 15-07-2010 een omgevingsvergunning milieu verleend voor het houden van 125.950 vleeskuikens, 62 stuks melk- en kalfkoeien, 44 stuks vrouwelijk jongvee, 2 volwassen paarden en 60 stuks overig rundvee. De 2 paarden worden door initiatiefnemer hobbymatig gehouden. Om deze pluimveeaantallen echter daadwerkelijk te kunnen houden diende een nieuwe pluimveestal gebouwd te worden en de bestaande pluimveestallen te worden verlengd. Enkel voor de nieuwe pluimveestal is een omgevingsvergunning bouw verleend. Deze is inmiddels gerealiseerd. Voor de verlenging van de bestaande pluimveestallen is nooit een vergunning verleend, omdat deze in strijd was met de regels van het bestemmingsplan en de destijds vigerende Verordening ruimte Noord-Brabant. Hierdoor werd de voorliggende vergunning d.d. 12-05-2004 de uitgangssituatie voor de stallen 2, 3 en 4. Op die vergunning was voor de stallen echter nog een traditioneel stalsysteem opgenomen. Terwijl de stallen wel waren uitgevoerd met het stalsysteem zoals opgenomen in de vergunning d.d. 15-07-2010. Om de situatie milieukundig te formaliseren is derhalve verzocht om een gedeeltelijke intrekking van de op 15-07-2010 verleende omgevingsvergunning milieu, waar positief op is besloten op 28-06-2018. Sindsdien mogen er in totaal 101.950 vleeskuikens gehouden worden op het bedrijf.

Initiatiefnemers hebben de wens om met ongeveer dezelfde dieraantallen te produceren volgens een welzijnsconcept. Met dit concept is er sprake van een langere bezetting per m^2 in de stal en krijgen de dieren meer verrijkingsmateriaal. Hiervoor is een uitbreiding van staloppervlakte noodzakelijk. Dit is niet mogelijk binnen het huidige bestemmingsvlak. Op 24 februari 2015 is een principeverzoek ingediend om het agrarisch bouwvlak aan de Vlieterdijk 34 te Luyksgestel te vergroten, zodat er een nieuwe pluimveestal gerealiseerd kan worden. Er was voor dit plan echter een herbegrenzing van de aanduiding 'Beperking veehouderij' noodzakelijk.

In navolging van dit verzoek is met de gemeente overeengekomen dat aangrenzende gronden aan de westzijde van het bouwvlak, niet gelegen in de aanduiding 'Beperking veehouderij' door initiatiefnemer konden worden aangekocht. De aangrenzende zandweg zal worden verlegd zodat ruimte ontstaat voor de realisatie van een nieuwe stal. Door de bouw van een nieuwe stal kunnen in totaal 106.468 vleeskuikens, 49 melk- en kalfkoeien, 44 stuks vrouwelijk jongvee en 2 volwassen paarden gehouden worden. Tevens zal er achter de bestaande stallen een nieuwe sleufsilo worden aangelegd. Hierdoor ontstaat een modern en bedrijfseconomisch rendabel bedrijf, wat klaar is voor de toekomst. Om deze bedrijfsontwikkelingen door te kunnen voeren dient het bouwvlak vergroot te worden tot 1,5 ha. Middels dit bestemmingsplan wordt de beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vlieterdijk 34 te Luyksgestel, wat is gelegen in het buitengebied van de gemeente Bergeijk. De bebouwde kom van Luyksgestel is gelegen op een afstand van circa 950 m. Afbeelding 1 geeft de ligging van het plangebied weer.



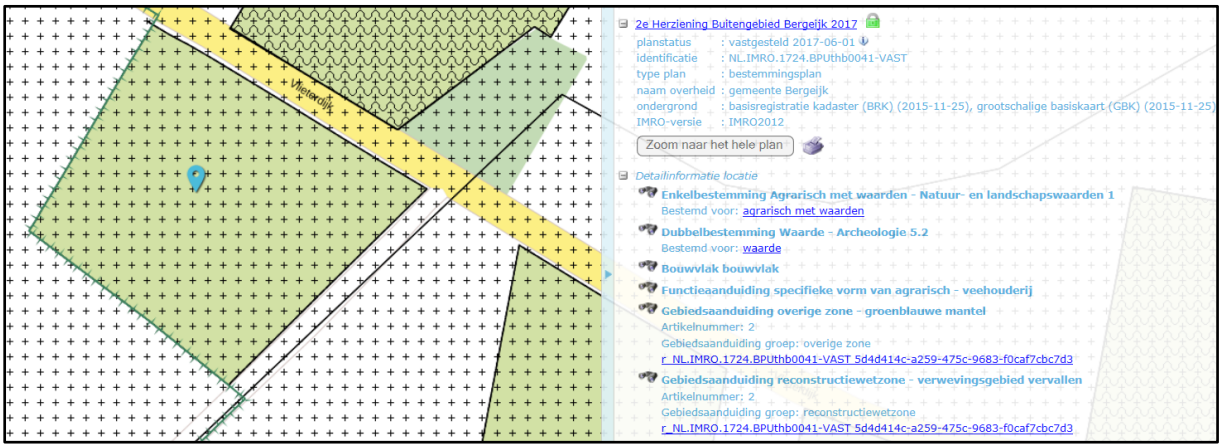
Afbeelding 1: Ligging plangebied (bronnen: maps.bing.com, ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Vigerend planologisch regime

Op 1 juni 2017 is het bestemmingsplan '2e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' vastgesteld. Met dit bestemmingsplan is het planologisch regime voor het buitengebied aangepast aan de destijds vigerende Verordening ruimte Noord-Brabant. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk', d.d. 07-07-2011, en de herziening 'Herziening Buitengebied Bergeijk 2014', d.d. 01-07-2014, worden hiermee herzien zoals aangegeven op de verbeelding en in de regels van het nieuwe bestemmingsplan.

De volgende bestemmingen en aanduidingen zijn binnen het plangebied aanwezig op basis van de 2e herziening, zie Afbeelding 2:

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5.2' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' (gedeeltelijk);
- Aanduiding 'bouwvlak';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – beperking veehouderij' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische hoofdstructuur' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan '2 Herziening Buitengebied Bergeijk 2017'

1.4 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een partiële herziening van het bestemmingsplan, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), te worden vastgesteld. De partiële herziening van het bestemmingsplan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase kan eventueel overleg worden gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage. Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Ten tijde van het vaststellingsbesluit geldt weliswaar de Omgevingswet, maar aangezien het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en bovendien een eerder vaststellingsbesluit nimmer in werking is getreden, moet krachtens het overgangsrecht de procedure afgehandeld worden conform de Wro.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. Hierna wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief verantwoord in hoofdstuk 6.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaats vinden binnen het plangebied.

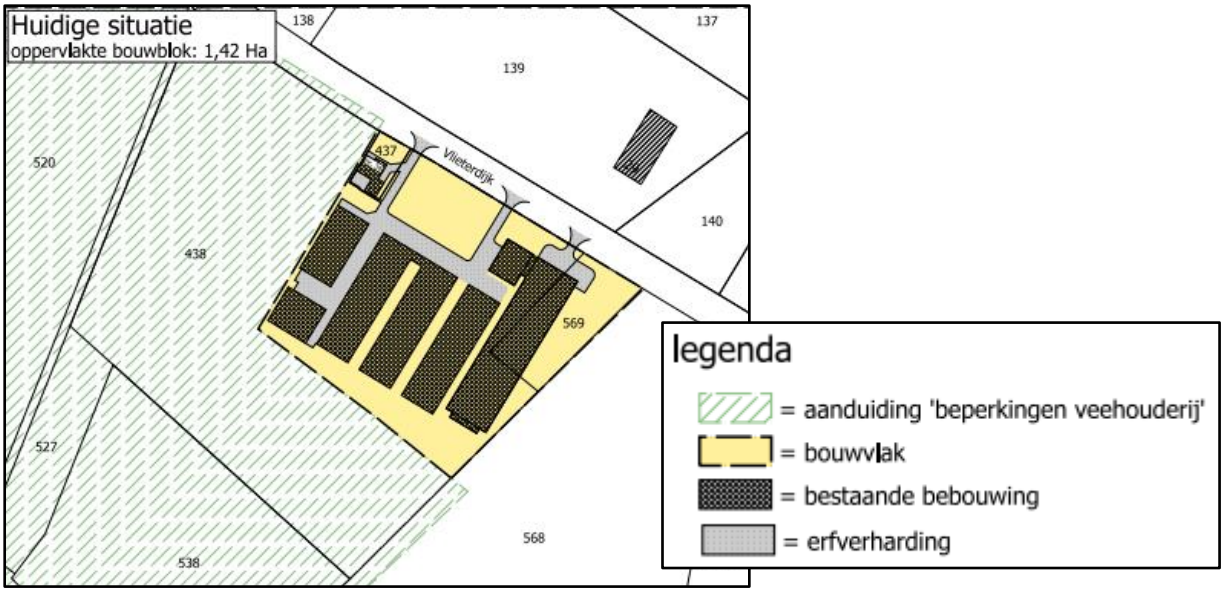
2.1 Bestaande situatie

Initiatiefnemers exploiteren aan de Vlieterdijk 34 te Luyksgestel een pluimveehouderij met daarnaast als neventak een melkrundveehouderij. De gemeente Bergeijk heeft op 15-07-2010 een omgevingsvergunning milieu verleend teneinde de bestaande stallen 2, 3 en 4 te verlengen en een nieuwe vleeskuikenstal (nr. 6) te realiseren, zodat in totaal 125.950 vleeskuikens gehouden kunnen worden. Enkel voor de bouw van de stal 6 is een omgevingsvergunning bouw verleend. Deze is inmiddels gerealiseerd. Voor de verlenging van de bestaande pluimveestallen is nooit een vergunning verleend, omdat deze in strijd was met de regels van het bestemmingsplan en de destijds vigerende Verordening ruimte Noord-Brabant. Om dit ook milieukundig te formaliseren is verzocht om een gedeeltelijke intrekking van de op 15-07-2010 verleende omgevingsvergunning milieu, waar positief op is besloten op 28-6-2018. Sindsdien mogen er in totaal 101.950 vleeskuikens gehouden worden op het bedrijf.

Ten bate van de rundveetak mogen 62 melk- en kalfkoeien, 44 stuks vrouwelijk jongvee en 60 overig stuks rundvee gehouden worden in de bestaande stallen. Tevens worden er 2 paarden voor hobbymatig gebruik gehouden. Tabel 1 geeft de uitgangssituatie schematisch weer, incl. de dierenaantallen per huisvestigingssysteem en de bijbehorende emissiefactoren. In Afbeelding 3 is een situatietekening van de huidige situatie weergegeven.

Tabel 1: Uitgangssituatie na gedeeltelijke intrekking d.d. 28-06-2018

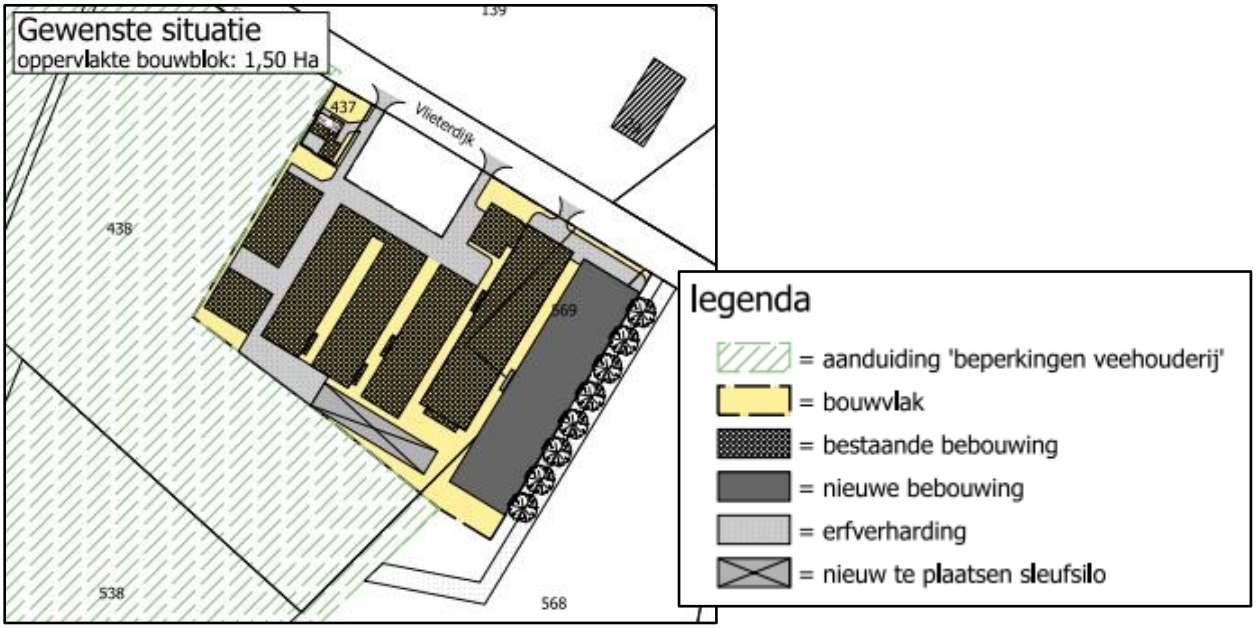
Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU_E/s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH_3 per dier	Totaal kg NH_3	OU_E/s /dier	Totaal OU_E/s	g/dier /jaar	Totaal gram
1	A 1.100	overige huisvestingssystemen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	62	12,350	765,700	0,00	0,00	118	7316
	A 3.100	overige huisvestingssystemen	vrouw elijk jongvee tot 2 jaar	36	4,400	158,400	0,00	0,00	38	1368
2	E 5.6	vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL 2005.10.V4)	vleeskuikens	22.000	0,031	682,000	0,33	7.260,00	22	484000
3	E 5.6	vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL 2005.10.V4)	vleeskuikens	22.000	0,031	682,000	0,33	7.260,00	22	484000
4	E 5.6	vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL 2005.10.V4)	vleeskuikens	22.000	0,031	682,000	0,33	7.260,00	22	484000
5	K 1.100	overige huisvestingsystemen	volw assen paarden (3 jaar en ouder)	2	5,000	10,000	0,00	0,00	0	0
	A 3.100	overige huisvestingssystemen	vrouw elijk jongvee tot 2 jaar	8	4,400	35,200	0,00	0,00	38	304
	A 7.100	overige huisvestingsystemen	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	60	6,200	372,000	0,00	0,00	170	10200
6	E 5.6	vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL 2005.10.V4)	vleeskuikens	35.950	0,031	1.114,450	0,33	11.863,50	22	790900
					totaal NH_3	4.501,750	**totaal OU_E/s**	33.643,50	**totaal gram**	2.262.088



Afbeelding 3: Situatietekening huidige bedrijfsopzet

2.2 Beoogde situatie

Om het bedrijf toekomstbestendig te maken voor de volgende generatie en het bedrijf volledig te laten voldoen aan de eisen van het 'Goed Nest Kip' concept is uitbreiding ten opzichte van de uitgangssituatie noodzakelijk. Er heeft dan ook veelvuldig contact plaatsgevonden met de gemeente Bergeijk om de mogelijkheden hiertoe te onderzoeken. Op 04-06-2016 is men tot een oplossing gekomen. De gemeente heeft toen aangegeven bereid te zijn om het perceel ten oosten van Vlieterdijk 34 aan initiatiefnemers te verkopen. Het zandpad, gelegen tussen Vlieterdijk 34 en het naastgelegen perceel, zou dan verplaatst moeten worden. Hier ontstaat dan ruimte om het bouwvlak uit te breiden en een nieuwe pluimveestal te realiseren, zie Afbeelding 4.



Afbeelding 4: Situatietekening beoogde bedrijfsopzet

Inmiddels is overeenstemming bereikt met de gemeente Bergeijk en is door initiatiefnemers het perceel ten oosten van de Vlieterdijk 34 aangekocht. Initiatiefnemers wensen hier een nieuwe stal voor huisvesting van 38.168 vleeskuikens te bouwen. In de bestaande stallen wordt de bezetting verlaagd naar 14.500 vleeskuikens in de stallen 2, 3 en 4 en 24.800 vleeskuikens in stal 6. Door deze ontwikkelingen kunnen in totaal 106.468 vleeskuikens, 49 melk- en kalfkoeien, 44 stuks vrouwelijk

jongvee en 2 volwassen paarden gehouden worden. Naast de bouw van een nieuwe pluimveestal wenst initiatiefnemer een sleufsilo te realiseren aan de achterzijde van de bestaande stallen.

Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken dient het bouwvlak, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan, vergroot te worden tot 1,5 hectare. Op dit moment is het huidige bouwvlak niet toereikend om de nieuwe stal te bouwen.

Ten opzichte van de huidige vergunning worden de huisvestingssystemen van de bestaande pluimveestallen gewijzigd. Stallen 2, 3 en 4 worden voorzien van een luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3). Stal 6 wordt eveneens voorzien van een luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met het type warmtewisselaar BWL 2012.03.V3. Ook de beoogde nieuwe stal wordt voorzien van een luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met het type warmtewisselaar BWL 2018.05. Deze warmtewisselaar is een afleiding van de bestaande categorie E 7.6 warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3), die 31% fijnstofemissie reduceert. Bij een hogere ventilatiecapaciteit kan deze nieuwe warmtewisselaar echter 50% in fijnstofemissie reduceren. Op 15 maart 2018 is dit type warmtewisselaar officieel opgenomen in de lijst met fijnstofemissiefactoren voor de veehouderij. In Bijlage 1 is de systeembeschrijving van dit nieuwe type warmtewisselaar opgenomen.

Tabel 2 geeft de dieraantallen per huisvestingssysteem inclusief emissiefactoren weer van de beoogde situatie. Een uitgebreide plattegrondtekening van de beoogde bedrijfsopzet is terug te vinden in Bijlage 2.

Tabel 2: Dieraantallen beoogde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU_E/s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH_3 per dier	Totaal kg NH_3	OU_E/s /dier	Totaal OU_E/s	g/dier /jaar	Totaal gram
1	A 1.100	overige huisvestingssystemen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	49	12,350	605,150	0,00	0,00	118,00	5782
	A 3.100	overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	4,400	158,400	0,00	0,00	38,00	1368
2	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3)	Vleeskuikens	14.500	0,021	304,500	0,33	4.785,00	15,18	220110
3	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3)	Vleeskuikens	14.500	0,021	304,500	0,33	4.785,00	15,18	220110
4	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3)	Vleeskuikens	14.500	0,021	304,500	0,33	4.785,00	15,18	220110
5	K 1.100	overige huisvestingsystemen	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	5,000	10,000	0,00	0,00	0,00	0
	A 3.100	overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	4,400	35,200	0,00	0,00	38,00	304
6	E 5.11 + E 7.7	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2012.03.V3)	Vleeskuikens	24.800	0,021	520,800	0,33	8.184,00	19,14	474672
8	E 5.11 + E 7.12	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V6) in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2018.05)	Vleeskuikens	38.168	0,021	801,528	0,33	12.595,44	11,00	419848
					totaal NH_3	3.044,578	**totaal OU_E/s**	35.134,44	**totaal gram**	1.562.304

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Het beleidskader op nationaal niveau wordt niet beschreven gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat deze geen invloed heeft op nationaal beleid.

3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Omgevingsvisie Noord-Brabant, de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Door de toepassing van emissiearme huisvestingssystemen en een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt binnen de inrichting dus een grote stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past derhalve binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

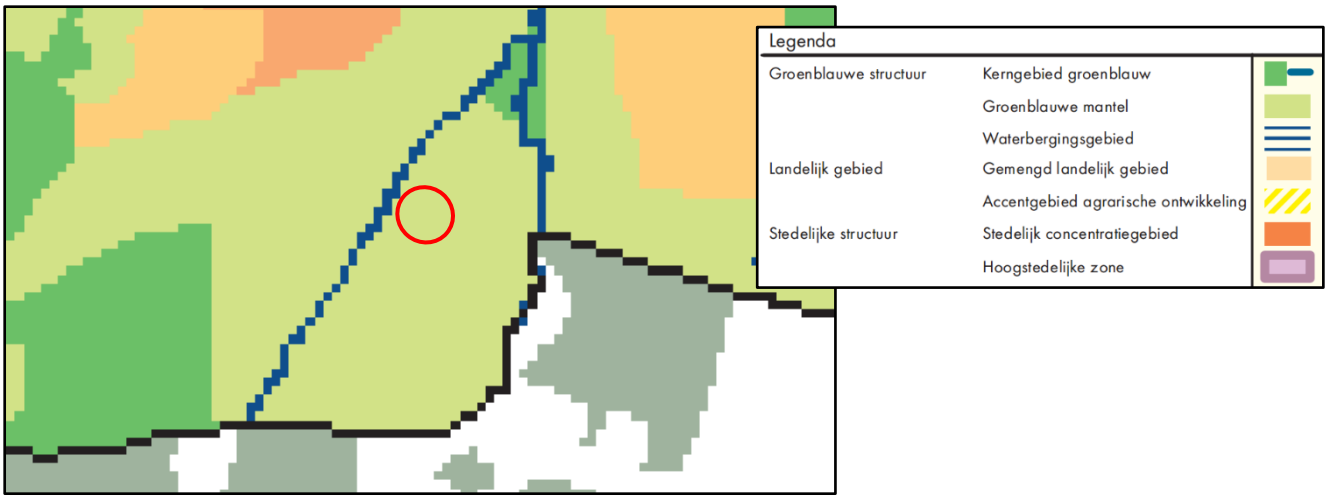
De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis

voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 5, is het plangebied gelegen in de groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden.

Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe mantel, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Hierbij is de agrarische sector één van de grootste en belangrijkste grondgebruikers binnen de groenblauwe mantel. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven in deze gebieden zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

De ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Derhalve sluit het initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in Bijlage 3.



Afbeelding 5: Uitsnede structurenkaart Sv 2014

3.1.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen in de volgende werkingsgebieden, zie Afbeelding 6:

- Landelijk gebied;
- Groenblauwe mantel;
- Stalderingsgebied;
- Beperkingen veehouderij (ter plaatse van landschappelijke inpassing).

Afbeelding 6: Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op de Groenblauwe mantel. Op grond van artikel 3.49 kan binnen het Landelijk gebied worden voorzien in een uitbreiding van een veehouderij, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Aanvullend zijn daarop in artikel 3.50 regels opgenomen voor nieuwe dierenverblijven en in artikel 3.52 voor een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren. Aan deze artikelen zal hierna worden getoetst. Verder zijn in artikel 3.51 nog afwijkende regels opgenomen ten aanzien van de aanduiding 'beperkingen veehouderij'. Deze regels beperken de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen. Deze aanduiding is binnen het plangebied uitsluitend gelegen ter plaatse van de beoogde landschappelijke inpassing. Hier wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. De aanduiding zal worden opgenomen, maar de regels zijn hierdoor niet van toepassing op het initiatief.

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)</u>
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of betreft een bestaand bouwperceel. Binnen een bouwperceel dienen alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen te worden geconcentreerd. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking).

In de huidige situatie zijn alle gebouwen volledig in gebruik ten behoeve van de veehouderij. Binnen het bouwvlak is niet voldoende ruimte aanwezig om de gewenste nieuwe pluimveestal te kunnen realiseren. Door het bouwvlak van vorm te veranderen en in oostelijke richting uit te breiden tot een omvang van 1,5 ha ontstaat een efficiënt bouwvlak waarin de nieuwe pluimveestal parallel aan de bestaande stallen kan worden gerealiseerd. Doordat het beoogde bouwvlak aansluit op de bestaande bebouwing en alle bebouwing volledig benut wordt ten behoeve van de veehouderij is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf is per definitie niet stedelijk. Er hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de Ladder.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond;
- de netwerklaag;
- de bovenste laag.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Iov kan deel uit maken van de meerwaardecreatie. Middels dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het initiatief te combineren met de aanleg van zorgvuldig gekozen landschappelijke inpassing, zie navolgende paragraaf. Verder zorgen de afname in geurbelasting, ammoniak- en fijnstofemissie voor een aanzienlijke milieu hygiënische kwaliteitswinst. Ook dit heeft meerwaarde voor de omgeving van het plangebied.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in Landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of

aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. Hierin zijn verschillende methodieken uitgewerkt, zo ook voor de uitbreiding van agrarische bestemmingen. In deze methodiek wordt de waardestijging van de grond door de voorgenomen ontwikkeling gecompenseerd met een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap, bijvoorbeeld middels landschappelijke inpassing. Uit deze provinciale handreiking volgt dat een kwaliteitsverbetering van 20% van de waardevermeerdering van de gronden financieel redelijk wordt geacht.

Tevens heeft de provincie de verplichting voor gemeenten opgenomen om een kwaliteitsbeleid voor het landschap te voeren. De gemeente Bergeijk heeft in samenspraak met de Kempengemeenten de afstemmingsnotitie 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' vastgesteld, d.d. 24-08-2012. Onderhavig initiatief behoort tot categorie 3, ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's. Het betreft namelijk een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak. Een dergelijke ontwikkeling behoeft een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap van 20% van de waardevermeerdering van de gronden.

Op basis van de huidige planologische situatie, de gewenste planologische situatie en het landschappelijke inpassingsplan is een economische berekening inzake de waardevermeerdering en kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze berekening terug te vinden in Bijlage 4 bij de toelichting. Uit deze berekening blijkt dat er sprake is van een zeer ruime extra kwaliteitswinst van €3.680,- bovenop de kwalitatieve investering die de provincie redelijk acht.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Middels de bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering ruimschoots financieel is verzekerd. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

<u>Veehouderij in landelijk gebied (artikel 3.49)</u>
Op grond van artikel 3.49 kan binnen het Landelijk gebied, waaronder de Groenblauwe mantel, worden voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. In de beoogde situatie is sprake van vergroting van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van een nieuwe pluimveestal. Hierna wordt derhalve aan de gestelde voorwaarden voldaan.

1. *Is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*
   Uit artikel 3.49, tweede lid, volgt dat er sprake is van een zorgvuldige veehouderij als wordt voldaan aan de Nadere regels Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11. Hier wordt aan voldaan, het bedrijf behaald immers een voldoende BZV-score. In Bijlage 5 van voorliggende rapportage wordt dit nader toegelicht. Deze voorwaarden worden ook opgenomen in de regels van het bestemmingsplan zodat de zorgvuldige veehouderij juridisch is verzekerd.

2. *Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;*
   Het beoogde bouwvlak heeft een omvang van 1,5 hectare, zie Afbeelding 4. De omvang van het bouwvlak ligt vast in de verbeelding. Aanvullend is deze omvang ook geborgd in artikel 3.2.1, sub a, van de regels van het bestemmingsplan. Derhalve wordt voldaan aan deze voorwaarde.

3. *De ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;*
   Het plangebied aan de Vlieterdijk 34 te Luyksgestel ligt in het buitengebied van de gemeente Bergeijk. De beoogde locatie voor de nieuwe stal is ten oosten van en parallel aan de bestaande

pluimveestal. De sleufsilo wordt ten zuiden van de bestaande bebouwing gesitueerd, zodat deze vanaf de weg aan het zicht wordt onttrokken door de bebouwing. Kenmerk van dit gebied is een open landschap. Hiervan zijn grootschalige landbouwpercelen in een rationele verkavelingsstructuur, rechte wegen, weinig opstaande beplanting en grootschalige agrarische bedrijven de kenmerken van de directe omgeving. Er kan worden geconcludeerd dat de nieuw te realiseren bebouwing past in de bestaande en toekomstige functies in de omgeving.

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te geven in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten, deze worden nader toegelicht in hoofdstuk 4. Hier wordt de beoogde bedrijfsopzet getoetst aan de eisen gesteld in het kader van de omgevingsvergunning, om te zorgen dat het beoogde geen nadelige effecten op het milieu heeft. Wat betreft volksgezondheid geldt dat gezondheidsrisico's een optelsom zijn van blootstelling, gevaar en impact. Dit aspect komt aan bod in hoofdstuk 4.14.

4. *Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
   Voor de aanwezige vleeskuikens is een geurberekening uitgevoerd van de achtergrondbelasting met het programma V-stacks Gebied. Op het bedrijf zijn naast vleeskuikens ook melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee, overig rundvee en paarden aanwezig. Voor de diercategorieën melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee, overig rundvee en paarden zijn bij ministeriële regeling geen geuremissiefactoren opgenomen. Derhalve zijn deze niet meegenomen in de berekening. In Bijlage 6 wordt nader ingegaan op het aspect geur.

5. Als gevolg van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit lid onverbindend verklaard (zie uitspraak ECLI:NL:RVS:2020:452). Om deze reden is dit voorschrift niet opgenomen in het vaststellingsbesluit.

6. *De landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
   Het initiatief zal gepaard gaan met de realisatie van een landschappelijke inpassing van de gebouwen. Het beoogde bouwperceel heeft een omvang van 1,5 hectare. Dit wil dus zeggen dat een landschappelijke inpassing van minimaal 1.500 m^2 gerealiseerd moet worden. In Bijlage 3 bij deze toelichting is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven, waaruit blijkt dat 2.250 m^2 landschappelijk zal worden ingepast. Hiermee is aangetoond dat wordt voldaan aan deze regel.

7. *De toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling*.
   Initiatiefnemers zijn zorgvuldig met omwonenden in dialoog gegaan. De eerste vond plaats op 4 april 2016 met alle omwonenden binnen vijfhonderd meter van het plangebied. Daarna zijn er de nodige aanpassingen in het plan gemaakt, die initiatiefnemer op 3 maart 2018 heeft toegelicht bij de directe omwonenden. Voorafgaand aan de inzage van het voorontwerp hebben initiatiefnemers daarnaast nog een openbare informatieavond georganiseerd op woensdag 3 juni 2019 voor de bewoners van Luyksgestel. De verslagen van deze dialogen en informatieavond zijn aan de gemeente overlegd, maar worden in het kader van de privacywet niet aan deze toelichting toegevoegd.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de voorwaarden voor uitbreiding van de veehouderij.

<u>Aanvullende regels nieuw dierenverblijf (artikel 3.50)</u>
De voorwaarden uit dit artikel komen overeen met de voorwaarden gesteld in artikel 3.49. Als aanvullende regel is enkel het gestelde onder lid 1, sub b, van toepassing:

Binnen gebouwen dieren – al dan niet in hokken – alleen op de grond gehouden mogen worden, onverlet voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

Het initiatief betreft niet het houden van legkippen. Binnen de gebouwen wordt enkel de grond gebruikt voor het houden van dieren. Derhalve wordt voldaan aan dit artikel.

Aanvullende regels stalderen (artikel 3.52)
Voor het stalderingsgebied zijn in artikel 3.52 van de Iov aanvullende regels opgenomen ten aanzien van een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen het bouwperceel van een hokdierhouderij, door het oprichten of het in gebruik nemen van een gebouw als dierenverblijf. Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend dient bewijs te worden overlegd waaruit blijkt dat binnen het stalderingsgebied dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of door herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd. De te saneren oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren bedraagt:

- ingeval van sloop, tenminste 120% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
- ingeval van herbestemming, ten minste 200% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen.

In de beoogde situatie wordt een nieuwe pluimveestal opgericht met een omvang van 2.513 m^2. Dit betekent dat er elders 3.015,6 m^2 bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij dient te worden gesloopt of 5.026 m^2 dient te worden herbestemd waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd (of een combinatie van beiden). Deze voorwaarde wordt vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Hiermee zijn de voorwaarden ten aanzien van stalderen planologisch geborgd. Als gevolg van de tussenuitspraak zijn de regels juridisch aangepast.

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.2.1 Structuurvisie

De gemeente Bergeijk heeft op 3 juni 2010 de structuurvisie 'Bergeijk: Leven en beleven tussen bossen, beken en boerenland' vastgesteld. In deze structuurvisie wordt nationaal, regionaal en lokaal beleid vertaald. Hiermee wordt richting gegeven aan de nodige planvorming en uitvoering op de korte, middellange en lange termijn binnen de gemeente Bergeijk.

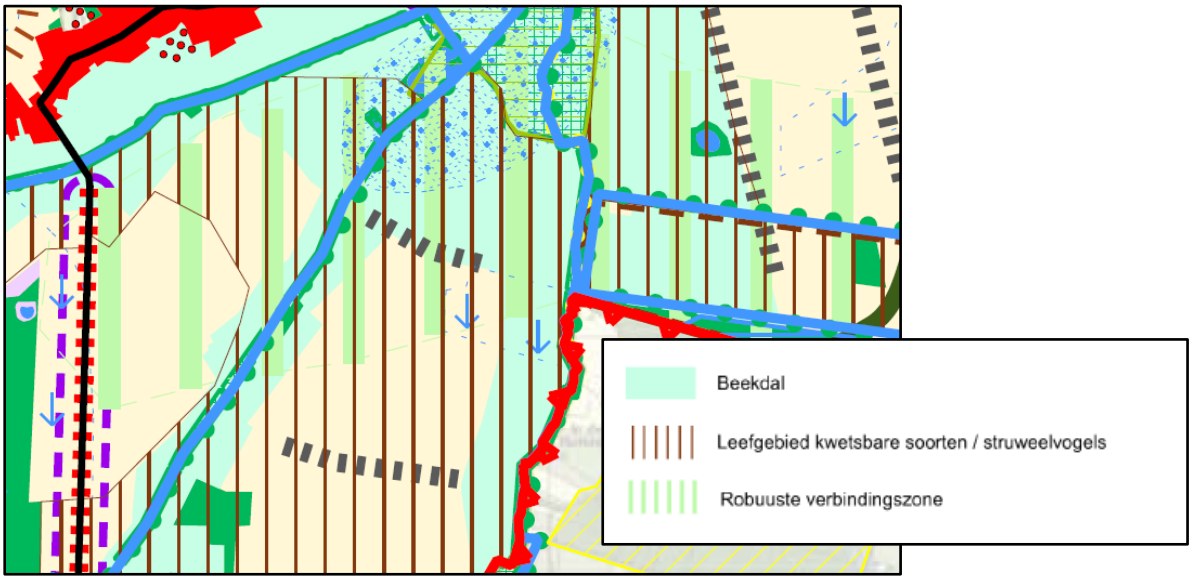
Zoals is weergegeven in Afbeelding 7 is het plangebied gelegen in de zones 'beekdal', 'leefgebied kwetsbare soorten/struweelvogels' en 'robuuste verbindingszone'.

Beekdal
In de beekdalen worden de natuurwaarden vooral bepaald door de aanwezigheid van kleine en grote vochtige loofbossen (zoals elzenbroekbossen) en kleine landschapselementen zoals houtsingels en poelen. De natuurwaarden van de beken en hun oevers en de waterkwaliteit dienen op een duurzame manier te worden gewaarborgd. Het initiatief heeft geen invloed op de waterkwaliteit van de nabij gelegen beek. De natuurwaarden van de beken en de oevers worden gewaarborgd doordat het initiatief gepaard gaat met een landschappelijke inpassing, waarbij aangesloten wordt bij de natuurwaarden van de directe omgeving.

Leefgebied kwetsbare soorten/struweelvogels
Een deel van het half gesloten agrarisch landschap bestaat uit ecologische leefgebieden voor kwetsbare soorten en voor struweelvogels. Hier kunnen activiteiten worden uitgevoerd met respect voor de

aanwezige soorten. Het gaat dan veelal om de handhaving van de landschapsstructuur met kleinschalige percelen, houtwallen, solitaire bomen, alsmede ruige perceelsranden en slootkanten.
De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door het open landschap. Doordat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een zorgvuldige landschappelijke inpassing wordt het ecologisch leefgebied voor kwetsbare soorten en struweelvogels versterkt. Het aanbrengen van erfbeplanting is hier een waardevolle aanvulling.

Robuuste verbindingszone
De robuuste verbindingszone heeft als primaire functie natuur. Daarnaast draagt deze bij aan het versterken van landschappelijke, cultuurhistorische en toeristisch-recreatieve medefuncties. Echter betreft het initiatief de uitbreiding van een bestaande pluimveehouderij, welke dermate klein van aard is ten aanzien van het aanduidingsvlak robuuste verbindingszone, dat deze geen invloed heeft op de robuuste verbindingszone. Wanneer het initiatief in het groter geheel de robuuste verbindingszone geplaatst wordt, draagt deze wel een bijdrage aan het versterken van de landschappelijke medefuncties doordat het plangebied landschappelijk ingepast wordt. De landschappelijke inpassing is als Bijlage 3 toegevoegd.



Afbeelding 7: Uitsnede Structuurvisie Bergeijk

Gezien hetgeen hierboven beschreven kan geconcludeerd worden dat het initiatief past binnen de beleidskader van de Structuurvisie Bergeijk.

3.2.2 Bestemmingsplan
Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan '2e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' vigerend. Hier is voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden 1' opgenomen. In de regels voor deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van het bouwvlak van een veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' tot 1,5 ha. Dit betreft voornamelijk voorwaarden die overeen komen met de voorwaarden uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.
Om aan te tonen dat de uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of –ontwikkeling van een reëel agrarisch bedrijf is advies ingewonnen bij de SAAB, deze is terug te vinden in Bijlage 8. Zij concluderen dat voor zowel het melkvee als voor de vleeskuikens geldt dat deze elk op zichzelf beschouwd een omvang hebben van minder dan de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf. De ontwikkeling is gericht op de uitbreiding van de vleeskuikentak. Dit is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en ontwikkeling van het bedrijf.

In overeenstemming met de gemeente Bergeijk wordt derhalve een partiële herziening van het bestemmingsplan voorbereid.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

Ten aanzien van het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op in gegaan in paragraaf 4.3.2 van deze toelichting.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. In categorie D14 is opgenomen dat een bedrijf m.e.r.-beoordelingsplichtig is indien uitgebreid wordt met:

- 40.000 stuks pluimvee; of
- 200 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; of
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; of
- 340 melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jonvee tot 2 jaar.

In de beoogde bedrijfsopzet is sprake van realisatie van een nieuwe pluimveestal voor 38.168 vleeskuikens. Hiermee blijft de uitbreiding onder de D14 grenswaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het plan, de cumulatie met andere projecten/plannen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Onder de C- en D-drempelwaarde is voor dit initiatief derhalve een vormvrije MER-beoordeling nodig.

Het besluit op een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden beschouwd als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit artikel stelt dat een beslissing inzake een procedure ter voorbereiding op een besluit niet vatbaar is voor bezwaar en beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbenden los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Artikel 7.17, tweede en vierde lid, van de Wet milieubeheer geven aan op basis van welke informatie het bevoegd gezag, in dit geval het College van Burgemeester en Wethouders, een besluit moet nemen op een MER-beoordeling. Door middel van deze toelichting op het bestemmingsplan heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst. Deze toelichting kan dan ook worden beschouwd als vormvrije MER-beoordelingsnotitie.

In overeenstemming met artikel 7.19, tweede lid, van de Wet milieubeheer dient een besluit op een MER-beoordeling genomen te worden in het stadium voorafgaand aan de inzagetermijn van het ontwerpbesluit. Het College van Burgemeester en Wethouders heeft derhalve op 9 januari 2019 op basis van deze toelichting besloten dat er voor het initiatief geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Dit besluit is als Bijlage 9 aan deze toelichting toegevoegd.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

Het Nationaal Waterplan 2009 – 2015 (NWP) is het Rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2009 – 2015 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;*
  Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen betere afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem.
- *Een betere waterveiligheid door preventie;*
  Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed en de grote rivieren te vergroten, om zode waterveiligheid preventief te verbeteren.
- *Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;*
  De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

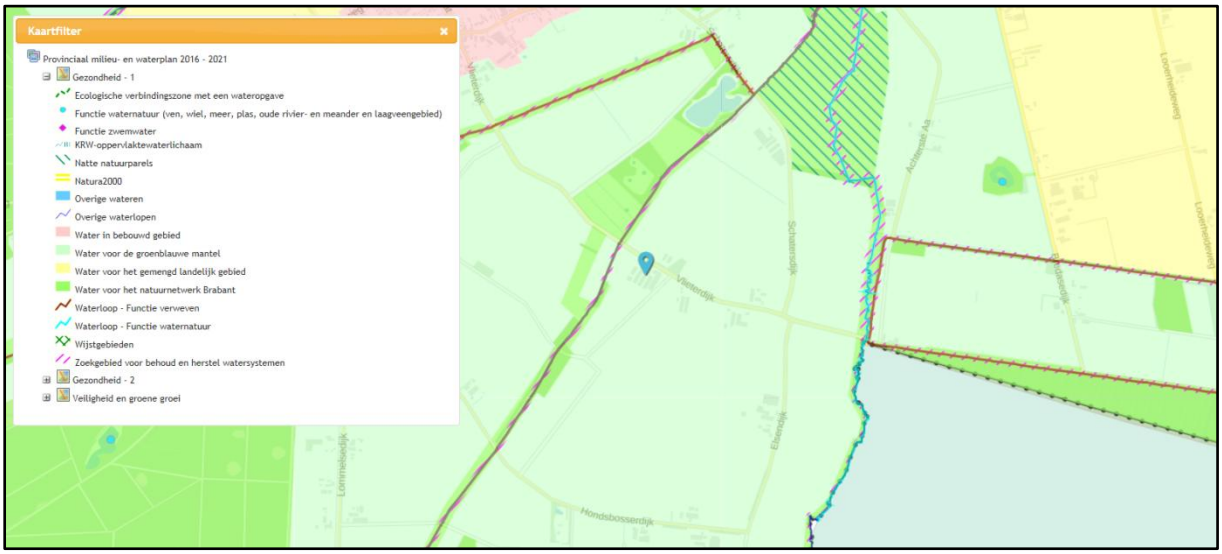
In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn ook instructieregels opgenomen voor waterschappen. Op de kaart behorende bij deze instructieregels is het plangebied niet gelegen in een specifiek werkingsgebied voor wat betreft het aspect water. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plan en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in Afbeelding 8 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor de groenblauwe mantel' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'groenblauwe mantel' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor deze deelfunctie geldt beperkt beschermingsbeleid. Dit houdt in, dat binnen deze gebieden in beginsel waterhuishoudkundige ingrepen mogen plaatsvinden, mits deze zijn gericht op het verbeteren van de condities voor natuur of op verbetering van de landbouwkundige condities. Het ruimtelijk beleid in de groenblauwe mantel is vooral gericht op ontwikkeling van groenblauwe waarden. Het initiatief betreft de realisatie van een nieuwe pluimveestal. Deze ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor naast een verbetering van de landbouwkundige condities ook de conditie van de natuur wordt verbeterd.

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing op het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart 'Gezondheid 1' PMWP

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en het spoelwater van de melkinstallatie (na de eerste spoelbeurt) worden hierop geloosd. Het mesthoudend afvalwater, afkomstig van het reinigen van de rundveestallen en veewagens wordt direct opgevangen in de drijfmestkelders. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden in overeenstemming met het Besluit gebruik meststoffen. Uit de pluimveestallen is geen bedrijfsafvalwater afkomstig. Na het legen van de pluimveestallen worden deze geruimd waarbij mest en strooisel direct worden afgevoerd naar mestverwerkingsbedrijven. Tevens vindt er een natte reiniging plaats. Het spoelwater hiervan afkomstig wordt opgevangen in de opvangput, zie milieutekening.

Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde situatie blijft het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd worden op het gemeentelijk riool. Voor de bouw van de nieuwe pluimveestal zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het (bodem)watersysteem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de (bodem)waterkwaliteit en ecologie.

Verder zullen de beschermingszones ten opzichte van omliggende watergangen in acht worden genomen. Ten behoeve van de aanleg van de elzensingel nabij de Fortjewaterloop heeft hierover al afstemming plaatsgevonden met het waterschap. Het waterschap geeft aan dat er een vergunning zal kunnen worden afgegeven voor de aanleg van een elzensingel aan de oostzijde van de Fortjewaterloop, omdat deze watergang vanaf de westzijde wordt onderhouden. Aan de oostzijde is namelijk al beplanting aanwezig, waardoor machines en werktuigen hier niet kunnen passeren.

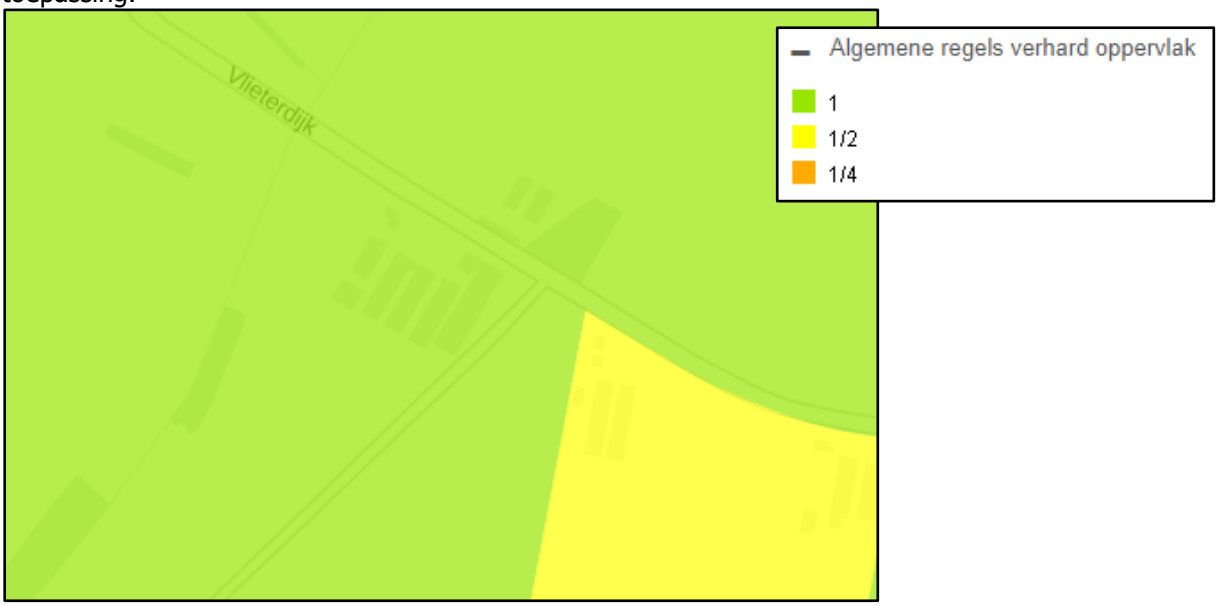
Middels de Keur van Waterschap de Dommel kan worden bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregen getroffen moeten worden. Dit om versnelde afvoer van hemelwater op het watersysteem te voorkomen. Bij voorkeur wordt er voor gezorgd dat het hemelwater alsnog kan infiltreren in de bodem, eventueel via mitigerende maatregelen zoals een retentievoorziening. De Keur schrijft voor dat mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.000 m^2, na de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009). De grootte van de retentievoorziening moet in dat gevel worden berekend conform de rekenregel die in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (m^2) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

Sinds het in werking treden van de Keur is voor het bedrijf een omgevingsvergunning bouw verleend voor de meest recent gebouwde pluimveestel (nr. 6) met een omvang van 1.642,2 m^2 en de opslag/berging, werkplaats en tussenruimte (nr. 7) met een omvang van 255,5 m^2. De beoogde nieuwe pluimveestal (nr. 8) heeft een omvang van 2.512,5 m^2 en de sleufsilo een omvang van 510 m^2. Het hemelwater wat terecht komt op de erfverharding vloeit via afschot direct af naar omliggende gronden. Hier is dus geen sprake van een toename in verhard oppervlak met puntlozing. In totaal dient er derhalve voor 4.920,2 m^2 aan compenserende maatregelen getroffen te worden om het hemelwater op te vangen.

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart welke bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval de Dommel, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

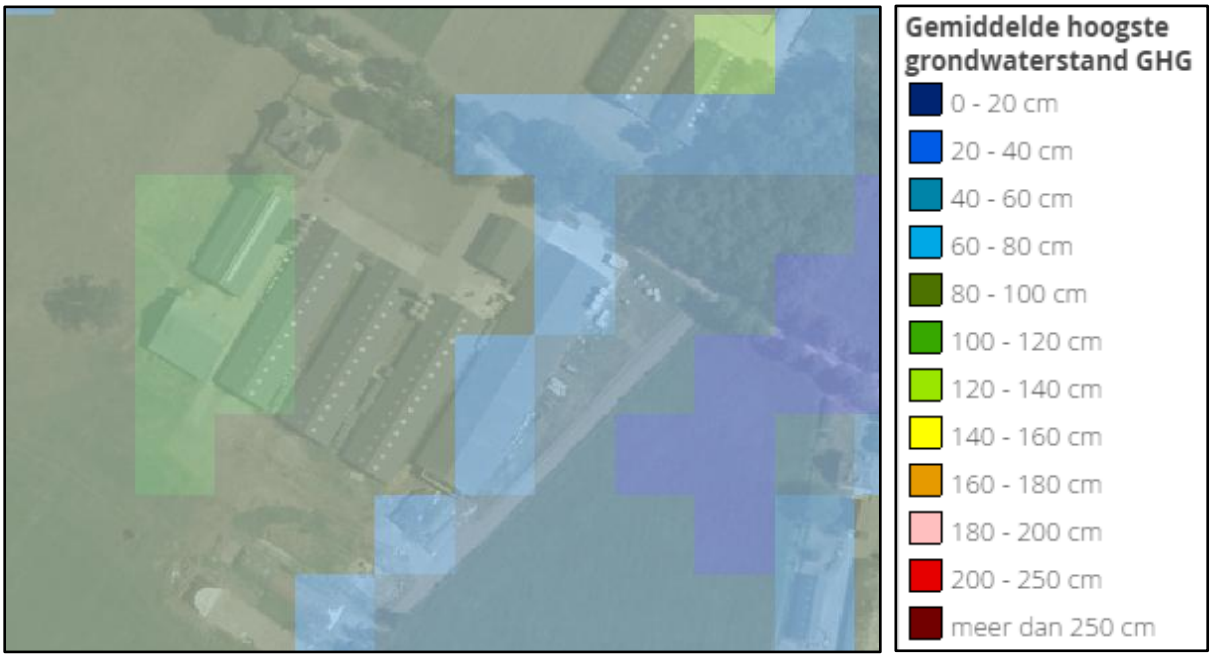
Zoals uit Afbeelding 11 blijkt is er op het plangebied een gevoeligheidsfactor van 1 (Hoog) van toepassing.



Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

Benodigde compensatie = 4.920,2 m² x 1 x 0,06 = 295,2 m³

Als compenserende maatregel zal een retentievoorziening worden aangelegd. Deze voorziening mag niet dieper worden afgegraven dan de gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is af te leiden uit de gedetailleerde grondwaterkaart van het beheersgebied van waterschap De Dommel. Zoals uit Afbeelding 9 blijkt varieert de gemiddelde hoogste grondwaterstand rondom het bedrijf tussen 40 en 120 cm beneden maaiveld.



Afbeelding 9: Uitsnede Bodematlas 'Gemiddelde hoogste grondwaterstand' Provincie Noord-Brabant

Op dit moment is nog niet exact duidelijk waar de retentievoorziening zal worden aangelegd, maar er is binnen en rondom het plangebied voldoende ruimte om voldoende bergingscapaciteit te creëren. Bij de aanleg van de retentievoorziening zal rekening worden gehouden met de grondwaterstand ter plaatse en de minimaal vereiste inhoud. Te zijner tijd zal aandacht worden besteed aan de opvang en afvoer van het afstromend regenwater en de leegloop van de retentievijver, zodat er geen wateroverlast ontstaat op het eigen terrein en/of bij derden.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;

- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant
Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Omgevingsverordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov). Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform paragraaf 3.2.3 van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 10. Gezien de afstand tot het gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarnaast zullen door het landschappelijk inpassingsplan de ecologische waarden in de omgeving versterken.

Afbeelding 10: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de

ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht
Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit kan schadelijk zijn voor de natuur. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure dient te worden aangetoond dat de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (inclusief eventuele afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden) niet zorgt voor significante negatieve effecten als gevolg van de veranderende bedrijfsvoering. Voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie is een separate notitie opgesteld die als bijlage bij het plan is opgenomen (bijlage 10). Deze bijlage is op 1 september 2025 aangepast en geactualiseerd. Met de actualisatie is ook invulling gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak dd 31 juli 2024.
In deze notitie zijn alle stikstofbronnen in de referentiesituatie en beoogde situatie betrokken en is hiervan de stikstofdepositie berekend. Omdat er geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden in het plan worden opgenomen is deze beoogde situatie ook de maximale planologische ruimte die het bestemmingsplan biedt.
Uit de opgestelde notitie blijkt dat, ten opzichte van de feitelijk, bestaande planologische situatie geen sprake is van significante negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling voor wat betreft stikstofdepositie.

Overige storingsfactoren
Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft het 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', wat is gelegen op een afstand van circa 820 m. Gezien de afstand tot dit gebied zal de beoogde ontwikkeling verder niet leiden tot andere voorkomende storende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering in soortensamenstelling op omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Hieruit kan worden geconcludeerd dat er met het initiatief geen sprake is van een negatief effect voor Natura 2000-gebieden. Ten behoeve van de beoogde situatie zal een nieuwe omgevingsvergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn;*
   Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;*
   Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. *Beschermingsregime andere soorten.*
   Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de binnen het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Vlieterdijk 34, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren pluimveestal, beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van de landbouwgronden en de zandweg grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Afbeelding 11. Het huidige landschapselement waar de toekomstige pluimveestal gerealiseerd wordt kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten en graslandgebied met landschapselementen. De ruimtelijke ingreep betreft het bij/aanbouwen van een pluimveestal.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN

Toelichting:
Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.

	Landschapselementen
☑	Graslandgebied met sloten
☑	Graslandgebied met landschapselementen

	Ruimtelijke ingrepen
☑	bij/aanbouwen

Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieen		
vissen		
hogere planten		

Legenda

Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

Afbeelding 11: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

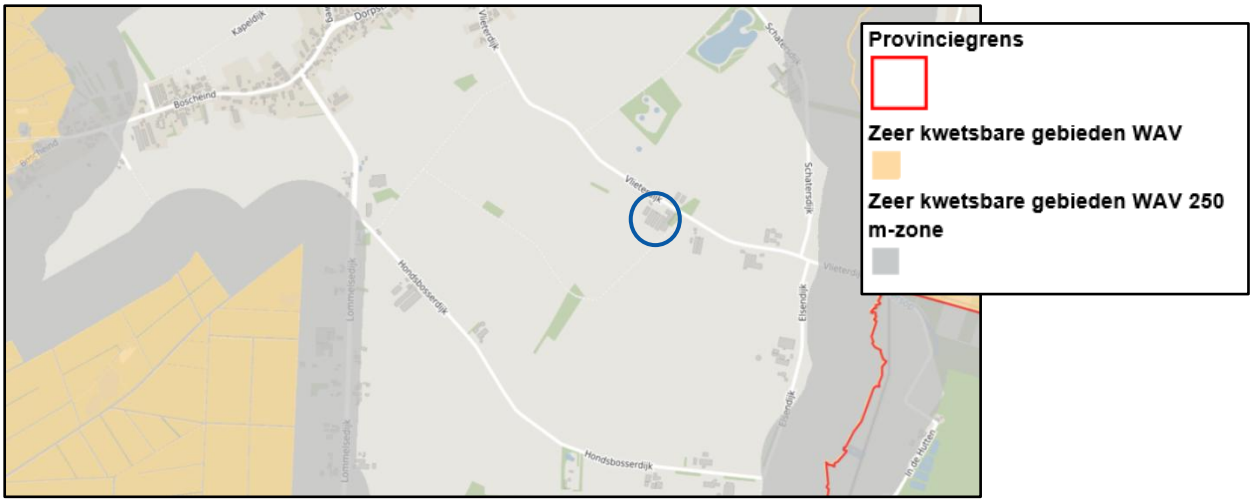
Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de bescherming van soorten.

4.4 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij agrarische bedrijven. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan deze wet- en regelgeving.

4.4.1 Kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende vergunning lager is dan het gecorrigeerd emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.



Afbeelding 12: Uitsnede WAV kaart Noord-Brabant

Uit Afbeelding 12 blijkt dat het bedrijf buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij kan het bedrijf uitbreiden in ammoniak.

4.4.2 Besluit emissiearme huisvesting

Naast de regels voor bedrijven binnen de 250 meter-zones bevat de Wav generieke regelgeving voor de toepassing van emissiearme stalsystemen, welke opgenomen is in het Besluit emissiearme huisvesting. Op 1 Augustus 2015 is het besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Hierin zijn nieuwe regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren opgesteld. Deze regels zijn van toepassing op stallen die na 1 april 2008 zijn gebouwd of uitgebreid met meer dan 20 plaatsen. Het wijzigingen van een huisvestingssysteem valt in de categorie; oprichting van een nieuw dierenverblijf.

Voor melkrundveehouderijen waarvoor de dierenverblijven voor melk- en kalfkoeien zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015 en welke worden beweid geldt een maximale emissiewaarde van 13,0 kg NH_3 per dierverblijf per jaar. Initiatiefnemer is niet voornemens wijzigingen aan te brengen in de reeds bestaande dierenverblijven voor zijn melk- en kalfkoeien. Voor een traditioneel stalsysteem is een emissiewaarde van 13,0 kg NH_3 per melk- of kalfkoe per jaar vastgesteld. Voor huisvesting van vrouwelijk jongvee, overig rundvee en paarden zijn geen maximale emissiewaarden van toepassing.

Voor pluimveeverblijven die worden opgericht na 1 juni 2015 bedraagt de maximale emissiewaarde voor vleeskuikens 0,035 kg NH_3 per dierplaats per jaar. Initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe stal te realiseren met het huisvestingssysteem BWL 2010.13.V6 stal met luchtmengsysteem met warmteheaters en ventilatoren. Voor dit stalsysteem is een emissiewaarde van 0,021 kg NH_3 per dierplaats per jaar vastgesteld. Indien de dierenverblijven worden opgericht na 1 januari 2020 geldt een maximale emissiewaarde voor vleeskuikens van 0,024 kg NH_3 per dierplaats per jaar, aangezien het bedrijf een IPPC inrichting betreft (er zijn in totaal meer dan 40.000 stuks pluimvee aanwezig op het bedrijf). Het stalsysteem kan ook aan deze emissiewaarde voldoen.

Zodoende wordt voldaan aan het besluit emissiearme huisvesting voor wat betreft het aspect ammoniak.

4.4.3 Richtlijn Industriële Emissies

De 'Richtlijn Industriële Emissies' is een Europese richtlijn welke op 6 januari 2011 in werking is getreden en is gericht op het terugdringen van milieuverontreiniging. Deze richtlijn is op 13 oktober 2012 in het implementatiebesluit opgenomen en op 1 januari 2013 in werking getreden. Ook 'grote' intensieve veehouderijen (meer dan 750 fokzeugen, 2.000 vleesvarkens >30 kg of 40.000 plaatsen voor pluimvee) vallen onder de werking van de richtlijn (IPPC-bedrijven). Op het bedrijf zijn in de beoogde situatie 141.895 vleeskuikens aanwezig. Het bedrijf betreft derhalve een IPPC inrichting.

Door het ministerie is een beleidslijn opgesteld voor de IPPC omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. In deze beleidslijn worden met name regels gesteld voor de toename van ammoniakemissies van IPPC-bedrijven. Tot een emissie van 5.000 kg NH_3 per jaar mag een bedrijf uitbreiden met toepassing van BBT (besluit huisvesting). Bij een toename van de ammoniakemissie boven de 5.000 kg NH_3 per jaar dient een extra reductie van de ammoniakemissie te worden bewerkstelligd (BBT+). Indien de ammoniakemissie boven de 10.000 kg NH_3 per jaar uitstijgt wordt een nog hogere reductie voorgeschreven (BBT++). Eén van de uitgangspunten van de beleidslijn is, dat vergunde rechten in beginsel niet worden aangetast. Zoals reeds uiteengezet is de vergunning d.d. 15-07-2010 met de gedeeltelijke intrekking van het veebestand d.d. 28-06-2018 vigerend.

Tabel 3: Berekening emissie vergund & BBT in huidige vs. beoogde situatie

Uitgangssituatie	*Aantal*	*EF*	*BBT*	*Emissie vergund*	*Emissie BBT*
Vleeskuikens	101.950	0,031	0,045	3.160,45	4.587,75
Beoogd	*Aantal*	*EF*	*BBT*	*Emissie vergund*	*Emissie BBT*
Vleeskuikens	106.468	0,021	0,045	2.235,83	4.791,06

In Tabel 3 zijn de vergunde en BBT emissie in de uitgangssituatie en in de beoogde situatie weergegeven. In de beoogde situatie is er een afname in ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde rechten. Tevens blijft de emissie op bedrijfsniveau in de beoogde situatie onder de 5.000 kg

NH_3 per jaar. Hieruit volgt dat de beoogde bedrijfsopzet in overeenstemming is met de Richtlijn Industriële Emissies.

4.5 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden nauwelijks bodembedreigende activiteiten plaats. Enkel het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij kunnen als bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, vloeistofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

In de uiteindelijke omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen voor toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.6 Landschappelijke inpassing

De landschappelijk inpassing is verplicht op basis van het beleid van de provincie, de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast sluit de inpassing aan bij de structuurvisie van de gemeente 'Bergeijk: Leven en beleven tussen bossen, beken en boerenland'. In paragraaf 3.1.3 en 3.2.1 is dit reeds uitgebreid omschreven. Hierin is geconcludeerd dat met de beoogde landschappelijke inpassing wordt voldaan aan de minimaal vereiste kwaliteitsverbetering van de provincie en gemeente. In Bijlage 3 is het volledige landschappelijke inpassingsplan terug te vinden.

Een gedeelte van de landschappelijke inpassing betreft het aanleggen van een Elzensingel langs de Fortjewaterloop. Deze sloot is een A-watergang, waarvoor een beschermingszone van 5 meter geldt. Om hier beplanting aan te leggen dient een waterwetvergunning aangevraagd te worden. Om op voorhand te toetsen of dit haalbaar is, heeft er vooroverleg plaatsgevonden met Waterschap de Dommel. Zij hebben aangegeven dat de betreffende waterloop wordt onderhouden vanaf de westzijde. Dit omdat aan de oostzijde al beplanting aanwezig is en omdat men er daarom dus niet met de machines omheen gereden kan worden. Het is dus geen probleem om een elzensingel aan te leggen aan de oostzijde.

4.7 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.7.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 13. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

Afbeelding 13: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

4.7.2 Archeologie

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

In het bestemmingsplan '2e Herziening Buitengebied Bergeijk 2017' is de locatie van de beoogde bebouwing o.a. aangeduid met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5.2' en 'Waarde – Archeologie 6', zoals reeds in de inleiding is toegelicht. Derhalve zijn artikelen 29.2 en 30.2 van dit bestemmingsplan van toepassing op de locatie. Conform artikel 29.2 dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m^2 en een diepte van meer dan 0,5 meter onder maaiveld, een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Conform artikel 30.2 geldt dit voor gebouwen met een oppervlakte groter dan 25.000 m^2 en 0,4 m onder maaiveld. De totale oppervlakte van de beoogde uitbreiding betreft 2.500 m^2. De diepte van de bebouwing betreft slechts de funderingsdiepte welke niet dieper dan 0,5 m onder maaiveld gaat. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in beide artikelen. Derhalve is een archeologisch onderzoek binnen het plangebied niet noodzakelijk.

4.8 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in de Wet

geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

In Bijlage 6 is een onderzoek naar de geurbelasting, zowel voor- als achtergrond, in de uitgangssituatie en de beoogde situatie toegevoegd. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling kan voldoen aan de gestelde normen in de Wgv en geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving.

Ten aanzien van het aspect geur kan derhalve worden gesteld dat de beoogde ontwikkeling doorgang kan vinden.

4.9 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. De geluidsproductie van een agrarisch bedrijf is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen, ventilatie en overige motoren binnen de inrichting. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluid belastende bestemming, het betreft namelijk de bouw van een nieuwe stal. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal inpandig of nabij de stallen plaats.

Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. In de VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor o.a. het aspect geluid, om milieubelastende activiteiten en gevoelige locaties op een gepaste afstand van elkaar te situeren. Voor een bedrijf gericht op het fokken en houden van mestkuikens, gelegen in gemengd landelijk gebied, wordt een richtafstand van 30m voorgeschreven voor het aspect geluid. Als gemeten wordt vanaf de nieuwe pluimveestal ten opzichte van het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object, gelegen aan de Vlieterdijk 38, dan is de afstand circa 60 meter. Hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand wat betreft het aspect geluid.

4.10 Parkeren en verkeer

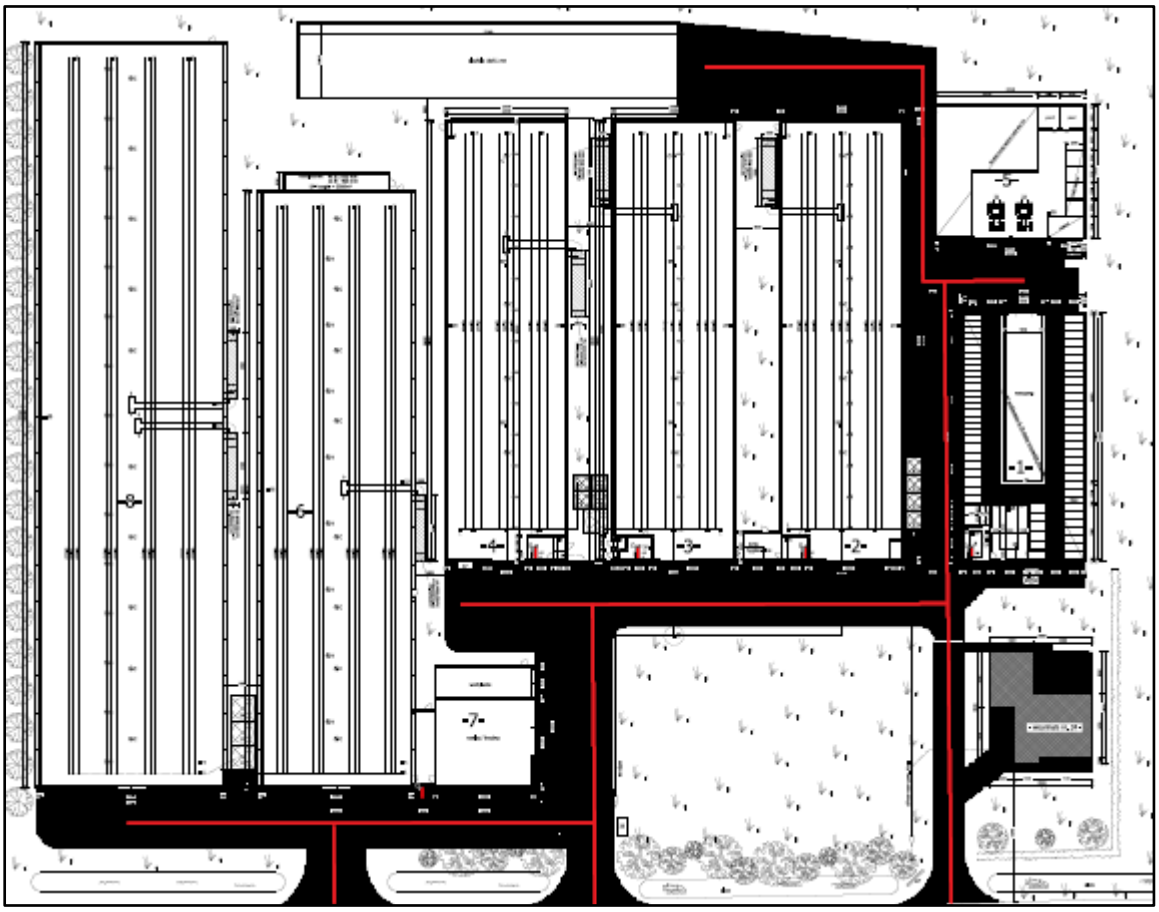
Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Het initiatief heeft tot gevolg dat er slechts een geringe toename van het aantal transportbewegingen is na de realisatie van de nieuwe stal. De toename zal beperkt zijn, aangezien voer in bulk wordt aangeleverd, vleeskuikens op bepaalde momenten in het jaar worden aan- en afgevoerd en melk op bepaalde momenten van de week wordt opgehaald, wat de voornaamste aan- en afvoerbewegingen zijn. De locatie wordt ontsloten door de Vlieterdijk, welke voornamelijk in gebruik is door bestemmingsverkeer. Deze weg heeft voldoende capaciteit voor de afwikkeling van de beperkte toename in verkeersbewegingen.

Op het perceel is/wordt voldoende erfverharding aangelegd om parkeer- en manoeuvreerruimte te creëren. Het plangebied wordt ontsloten door drie inritten, die allen met elkaar in verbinding staan. Het is daardoor voor alle voertuigen die van en naar de inrichting bewegen mogelijk om vooruit het erf te betreden en vooruit het erf te verlaten. Zo kunnen voertuigen t.b.v. van stal 1 t/m 4 bij aankomst gebruik maken van de inrit langs de bedrijfswoning en wegrijden over de middelste inrit. Voertuigen t.b.v. stal 6 en 8 kunnen bij aankomst gebruik maken van de middelste inrit en wegrijden over de inrit tegenover gebouw 6 of vice versa. Op deze rijroutes is voldoende erfverharding aanwezig om voertuigen op eigen terrein te kunnen parkeren tijdens het laden en lossen.

Vulpunten van voersilo's, in- en uitlaatpunten van de stallen en het afnamepunt van de melktank vinden zich allen aan de voorzijde van het erf, waardoor het voor bezoekers niet noodzakelijk is om achter op

het erf te komen. Tussen de rundveestallen en de pluimveestallen is een doorgang naar het achtererf gesitueerd, die uitsluitend wordt gebruikt voor bedrijfseigen vervoerbewegingen (bijv. voor het voeren en verplaatsen van het rundvee). In onderstaande afbeelding zijn de verschillende rijroutes aangegeven.



Afbeelding 14: Rijroutes

Uit bovenstaande blijkt dat er met het initiatief geen belemmeringen ontstaan voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer.

4.11 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. In Bijlage 7 is een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd waarin getoetst wordt aan deze grenswaarden. Uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat er ten aanzien van luchtkwaliteit geen bezwaren zijn ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

<u>Besluit emissiearme huisvesting</u>

Naast de regels met betrekking tot ammoniak zijn in het besluit emissiearme huisvesting voor pluimvee ook maximale emissiewaarden opgenomen voor fijnstof. Voor nieuwe stallen die worden opgericht na 1 juni 2015 bedraagt de maximale emissiewaarde voor vleeskuikens 16 gram fijnstof PM_{10} per dierplaats per jaar. Initiatiefnemer is voornemens om de nieuwe stal in te richten met het huisvestingssysteem BWL 2010.13.V6, stal met luchtmengsysteem met warmteheaters en ventilatoren in combinatie met het nieuwe type warmtewisselaar BWL 2018.05, die 50% in fijnstofemissie reduceert. Dit brengt de emissiewaarde op 11,0 gram fijnstof PM_{10} per dierplaats per jaar.

Zodoende wordt voldaan aan het besluit emissiearme huisvesting voor wat betreft het aspect fijnstof.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

4.12.1 Achtergrond

De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

<u>Plaatsgebonden risico</u>

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10^{-6} per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6}. Het plaatsgebonden risico 10^{-6} is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden. De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

<u>Groepsrisico</u>

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

- de kans op een ongeval;
- het effect van het ongeval;
- het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;
- de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij een plannen, waarvan de locatie is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

Het invloedsgebied betreft het gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

4.12.2 Toetsing

In deze paragraaf wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ter plaatse van het plangebied.

Inrichtingen

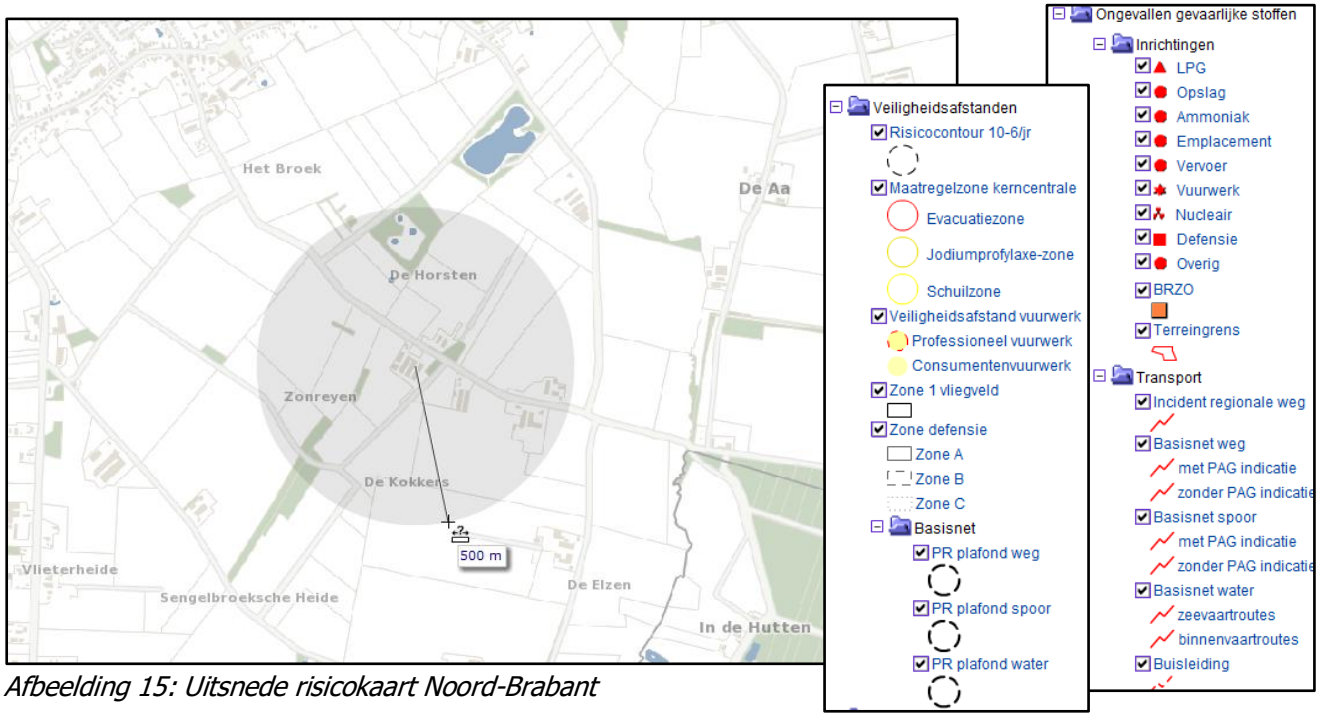
Uit de risicokaart, Afbeelding 15, blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij het plangebied. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

Transport

In de gemeenten Bergeijk is van niet-leiding gebonden transport van gevaarlijke stoffen geen sprake. Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over weg, spoor of over water.

Buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht geworden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. In de omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen die van invloed zijn op het plangebied.



Afbeelding 15: Uitsnede risicokaart Noord-Brabant

Groepsrisicoverantwoording

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient het groepsrisico, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) verantwoord te worden. Dat houdt in, dat de hoogte van het groepsrisico bekend moet zijn en tevens de bijdrage van de ruimtelijke ontwikkling aan het groepsrisico (verhoging/verlaging). Er moet inzicht gegeven worden in de te verwachten dichtheid van personen in de invloedsgebieden van risicobronnen binnen èn buiten het plangebied. Tevens dienen de maatregelen ter beperking van het groepsrisico te worden meegenomen.

Verder dient volgens deze artikelen/regelingen advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio. Het plangebied ligt echter niet binnen een invloedsgebied. Een verantwoording van het groepsrisico is niet aan de orde.

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op het plangebied.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 16). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

4.14 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwekker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Om te kunnen toetsen aan de diverse bevindingen uit deze onderzoeken is een aparte toelichting voor volksgezondheid geschreven. Deze is opgenomen in Bijlage 11.

Vast beleid van de gemeente is dat er voor een uitbreiding van een hokdierhouderij advies wordt gevraagd aan de GGD ten aanzien van het effect van het beoogde initiatief op de volksgezondheid. De GGD heeft op 4 maart 2019 een gezondheidskundige beoordeling van het initiatief gegeven. Dit advies is als Bijlage 12 aan deze toelichting toegevoegd. In deze beoordeling heeft de GGD alle gezondheidsaspecten afzonderlijk beoordeeld. Op veel aspecten is de GGD positief. Op enkele punten worden adviezen meegegeven aan de gemeente en initiatiefnemer. De GGD geeft echter geen eindoordeel over de ontwikkeling. Dit is volgens de GGD niet haar taak. Door gebruik te maken van het gegeven advies kan de gemeente het aspect gezondheid meewegen in de besluitvorming.

Hoe de gemeente de gezondheidskundige beoordeling heeft afgewogen kan worden teruggevonden in Bijlage 13. De adviezen van de GGD ten aanzien van het initiatief zijn ter harte genomen. Met betrekking tot het aspect zoönosen is vooral bewustwording bij het initiatiefnemer van belang. Het GGD advies is derhalve met initiatiefnemer gedeeld zodat bewustwording wordt gecreëerd.

Het aspect volksgezondheid is hiermee voldoende afgewogen in het besluitsvormingsproces.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden 1';
- Enkelbestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5.2';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6';
- Aanduiding 'Bouwvlak';
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - veehouderij';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – hokdierhouderij';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – beperking veehouderij'.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.
De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij de moederplannen 'Buitengebied Bergeijk', 'Herziening Buitengebied Bergeijk 2014' en '2e Herziening Buitengebied Bergeijk 2014'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Als gevolg van de tussenuitspraak zijn enkele regels gewijzigd of voorwaarden toegevoegd. Dit heeft met name betrekking op de maximale toegestane ammoniakemissie uit dierenverblijven en de regels omtrent stalderen. In 5.4 zijn de wijzigingen nader beschreven.

Bij uitspraak d.d. 31 juli 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het vastgestelde bestemmingsplan vernietigd. De Afdeling was van oordeel dat onvoldoende inzichtelijk was gemaakt wat de gevolgen zijn voor de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Ook heeft de Afdeling bepaald dat niet was geborgd dat er geen toename van melkrundvee zou plaatsvinden. Als gevolg van deze uitspraak, is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan opnieuw wordt vastgesteld. Uiteraard dienen daarin de door de Afdeling bestuursrechtspraak vastgestelde gebreken te worden hersteld. In paragraaf 5.5. is beschreven op welke wijze de gebreken worden hersteld.

5.4 Wijzigingen in het kader van het herstelbesluit

Als gevolg van de tussenuitspraak is deze toelichting gewijzigd. De tussenuitspraak en wijzigingen die hebben plaatsgevonden in deze toelichting hebben geleid tot wijzigingen in de regels. De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in de regels van dit plan:

- Maximale toegestane ammoniakemissie gewijzigd als gevolg van gewijzigde referentiesituatie. Sinds het opstellen van het oorspronkelijke plan is uit jurisprudentie gebleken dat bij plannen moet worden gekeken naar de feitelijk, planologisch legale situatie. In de gewijzigde toelichting en bijlagen is dan ook een gewijzigde referentiesituatie gehanteerd die aan deze criteria voldoet. Een onderbouwing hierop is opgenomen in de onderbouwing stikstofdepositie in bijlage 10 van de toelichting.
  Omdat bij de ammoniakemissie zoals opgenomen in het oorspronkelijke besluit, met toepassing van de nieuwe referentiesituatie negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is gekozen om de beoogde bedrijfssituatie te wijzigen (door het houden van minder rundvee). Met deze wijziging komt de maximale toegestane ammoniakemissie zoals opgenomen in het herstelbesluit overeen met hetgeen is vermeld in de toelichting (en bijlagen) en is er geen sprake van een significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden;
- Verwijzing naar provinciaal beleid geactualiseerd (van 'Verordening ruimte' naar 'Interim omgevingsverordening');
- Regels over maximale concentratie fijnstof verwijderd als gevolg van uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraak ECLI:NL:RVS:2020:452);
- Regels met betrekking tot stalderen gewijzigd als gevolg van rechtsoverweging 8.2 van de tussenuitspraak;
- Afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden verwijderd zodat maximale planologische ruimte wordt beperkt.

De wijzigingen hebben niet geleidt tot aanpassing van de verbeelding.

5.5 Wijzigen als gevolg van einduitspraak

In de einduitspraak is de Afdeling bestuursrechtspraak van oordeel dat in de gewijzigde voortoets niet inzichtelijk is gemaakt of op grond van objectieve gegevens significante gevolgen op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het voorliggende plan is zodanig aangepast ten opzichte van het herstelbesluit. dat aan de bedenkingen van de Afdeling bestuursrechtspraak volledig tegemoet gekomen wordt.
Als gevolg van deze uitspraak is bijlage 10 bij de toelichting geactualiseerd. Hierin is een nieuwe referentiesituatie opgenomen en is nader ingegaan op het beweiden van het melkvee en opslag van mest op de bedrijfslocatie. Door wijzigingen die in deze bijlage zijn opgenomen is ook bijlage 2 aangepast (dieraantallen).

Tevens is in de regels behorende bij het plan de maximale ammoniak- en fijnstofemissie geactualiseerd en is vastgelegd dat er geen toename van dieraantallen ten dienste van de melkveehouderij is

toegelaten. De toegelaten dieraantallen zijn gemaximaliseerd op de aantallen die zijn opgenomen in de stikstofberekeningen. Deze regel is opgenomen in artikel 3.4.3 onder g.
Daarnaast is in artikel 3.4.3 onder h een nieuw lid opgenomen waarbij de maximale depositie is vastgelegd. Deze depositie is gelijkgesteld met de berekening van de laatste referentiesituatie van het bedrijf.
De wijziging heeft niet geleid tot een aanpassing van de verbeelding.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Vlieterdijk 34 betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader wordt de gelegenheid tot inspraak geboden.

6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog

Gedurende de voorbereidingsperiode heeft initiatiefnemer twee maal een dialoog met de omgeving gehouden. De eerste vond plaats op 4 april 2016 met alle omwonenden binnen vijfhonderd meter van het plangebied. Daarna zijn er de nodige aanpassingen in het plan gemaakt, die initiatiefnemer op 3 maart 2018 heeft toegelicht bij de directe omwonenden. Voorafgaand aan de inzage van het voorontwerp hebben initiatiefnemers daarnaast nog een openbare informatieavond georganiseerd op woensdag 3 juni 2019 voor de bewoners van Luyksgestel. De verslagen van deze dialogen en informatieavond zijn aan de gemeente overlegd, maar worden in het kader van de privacywet niet aan deze toelichting toegevoegd.

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners; Waterschap De Dommel, provincie Noord-Brabant en veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Verder heeft het voorontwerp gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, van 3 oktober 2019 tot en met 13 november 2019. Gedurende deze periode kon men een inspraakreactie op het voorontwerp kenbaar maken. De provincie Noord-Brabant en Waterschap De Dommel hebben een vooroverlegreactie gegeven op het plan en er is één mondelinge inspraakreactie kenbaar gemaakt. In Bijlage 14 zijn deze reacties besproken en is aangegeven tot welke aanpassingen dit heeft geleid in het ontwerpbestemmingsplan.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken, van 21 mei 2020 tot en met 1 juli 2020 . Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Er is gedurende de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze binnen gekomen. In de zienswijzenota in Bijlage 15 is deze samengevat en beantwoord.

Het bestemmingsplan is in de raadsvergadering van 1 oktober 2020 vastgesteld. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 12 juli 2023 is door de Afdeling een tussenuitspraak gedaan waarin enkele onderdelen nader dienen te worden toegelicht.
Als gevolg van de tussenuitspraak zijn de toelichting en regels op onderdelen gewijzigd. Ook is er een bijlage toegevoegd aan het plan waarin een actuele, nadere onderbouwing is gegeven voor de effecten van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. De oude bijlagen maken geen onderdeel meer uit van het gewijzigde plan. Tegen het herstelbesluit kan beroep worden ingediend bij de Afdeling.
Voorafgaand aan het aanbieden van het herstelbesluit aan de gemeenteraad zijn appelanten die eerder beroep hebben ingediend, in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de gewijzigde stukken. Hiervan is door appelanten gebruik gemaakt, de gemaakte opmerkingen hebben niet geleid tot een verdere aanpassing van het plan.

Als gevolg van de einduitspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2024:3119) is de vaststelling van het oorspronkelijke besluit én herstelbesluit vernietigd. Er is voor gekozen om een gewijzigd plan, waarbij rekening is gehouden met de uitspraak, opnieuw aan de gemeenteraad aan te bieden. De conceptversie van het aangepaste plan is toegezonden aan de milieugroeperingen die eerder zienswijzen en beroep hebben aangetekend. Aan hen is de mogelijkheid geboden om een reactie te geven op het aangepaste plan. Het Groene Schild (gemachtigde van deze milieugroeperingen) heeft medegedeeld dat, mits een verschrijving in de voorschriften wordt aangepast, het plan in overeenstemming is met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak en de milieugroeperingen geen bezwaren hebben tegen de vaststelling van het plan. Het desbetreffende voorschrift is aangepast.
Op 6 november heeft de gemeenteraad een nieuw besluit genomen. Tegen dit besluit staat wederom beroep open bij de Raad van State.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan middels het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

Bijlagen

Bijlage 1: Systeembeschrijving BWL 2018.05
Bijlage 2: Milieutekening beoogde bedrijfsopzet (gewijzigd na einduitspraak)
Bijlage 3: Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 4: Berekening kwaliteitsverbetering
Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij
Bijlage 6: Onderzoek geurbelasting
Bijlage 7: Onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 8: Advies SAAB
Bijlage 9: Besluit milieueffectrapportage
Bijlage 10: Notitie stikstofberekeningen (incl bijlagen) (gewijzigd na einduitspraak)
Bijlage 11: verwijderd na tussenuitspraak
Bijlage 12: verwijderd na tussenuitspraak
Bijlage 11: Toelichting Gezondheidsaspecten
Bijlage 12: GGD-Advies
Bijlage 13: Afweging gezondheidskundige beoordeling GGD
Bijlage 14: Notitie vooroverleg- en inspraakreacties
Bijlage 15: Zienswijzenota