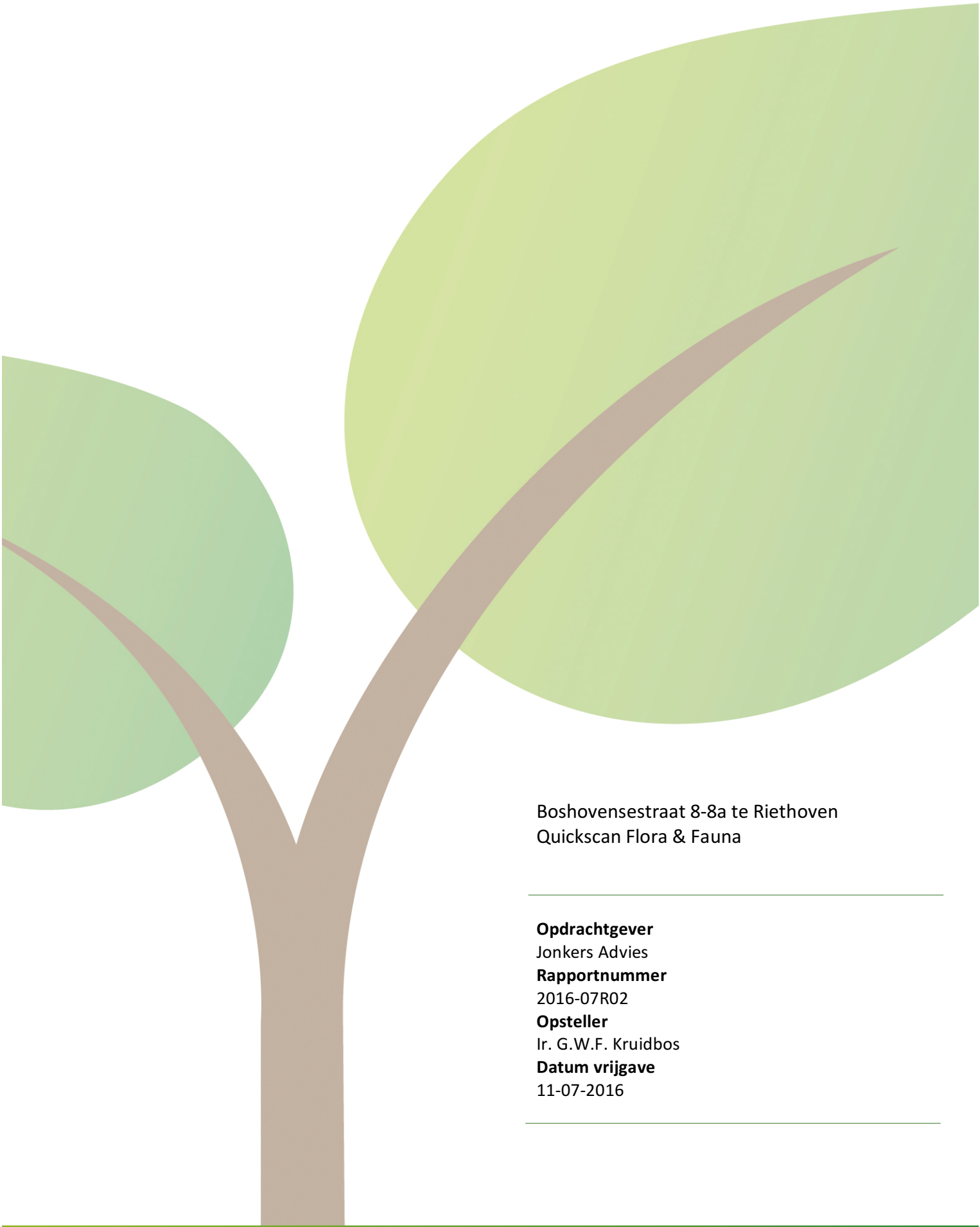




Boshovensestraat 8-8a te Riethoven
Quicksan Flora & Fauna

Opdrachtgever

Jonkers Advies

Rapportnummer

2016-07R02

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

11-07-2016

Inhoud

1.1 Algemeen	3
1.2 Wet – en Regelgeving	3
1.2.1 Flora- en Faunawet.....	3
1.2.2 Zorgplicht.....	4
1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).....	4
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000	5
1.3 Gebiedsbeschrijving.....	5
2 Onderzoeksmethodiek.....	6
3 Resultaten.....	6
3.1 Bronnenonderzoek	6
3.2 Veldonderzoek.....	7
3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen).....	7
3.2.2 Vegetatie.....	8
3.3 Bespreking per soortgroep.....	10
3.3.1 Vogels.....	10
3.3.2 Zoogdieren	11
3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen	11
3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten.....	12
3.3.5 Vaatplanten	12
3.3.6 Gebiedsbescherming	12
4 Conclusies en aanbevelingen.....	13
4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten.....	13
4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	13
Literatuur.....	14
Internet	14
BIJLAGE 1	15



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Jonkers Advies is d.d. 2 juli 2016 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op locatie aan de Boshovensestraat 8-8a te Riethoven. Het betreft een leegstaande woonboerderij met bijbehorende gebouwen en perceelbegroeiing. Rondom het woonerf zijn weilanden gelegen. Het perceel is gelegen aan een doorgaande weg, hierna onderzoekslocatie genoemd (zie figuren 3 t/m 5).

Aanleiding voor deze quickscan is een wijziging van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woonboerderij te slopen en ter plekke woonruimte te realiseren op een deel van het perceel dat gelegen is ter hoogte van de huidige woning. Hiertoe dienen bestaande groenstructuren te wijken.

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur). Ter ondersteuning van de quickscan is via de Nationale Databank Flora en Fauna informatie ingewonnen over het voorkomen van beschermde soorten (NDFF-quickscanhulp.nl 11-07-2016; bijlage 1).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.



Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

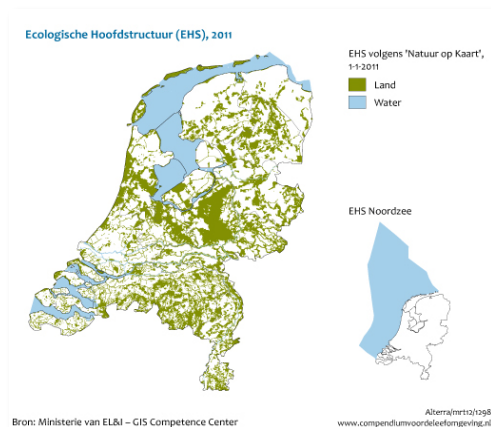
- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

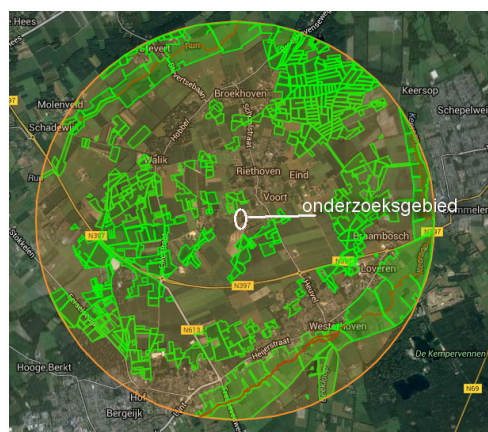
Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS genoemd, (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland (EHS)



Figuur 2: onderzoeksgebied met beschermde natuurgebieden EHS (groene arcering), ($r = 3\text{km}$). Bron: Synbiosys.

1.3 Gebiedsbeschrijving

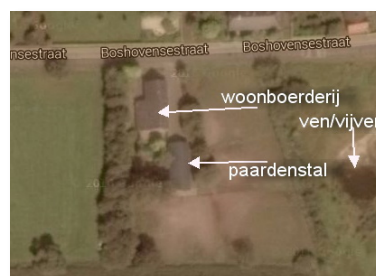
De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidwesten van de dorpskern van het dorp Riethoven op zo'n 100 meter afstand van de meest nabije EHS structuur, (figuren: 2, 3 en 4). De meest nabije gelegen beschermde Natura 2000 gebieden zijn de laaglandbeken de Run en Keersop, gelegen op meer dan



2 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. De figuur 3 en 4 geven een detail indruk van het onderzoeksgebied.



Figuur 3: onderzoeksgebied (gearceerd). Bron: Synbiosys



Figuur 4: detail onderzoeksgebied.
Bron: Synbiosys.

2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 2 juli 2016 in de ochtend. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek zowel in- als daarbuiten gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooi-resten en nestmateriaal en broedlocaties voor vogels en verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdieren en uilen (kerk- en steenuil). De vegetatie is onderzocht door het gehele terrein te belopen. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 11-07-2016, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren (in het bijzonder de aan de achterzijde gelegen groenpercelen) in combinatie met eisen die de betreffende soorten aan hun omgeving stellen zijn in het bijzonder broedvogels waaronder huismus, steen- en kerkuil (niet aanwezig op de NDFF-lijst) van belang. Voorts zijn hier, gelet op de mogelijkheid tot een gebruik als verblijfplaats en foerageergebied, vleermuizen van belang.



3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summiere beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 02-07-2016: 09.30 uur – 11.45 uur: bewolking tot 80 %; temperatuur (lokaal) 19 graden C; wind: windkracht 0-1 Bft.

3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)

Figuur 5 geeft een beeld van de ligging van het perceel, gelegen tussen weilanden en aan de voorzijde aan de Boshovensestraat. Het beoogde bouwvlak bevat een woonboerderij, een paardenstal en een tuinhuisje.



Figuur 5: Ligging woonboerderij aan de Boshovensestraat 8.

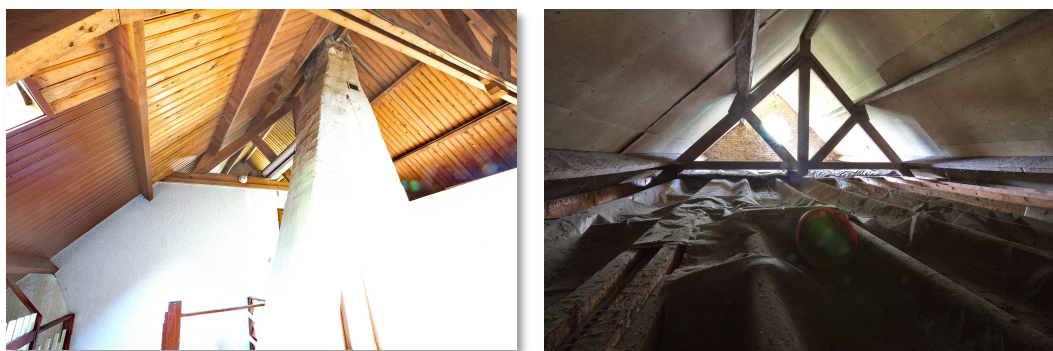
Alle drie de bouwsels zijn geïnspecteerd op het voorkomen van (sporen van) beschermde diersoorten zoals vleermuizen, kerk – en steenuil en huismussen. Zowel aan de de buiten- als binnenzijde van de panden zijn geen aanwezingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van deze soorten.

De onderstaande afbeeldingen geven een impressie van het inwendige van de woonboerderij. Alhoewel geen beschermde diersoorten zijn aangetroffen zijn diverse ongewervelden (insekten en spinnen) aangetroffen.

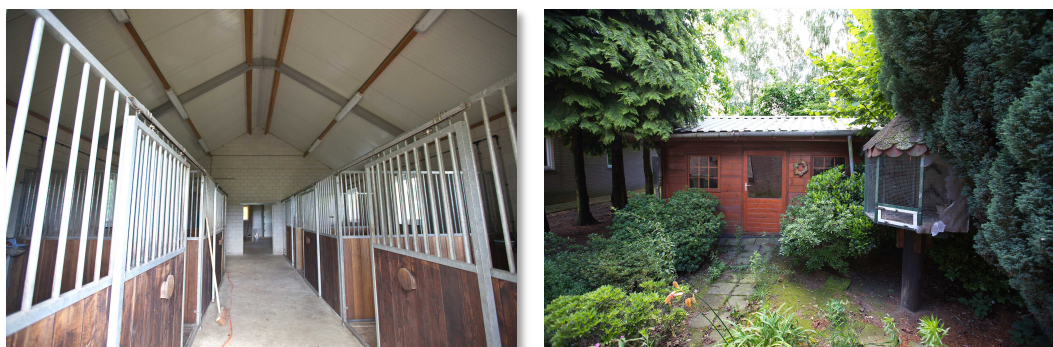




Figuur 6a en 6b : geïnspecteerde zolderkamers woonboerderij



Figuur 6c en 6d : geïnspecteerd voorste deel van de woonboerderij met zolderruimte gelegen boven de ruimtes zoals weergegeven in figuren 6a en 6b)



Figuur 6e en 6f: binnenzijde paardenstal (zie linker gebouw in figuur 6) en tuinhuisje

3.2.2 Vegetatie

Onderstaande figuren 7a, b, c en d geven een beeld van de aanwezige vegetatie direct rondom het woonhuis. In de voortuin zijn diverse algemene rurale soorten aanwezig zoals: Canadese fijnstraal, wilgeroosje, kamille, paardebloem, grote en smalle weegbree. Tevens aangeplante buxus en ligusterhaag. Aan de achterzijde van het huis zijn onder andere een vijftal hoge coniferen aanwezig en een walnotenboom. Achter het tuinhuisje is een klein grasveldje aanwezig dat door een ruigte van brandnetel wordt gedomineerd; tevens Canadese fijnstraal, witbol, kropbaar, paardenbloem, akkermelkdistel en penningkruid. Tegen de zijkant van het woonhuis is deels een begroeiing met hederan aanwezig waarin zich een vogelnestje (winterkoning) met broedsel bevindt.



*Figuur 7a: voorzijde/ zijkant**Figuur 7b: zijkant (rechts / westzijde)**Figuur 7c: achtertuin met hoge coniferen**Figuur 7d: achtertuin met brandnetel ruigte*

Aan de westzijde van het woonhuis is een boomsingel aanwezig bestaande uit onder andere: berk, eik, esdoorn, hazelaar, dennen en coniferen(fig 8a). Aan de andere zijde van deze rij bomen is een weiland gelegen (gezichtpunt fig 8a). De vegetatie van dit weiland bestaat hoofdzakelijk uit witbol en is paardenbloem en boterbloem rijk. Aan de zuidzijde is een droge slot aanwezig die over de gehele lengte van het onderzoeksgebied loopt. De vegetatie bestaat onder andere uit: kleeftkruid, braam, vogelmuur en brandnetel (fig 8a,b en c).

Direct achter de paardenstal is een deel van het terrein in gebruik als geitenweide. De aan de oostzijde hiervan gelegen grasland maakt hier tevens deel van uit (figuren 8b en 8c).





Figuur 8a: Boomsingel met daarachtergelegen panden.



Figuur 8b: Achterzijde perceel met geitenweide



Figuur 8c: geitenweide met aan de flank een boschage

3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): mogelijk aanwezig in directe omgeving, mogelijkheden tot broeden binnen het onderzoeksgebied zijn niet geconstateerd.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): géén aanwijzingen gevonden die duiden op een gebruik als broedlocatie binnen het onderzoeksgebied.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): aanwezig; ten minste één broedgeval aanwijzing. Voorts diverse broedgelegenheden aanwezig in de omringende vegetatiestructuren.



Op basis van het veldbezoek kan gesteld worden dat er binnen het onderzoeksgebied mogelijkheden tot foerageren aanwezig zijn voor alle (zoals hierboven bedoelde) categorieën vogels. Nestelen in de flankerende vegetatiestructuren is mogelijk. Een met eieren bezet nest van winterkoning is aangetroffen in wandvegetatie (figuren 9a en b).



Figuur 9a: Hedera begroeiing met vogelnest



Figuur 9b: Vogelnest in Hedera begroeiing (winterkoning)

3.3.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van muizen en mol aangetroffen alsmede in pandig diverse ongewervelden. Gelet op de grootte en inrichting van het onderzoeksgebied mag verwacht worden dat er zich verschillende ware-, woel- en spitsmuissorten alsmede egel gebruik maken van het erf. Voorts mogen hier kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn) worden verwacht. Er is echter géén aanleiding om aan te nemen dat er vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn.

Het is waarschijnlijk dat vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis gebruik maken van de aanwezige vegetatie in op het perceel. Voor een gebruik van de panden zijn echter geen aanwezingen gevonden.

3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Mogelijk zal gewone pad gebruik maken van het erf. Achter het perceel is een droge sloot gelegen die mogelijk benut wordt bij hoge waterstanden. Deze sloot zal echter geen voortplantingswater vormen. Aan de oostzijde is echter een 'vennetje' gelegen (zie figuur 4). In deze ven zijn groene kikkers (onbepaald, waarschijnlijk poelkikker) aanwezig.





3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders, in relatie tot specifieke afhankelijkheid van het perceel. Algemene libellen zullen waarschijnlijk wel gebruik maken van de naast het perceel gelegen 'vennetje'.

3.3.5 Vaatplanten

Er zijn géén beschermde vaatplanten aangetroffen of te verwachten.

3.3.6 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied is gelegen op zo'n 100 meter afstand tot de meest nabij gelegen EHS structuur. Het meest nabije Natura 2000 gebied is gelegen op meer dan 2 kilometer afstand. Een significant externe werking op beschermde natuur(gebieden) ten gevolge van een toegenomen ontwatering of stikstof depositie valt op basis van de realisatie van één woonhuis niet te verwachten.

Negatieve effecten op het voorkomen van fauna in de directe omgeving van het onderzoeksgebied ten gevolge van het verwijderen van de aanwezige bomensingel zijn mogelijk (tijdelijk) te verwachten. Dit geldt zowel voor algemene soorten als ook voor mogelijk aanwezige steen- en kerkuil waarvan het perceel onderdeel uitmaakt van het territorium. Deze zeer kleinschalige en lokale negatieve effecten zullen naar verwachting geen significant langdurig effect op de aanwezige populatie hebben daar er geen sporen aangetroffen zijn die duiden op broedgevallen ter plekke. De bedoelde negatieve effecten zijn derhalve gebaseerd op een zeer lokale afname van voor prooidieren geschikte vegetatie en daaraan gerelateerde effecten op betreffende soorten en de soorten waarvoor deze organismen het voedsel vormen. De initiatiefnemer is voornemens om een



nieuwe, gebiedseigen, groengordel aan te leggen. Hiermee worden eventuele negatieve effecten in de tijd beperkt.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen en deze valt niet te verwachten.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat het voorkomen van kerk- en steenuil en vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis als bezoekers aannemelijk is. Vaste verblijfplaatsen van uilen en vleermuizen binnen het onderzoeksgebied zijn uitgesloten maar zijn mogelijk gelegen op de omringende erven.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen. Indien er genesteld wordt buiten het onderzoeksgebied maar in de directe omgeving c.q. invloedssfeer van de te ontplooiën activiteiten is het raadzaam om, bijvoorbeeld middels een scherm, het broedgeval af te schermen.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen de gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het van belang om nachtelijke verlichting welke van hinder kan zijn voor nachttactieve dieren zoals uilen en vleermuizen te beperken tot een minimum.

Gebiedsbescherming:

Er vallen op basis van de geplande ingreep géén directe negatieve effecten op bestaande EHS of Natura 2000 gebieden te verwachten ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Gelet op het ontbreken van concrete sporen als ook het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen worden beschermde diersoorten binnen dit onderzoeksgebied niet verwacht. Binnen de directe invloedssfeer zijn mogelijk wel beschermde uilensoorten aanwezig. Indien aanwezig, zullen de eventuele negatieve effecten die veroorzaakt kunnen worden naar verwachting geen significante negatieve effecten op de betreffende populatie ter plekke veroorzaken.

Gelet op de aard van de beoogde projectontwikkeling wordt nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten niet noodzakelijk geacht. Wel wordt geadviseerd het verwijderen van de aanwezige bomen en struiken in ruimte en tijd te compenseren. Hiertoe heeft de initiatiefnemer reeds een plan in ontwikkeling.



BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en planologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0 december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Steenuil *Athena noctua*. Versie 2.0 december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Kerkuil *Tyto alba*. Versie 2.0 januari 2014.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum.
- Vogelbescherming Nederland & VOFF, 2007. Topografische inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland.

Internet

www.kaartbank.brabant.nl

www.kruidbos.com

www.maps.google.nl

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.vleermuisnet.nl

www.vleermuizenindestad.nl

www.quicksanhulp.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Waargenomen soorten tabel II en III, 0-1km volgens NDFF –quikscanhulp.nl d.d. 11-07-2016

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km

© NDFF - quikscanhulp.nl 11-07-2016 00:10:42

