

Bijlage: Beantwoording zienswijzen notitie reikwijdte en detailniveau

Tijdens de inzagetermijn van de notitie reikwijdte en detailniveau zijn 19 zienswijzen ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergeijk. Daarnaast heeft de gemeenteraad een advies uitgebracht over de notitie. In deze bijlage wordt een toelichting gegeven op de ingekomen zienswijzen en het advies. In enkele zienswijzen worden vragen gesteld aan het college van de gemeente Bergeijk. Omdat deze vragen geen betrekking hebben op de inhoud van het MER zijn deze vragen/opmerkingen niet opgenomen in deze beantwoording van de zienswijzen.

Zienswijze namens Buurtvereniging de Molenakkers, de heer Beemer (Eersel)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. de effecten op het milieu in de kern Eersel
2. ultrafijnstof
3. uitvoeren van een nulmeting ten behoeve van luchtkwaliteit
4. effecten op gezondheid door bijvoorbeeld uitbreken van vogelgriep
5. de effecten op de fijnstofbelasting in de toekomst

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. In de geurberekeningen voor de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief is getoetst op de kern van Eersel (locatie Den Daal 8). Voor andere aspecten zoals luchtkwaliteit en geluid zijn enkel rekenpunten opgenomen op de dichtstbijzijnde woningen ten opzichte van het initiatief. Doordat andere woningen verder weg zijn gelegen is de belasting/concentratie op deze woningen ook lager.
2. In het MER is een paragraaf toegevoegd over het aspect ultrafijnstof (paragraaf 4.3.3)
3. Het uitvoeren van een nulmeting voor luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. In het kader van de berekeningen voor luchtkwaliteit is rekening gehouden met de meest recente achtergrondconcentraties zoals deze op 15 maart 2015 zijn bekend gemaakt door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Een toelichting op deze achtergrondconcentraties is opgenomen in paragraaf 4.3.1. De resultaten van een meting betreffen enkel een momentopname, deze momentopname is geen referentie voor een jaargemiddeld waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen. Er zijn in de omgeving meetgegevens beschikbaar (zie bijvoorbeeld www.aireas.com), maar deze hebben niet specifiek betrekking op de planlocatie en de omgeving. Deze metingen zijn uitgevoerd in stedelijk gebied.
4. De effecten op gezondheid zijn uitvoering toegelicht in het MER in paragraaf 4.7.2
5. De effecten op de fijnstofbelasting (PM10 en PM2,5) na vestiging van de pluimveehouderij zijn opgenomen in paragraaf 4.3.1 en 4.3.2.

Zienswijze mevr. Croijmans – van den Boom (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Het uitzicht wordt door realisatie van de stallen belemmerd.
2. Het aspect volksgezondheid

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Vanuit de kern Walik is geen zicht op de bedrijfslocatie. Daarnaast wordt het gehele bedrijf landschappelijk ingepast waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige kenmerken van het landschap. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing is een toelichting opgenomen in het MER.
2. In het MER is in paragraaf 4.7.2 een toelichting opgenomen om de effecten op de volksgezondheid inzichtelijk te maken.

Zienswijze GGD, Bureau Gezondheid, Milieu en Veiligheid (Tilburg)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Berekeningen van de voorgrond- en achtergrondbelasting van geur
2. Recente onderzoeken met betrekking tot geur en gezondheid omwonenden
3. Een onderbouwing waarin wordt beschreven welke maatregelen er worden getroffen om de uitstoot van fijnstof te beheersen
4. Betreft het toetsingsinstrument wat door GGD is ontwikkeld bij de planvorming

5. De geluidsuitstraling van het bedrijf naar de omgeving.

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. In het MER is in de paragrafen 4.2.1 en 4.2.2 een uitvoerige toelichting opgenomen met betrekking tot de geuremissie (voor- en achtergrondbelasting) vanuit de veehouderij
2. In paragraaf 4.7.2 zijn de meest recente onderzoeken met betrekking tot gezondheid betrokken. Voor het aspect geur en gezondheid is in paragraaf 4.12 en nadere toelichting opgenomen.
3. Door toepassing van emissiereducerende technieken is er sprake van een reductie van fijnstof. Daarnaast wordt getoetst aan de wettelijke grenswaarden met betrekking tot fijnstof. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.3.
4. In paragraaf 4.7.2 is een toelichting gegeven op de maatregelen die op het bedrijf worden genomen. Deze maatregelen worden ook genoemd in het toetsingsinstrument van de GGD.
5. Voor de geluidsuitstraling naar de omgeving is een akoestisch onderzoek opgesteld. Een toelichting op dit onderzoek is opgenomen in paragraaf 4.5.1.

Zienswijze Gemeente Eersel (Eersel)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Er is onduidelijkheid over het aantal te houden dieren omdat in het principeverzoek een aantal van 144.000 dieren is genoemd en in het NRD een aantal van 138.720 stuks
2. Toetsing aan de geurverordening van de gemeente Eersel voor woningen gelegen op het grondgebied van deze gemeente.
3. Geef duidelijkheid over (onder andere) de aspecten verkeer en geur voor woningen op Eersels grondgebied

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Na indiening van het principeverzoek is gestart met het ontwerp van het bedrijf. Doordat de indeling/afmeting/gewenste bezetting van de stallen is gewijzigd is het aantal dieren ook gewijzigd.
2. In de geurberekeningen is rekening gehouden met de vigerende geurverordening van de gemeente Eersel (zie paragraaf 4.2.1)
3. Voor de geurberekening zijn verschillende woningen op Eersels grondgebied betrokken bij de toetsing. Voor andere aspecten zoals fijnstof en geluid zijn enkel de dichtstbijzijnde woningen meegenomen in de berekening. Hierbij zijn ook woningen meegenomen op Eersels grondgebied.

Zienswijze dhr. Hanique (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Ammoniakemissie huidige bedrijfsomvang en beoogde bedrijfsopzet
2. Betrek ook de huidige bedrijven in de omgeving bij de beoordeling van de milieuaspecten.
3. Houd rekening met de bestaande geluidsoverlast als gevolg van Eindhoven Airport.

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Voor de toetsing aan de regelgeving met betrekking tot de ammoniakemissie is in paragraaf 4.4 een toelichting opgenomen.
2. Voor de berekening van de achtergrondbelasting van geur en de concentratie van fijnstof ter plaatse van woningen in de omgeving is rekening gehouden met bestaande bedrijven in de omgeving van het bedrijf. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.2.2 (geur) en 4.3 (fijnstof)
3. Door voorgenomen ontwikkeling kan niets worden gedaan tegen de mogelijke geluidsoverlast als gevolg van Eindhoven Airport. De geluidsuitstraling vanuit de veehouderij is wel meegenomen in het MER. Hiervoor is een berekening gemaakt, een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.5.1

Zienswijze dhr. van Gurp (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. De bestaande situatie met betrekking tot fijnstof en de gevolgen hiervan op de gezondheid.

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. De effecten op de fijnstofbelasting (PM10 en PM2,5) na vestiging van de pluimveehouderij zijn opgenomen in paragraaf 4.3.1 en 4.3.2. Hierbij is rekening gehouden met bekende initiatieven in de omgeving zoals de aanleg van de Westparallel (N69). Voor zover

ontwikkelingen voorzienbaar zijn in groei van Eindhoven Airport, zijn de gevolgen daarvan voor de milieukwaliteit (vooral fijn stof en geluid) meegenomen in de achtergrondgegevens in de gebruikte rekenprogramma's. De planlocatie is niet gelegen binnen de invloedsgebieden, zoals aangegeven bij het Luchthavenbesluit Eindhoven. Daarnaast is in paragraaf 4.7.2 een toelichting van het initiatief op de volksgezondheid opgenomen.

Zienswijze dhr. Wagemakers (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Geluid ter plaatse van woningen van omwonenden als gevolg van de toename van met name landbouwverkeer

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Om de geluidsbelasting vanuit de beoogde veehouderij op woningen in beeld te brengen is een akoestisch onderzoek gemaakt. Hierbij is getoetst op de dichtstbijzijnde woningen in de omgeving. De geluidsbelasting op woningen die verder weg zijn gelegen zal lager zijn berekend op de woningen in de nabijheid van het bedrijf. Daarnaast zullen de transporten van en naar het bedrijf niet via de kern van Walik gaan. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.5.2

Zienswijze dhr. Schuttelaars (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. De stapeling van uitstoot van de andere veehouderijen in de omgeving
2. De gezondheidseffecten als gevolg van de vestiging van de pluimveehouderij
3. Hoe wordt rekening gehouden met de effecten op het verkeer in de nabijheid van het bedrijf
4. De gevolgen van het initiatief voor natuur en fauna in het gebied

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Voor de berekening van de achtergrondbelasting van geur en de concentratie van fijnstof ter plaatse van woningen in de omgeving is rekening gehouden met bestaande bedrijven in de omgeving van het bedrijf. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.2.2 (geur) en 4.3 (fijnstof)
2. De effecten van de ontwikkeling op de volksgezondheid is toegelicht in paragraaf 4.7.2.
3. De vervoersbewegingen van en naar het te vestigen bedrijf zijn beschreven in paragraaf 4.5.2
4. De effecten van de ontwikkeling op natuur en fauna is opgenomen in paragraaf 4.1. In deze paragraaf zijn de effecten op de beschermde natuurgebieden en flora en fauna beschreven.

Zienswijze dr. Severin (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Houd rekening met de huidige emissies zoals ammoniak en fijnstof
2. De effecten op de volksgezondheid

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Voor de berekening van de concentratie van fijnstof ter plaatse van woningen in de omgeving is rekening gehouden met bestaande bedrijven in de omgeving van het bedrijf. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.3 (fijnstof). Voor wat betreft de ammoniakemissie is in paragraaf 4.4 een uitgebreide toelichting opgenomen.
2. De effecten van de ontwikkeling op de volksgezondheid is toegelicht in paragraaf 4.7.2

Zienswijze fam. Timmermans (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Alternatieve locaties voor vestiging van de veehouderij
2. Fijnstofbelasting op gronden in directe omgeving van veehouderij
3. Verkeersveiligheid
4. Vogels ter plaatse van het plangebied
5. Waterverbruik
6. Cumulatieve effecten

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken

1. In paragraaf 1.5 is een toelichting gegeven op de gekozen alternatieven en waarom andere alternatieven zijn afgefallen. Hierbij zijn ook de aangehaalde locatie beoordeeld
2. Als gevolg van de berekening van fijnstof is een verspreidingskaart gemaakt om de concentratie fijnstof in de omgeving in beeld te brengen (zie paragraaf 4.3.1). De toetsing

vindt echter enkel plaats ter plaatsen van woningen in de directe omgeving van de veehouderij.

3. De effecten op het verkeer zijn nader toegelicht in paragraaf 4.5.2.
4. Een toelichting op de flora en fauna ter plaatse van het plangebied is opgenomen in paragraaf 4.1.3
5. Het waterverbruik van de veehouderij na oprichting en de effecten op de grondwaterstand is opgenomen in paragraaf 4.8.
6. De cumulatieve effecten van geur en fijnstof zijn meegenomen in het MER. Deze toelichting is opgenomen in paragraaf 4.2.2 (geur) en 4.3 (fijnstof)

Zienswijze dhr. van den Berk (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. De effecten op ultrafijnstof
2. Betrek de aanleg van de provinciale weg N69 bij het MER voor vestiging van de veehouderij
3. De effecten als gevolg van uitbreiding van Eindhoven Airport

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken

1. Voor het effect op ultrafijnstof is een aparte paragraaf toegevoegd in het MER
2. Met betrekking tot fijnstof PM10 is ook het effect van de aanleg van de provinciale weg N69 meegenomen in de beoordeling.
3. Door voorgenomen ontwikkeling kan niets worden gedaan tegen de mogelijke overlast als gevolg van Eindhoven Airport. De huidige uitstoot van fijnstof PM10 en fijnstof PM2,5 van Eindhoven Airport is wel meegenomen in de achtergrondconcentratie van deze waarden.

Zienswijze fam. Van Weemen- Schoppen (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Effecten op het huidige beekdallandschap
2. Gezondheidseffecten als gevolg van vestiging van een pluimveehouderij
3. Betrouwbaarheid van de rekenprogramma's
4. Nadere toelichting op de keuze van het alternatief

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. In het rapport wordt stil gestaan bij de landschappelijke kenmerken van de omgeving en een toelichting gegeven op de inpassing van het bedrijf
2. Een toelichting van de effecten van de veehouderij op de volksgezondheid zijn opgenomen paragraaf 4.7.2.
3. De gehanteerde rekenprogramma's zijn wettelijk voorgeschreven. Desondanks worden er vragen gesteld over de betrouwbaarheid hiervan. In paragraaf 4.12 is hiervoor een nadere toelichting gegeven.
4. De alternatievenkeuze wordt toegelicht in het inleidende hoofdstuk van het MER

Zienswijze dhr. van Leest (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. De cumulatieve (totale) effecten na vestiging van de veehouderij.
2. Gezondheidseffecten als gevolg van vestiging van de veehouderij.

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Bij verschillende aspecten zoals geur en fijnstof worden andere bronnen in de omgeving meegenomen in de beoordeling in de vorm van de achtergrondbelasting bij het aspect geur en achtergrondconcentratie bij het aspect fijnstof.
2. De mogelijke gezondheidseffecten als gevolg van vestiging van de pluimveehouderij worden in paragraaf 4.7.2 beschreven.

Zienswijze dhr. Ingenegeren (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Cumulatie van effecten
2. Uitvoeren van een 0-meting en vervolgmetingen
3. Gezondheidseffecten als gevolg van de vestiging van de veehouderij laten beoordelen door RIVM of GGD

De opmerkingen zijn als volgt bij het MER betrokken:

1. Zoals eerder in deze bijlage aangegeven worden de effecten van ander bronnen meegenomen in de beoordeling (bijvoorbeeld bij geur en fijnstof)
2. Het uitvoeren van een nulmeting is niet noodzakelijk. In het kader van de berekeningen voor bijvoorbeeld luchtkwaliteit is rekening gehouden met de meest recente achtergrondconcentraties zoals deze op 15 maart 2015 zijn bekend gemaakt door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Een toelichting op deze achtergrondconcentraties is opgenomen in paragraaf 4.3.1.
3. Een toelichting op het aspect volksgezondheid is opgenomen in het MER. Zoals in deze bijlage is te zien wordt de GGD betrokken bij de beoordeling van de effecten als gevolg van de vestiging van de veehouderij

Zienswijze dhr Knuivers (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Invloed van andere factoren op de luchtkwaliteit
2. Toetsen aan regelgeving met betrekking tot ammoniak
3. Recente onderzoek van GGD betrekken in de beoordeling
4. Effecten van de vestiging op het achterliggende natuurpad
5. Het alternatief ook betrekken in de beoordeling van de milieueffecten

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. De andere factoren zijn meegenomen in de achtergrondconcentratie van fijnstof. Een toelichting hierop is opgenomen in het MER (paragraaf 4.3.1)
2. De vestiging van de veehouderij is getoetst aan de wet- en regelgeving omtrent ammoniak in paragraaf 4.4
3. In de paragraaf bij toetsing aan volksgezondheid zijn de meest actuele rapportages betrokken
4. Het achterliggende natuurpad geniet wettelijk geen bescherming. Toetsing hieraan is niet aan de orde. Gelet op de geringe bronbijdrage van de veehouderij op de dichtstbijzijnde woning zal er op verder weg gelegen gebieden geen sprake zijn van een overschrijding van de grenswaarden.
5. Het alternatief is bij alle te beschouwen aspecten meegenomen in de beoordeling

Zienswijze dhr. Kolsters (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Als alternatief de mogelijkheid tot vestiging op een andere locatie mee te nemen
2. Voer een 0-meting uit om de effecten op de luchtkwaliteit inzichtelijk te maken

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. Een toelichting op de alternatievenkeuze is opgenomen in het inleidende hoofdstuk van het MER
2. Het uitvoeren van een meting is niet noodzakelijk. Bij de berekening van de luchtkwaliteit wordt immers reeds rekening gehouden met de meest recente gegevens van de achtergrondconcentratie. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.3.1.

Zienswijze stichting Kernraad Riethoven (Riethoven)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Natuurinrichting langs de Run
2. Toetsing aan de gemeentelijke structuurvisie en provinciale verordening
3. Locatiealternatieven betrekken in het MER
4. Ultrafijnstof
5. De effecten van de N69 betrekken bij de beoordeling
6. Andere plannen die effect hebben op de milieukwaliteit
7. Geurnormen van de gemeente Eersel
8. Ammoniakwetgeving
9. Betrouwbaarheid van het rekenprogramma voor geurhinder
10. Volksgezondheid

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. Over de inrichting van de Run wordt een uitgebreide toelichting gegeven in het bestemmingsplan voor deze inrichting. Het MER brengt alleen de milieugevolgen als gevolg van het bestemmingsplan in beeld.

2. Voor wat betreft de milieueffecten wordt getoetst aan de provinciale verordening (zie onder andere paragraaf 4.11). Een toelichting op de ruimtelijke effecten wordt toegelicht in de toelichting van het bestemmingsplan.
3. Zoals reeds eerder aangegeven wordt in het inleidende hoofdstuk een toelichting gegeven op de gekozen alternatieven. Hierbij wordt ook stil gestaan bij locatie-alternatieven
4. Het aspect ultrafijnstof is toegelicht in paragraaf 4.3.3
5. Zoals reeds aangegeven wordt de luchtkwaliteit als gevolg van de aanleg van de N69 betrokken bij de beoordeling in paragraaf 4.3.1
6. Alle verleende vergunningen en ontwikkelingen zijn meegenomen in de achtergrondconcentratie met betrekking tot fijnstof en geur
7. De woningen in de gemeente Eersel zijn getoetst aan de geurnormen van deze gemeente. Een toelichting hierbij is opgenomen in paragraaf 4.2.1
8. De actuele wetgeving rondom het aspect ammoniak is meegenomen in het MER. De wetwijziging van de Natuurbeschermingswet met betrekking tot de PAS is eveneens meegenomen in het MER. Deze wetwijziging heeft alleen betrekking op bedrijven die een toename van depositie op de Natura2000-gebieden veroorzaken. Zoals in paragraaf 4.1.1 is toegelicht is er geen sprake van een toename van depositie op deze gebieden.
9. Vanwege de berichten over de betrouwbaarheid van het wettelijk rekenprogramma voor geur afkomstig van veehouderijen is in onderhavige MER ook een berekening gemaakt met het rekenprogramma wat wordt gebruikt voor industriële bedrijven. Daarnaast is in paragraaf 4.11 een toelichting gegeven op de berichtgeving omtrent geurnormen.
10. De effecten op de volksgezondheid zijn opgenomen in paragraaf 4.7.2

Zienswijze Bewonerscomité Walik (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Stapeling van milieueffecten
2. Normen van de gemeente Eersel
3. Volksgezondheid
4. Alternatievenonderzoek
5. De effecten op de aanwezige natuurwaarden van het gebied
6. Het uitvoeren van een 0-meting
7. De betrouwbaarheid van de berekeningen
8. Betrek alle relevante fijnstofsoorten
9. Effecten op het verkeer tussen Eersel en Walik
10. Coördinatie met GGD
11. Effecten van onttrekking van water op de natuur
12. Risico's bij bedrijfsuitoefening

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. De cumulatieve effecten van de aspecten geur en fijnstof zijn uitvoerig toegelicht in het MER.
2. De geurnormen van de gemeente Eersel zijn gebruikt voor toetsing op woningen in de gemeente Eersel.
3. De mogelijke effecten op de volksgezondheid zijn opgenomen in paragraaf 4.7.2.
4. Een toelichting op de gekozen alternatieven is in het eerste hoofdstuk toegelicht.
5. De effecten op natuur zijn opgenomen in paragraaf 4.1.
6. Het uitvoeren van een 0-meting is niet noodzakelijk. De luchtkwaliteit ter plaatse van woningen in de omgeving is berekend door de bronbijdrage op te tellen bij de jaarlijks door het ministerie vastgestelde achtergrondconcentratie. Een toelichting hierop is opgenomen in paragraaf 4.3.1.
7. Vanwege de berichten over de betrouwbaarheid van het wettelijk rekenprogramma voor geur afkomstig van veehouderijen is in onderhavige MER ook een berekening gemaakt met het rekenprogramma wat wordt gebruikt voor industriële bedrijven. Daarnaast is in paragraaf 4.11 een toelichting gegeven op de berichtgeving omtrent geurnormen.
8. Voor de toetsing aan luchtkwaliteit zijn de onderdelen fijnstof PM10, fijnstof PM2,5 en ultrafijnstof meegenomen in het MER.
9. Een toelichting op de verkeersbewegingen is opgenomen in paragraaf 4.5.2.
10. Bij toetsing aan de milieueffecten zijn de meest recente rapporten van onder andere de GGD betrokken. Daarnaast is advies ingewonnen bij de GGD met betrekking tot de notitie reikwijdte en detailniveau.

11. Vanuit het bedrijf wordt er geen grondwater onttrokken. Er zijn dus geen effecten op de grondwaterstand. Een toelichting op het aspect water is opgenomen in paragraaf 4.8.
12. Calamiteiten die een effect kunnen hebben op de omgeving zijn niet te beoordelen. Het is onbekend wat de effecten zouden kunnen zijn. Door voorschriften op te nemen in de vergunning voor het bedrijf kan worden gecontroleerd of de bedrijfsvoering voldoet aan de wettelijke normen.

Advies Gemeenteraad Bergeijk (Bergeijk)

De gemeenteraad van Bergeijk heeft de mogelijkheid om een advies uit te brengen op de Notitie. In dit advies zijn de volgende aspecten opgenomen:

1. Situatietekening aanpassen aan beoogde locatie
2. De effecten van de nieuwe N69 betrekken in het MER
3. Voer een quickscan uit om de effect op de flora en fauna inzichtelijk te maken
4. Betrek het recente GGD-onderzoek over geurhinder en veehouderijen
5. Toets voor woningen in de gemeente Eersel aan de geurnormen van de gemeente Eersel
6. Beoordeel of het mogelijk is om het bedrijf klimaatneutraal te exploiteren
7. Beoordeel wat de effecten zijn als gevolg van het uitbreken van de vogelgriep
8. Betrek de meest recente onderzoeken met betrekking tot volksgezondheid en veehouderij in het MER

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. In de gehele MER zijn de afbeeldingen aangepast naar de gewijzigde situering
2. Bij de beoordeling van fijnstof is het effect van de N69 meegenomen. Andere effecten zijn vanwege de grote afstand niet aanwezig.
3. Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd
4. In paragraaf 4.12 is een toelichting opgenomen naar aanleiding van het onderzoek van de GGD.
5. In de geurberekeningen in paragraaf 4.2.1 is getoetst aan de geldende geurnormen van de gemeente Eersel
6. In paragraaf 4.6 is een toelichting gegeven op het energieverbruik. Op het bedrijf worden zonnepanelen geplaatst op de daken van de stallen waardoor wordt voorzien in de eigen elektriciteitsbehoefte. Daarnaast wordt een houtkachel geplaatst op het bedrijf.
7. In paragraaf 4.7.2 is een toelichting gegeven op het aspect dierziekten. Hierin komt ook de ziekte vogelgriep aan bod
8. In de toelichting op de volksgezondheid (paragraaf 4.7.2) is gebruik gemaakt van de meest recente beschikbare onderzoeken van onder andere RIVM en GGD.

Zienswijze fam. Sontrop (Walik)

Verzocht is om de volgende opmerkingen mee te nemen in het MER:

1. Gezondheidseffecten op omwonenden
2. Verkeersveiligheid
3. Emissies van fijnstof
4. Betrouwbaarheid van rekenmethode voor geur

De opmerkingen zijn als volgt in het MER betrokken:

1. De mogelijke gezondheidseffecten als gevolg van de vestiging van de veehouderij zijn opgenomen in paragraaf 4.7.2
2. Een toelichting op de verkeersbewegingen is opgenomen in paragraaf 4.5.2
3. De emissies van fijnstof (diverse soorten) van de dieren en transportbewegingen worden jaarlijks door het ministerie van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. Met deze emissiefactoren zijn de verschillende berekeningen uitgevoerd.
4. Een toelichting op de betrouwbaarheid is opgenomen in paragraaf 4.2.1 en 4.12