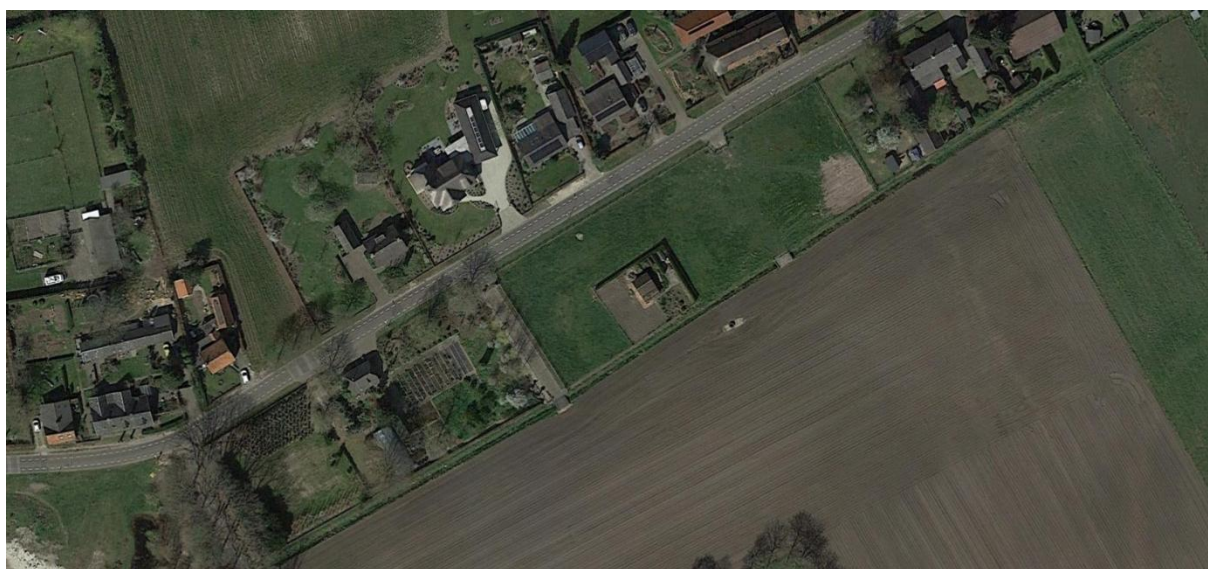


Quickscan Natuurtoets

*Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden
in het kader van natuur- en regelgeving*



Boshovensestraat Riethoven

Rapport datum 30 oktober 2024

Opdrachtgever:

H de Louweren
De Muddegezaai 13
8252 KC Dronten

Opdrachtnemer:

Groenpartner Avereest
Heinbaaswijk 10
7701 PA Dedemsvaart
Tel (06) 54271712
E info@groenpartner-aveereest.nl
Website www.groenpartner-aveereest.nl

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Werkwijze QuickScan	4
2.	Huidige situatie en ontwikkeling	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	7
3.	Natuurwetgeving	8
3.1.	Natuurbeschermingswet 2017	8
3.2.	Provinciale uitwerking	10
4.	Methode	12
4.1.	Bureauonderzoek	12
4.2.	Terreinbezoek	12
5.	Onderzoeksresultaten	13
5.1.	Uitkomsten terreinverkenning	13
5.2.	Uitkomsten bureauonderzoek	13
5.3.	Beschermde soorten	14
6.	Conclusie en vervolg	17
6.1.	Soortenbescherming	17
6.2.	Consequenties en aanbevelingen	17
6.3.	Afbakening	17
Bijlagen:		
Bijlage 1: Literatuurlijst		19
Bijlage 2: Natuurloket		20

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In verband met het voornemen aan de Boshovensestraat in Riethoven om in het kader van 'Ruimte voor ruimte' één kavel te realiseren, is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden of de door de initiatiefnemers gewenste ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Getoetst dient te worden aan de Natuurbeschermingswet 2017. De uitwerking van de nieuwe Natuurbeschermingswet is overgedragen aan provinciale overheden.

Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die vanuit deze wetgeving op onoverkomelijke daarmee samenhangende consequenties voor realisering van de gewenste nieuwbouw. Dit wordt gedaan op basis van een QuickScan. Voorliggende QuickScan Flora en Fauna geeft inzicht en dient als onderbouwing voor de uitvoerbaarheid van het plan. In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde QuickScan beschreven.

1.2. Werkwijze QuickScan

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en/of plantensoorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- een oriënterend veldbezoek door Groenpartner Avereest (Jeroen Lisser) op 16 augustus 2021
- vrij beschikbare gegevens van het Natuurloket [www.Natuurloket.nl]
- regionale verspreidingsatlassen
- verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen [www.ravon.nl]

Het oriënterende veldbezoek is erop gericht te controleren in hoeverre soorten, waarvan op basis van literatuurgegevens wordt aangenomen dat deze aanwezig kunnen zijn, daadwerkelijk in het plangebied voorkomen of in hoeverre het plangebied voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. In Nederland bestaan er rode lijsten voor soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Deze rode lijsten hebben echter geen juridische status.

Vervolgens is bekeken of er in de wetgeving bepalingen zijn die op basis van de gevonden waarnemingen een beperking opleggen in de gewenste ontwikkelrichting.

2. Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Op de betreffende locatie aan de Boshovenestraat is momenteel stuk weiland van 2.150 m², kadasternummer D 1124. Op de kavel staat een schuur. Bij de schuur was een grote moestuin. In de figuren 1.1 en 1.2. wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.

Figuur 1.1. Ligging van de locatie Boshoveweg



Kadasterkaart 1.2



De schuur is omzoomd door een coniferen haag. Op het terrein bij de schuur is een kleine vijver waarin goudvissen zwemmen. Langs de achterzijde loopt een afwateringssloot.

De volgende foto's geven een impressie van de locatie waar het om gaat.

Vijver



Zijkant schuur



Zijkant kavel



Coniferen haag



Coniferen haag



Zijkant schuur



Binnenkant schuur



Binnenkant schuur



Binnenkant schuur



Afwateringssloot



2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemer heeft het voornemen aan de Boshovensestraat te Riethoven in het kader van 'Ruimte voor ruimte' één kavel te realiseren. De schuur wordt gesloopt en de hagen worden verwijderd. De bestemming wordt gewijzigd naar woonbestemming en er zal in het kader van de regeling 'Ruimte voor Ruimte' één bouwka­vel worden gerealiseerd.

De volgende figuren geven inzicht in de toekomstige ontwikkeling van het gebied. Het perceel wordt aangekleed met nieuwe erfbeplanting.

Figuur 2.1. Huidige inrichting van het te verkavelen terrein.



Figuur 2.2. Nieuwe situatie.



3. Natuurwetgeving

3.1. Natuurbeschermingswet 2017

De Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet zijn per 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe wet Natuurbescherming. De Wet natuurbescherming kent drie aparte beschermingsregimes, één voor

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en
- andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd dienen te worden

Elk beschermingsregime kent zijn eigen bepalingen en vereisten.

Natura 2000-gebieden

In Nederland hebben meerdere natuurgebieden een beschermde status als 'Natura 2000'- gebied. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa en bestaat uit gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Vogelrichtlijn. Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen, waarbij de kern van de bescherming is dat de instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Regels omtrent de Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2. In de Natura 2000-gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- de leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn, of
- de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Gedeputeerde Staten moeten ervoor zorgdragen dat in hun provincie voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan wordt opgesteld.

Soorten en Zorgplicht

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van soorten:

- §3.1. beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- §3.2. beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- §3.3. beschermingsregime andere soorten

Of dier- of plantensoorten wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe omgeving. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. De Wet natuurbescherming gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan en daarom is de zorgplicht in de wet opgenomen. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Naar redelijkheid moeten nadelige effecten voorkomen of beperkt worden of ongedaan gemaakt kunnen worden.

Onder de Wet Natuurbescherming vallen alle vogels die van nature in het wild voorkomen op het grondgebied van de Europese Unie. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd. Van deze bepalingen mag onder voorwaarden worden afgeweken.

Vogels die gekweekt of gehouden vallen of nakomelingen van gedomesticeerde vogels, vallen niet onder deze bescherming. Exoten die ontsnapt zijn en zich in het wild hebben kunnen voortplanten zijn geen beschermde diersoort maar vallen wel onder de algehele zorgplicht.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de gelijknamige richtlijnen. Zie hiervoor bijgaande tabel dat inzicht biedt in de relatie van de beschermingsregimes en de Wet natuurbescherming (Wn).

Tabel 3.1. Verband beschermingsregimes soorten Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en beschermingsrichtlijn andere soorten in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wn).

	Beschermingsregime soorten		
	Vogelrichtlijn § 3.1	Habitatrichtlijn § 3.2.	Andere soorten §3.3
	Wn	Wn	Wn
Vangen, doden	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
	Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Verstoring	Art 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	nvt	nvt
Plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen, vernielen	nvt	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Natuurwet Nederland/Ecologische Hoofdstructuur

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden, in de wet bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Doel is dat natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarische gebied verbonden worden. Hiermee is het Natuurnetwerk te beschouwen als de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van deze gebieden. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Hiermee wordt bedoeld dat er geen ontwikkelingen worden toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Als er bij ontwikkelingen mogelijk effecten denkbaar zijn, is een NNN/EHS-toetsing raadzaam en soms noodzakelijk.

Rode Lijst

Rode lijsten vestigen de aandacht op planten- en diersoorten die bedreigd worden of al verdwenen zijn. Een Rode Lijst geeft een opsomming van soorten die in een bepaald gebied in de problemen zitten. Nederland heeft een eigen Rode Lijst. De Rode Lijsten bevatten een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Sinds november 2012 wordt de lijst in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken opgesteld. In oktober 2015 zijn nieuwe Rode Lijsten voor korstmossen, mossen, vaatplanten, libellen, sprinkhanen en krekels en voor vissen opgesteld. De bescherming is vanaf 1 januari 2016 van kracht. Voor opname op de Rode Lijsten zijn twee criteria gehanteerd, namelijk zeldzaamheid en de trend in het verloop van de talrijkheid.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Plaatsing op de Rode Lijst betekent dus niet dat de soort beschermd is. De Rode Lijsten hebben een belangrijke signaalfunctie. Immers, vermelding op een Rode Lijst geeft een indicatie over hoe het met een soort gaat, het is geen indicatie over de zeldzaamheid. Binnen deze rapportage wordt alleen ingegaan op soorten die beschermd zijn en worden de Rode Lijst-soorten niet aangehaald.

3.2. Provinciale uitwerking

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Op de dag dat de Wet Natuurbescherming in werking treedt, treedt ook de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant in werking. Deze verordening is de provinciale vertaling van de Wet natuurbescherming voor de provincie Noord-Brabant.



Fig.3.2. Ligging van het plangebied(rode stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied (Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux). Groengekleurd gebied provinciale NNB, roodbruin gekleurd Rijks NNB. Gearceerd gebied hoge natuurwaarden (natuurparel en natura 2000).

Bron: Provincie Noord-Brabant

Natura 2000: de ligging van het plangebied ten opzichte van Batura-2000-gebieden

Ligging

- Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het Natura 2000 gebied *Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux* op hemelsbreed zo'n 8 km afstand. De beeklopen van de Run en Keersop op respectievelijk 2,6 km noord en 2,2 zuid van het plangebied worden als ecologisch verbindingsstructuur ook tot het Natura 2000 gebied gerekend.

Effecten en conclusie

- Negatieve effecten op Natura 2000 gebied kunnen geheel uitgesloten worden gelet op de afstand, schaal en aard van de voorgenomen ontwikkelingen. De factor stikstofdepositie is de enige factor die op grotere afstanden werkt. Het ligt niet voor de hand dat de herontwikkeling tot enige relevante bijdrage levert aan de achtergronddepositie van stikstof op Natura 2000 gebied. Daar de agrarische bedrijfsvoering verdwijnt wordt eerder een vermindering verwacht. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4. Methode

Allereerst wordt weergegeven op basis waarvan getoetst wordt. Vervolgens wordt aangegeven wat de resultaten van de toetsing zijn. De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en verkennend veldbezoek.

4.1. Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en, indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en specifiek op het plangebied. Daarnaast is gebruik gemaakt van enkele natuuronderzoeken uit de omgeving van het plangebied. De bijgevoegde literatuurlijst geeft de geraadpleegde bronnen.

Bij het opstellen van de QuickScan Flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen et al, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, et al, 1997) en diverse websites die informatie verschaffen over de verspreiding van soorten. Het gaat om de websites van de provincie Noord-Brabant, de gemeente Bergeijk, het Brabants Landschap, het Groenloket en het Natuurloket. Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer). Dit betekent ook dat het om globale gegevens gaat.

4.2. Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het plangebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is op 16 augustus 2021 door Jeroen Lisser van Groenpartner Avereest uitgevoerd. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd. Er zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

5. Onderzoeksresultaten

5.1. Uitkomsten terreinverkenning

In augustus 2021 is het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het laagfrequent veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van enkele momentopnamen.

Bezocht is zowel het te verkavelen deel als het deel dat buiten de verkaveling valt. Ook is de omgeving bij de inventarisatie betrokken.

Het om te vormen terrein ligt in de buurt (227 meter) van een NNB, voorheen EHS-gebied. Het gaat om een droog bos met productie, beheertype N16.03.

Figuur 5.1. Kaart met ligging ten opzichte van EHS-gebied.



De gewenste omvorming van het terrein zal een versterking zijn van de aanwezige natuurwaarden. De schuur en verhardingen zullen plaats maken voor een fraai landhuis met passende landschappelijke beplanting en een siertuin.

Op het terrein zijn geen bijzondere soorten waargenomen. De coniferenhaag verkeert in een slechte staat. Daarin zijn geen bijzondere vogels waargenomen. De soorten die zijn aangegeven in het kilometerhok 154-374, zijn bij het veldbezoek niet waargenomen. Ook zijn er geen sporen van winterverblijven gevonden. Er is specifiek gezocht naar winterverblijven van vleermuizen en uilen. Deze zijn niet aangetroffen. Verder is er gezocht naar sporen en uitwerpselen van meerdere soorten dieren. Er is niets gevonden; ook geen uilenballen.

5.2. Uitkomsten bureauonderzoek

Natuurloket

Het Natuurloket geeft aan dat in het kilometerhok waarbinnen het plangebied en zijn invloedsgebied is gelegen (154-374), geen strikt beschermde soorten zijn waargenomen (bijlage 2). Binnen het kilometerhok zijn alleen de planten goed onderzocht.

Planologische gebiedsbescherming

Het omliggende bosgebied valt binnen de door de provincie Noord-Brabant aangewezen natuurgebieden van de NNB/EHS (zie uitsnede figuur 5.1 en 5.2). Het bos heeft door de marginale ondergroei een open karakter; daarnaast staan de aanwezige bomen redelijk ver van elkaar af. Het bosgebied is op deze locatie soortenarm. Het plangebied ligt op een afstand van 227 meter van dit EHS-gebied.

Figuur 5.2. Uitsnede kaart Verordening Ruimte, het plangebied is hierin globaal met rood omlijnd.



5.3. Beschermde soorten

Amfibieën, reptielen en vissen

Op de bezochte locatie worden alleen algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker verwacht. In de zomerperiode zijn er geen waarnemingen geweest van sporen van amfibieën. Er zullen zeker wel enkele amfibieën aanwezig tussen de wortels van de bomen en de beplanting. Geschikte biotopen voor strikt beschermde amfibieën zijn niet aanwezig op de bezochte locatie. Gezien het ontbreken van geschikte biotopen en de ligging te midden van agrarische cultuurgronden en woonhuizen, worden geen reptielen ter plaatse verwacht. In de vijver zwemmen enkele goudvissen.

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Beschermde dagvlinders en libellen zijn gebonden aan specifieke biotopen als (natte) heide, vennen, schraalgraslanden, hoogvenen en laagvenen. Deze biotopen ontbreken op deze locatie. Alleen zeer algemeen voorkomende en niet beschermde soorten dagvlinders en libellen kunnen voorkomen ter plaatse van de locatie. Beschermde overige ongewervelden (kevers, slakken, mieren) worden wegens het ontbreken van hiervoor geschikte biotopen evenmin verwacht op de locatie.

Zoogdieren

In het plangebied is er gelet op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdiersoorten. Er zijn geen loopsporen en keutels van konijnen waargenomen. Behalve konijnen kunnen enkele diersoorten als mol, veldmuis en bosspitsmuis, op enige wijze in het gebied voorkomen.

Tijdens het veldbezoek is ook gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen (holle bomen). In het plangebied zijn in het geheel geen holle bomen waargenomen. Het plangebied is verder gezien de beperkte omvang, en het ontbreken van lijnstructuren verwaarloosbaar als onderdeel van een foerageergebied of vliegroute van vleermuizen.

Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van beschermde grondgebonden soorten in de omgeving, zoals eekhoorn, niet uit te sluiten. Eekhoornpopulaties zullen vrijwel zeker voorkomen in en rondom het plangebied, voornamelijk in het aangrenzende bosgebied. Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen worden geen beschermde soorten in het plangebied verwacht. Binnen het onderzoeksgebied is hooguit een enkele vaste verblijfplaats van

een laag beschermde zoogdiersoort als huisspitsmuis, bosmuis of rosse woelmuis aanwezig. Een geschikt biotoop is vooral buiten de planlocatie te vinden.

De boommarter komt hoofdzakelijk in bebost gebied met een voorkeur voor naaldbos of gemengd bos voor; soms ook in meer open terrein, mits voldoende bosjes en lijnvormige elementen als heggen en houtwallen aanwezig zijn. Het is een erg schuwe soort. Op basis van de huidige biotoop (gecultiveerde, verspreide bomen) en de aard van het omliggende landschap (open, weilanden) is het voorkomen van de boommarter niet te verwachten binnen het plangebied.

Vogels

Omdat dit een QuickScan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (verspreidingsatlassen en internet) en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

Nesten

De Wet Natuurbescherming verbiedt het vernietigen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels. Vogelnesten van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden vanwege het ontbreken van geschikte nestellocaties in de aanwezige bomen ook niet verwacht.

Overige soorten

Gezien de terreingesteldheid zijn nauwelijks broedvogels te verwachten, mogelijk dat vink en merel in de aanwezige bomen broeden. Het plangebied fungeert vooral als foerageergebied van in de omgeving broedende vogels. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels te worden gestart. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste te verwachten soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar. Geconcludeerd mag worden dat er geen bedreiging voor vogels is.

Voorkomen van beschermde soorten

Beschermde soorten van deze categorie uit de groepen van amfibieën, reptielen, insecten (libellen, vlinders, kevers) en weekdieren die op basis van de verspreidingsgegevens in de omgeving verwacht worden zijn te specifiek gebonden aan natuurlijke milieus van heide, hoogwaardig bosmilieu en zwak gebufferde waters om deze binnen het plangebied en de invloedssfeer daarvan te verwachten. De specifieke biotoopvereisten ontbreken geheel binnen het plangebied. De Habitatrichtlijn beschermt tevens een viertal inheemse plantensoorten en twee soorten bladmossen; ook deze kunnen op basis van de biotoop-eisen en hun zeldzaamheid geheel uitgesloten worden. De enige soorten die door de habitatrichtlijn beschermd zijn en met grote zekerheid verwacht kunnen worden zijn vleermuizen. Buiten de dieren zelf, zijn ook de verblijfplaatsen en de structuren die noodzakelijk zijn om deze in stand houden beschermd. De bescherming geldt de verblijfplekken die jaarrond in gebruik zijn; d.w.z. vaste verblijfplekken waarnaar vleermuizen periodiek terugkeren om bepaalde levensfunctie te vervullen. Ook bij afwezigheid van vleermuizen zijn deze beschermd (zie verder kader).

Toelichting

Wettelijke bescherming en levenswijze

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn en zijn daardoor op Europees niveau beschermd. Deze bescherming betreft tevens de

vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: “het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort”.

Vleermuizen onderhouden verschillende type verblijfplekken als paarverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en zomerverblijven. Voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de soort zijn de kraamverblijven en de grote winterverblijven van het grootst belang. In gebruik van paarverblijven zijn vleermuizen het meest flexibel. In de loop van het seizoen wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste routes tussen de verblijfplekken. Eveneens tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen onderhouden vleermuizen vaste routes. Bij het gebruik van deze routes oriënteren vleermuizen zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen.

Dit gehele systeem van verbindingsroutes en foerageergebieden die het functioneren van de verblijfplaatsen voor hun specifieke functies mogelijk maakt wordt de functionele leefomgeving genoemd. Ingrepen binnen de functionele leefomgeving die het functioneren van de verblijfplaatsen aantasten worden door de wetgever gelijkgesteld aan de aantasting van verblijfplekken zelf. In deze zin is de functionele leefomgeving even strikt beschermd als de verblijfplekken.

Bronnen

Op basis van landschapskenmerken en bronnenonderzoek worden binnen de omgeving zeker de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Gewone grootoorvleermuis verwacht. Van deze soorten is alleen de Rosse vleermuis uitsluitend een boombewoner; grootoorvleermuizen en Ruige dwergvleermuis kunnen zowel bebouwing als boomholten bewonen, de beide andere soorten bewonen uitsluitend bebouwing. Van de genoemde soorten kan vooral de Gewone dwergvleermuis nabij het plangebied verwacht worden. In het algemeen ligt het plangebied in een omgeving die geschikt is voor soorten die zowel binnen een besloten landschap als open landschap foerageren.

Conclusie

Op basis van de resultaten uit het veldbezoek en inspectie van de schuur is het voorkomen van beschermde of bedreigde soorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. In de planvorming hoeft daarom geen rekening gehouden te worden met beschermde plantensoorten. Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

6. Conclusie en vervolg

Het plangebied grenst aan de Boshovensestraat is op een afstand van 227 meter van een bosgebied gelegen dat valt onder het regime van de EHS.

Op basis van deze QuickScan wordt echter geconcludeerd dat er geen nader onderzoek naar soorten/soortgroepen hoeft te worden uitgevoerd. Er zijn geen sporen van dier- en plantensoorten aangetroffen. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd en er hoeft niet meer getoetst te worden.

6.1. Soortenbescherming

In het kader van de Wet Natuurbescherming dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. De beoogde ontwikkelingen kennen geen biotoopverlies of slechts een beperkte tijdelijke verstoring (indirect biotoopverlies).

Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid van het plangebied als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffing plichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook de vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten niet langer kunnen functioneren. Door de sloopwerkzaamheden, de groundbewatering en de nieuwbouw, zullen eventueel aanwezige soorten slechts beperkt negatieve effecten ondervinden van de ingreep. Voor de meeste soorten is dit tijdelijk van aard. In de toekomst zal het plangebied grotendeels weer en waarschijnlijk ook meer geschikt zijn als leefgebied.

6.2. Consequenties en aanbevelingen

Deze verkennende QuickScan, op basis van een eenmalig veldbezoek en literatuuronderzoek, heeft aangetoond dat effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten nagenoeg geheel zijn uit te sluiten. Er is daarom geen aanleiding voor een nader onderzoek.

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de wetgeving altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is hiervoor geen vrijstelling te verkrijgen.
- op basis van de in de Wet Natuurbescherming opgenomen zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met dan aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - o voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren de mogelijkheid hebben weg te trekken;
 - o het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst voor vleermuizen en andere nachtdieren;
 - o het slopen en rooien starten buiten het voortplantings- en het winter(slaap)seizoen.

6.3. Afbakening

De initiatiefnemer, respectievelijk opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Groenpartner Avereest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud,

interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten uit deze rapportage zonder verwijzingen naar dit rapport. Tevens aanvaardt Groenpartner Avereest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertragingen die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde Flora- of fauna.

Bijlage 1: Literatuurlijst

ANWB Vogelgids van Europa

P.J. Grant, K. Mullarney, L. Svensson, D. Zetterström, 2009

Tirion Uitgevers BV, Baarn. ISBN 978-90-18-02092-7

De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera. Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna deel 7,

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay., I. Wynhoff en De Vlinderstichting, 2006]

Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey
“ Nederland, Leiden. ISBN 90-5011-227-7.

Veldgids Europese zoogdieren.

J.P. Bekker, A van Diepenbeek, P. Twisk 2010

KNNV Uitgeverij, Zeist. ISBN 9789050112604

Websites:

www.atlas.brabant.nl

www.bergeijk.nl

www.brabant.nl en het groenloket Brabant op de website van de provincie

www.brabantslandschap.nl

www.natuurloket.nl

www.noord-brabant.maps.argis.com

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

www.vogelbescherming.nl

www.wetten.overheid.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 2: Natuurloket

Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnaam Quickscan
Doel Inventarisatie
Datum 10-08-2021 17:32
Ordernummer HNL-2021-79
Geselecteerde kilometerhokken
 154-374



154 - 374	waaijer	ruis	korstmos	planten	vroemen	inloogden	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde	inloogde
154 - 374	2				2		1											
154 - 374							13		16									
154 - 374					4													
154 - 374						1												
154 - 374						3												
154 - 374	79				5	4	13	16										
154 - 374	95 %/4%				100 %/0%	100 %/0%	94 %/0%	100 %/0%										
154 - 374	slecht	niet	niet	niet	goed	slecht	slecht	slecht	niet	niet	niet	goed	slecht	niet	niet	niet	niet	niet
154 - 374	2001-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021	2011-2021