

Quickscan Flora en fauna
Hoek ongenummerd te Bergeijk



Quickscan Flora en fauna Hoek ongenummerd te Bergeijk

Status:

Definitief

In opdracht van:

Familie Winters- Theuws
Eijkereind 51
5571 EB Bergeijk

Contactpersoon:

Marjon van den Heuvel
Crijns rentmeesters bv

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 29-04-2016

Projectnr: 01-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5. SOORTENBESCHERMING	14
5.1 Fora- en faunawet	14
5.2 Flora	14
5.3 Vogels	14
5.4 Grondgebonden zoogdieren	15
5.5 Vleermuizen.....	15
5.6 Vlinders en libellen	15
5.7 Mieren en kevers.....	16
5.8 Vissen.....	16
5.9 Reptielen en amfibieën	16
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	18
6.1 Conclusies	18
6.2 Aanbevelingen.....	19
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	20
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	21

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Winters- Theuws heeft het voornemen om de locatie Hoek ongenummerd te Bergeijk te herontwikkelen. Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken wordt het vigerend bestemmingsplan herzien. Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. Aan Lomans Ecoworks is opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt juist aan de zuidrand van de kern Bergeijk. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een agrarisch melkveebedrijf, ten westen is een vrijstaande burgerwoning aanwezig. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan het beekdal van de Keersop met het beekje de “Keersop”, en aan de noordzijde bevindt zich de weg Hoek.

Het plangebied bestaat grotendeels uit agrarische percelen, de bebouwing bestaat uit een oude schuur die grenst aan de Hoek. Er is geen opgaande beplanting aanwezig in het plangebied.



Figuur 1. Ligging plangebied (geel) in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

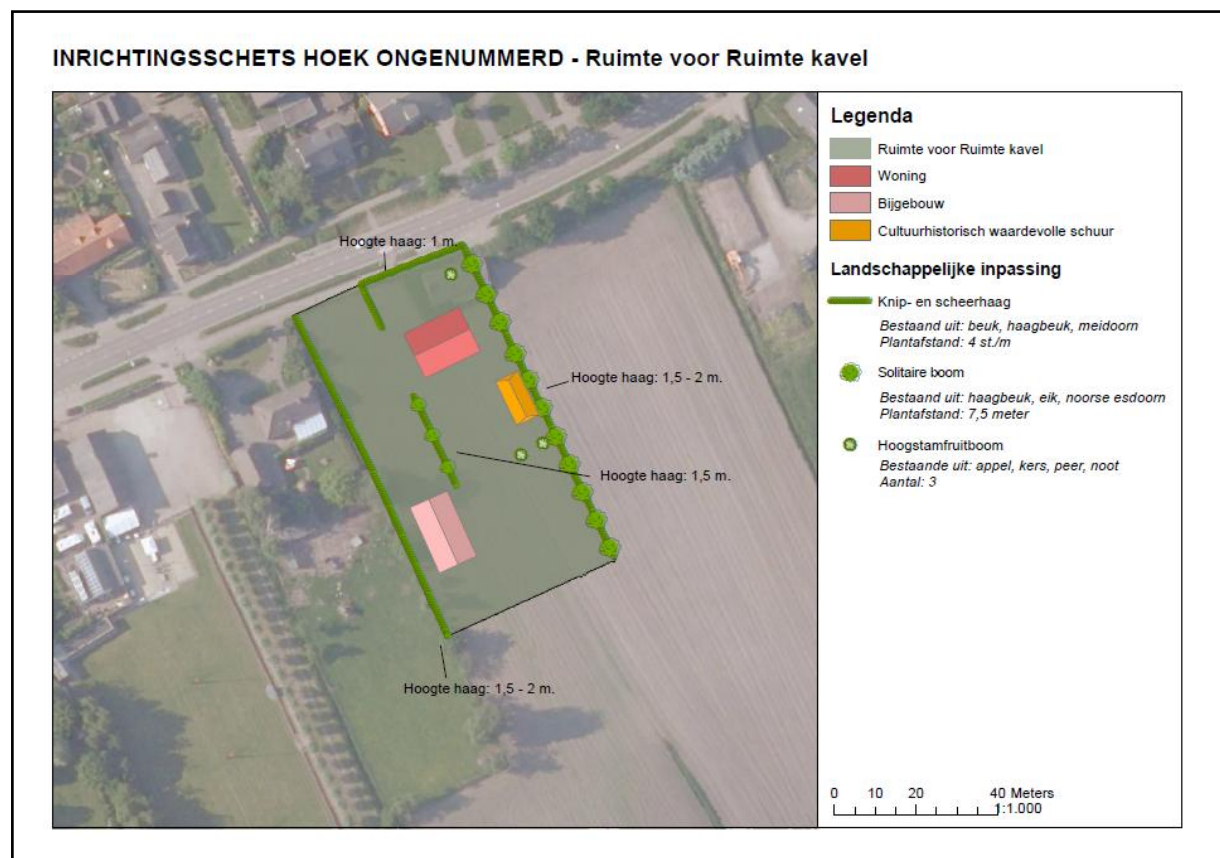
Momenteel zijn de percelen grond in gebruik als productiegrasland. De oude schuur doet dienst voor statische opslag.

Met de herontwikkeling beoogt de initiatiefnemer om de huidige agrarische bestemming om te zetten in een woonbestemming ten behoeve van de oprichting van een woning in het kader van de provinciale regeling "Ruimte voor Ruimte".

De oude schuur die hoge cultuurhistorische waarde bezit, wordt niet gesloopt. Deze zal elders in een omgeving met eenzelfde karakteristiek worden geplaatst, mogelijk herplaatsen initiatiefnemers de bestaande gebintconstructie in de oorspronkelijke vorm in het plangebied zelf.

Het nieuwe plan wordt landschappelijk ingepast met inheemse groen rondom in de vorm van hagen, (lei)bomen en struwelen die aansluiten bij het landschapstype.

In verband met de ligging van het plangebied in het Natuurnetwerk Nederland (EHS), wordt herbegrenzing van de EHS beoogd. De herbegrenzing zal worden gecompenseerd door realisatie van nieuwe natuur in het zuidelijke deel van het plangebied aangrenzend aan de Keersop. Daarmee krijgt het noordelijke deel van het plangebied de bestemming 'Wonen', en het zuidelijke deel zal worden herbestemd als zijnde 'Natuur'.



Inrichtingsschets toekomstige situatie met landschappelijke inpassing.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken, quickscanhulp en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 13 januari in de namiddag. Het weer was zwaar bewolkt met een matige westenwind en een temperatuur van 5°C. Daarbij zijn de aanwezige biotopen in het plangebied opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied grenst ten zuiden aan het plangebied en betreft de beek “de Keersop”, onderdeel van het Natura 2000- gebied “Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux”. In dit ruim 4000 ha grote Natura 2000- gebied zijn een aantal bijzondere habitattypen aanwezig zoals natte en droge heidegebieden, zure en zwakgebufferde vennen, stuifzanden en vochtige heischrale graslanden. Genoemde habitattypen komen niet voor in de nabijheid van het plangebied. De Keersop grenst ten zuiden aan het plangebied, deze vormt belangrijk voortplantingswater voor de strikt beschermde Beekprik (*Lampetra planeri*) dankzij de relatief natuurlijke morfologie van deze beek.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, de afstand van de te bouwen woning tot de Keersop, en de te realiseren nieuwe natuur (zie 4.2) worden geen negatieve effecten verwacht. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot verstoring van soorten of verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitat van de beek Keersop. De kans op significante effecten kan op voorhand uitgesloten worden. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet noodzakelijk.



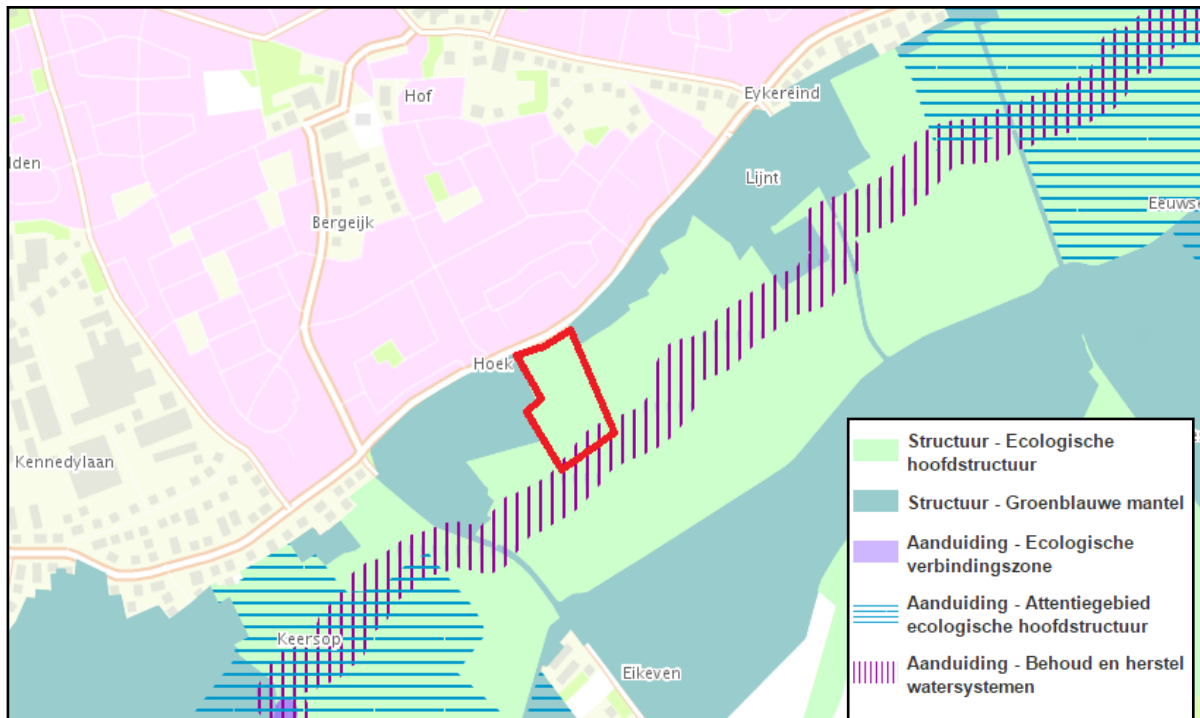
Figuur 3. Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. Natura2000- gebied (geel). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/>

4.2 Natuur Netwerk Brabant (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied ligt geheel binnen het Natuur Netwerk Brabant (EHS).

In of in de nabijheid van een EHS gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan die de wezenlijke kenmerken of waarden aantasten.

De percelen in het plangebied zijn sinds decennia lang in gebruik als intensieve landbouwgrond die regelmatig sterk bemest wordt. Hoewel het gebied binnen de begrenzing van de EHS valt, is in het geheel geen sprake van ecologische waarden.



Figuur 4. Ligging plangebied (rood omlijnd) in de EHS.

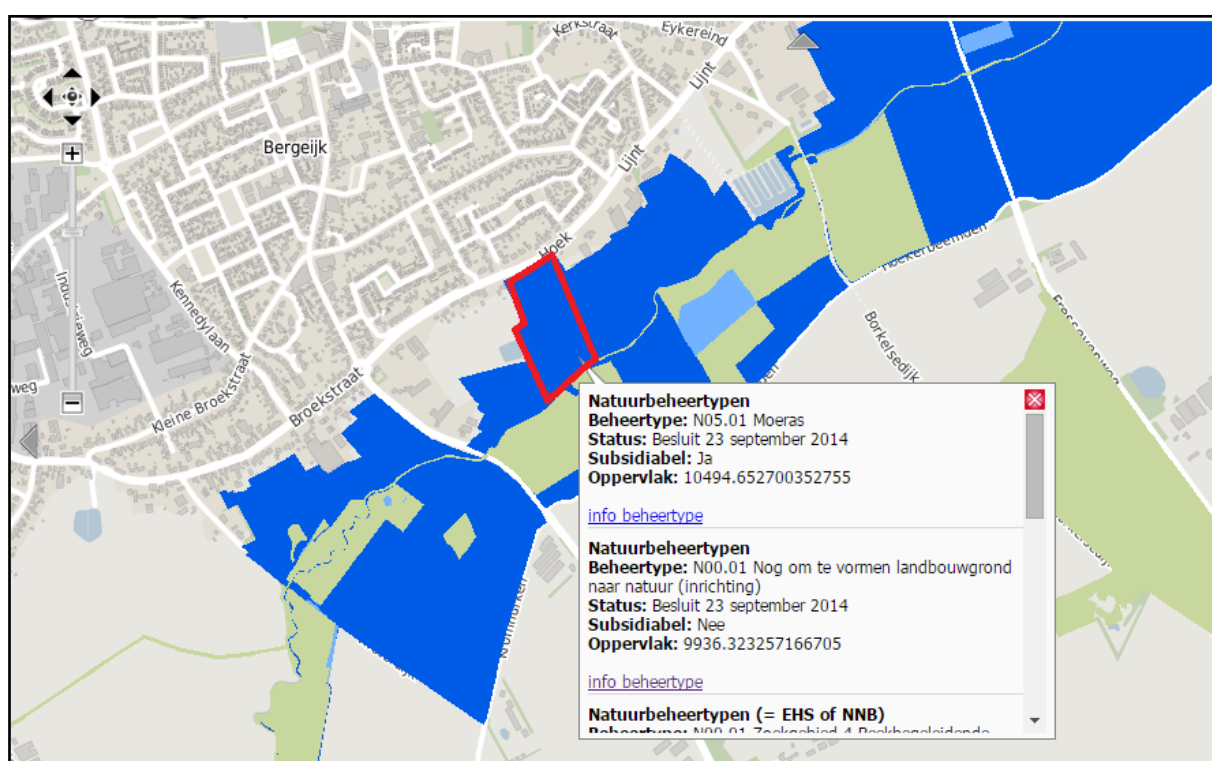
Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

Provinciaal Natuurbeheerplan 2016

In het provinciale Natuurbeheerplan 2016 zijn de percelen aangeduid als beheerstype N00.01 'Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur.' Binnen dit beheertype is ter plaatse het ambitietype 'Kruiden en faunarijke grasland' van toepassing. Het beheertype N00.01 omvat gronden die in het verleden een andere functie dan natuur hebben gekend en niet tot andere beheertypen te rekenen zijn. De gronden in het plangebied behoren tot decennia lang intensief bemeste agrarische percelen waar eerst de nodige beheers- en inrichtingsmaatregelen noodzakelijk zijn om uiteindelijk echt tot "natuur" omgevormd en ingericht te zijn.

Kruiden en faunarijke grasland is een graslandtype dat veelal extensief wordt beweide en niet of erg weinig wordt bemest. De kenmerken zijn o.a. variatie in structuur, gradiënten binnen het grondwaterpeil die zorgen voor diverse vegetatietypen, en een kruidenrijke graslandbegroeiing. Dit type grasland is veelal rijk aan algemeen voorkomende soorten. Het is o.a. van belang voor vogels, vlinders, insecten en een aantal kleine zoogdieren.

Het gehele plangebied is thans in gebruik als productiegrasland en heeft er jarenlang maïsteelt op plaatsgevonden of het was in gebruik als productiegrasland. Tijdens het veldbezoek is geconcludeerd dat er geen ecologische waarden ter plaatse aanwezig zijn.



Figuur 5. Ligging plangebied (rood omlijnd) met aanduiding van natuurbeheertypen.

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

Regelgeving EHS beknopt

In of in de nabijheid van een EHS gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe is de beoogde ontwikkeling voor de bouw van de woning niet toegestaan in binnen de begrenzing van een EHS. In bepaalde situaties is het mogelijk om ontwikkelingen in de EHS mogelijk te maken, echter hier zijn voorwaarden aan gebonden.

Het Rijk en de provincies hebben met elkaar afgesproken over wat wel en niet mogelijk is. Ze hebben dit in overleg met gemeenten en maatschappelijke organisaties gedaan. De afspraken zijn vastgelegd in 'Spelregels EHS'.

Ingrepen in de EHS die niet 'van groot openbaar belang' zijn, zijn onder voorwaarden toch mogelijk door toepassing van de spelregels: de 'EHS-saldobenadering' en 'herbegrenzen EHS'. Deze twee instrumenten moeten zorgen dat de EHS niet alleen even groot en even waardevol blijft, maar er zelfs beter op wordt. De saldobenadering is daarbij gericht op een combinatie van meerdere projecten. Het herbegrenzen is bedoeld voor kleinere ingrepen.

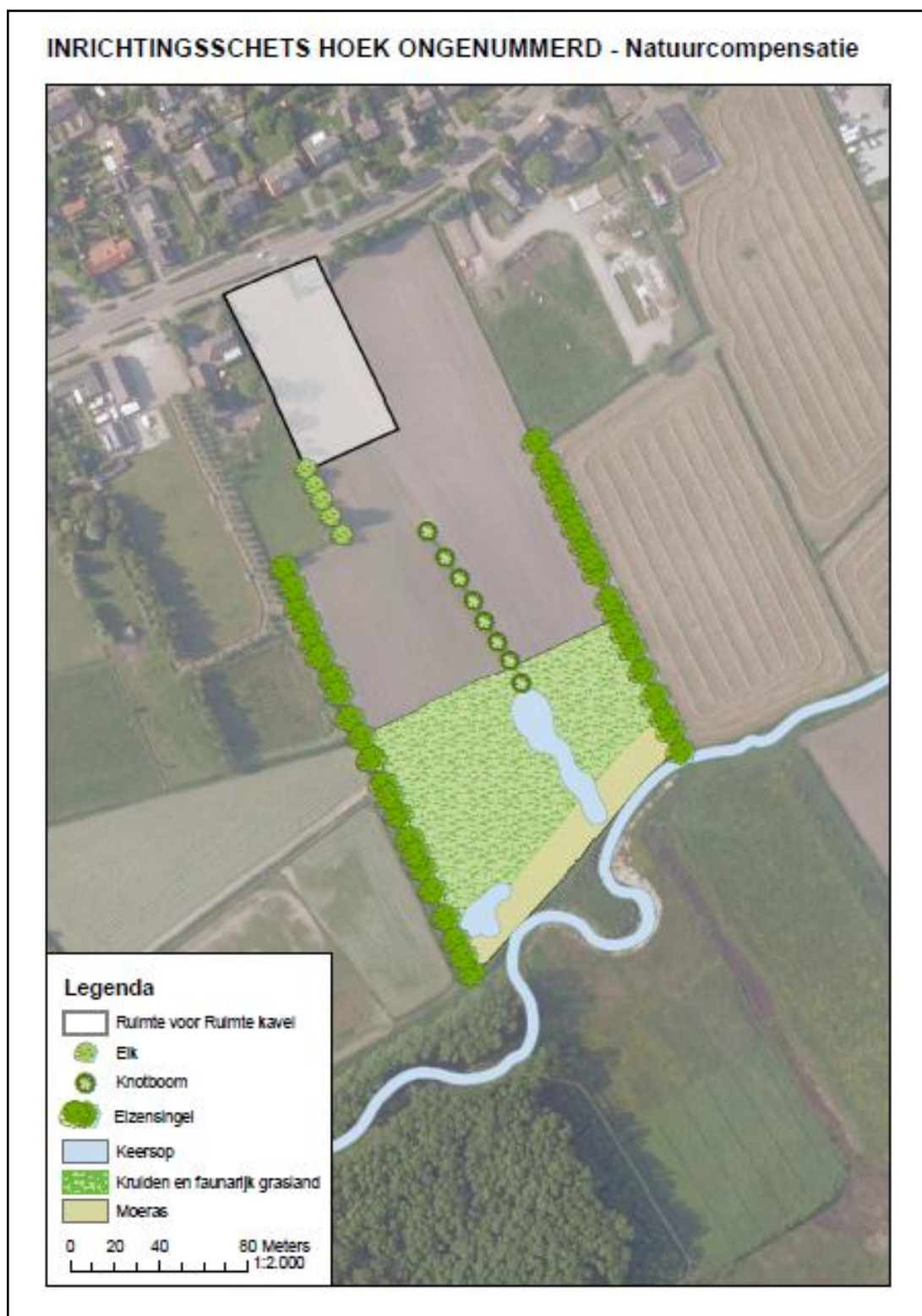
De initiatiefnemer moet zorgen dat de nadelige effecten op de natuur worden verzacht. Als dat niet of onvoldoende mogelijk is, dan moet de initiatiefnemer compensatiemaatregelen treffen, dat wil zeggen dat de verloren gegane natuur op een andere plek moet worden vervangen door nieuwe natuur.

Beoogd wordt om de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur kleinschalig te wijzigen. De initiatiefnemer is voornemens fysieke natuurcompensatie toe te passen in een niet gerealiseerd deel van de EHS in het plangebied zelf. Deze compensatie maakt de kleinschalige wijziging mogelijk.

De compensatie bestaat uit versterking van de EHS met een oppervlakte van ruim 11000 m² aan de zuidrand van het plangebied aangrenzend aan de Keersop.

Op dit lager gelegen deel is het doel natte natuur te realiseren. Deze wordt gerealiseerd n.a.v. het provinciale Natuurbeheerplan, waar per gebied is aangegeven wat een passende ontwikkeling is.

Beoogd wordt de ontwikkeling van Moeras aangrenzend aan de Keersop met natuurbeheertype N05.01. Voor het overige is ingezet op Kruiden en faunarijck grasland met natuurbeheertype N12.01.



Figuur 6. Inrichtingsschets met overzicht van de natuurcompensatie.

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap met sterk bemeste productiegraslanden.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Uit bronnenonderzoek is gebleken dat in de nabije omgeving van het plangebied enkele beschermde plantensoorten voorkomen zoals Kleine zonnedauw, Wilde gagel (Tabel 2). Deze soorten hebben hun habitat in vochtige heidegebieden. In het plangebied zijn dergelijke biotopen niet aanwezig.

Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora uiterst gering. Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk*Soorten: Overige soorten**Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Volgens bronnenonderzoek komen in de omgeving van het plangebied diverse jaarrond beschermde vogelsoorten voor zoals Steenuil, Huismus, Buizerd en Wespandief.

De oude schuur is onderzocht op mogelijke aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaats van Steenuil of Huismus. Deze zijn niet aangetroffen.

Door het ontbreken van geschikte opgaand groen en bebouwing in het plangebied, zijn ook geen vogels met jaarrond beschermde nesten te verwachten.

Type B vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels uit het type B waargenomen.

Mogelijk benutten enkele vogelsoorten uit dit type het plangebied om te foerageren zoals Blauwe reiger of Boerenwaluw. Broedmogelijkheden voor een vogelsoorten uit het Type B zijn niet aanwezig door het ontbreken van geschikte biotopen.

Type C vogels

Er werden geen vogels aangetroffen uit het type C tijdens het veldbezoek.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen (nestlocaties) aanwezig van jaarrond beschermde vogels.

Door de landschappelijke inpassing van de woning, en de natuurcompensatie aan de zuidzijde van het plangebied zullen foerageermogelijkheden en nestgelegenheden voor diverse boom- en struweelbroedende vogelsoorten sterk verbeteren.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

Volgens bronnenonderzoek komt de Steenmarter (Tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort komt steeds meer voor in Brabant, en leeft vaak onopgemerkt in de buurt van dorpen en boerderijen. Vooral oude schuren waar weinig menselijke activiteit plaatsvindt, zijn geschikt als schuilplaats. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen van aanwezigheid van de Steenmarter zoals prooiresten, uitwerpselen of een slaapplek. Deze zijn niet aangetroffen.

Er werden sporen aangetroffen van Konijn in de oude schuur. Verder worden nog enkele lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien het biotoop in het plangebied (cultuurgrasland) worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

De Keersop juist ten zuiden van het plangebied wordt vrijwel zeker benut door vleermuizen als belangrijke vliegroute en foerageergebied. In het gehele plangebied zelf dat bestaat uit grasland, zijn de foerageermogelijkheden minimaal. Door het ontbreken van lijnvormige aaneengesloten groenstructuren zijn ook geen vliegroutes aanwezig.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen kan uitgesloten worden.

De oude schuur heeft geen spouwmuren, dakbeschot, gevelbekleding of andere plekken waar vleermuizen kunnen verblijven. Binnen in de schuur heersen tochtige omstandigheden.

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de schuur bebouwing redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effecten en vervolg

In de directe omgeving van het plangebied zullen vleermuizen gebruik maken van de Keersop als vlieg- en foerageerroute. In het plangebied zelf zijn geen aaneengesloten lijnvormige groene structuren aanwezig die benut kunnen worden als vaste vliegroutes voor vleermuizen. Het plangebied vormt marginaal foerageergebied voor vleermuizen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikte bomen en bebouwing.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen, in deze periode van het jaar vliegen er geen vlinders en libellen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat diverse strikt beschermde vlinder- en libellensoorten voorkomen in N2000- gebied Strabrechtse heide en Beuven, zoals Heideblauwtje, Rouwmantel en enkele Witsnuitlibellen uit Tabel 3.

In het plangebied zelf komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

De landschappelijke inpassing van de woning en de realisatie van nieuwe natte natuur in het plangebied zullen een positief effect hebben op het voorkomen van dagvlinders en libellen.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSSEN

Voorkomen

In de Keersop die grenst aan het plangebied, komen de strikt beschermde Beekprik (Tabel 3), en de Kleine modderkruiper (Tabel 2) voor. In het plangebied zelf is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een afwateringsslootje aan de oost- en westzijde, en een greppel die deels in het midden van het perceel loopt. Deze greppels vormen geen geschikt leefgebied voor de Beekprik, Modderkruiper of andere beschermde vissoorten.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor reptielen, het voorkomen van reptielen kan wordt op voorhand worden uitgesloten.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving de Alpenwatersalamander, Levendbarende hagedis Heikikker en Poelkikker (Tabel 2), voorkomen.

Het plangebied vormt geen geschikt (voortplantings) biotoop voor strikt beschermde amfibieën door het ontbreken van poelen, voedselarme wateren of heidevegetaties.

Ook zijn geen houtwallen en bosschages aanwezig waar amfibieën mogelijk kunnen overwinteren.

Voorkomen

In het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten.

Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1).

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. De zorgplicht is altijd van kracht.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied grenst ten zuiden aan de beek de Keersop, onderdeel van Natura 2000- gebied "Leenderbos, Grootte Heide en de Plateaux".

De kleinschaligheid van de ontwikkeling, en de afstand tot de Keersop zullen niet leiden tot de verstoring van soorten of verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitat van de beek. De te realiseren nieuwe natuur in het plangebied grenzend aan de Keersop zal een positieve bijdrage leveren aan het nabijgelegen Natura 2000- gebied.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur). De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS dienen behouden te blijven.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen ecologische waarden aanwezig. Beoogd wordt om kleinschalig de begrenzing van de EHS te wijzigen. De wijziging wordt gecompenseerd door inrichting van ruim 11.000 m² nieuwe natuur in het zuiden van het plangebied aangrenzend aan de Keersop. De landschappelijke inpassing van de woning en de natuurcompensatie zullen leiden tot een belangrijke versterking van de natuurwaarden ter plaatse.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Foerageer- en nestgelegenheid zullen voor een groot aantal vogels toenemen door de realisatie van de landschappelijke inpassing van de woning en de te realiseren nieuwe natuur in het plangebied.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikte bomen en bebouwing.

Vliegroutes- en foerageergebied

De Keersop en directe omgeving zullen benut worden als vaste vlieg- en foerageerroutes voor vleermuizen. De landschappelijke inpassing met inheems groen rondom de nieuwe woning, en de te realiseren natuurcompensatie zullen leiden tot versterking van foerageermogelijkheden ten opzichte van de huidige situatie.

Naar verwachting zullen de beoogde herontwikkelingen positieve effecten hebben op het leefgebied van strikt beschermde vleermuizen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten. In het nieuwe plan zullen diverse soortgroepen profiteren van een verbetering van het leefgebied.

Eindconclusie

- **De beoogde herontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatief effect hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving. De vermindering van intensief grondgebruik, en de belangrijke versterking van natuurwaarden in het plangebied zullen een positief effect hebben op het nabijgelegen Natura 2000- gebied.**
- **Indien de aanbevelingen voor Vogels en Vleermuizen (6.2) in acht worden genomen, vormt het aspect Flora en fauna geen belemmering voor de beoogde herontwikkelingen.**
- **Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.**

6.2 Aanbevelingen

Vogels

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord. Mogelijk kunnen enkele weidevogels tot broeden komen in het plangebied.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Vleermuizen

Voor alle ruimtelijke ingrepen geldt dat rekening gehouden dient te worden met de algemene zorgplicht. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring.

Aanbevolen wordt om niet meer verlichting aan te brengen dan noodzakelijk rondom de te realiseren bebouwing. Vooral richting het zuidelijke deel van het plangebied wordt aanbevolen om geen verlichting aan te brengen.

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



De cultuurhistorisch waardevolle schuur



Inkijkje in de schuur met konijnensporen



Zicht op het plangebied vanuit de noordoostzijde



Zicht op het plangebied vanuit noordwest



De Keersop ten zuiden van het plangebied



Zuidzijde plangebied: ontwikkeling nieuwe natuur

