

Toekomst Eurocircuit

Definitieve rapportage

1 juni 2021



DEEL I HET KADER.....7

Hfst. 1. Inleiding.....8

§ 1.1 Ontstaan Eurocircuit.....8

§ 1.2 Terugblik.....9

§ 1.3 Aanleiding.....10

Hfst. 2. Afbakening.....12

§ 2.1 Geografische afbakening.....12

§ 2.2 Inhoudelijke afbakening.....14

DEEL II HET PROCES.....17

Hfst. 3. Totaalproces.....18

Hfst. 4. Eerste gespreksronde.....20

§ 4.1 Werkwijze.....21

§ 4.2 De stakeholders.....22

§ 4.3 Uitkomst eerste gespreksronde.....25

Hfst. 5. Gezamenlijke bijeenkomsten.....26

§ 5.1 Werkwijze.....27

§ 5.2 Uitkomst gezamenlijke bijeenkomsten.....30

Hfst. 6. Scenario's op hoofdlijnen.....34

Hfst. 7. Quickscan beoordeling.....34

Hfst. 8. Concept-rapportage.....36

Hfst. 9. Feedbackronde.....36

§ 9.1 Publicatie en reactie op de conceptrapportage.....37

§ 9.2 Representatieve enquête inwoners Valkenswaard.....38

Hfst. 10. Definitieve scenario's en rapportage.....40

Hfst. 11. Besluitvorming.....40

§ 11.1 Collegebesluit.....41

§ 11.2 Raadscommissie.....41

§ 11.3 Raadsbesluit.....43

§ 11.4 Vervolg.....43

DEEL III DE SCENARIO'S.....45

Hfst. 12. Terrein omvormen tot natuur.....	46
§ 12.1 Beleid.....	46
§ 12.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten.....	54
§ 12.3 Eindscenario 'Terrein omvormen tot natuur'.....	56

Hfst. 13. Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in nieuw bestemmingsplan.....	58
§ 13.1 Beleid.....	60
§ 13.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten.....	70
§ 13.3 Eindscenario 'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in nieuw bestemmingsplan'.....	72

Hfst. 14. Terrein omvormen tot leisurezone.....	74
§ 14.1 Beleid.....	75
§ 14.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten.....	80
§ 14.3 Eindscenario 'Terrein omvormen tot leisurezone'.....	82

Hfst. 15. Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren..	84
§ 15.1 Beleid.....	87
§ 15.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten.....	88
§ 15.3 Eindscenario 'Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren'.....	90

Hfst. 16. Het combinatiescenario.....	92
§ 16.1 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten.....	92
§ 16.2 Eindscenario 'Het combinatiescenario'.....	96

DEEL IV BEOORDELING SCENARIO'S.....103

Hfst. 17. Werkwijze beoordeling scenario's.....	104
§ 17.1 Inleiding.....	104
§ 17.2 Methode.....	104

Hfst. 18. Beoordeling scenario's.....	106
§ 18.1 Positionering.....	106
§ 18.2 Maatschappelijke effecten.....	110
§ 18.3 Omgevingseffecten.....	114
§ 18.4 Effecten voor ruimtelijke ordening.....	121
§ 18.5 Juridische effecten	124
§ 18.6 Financiële effecten.....	129
§ 18.7 Ecologische effecten (natuur).....	133
§ 18.8 Effecten energie en afval.....	135
§ 18.9 Verkeerskundige effecten.....	138

Hfst. 19. Samenvatting beoordeling scenario's.....	143
---	------------

Hfst. 20. Feedbackronde.....	145
§ 20.1 Reacties op de concept-rapportage.....	145
§ 20.2 Resultaten representatieve enquête.....	146
§ 20.3 Ambtelijke reactie provincie Noord-Brabant.....	150

Colofon	152
----------------------	------------

'Bij elkaar komen is een begin, bij elkaar blijven is vooruitgang, met elkaar samenwerken is een succes'

Voorwoord

Voor u ligt een rapportage met scenario's voor de toekomst van een bijzonder stukje grondgebied in de Brabantse Kempen. Een terrein waar veel uiteenlopende herinneringen liggen en daarmee ook veel verschillen van inzicht. Dat alles heeft geleid tot het project 'Toekomst Eurocircuit' met als doel: het creëren van een gezamenlijk draagvlak voor de toekomst van dit terrein; duurzaam en houdbaar.

Die zorg voor een goede leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening - waarbij beoefening van een sport of hobby in conflict kan zijn met de beleving van overlast - is in deze casus bepaald geen sinecure. Een opgave die de gemeente Valkenswaard met de juiste intentie en zorgvuldigheid heeft aangepakt. Er zijn, samen met stakeholders, toekomstscenario's uitgewerkt. Met een enthousiast projectteam hebben we keihard gewerkt om dit traject tot een goed einde te brengen. Tussen de verschillende partijen zijn verbindingen gelegd, die later in gezamenlijke bijeenkomsten verder zijn uitgebouwd. Die verbindingen vormen een belangrijke bouwsteen voor meerwaarderecreatie.

We zijn trots op het resultaat dat samen met de vele stakeholders en de interne en externe adviseurs is bereikt. Telkens met hetzelfde doel voor ogen: de toekomst van het Eurocircuitterrein. Het is nu aan de gemeenteraad om haar keuze te maken uit een 5-tal voorliggende scenario's.

Wij willen iedereen hartelijk danken voor zijn of haar bijdrage aan deze rapportage.

projectteam Toekomst Eurocircuit

Leeswijzer

Deze rapportage is opgedeeld in vijf delen. Hieronder worden deze vijf onderdelen toegelicht zodat duidelijk wordt hoe het rapport gelezen dient te worden. Daarnaast wordt daardoor helder hoe de vijf onderdelen zich inhoudelijk tot elkaar verhouden. Ieder deel heeft een eigen kleur in de kantlijn (het vierkant links- en rechts boven in de hoek). Deze kleuren zijn ook gebruikt in de titels van de teksten.

DEEL I: HET KADER

In het eerste deel van de rapportage wordt het kader geschetst waarbinnen het project Toekomst Eurocircuit is uitgevoerd. In hoofdstuk 1 worden onder meer de inleiding, aanleiding en doelstelling van het project beschreven. In hoofdstuk 2 is de geografische- en inhoudelijke afbakening van het project opgenomen. Over welk gebied hebben we het precies en wat is er onderzocht en uitgewerkt in dit project?

DEEL II: HET PROCES

In het tweede deel van de rapportage wordt uitgebreid ingegaan op het gevoerde proces. Iedere stap in het proces wordt chronologisch en feitelijk omschreven in de hoofdstukken 3 tot en met 11. De gezamenlijk uitgevoerde stappen met de stakeholders maken daar deel van uit.

DEEL III: DE SCENARIO'S

In het derde deel van de rapportage worden de scenario's beschreven in de hoofdstukken 12 tot en met 16. De totstandkoming van de scenario's wordt in DEEL II van de rapportage omschreven. Het betreft de scenario's die van tevoren zijn bepaald door het college (de eerste vier), aangevuld met een combinatiescenario dat voortkomt uit gezamenlijke bijeenkomsten met stakeholders (de vijfde).

De scenario's zijn:

1. Terrein omvormen tot natuur;
2. Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan;
3. Terrein omvormen tot leisurezone;
4. Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren;
5. Het combinatiescenario

DEEL IV: BEOORDELING SCENARIO'S

In het vierde deel van de rapportage zijn de vijf scenario's beoordeeld op basis van een negental beoordelingscriteria. Op quickscanniveau (op hoofdlijnen) zijn de te verwachten gevolgen per scenario feitelijk in kaart gebracht. In hoofdstuk 18 wordt per beoordelingscriterium beschreven hoe ieder scenario scoort, ten opzichte van de andere vier scenario's. Daarna worden in hoofdstuk 19 alle beoordelingen opgenomen in een samenvattende overzichtstabel. In hoofdstuk 20 zijn tot slot de uitkomsten van de feedbackronde terug te lezen. Deze feedbackronde bestaat uit enerzijds een bundeling van alle reacties op de conceptrapportage van 30 april 2021 en anderzijds de resultaten van de enquête die is uitgevoerd van 13 april tot en met 2 mei.

DEEL V: BIJLAGENBOEK

In het vijfde deel van de rapportage zijn alle bijlagen opgenomen. In de delen I t/m IV wordt regelmatig naar deze bijlagen verwezen. DEEL V van de rapportage is als aparte PDF beschikbaar gesteld en voorzien van een eigen inhoudsopgave.

DEEL I HET KADER

HOOFDSTUK 1

1. Inleiding

1.1 Ontstaan Eurocircuitterrein

Het Eurocircuit werd zo'n 50 jaar geleden, in 1971 geopend. Het was het eerste speciaal voor de rallycross gebouwde circuit van Nederland. Door de jaren heen werd er door steeds meer verschillende klassen geracet op het circuit. Naast de races van de motorcross- en de rallycrossvereniging vonden er in de jaren '80 ook caravanraces en de achteruitrijdwedstrijden met Dafjes plaats. Deze evenementen werden zelfs op de landelijke televisie uitgezonden en mensen uit het hele land kwamen op de sensationele races af.

Vele jaren later werd het terrein uitgebreid met een wiel- en fietscrossbaan en vestigden ook de politiehondenvereniging en de schutterij zich op het terrein. Ook op de fietscrossbaan werden regelmatig grote internationale wedstrijden georganiseerd met als hoogtepunt de wereldkampioenschappen in 2004. Net als de fietscrossers zijn ook de renners van TWC de Kempen bijna dagelijks te vinden op de wielersbaan of het veldrijparcours. Sinds 1992 maken zij gebruik van het terrein en bijbehorend gebouw 'T Verzetje.

Het Eurocircuitterrein waarover we spreken in dit project 'Toekomst Eurocircuit' bestaat dan ook uit veel meer dan alleen de rally- en motorcrossterreinen. De precieze afbakening van het plangebied wordt beschreven in hoofdstuk 2.



Afbeelding 1.1 Achteruit rijden met Dafjes op het Eurocircuit

1.2 Terugblik

Hieronder worden de belangrijkste stappen toegelicht die in het recente verleden hebben plaats gevonden, voordat de gemeente is overgaan tot het uitvoeren van het project Toekomst Eurocircuit.

Besluit tot niet vaststellen nieuw bestemmingsplan Eurocircuit

Op 24 oktober 2019 heeft de gemeenteraad besloten het ontwerpbestemmingsplan Eurocircuit niet vast te stellen. Door de uitspraak van de Raad van State over het Nederlands stikstofbeleid bleek besluitvorming over het ontwerpbestemmingsplan wat toen reeds gereed was, niet haalbaar.

Onderzoek landsadvocaat Pels Rijcken

Na besluitvorming over het ontwerpbestemmingsplan, is ter voorbereiding op een nieuwe procedure door het bureau van de landsadvocaat in opdracht van de gemeente Valkenswaard onderzocht wat de feitelijk legale situatie is. Hierbij is met name gekeken naar het vigerende bestemmingsplan en de verschillende milieuvergunningen die van toepassing zijn. De rapportage is als bijlage 1 bijgevoegd in DEEL V van de rapportage

Vaststelling projectopdracht Toekomst Eurocircuit

In april 2020 heeft het college de projectopdracht vastgesteld, waardoor gestart kon worden met het uitvoeren van dit project. De gemeenteraad is hier destijds over geïnformeerd met de raadsinformatiebrief 'Uitwerken scenario's Eurocircuit' van 14 april 2020 (kenmerk 1225652/1226030).

Besluit korte termijn aanpak

Op 22 september 2020 heeft het college besloten om daar waar mogelijk de verenigingen te faciliteren middels tijdelijke vergunningen om strijdigheden in het gebruik op te heffen tot besluitvorming over een nieuw bestemmingsplan. De gemeenteraad is hier op 22 september middels een raadsinformatiebrief (kenmerk 1287674/1301292) over geïnformeerd. Inmiddels is een groot aantal bouwwerken technisch op orde gemaakt en zijn de vergunningen aangevraagd.

1.3 Aanleiding

Het huidige bestemmingsplan en de milieuvergunningen voor het Eurocircuitterrein zijn sterk verouderd. Het bestemmingsplan dateert van 1977 en de milieuvergunningen van 1993. Beiden zijn toe aan actualisatie. In het verleden zijn hier al diverse pogingen toe ondernomen. De meest recente poging, zoals in voorgaande paragraaf al aangestipt, strandde met het besluit van 24 oktober 2019 om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Met het besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen, is de poging tot actualisatie gestaakt. Het proces dient van voor af aan opnieuw uitgevoerd te worden. Dit kan een reguliere actualisatie van het bestaande bestemmingsplan zijn, waarbij niets veranderd, maar uit het voorgaande proces bleek dit al vrij lastig te zijn. Daarbij bleek met name de maatschappelijke discussie omtrent het bestaansrecht van het circuit en de toekomst hiervan gedurende de procedure te zijn toegenomen. Daarom wordt eerst een stap teruggezet en onderzoekt de gemeente samen met stakeholders welke toekomst we zien voor het Eurocircuitterrein. Wat willen we met deze plek? Duidelijkheid hierover moet een solide basis kunnen bieden onder een nieuw bestemmingsplan.

De oorspronkelijke opdracht betrof een raadsopdracht uit 2013 waarin is opgedragen de huidige gebruikers maximaal te faciliteren in hun wensen. Naast dat dit door veranderende wetgeving zeer moeilijk bleek te zijn, bleken ook uiteenlopende opvattingen te bestaan over de wijze waarop verenigingen maximaal gefaciliteerd dienden te worden.

Om te werken aan gezamenlijk draagvlak voor de toekomst van het terrein en om maatschappelijke onrust zoveel mogelijk te voorkomen in een nieuw proces, is de uitwerking van het toekomstperspectief voor het Eurocircuitterrein gezamenlijk met alle belanghebbenden die zich bereid hebben getoond om mee te doen, vormgegeven. Dit is gebeurd in de vorm van het uitwerken van een aantal scenario's. Deze scenario's zijn verschillende toekomstperspectieven voor het toekomstige gebruik en de inrichting van het terrein. Alle uitgewerkte scenario's worden, voorzien van input uit gezamenlijke bijeenkomsten, voorgelegd aan de gemeenteraad. Uiteindelijk kiest zij welk scenario de toekomst van het terrein gaat vormen. Het door de gemeenteraad gekozen scenario vormt de basis voor een nieuw bestemmingsplan, dat vervolgens wordt opgesteld voor het plangebied. Daarin wordt het gekozen scenario nader uitgewerkt en juridisch geborgd.

Doelstelling

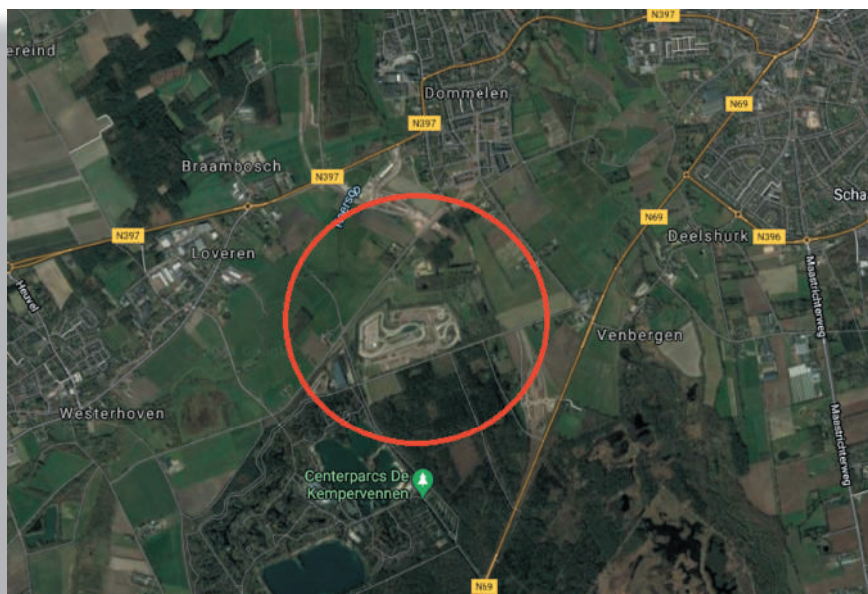
Het doel van het project 'Toekomst Eurocircuit' is het - samen met stakeholders - uitwerken van een viertal toekomstscenario's voor het plangebied, zodat vervolgens de gemeenteraad één van de scenario's kiest. De gemeenteraad kan de onderliggende rapportage met daarin een beschrijving van het gevoerde proces, de gezamenlijke uitwerking van de scenario's en de feitelijke beoordeling van de scenario's op een negental beoordelingscriteria gebruiken voor haar afweging.

2. Afbakening

2.1 Geografische afbakening

Het Eurocircuitterrein bevindt zich aan de zuidwestzijde van de kern Valkenswaard en ten zuiden van Dommelen, zoals op afbeelding 2.1 weergegeven. Vaak wordt met het Eurocircuitterrein de link gelegd met enkel de rally- en motorsport activiteiten, zonder daarbij de andere activiteiten, bestemmingen en functies in ogenschouw te nemen. Het plangebied van project Toekomst Eurocircuit wordt conform het plangebied ontwerpbestemmingsplan Eurocircuit (23-05-2018) gehandhaafd. Het plangebied is in afbeelding 2.2 opgenomen middels de witte stippellijn. Het plangebied is dus het gebied waarbinnen de activiteiten van TWC de Kempen, BMX Lion d'Or, Nederlands Rallycross Vereniging, Motorsport Vereniging Valkenswaard, de Politiehondenvereniging de Verdediger en de schutterij van het Martinus Gilde zich bevinden. Het gaat om een gebied van ca. 61 ha. (ca. 610.000 m²).

Voor het merendeel betreft het gebieden waar sinds 1977 geen actualisatie van het bestemmingsplan meer heeft plaats gevonden, enkel ten noorden van de Mgr. Smetsstraat en ten zuiden van de Victoriedijk is er sprake van een in 2013 geactualiseerd bestemmingsplan (Buitengebied 2013). Daarnaast is er klein gedeelte waar geen geldend bestemmingsplan voor is. Dit betreft het terrein van BMX Lion d'Or. Hiervoor gold tot de invoering van de Wro het Uitbreidingsplan in hoofdzaken 1962. Met de invoering van de Wro is dit bestemmingsplan vervallen en geldt ter plaatse geen planologisch regime meer.



Afbeelding 2.1 Situering Eurocircuitterrein ten opzichte van Valkenswaard, Dommelen en Westerhoven



Afbeelding 2.2 Plangebied Toekomst Eurocircuit

2.2 Inhoudelijke afbakening

In dit project zijn op basis van de projectopdracht zoals vastgesteld door het college van B&W op 14 april 2020 een aantal scenario's voor het Eurocircuitterrein uitgewerkt en beoordeeld. De gemeenteraad is over deze aanpak geïnformeerd middels raadsinformatiebrief 'Uitwerking scenario's Eurocircuit' van 14 april 2020 (kenmerk 1225652/1226030).

De uitwerking van de scenario's heeft samen met de stakeholders plaatsgevonden met als doel om daarmee voorafgaande aan het daadwerkelijke bestemmingsplan draagvlak te creëren. In DEEL II van de rapportage is onder meer te lezen welke partijen als stakeholder zijn vastgesteld en betrokken in dit project. Draagvlak zal ervoor zorgen dat de bestemmingsplanprocedure beter verloopt, immers hebben stakeholders vooraf al meegedacht over de oplossingsrichting.

Zowel de uitwerking als de beoordeling van deze scenario's is op hoofdlijnen uitgevoerd. Er is geen compleet plan of bestemmingsplan uitgewerkt in dit project. Pas na besluitvorming van de gemeenteraad op 15 juli 2021 en daarmee een keuze voor een nader uit te werken voorkeursscenario, wordt dit in een vervolgtraject gedaan.

Door een aantal inhoudelijk uiteenlopende scenario's samen uit te werken is duidelijk geworden – binnen de kaders van het gemeentelijk beleid – welke toekomstige invullingen van het Eurocircuitterrein denkbaar zouden zijn. Doordat deze verschillende scenario's feitelijk op quickscan niveau (op hoofdlijnen) beoordeeld zijn, wordt inzicht geboden in de effecten die deze scenario's hebben voor de gemeente Valkenswaard. Doordat inzichtelijk wordt hoe ieder scenario er inhoudelijk en visueel uit zou kunnen zien (DEEL III van de rapportage) en doordat tegelijkertijd inzichtelijk wordt welke effecten per scenario optreden (DEEL IV van de rapportage) kan de gemeenteraad een gedegen keuze maken voor de toekomstige invulling van het terrein. Bovendien is in DEEL II van de rapportage te lezen welk proces gevoerd is, waarbij inzicht wordt geboden in de ideeën en standpunten van de in dit project betrokken stakeholders.

De scenario's die in dit project zijn uitgewerkt en beoordeeld zijn:

1. Terrein omvormen tot natuur;
2. Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan;
3. Terrein omvormen tot leisurezone;
4. Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren;
5. Het combinatiescenario

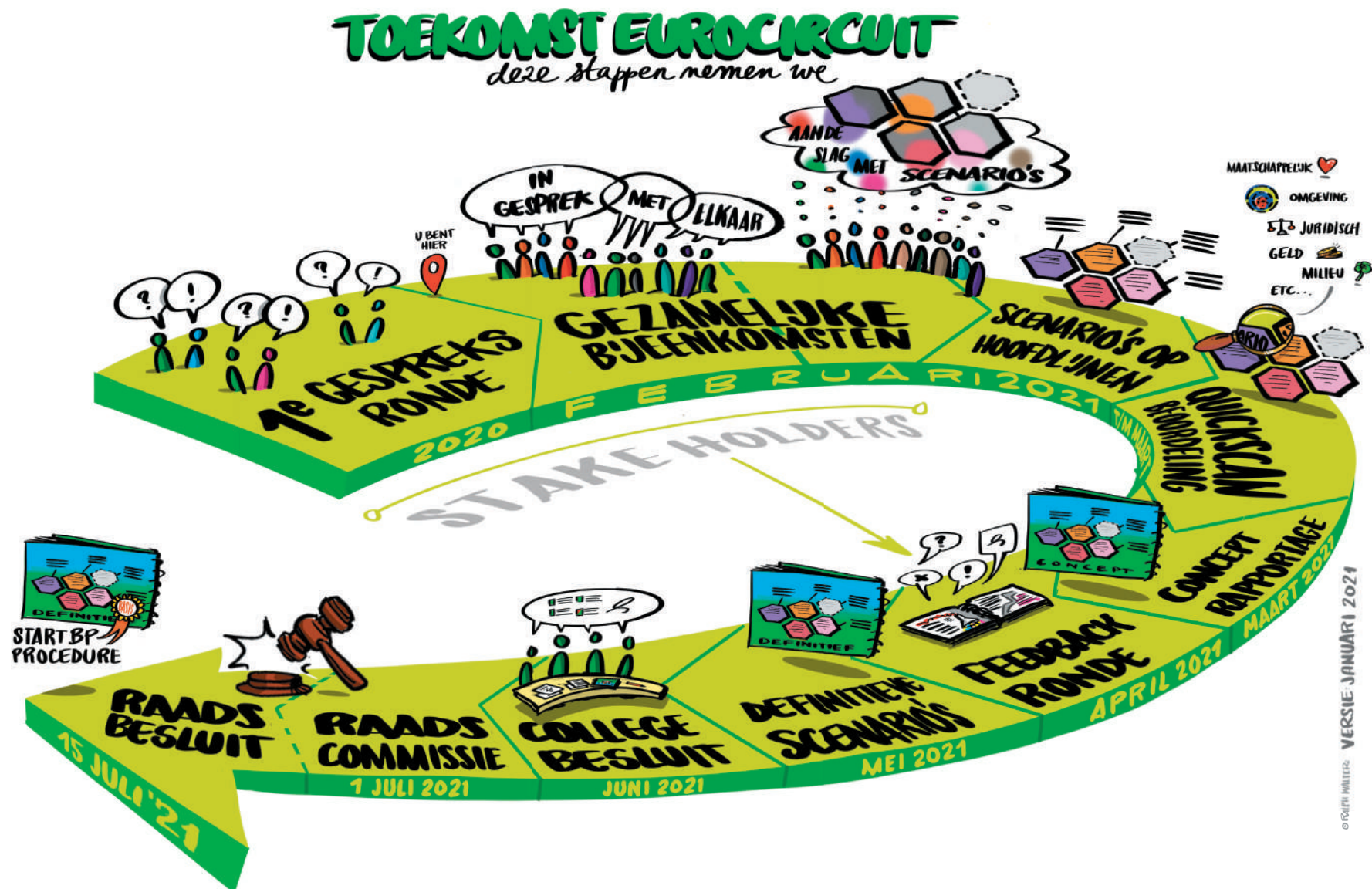
De eerste vier scenario's zijn vastgesteld door het college van B&W in de eerdergenoemde projectopdracht. Het vijfde scenario is tot stand gekomen tijdens het in dit project doorlopen proces. Dit wordt nader toegelicht in DEEL II van de rapportage, waarin nader wordt ingegaan op het gevoerde proces.

De scenario's zijn op onderstaande negen criteria beoordeeld:

1. Positionering Maatschappelijke effecten
2. Maatschappelijke effecten
3. Omgevingseffecten
4. Effecten ruimtelijke ordening
5. Juridische effecten
6. Financiële effecten
7. Effecten energie en afval
8. Ecologische effecten
9. Verkeerskundige effecten

DEEL II HET PROCES

HOOFDSTUK 3



3. Totaalproces

Om duidelijkheid te creëren over het in dit project gevoerde proces voor alle betrokkenen, is de op de vorige pagina weergegeven procesplaat gemaakt. De procesplaat begint linksboven en eindigt linksonder. In de lichtgroene balk zijn de tien processtappen achtereenvolgens weergegeven. Deze stappen zijn in de donkergroene balk voorzien van de daarvoor geldende planning. De illustraties zijn aangebracht om duidelijk te maken wat er in die betreffende processtap op hoofdlijnen heeft plaats gevonden. In de hierop volgende hoofdstukken wordt nader beschreven hoe dit project is uitgevoerd en wat er precies per stap is gedaan.

De tien stappen die doorlopen zijn in dit project zijn:

1. Eerste gespreksronde
2. Gezamenlijke bijeenkomsten
3. Scenario's op hoofdlijnen
4. Quickscan beoordeling scenario's
5. Conceptrapportage
6. Feedbackronde
7. Definitieve scenario's en rapportage
8. Collegebesluit
9. Raadscommissie
10. Raadsbesluit



4. Eerste gespreksronde

In de periode augustus-september 2020 heeft de eerste gespreksronde plaatsgevonden. Dit is gedaan om een eerste beeld te krijgen van de verschillende aspecten en standpunten die een rol spelen in de directe omgeving van het Eurocircuitterrein. Hierdoor is een beeld ontstaan hoe de stakeholders aankijken tegen de huidige en toekomstige situatie t.a.v. het Eurocircuitterrein.

4.1 Werkwijze

Tijdens de eerste gespreksronde zijn 21 gesprekken gevoerd tussen de gemeente (projectmanager en projectleider) en de 23 stakeholders. De gesprekken met TWC de Kempen en Lion d'Or zijn gecombineerd, net als de gesprekken met buurtvereniging Braambos en dorspraad Westerhoven. Om een eenduidig beeld te krijgen is daarvoor door de gemeente een lijst met besprekspunten opgesteld. Waar nodig zijn aanvullende vragen gesteld. Door bij alle gesprekken op hoofdlijnen dezelfde besprekspunten te hanteren, is het voor de gemeente en de lezer van deze rapportage mogelijk om de antwoorden enigszins met elkaar te vergelijken.

In de eerste gespreksronde zijn gesprekken van circa 90 minuten gevoerd met de huidige gebruikers van het Eurocircuitterrein (de verenigingen), direct omwonenden (individueel dan wel verenigd) en nabijgelegen bedrijven en organisaties. Daarnaast is ook gesproken met de vereniging Groen en Heem, gezien hun eerdere betrokkenheid bij het Eurocircuitterrein.

De deelnemende stakeholders hebben vooraf de lijst met besprekspunten ontvangen zodat ze zich goed konden voorbereiden. In het gesprek is het doel en de werkwijze van het project geschetst en zijn de vragen behandeld. Alle gesprekken verliepen goed en respectvol. Van elk gesprek is door de gemeente een verslag gemaakt en daarna ter controle toegestuurd aan de stakeholders. Alle stakeholders, met uitzondering van vereniging Groen en Heem, hebben de gespreksverslagen ter vaststelling goedgekeurd. Alle gespreksverslagen zijn bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Deze verslagen zijn vanuit verplichtingen AVG gedeeltelijk geanonimiseerd.

Voor het gesprek met vereniging Groen en Heem heeft de gemeente op eenzelfde wijze als bij alle andere gesprekken gepoogd een feitelijk en objectief verslag op te stellen. Vereniging Groen en Heem heeft dit verslag niet vastgesteld en heeft de gemeente daarom verzocht om - naast het verslag van de gemeente - hun eigen opgestelde verslag hierover, inclusief het mailcontact tussen de gemeente en de vereniging, toe te voegen aan de rapportage. Alle vastgestelde gespreksverslagen en de stukken over het over het gesprek met Groen en Heem zijn bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek.

4.2 De stakeholders

Direct omwonenden

Om alle direct omwonenden de kans te geven deel te nemen aan het proces, hebben zij per brief een uitnodiging ontvangen (d.d. 6 juli 2020). In deze brief zijn zij uitgenodigd voor een gesprek in het kader van de eerste gespreksronde. Dit betreft de adressen van de Victoriedijk 5-25, de Weerderdijk 3-5, Monseigneur Smetsstraat 45-46 en de Venbergseweg 20-42. Uiteindelijk hebben de volgende direct omwonenden gebruik gemaakt van deze uitnodiging (tevens conform AVG weergegeven in afbeelding 4.1 met overeenkomstige nummering):

1. Direct omwonenden verenigd als
'Buurtcomité' Monseigneur Smetsstraat'
2. Direct omwonenden adres Monseigneur Smetsstraat
3. Direct omwonenden adres Venbergseweg
4. Direct omwonenden verenigd als
'Bewoners Victoriedijk e.o.'
5. Direct omwonenden adres Victoriedijk
6. Direct omwonenden adres Victoriedijk
7. Direct omwonende adres Weerderdijk
8. Direct omwonenden verenigd als
'Eurocircuit aan banden/Oorverdovend Woongenot'

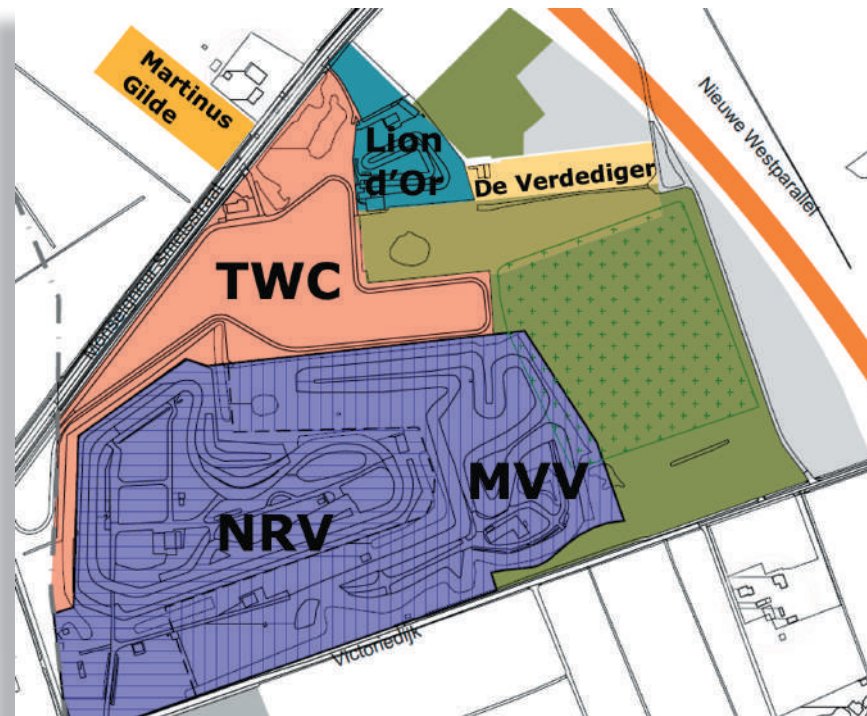


Figuur 4.1 De gesproken direct omwonenden op kaart

Huidige gebruikers

Alle huidige gebruikers van het Eurocircuitterrein hebben deelgenomen aan de eerste gespreksronde. Lion d'Or en TWC de Kempen zijn op hun verzoek in een gezamenlijk gesprek geïnterviewd. De gesprekken hebben plaatsgevonden met:

1. Nederlandse Rallycross Vereniging (NRV)
2. Politiehondenvereniging (PHV) de Verdediger
3. Lion d'Or
4. Tour en Wieler Club (TWC) de Kempen
5. Motorsport Vereniging Valkenswaard (MVV)
6. Sint Martinus Gilde Dommelen, Schieterij 't Rondvenneke



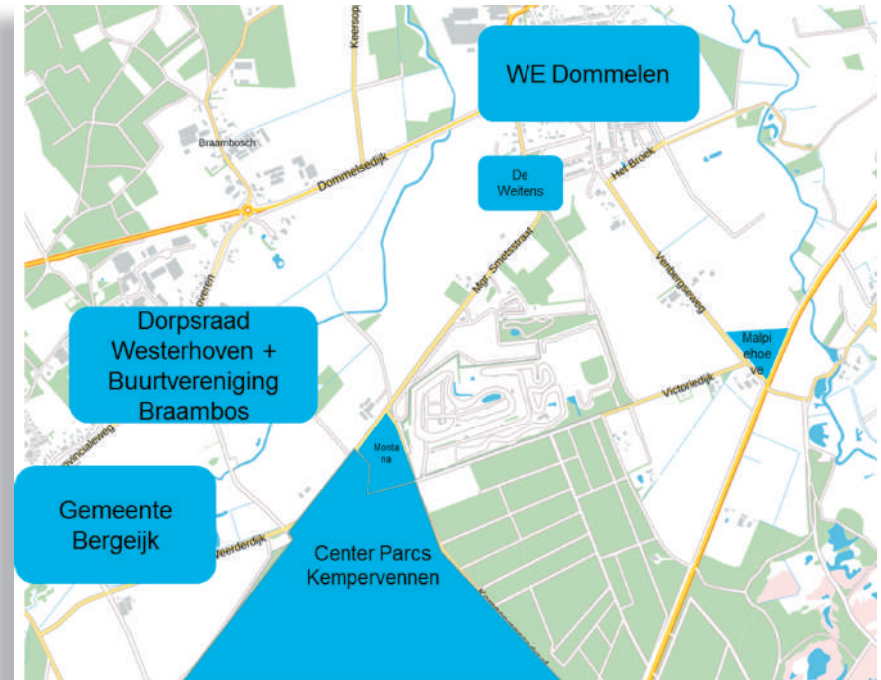
Figuur 4.2 Huidige gebruikers Eurocircuitterrein

Bedrijven en organisaties

In de directe omgeving bevinden zich een aantal bedrijven. Daarnaast zijn een aantal organisaties actief in de nabije omgeving. Tot slot is vereniging Groen en Heem betrokken, gezien hun eerdere betrokkenheid bij het Eurocircuitterrein. Dorpsraad Westerhoven en buurtvereniging Braambos zijn op hun verzoek in een gezamenlijk gesprek geïnterviewd.

De partijen die deel hebben genomen aan de eerste gespreksronde zijn:

1. Eco-tuinderij de Weitens
2. Montana Snowcenter
3. Stichting We Dommelen
4. Center Parcs de Kempervennen
5. Malpie Hoeve
6. Dorpsraad Westerhoven
7. Buurtvereniging Braambos
8. Gemeente Bergeijk (ambtelijk)
9. Vereniging Groen en Heem



Figuur 4.3 Bedrijven en organisaties nabij het Eurocircuitterrein

4.3 Uitkomst eerste gespreksronde

Zoals in paragraaf 4.1 beschreven zijn van alle gevoerde gesprekken uit de eerste gespreksronde gespreksverslagen gemaakt. Deze zijn één op één te vinden in DEEL V van deze rapportage, het bijlagenboek (conform AVG). Tijdens de eerste gespreksronde is niet gevraagd naar een voorkeur voor één van de scenario's. Ook is niet gevraagd naar mogelijke invulling van deze scenario's. In het gevoerde proces is tijdens de vervolgstap, de gezamenlijke bijeenkomsten, gezamenlijk met de overige stakeholders invulling gegeven aan de verschillende scenario's.

Kwantitatieve analyse

In DEEL IV van deze rapportage worden de verschillende scenario's voor het Eurocircuitterrein beoordeeld. Een van de beoordelingscriteria is het criterium 'maatschappelijke effecten.' Om de huidige maatschappelijke effecten van het Eurocircuitterrein vast te stellen heeft adviesbureau ZKA Leisure Consultants onder andere op basis van de gespreksverslagen uit de eerste gespreksronde een kwantitatieve analyse uitgevoerd. Dit heeft ZKA gedaan door te tellen welke zaken, onderwerpen, kansen, bedreigingen, problemen en oplossingen het meest worden genoemd in deze gesprekken. De conclusies van deze analyse zijn te vinden in DEEL IV van deze rapportage, in hoofdstuk 18. In dat hoofdstuk worden de maatschappelijke effecten van alle scenario's inzichtelijk gemaakt. De totale analyse is als onderdeel van de gehele rapportage van ZKA Leisure Consultants te vinden in DEEL V van de rapportage.

Uitnodiging voor de gezamenlijke bijeenkomsten

Aan alle stakeholders is in het gesprek toegelicht dat we in het vervolg van dit project graag met alle stakeholders gezamenlijk aan de invulling van de toekomstscenario's voor het Eurocircuitterrein werken. Aan alle stakeholders is in de gesprekken van de eerste gespreksronde gevraagd of ze bereid waren om mee te doen aan het vervolgproces en de vervolgstap: de gezamenlijke bijeenkomsten.

Alle stakeholders met uitzondering van de Malpie Hoeve hebben positief gereageerd op deze uitnodiging. Zie ook hiervoor de gespreksverslagen. De eigenaren van de Malpie Hoeve zagen voor hun bedrijf geen groot belang en hebben daarom aangeven niet mee te hoeven doen. Een aantal stakeholders gaf aan alleen deel te nemen onder bepaalde voorwaarden. Die voorwaarden zijn terug te vinden in de gespreksverslagen in DEEL V van deze rapportage. Het gaat om de volgende stakeholders:

1. Een van de drie direct omwonenden adres Victoriedijk
2. Direct omwonenden verenigd als 'Eurocircuit aan banden'
3. Direct omwonenden verenigd als 'Bewoners Victoriedijk e.o.'
4. Eco-tuinderij de Weitens
5. Vereniging Groen en Heem



5. Gezamenlijke bijeenkomsten

De tweede stap in het project Toekomst Eurocircuit is de stap gezamenlijke bijeenkomsten. Als vervolg op de eerste gespreksronde zijn alle stakeholders uitgenodigd om hieraan deel te nemen. In de oorspronkelijke planning van het project zouden de gezamenlijke bijeenkomsten fysiek en eerder plaats vinden. Als gevolg van covid-19 zijn deze bijeenkomsten een aantal keren uitgesteld, afwachting op nieuwe mogelijkheden vanuit de richtlijnen van het RIVM en het Rijk. Na een aantal keren uitgesteld te hebben, is uiteindelijk besloten de bijeenkomsten online te organiseren om geen verdere tijd te verliezen. In dit hoofdstuk is te lezen op welke wijze (paragraaf 5.1) we de online gezamenlijke bijeenkomsten hebben vormgegeven. Daarnaast wordt in paragraaf 5.2 samengevat wat de uitkomsten van deze bijeenkomsten zijn. Het gehele verslag van de twee gezamenlijke online bijeenkomsten is bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek.

5.1 Werkwijze

Werkvorm

De twee online gezamenlijke bijeenkomsten hebben plaats gevonden op zaterdag 13 en 20 februari 2021, van circa 10:00-12:45u. De bijeenkomsten zijn via een online video/vergaderprogramma georganiseerd. De deelnemende stakeholders konden vanuit thuis, via de laptop, laagdrempelig deelnemen aan de bijeenkomsten. Waar nodig werd extra begeleiding door de gemeente ingeschakeld. De bijeenkomsten werden begeleid en voorgezeten door een door de gemeente ingeschakelde onafhankelijke en ervaren gespreksleider.

Het programma bestond op beide dagen uit zowel gezamenlijke plenaire momenten als interactieve sessies waarin in vier kleinere groepen online uiteen werd gegaan in zogeheten 'breakoutrooms'. Ook de vier interactieve groepssessies werden begeleid door vier externe en onafhankelijke door de gemeente ingeschakelde gespreksleiders. In ieder groepje werd genotuleerd door een medewerker van de gemeente, die zich niet inhoudelijk in het gesprek mengde. Tijdens de twee bijeenkomsten is tot slot ook live door een tekenaar aan een visueel verslag gewerkt. Zowel de digitale notulen als de visuele verslagen zijn allen terug te vinden in het totale verslag van de gezamenlijke bijeenkomsten in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek.

Agenda 13 februari

De eerste bijeenkomst stond in het teken van het voeren van de dialoog tussen de deelnemende stakeholders. In eerste instantie ging het om 'ontdekken'. Met elkaar verkennen wat er speelt en persoonlijke ervaringen uitspreken. Daarna werd een stap gezet naar 'dromen/wensen'. De deelnemers mochten met elkaar vrijuit dromen over de 4 scenario's. Het eindresultaat van de eerste online gezamenlijke bijeenkomst is een visueel verslag dat werd gebruikt in de tweede bijeenkomst op 20 februari. Dit resultaat wordt in de volgende paragraaf getoond.

Agenda 20 februari

De tweede bijeenkomst stond in het teken van gezamenlijk invulling geven aan de scenario's. Dat begon met 'onderzoeken & doen'. Hoe zouden de scenario's eruit kunnen zien, wat is er nodig om die ideeën te verwezenlijken, wie is daarvoor nodig. Daarna werd een stap gezet naar 'finaliseren van de scenario's'. De deelnemers hadden de mogelijkheid om samen tot een voorkeursscenario of mogelijk een 5e scenario te komen. Het eindresultaat van de tweede onlinebijeenkomst zijn vier krantenkoppen inclusief een verbeelding (ieder groepje een). Dat representeert hoe het Eurocircuitterrein er in de toekomst uit moet zien volgens die deelnemende stakeholders. Dit resultaat wordt in de volgende paragraaf getoond.

Deelnemende stakeholders

Zoals in hoofdstuk 4 is toegelicht, zijn alle in de eerste gespreksronde betrokken stakeholders uitgenodigd voor de gezamenlijke bijeenkomsten. Op afbeelding 5.1 is de geanonimiseerde deelnemerslijst weergegeven met de deelnemende stakeholders aan de gezamenlijke bijeenkomsten. In totaal namen tijdens beide bijeenkomsten 16 mensen deel.

groep nr.	omschrijving deelnemer	deelname 13 feb	deelname 20 feb	toelichting
1	deelnemer NRV	x	x	
1	deelnemer Lion d'Or	x	x	
1	deelnemer Montana Snowcenter		x	verhinderd 13 feb
1	omwonende Victoriedijk	x	x	
1	deelnemer WE Dommelen	x	x	
2	deelnemer MVV	x	x	
2	deelnemer Dommels Platform		x	afpraak 13 feb vergeten
2	deelnemer TWC De Kempen	x	x	
2	omwonende Weerderdijk			verhinderd (ziek)
2	deelnemer Kempervennen	x	x	
3	deelnemer MVV	x	x	
3	deelnemer TWC De Kempen	x	x	
3	deelnemer NRV	x	x	
3	omwonende Venbergseweg	x	x	
4	omwonende Mgr. Smetstraat	x	x	
4	ambtenaar gemeente Bergeijk	x	x	
4	omwonende Victoriedijk	x		verinderd 20 feb (ziek)
4	deelnemer PHV 'De verdediger'	x	x	
4	deelnemer Lion d'Or	x		verhinderd 20 feb
	aantal	16	16	

X = aanwezig tijdens sessie

Figuur 5.1 Geanonimiseerde deelnemers-
lijst gezamenlijke bijeenkomsten

Oprichting en niet deelname Platform Leefomgeving Eurocircuit (PLEC)

Op 20 oktober 2021 is het projectteam van de gemeente middels een brief geïnformeerd over de oprichting van het Platform Leefomgeving Eurocircuit (hierna: platform of PLEC).

Het platform bestaat uit de volgende stakeholders die reeds in het proces waren betrokken in de eerste gespreksronde:

1. Vereniging Groen en Heem
2. Direct omwonenden, verenigd als 'Buurtcomité Monseigneur Smetsstraat'
3. Eco-tuinderij de Weitens
4. Direct omwonenden, verenigd als 'Omwonenden Victoriedijk e.o.'
5. Direct omwonenden, verenigd als 'Eurocircuit aan banden/Oordverdovend Woongenot'

Daarnaast is tevens een andere deelnemer onderdeel van het PLEC, die nog geen directe stakeholder was in het begin van het proces, te weten inwoners Dommelen-Zuid' (3 personen).

Het projectteam heeft kennisgenomen van de oprichting van PLEC en is zowel het PLEC als de onderliggende partijen gelijk blijven behandelen als alle andere stakeholders in het project. Ze werden op eenzelfde wijze geïnformeerd over de voortgang van het project.

In een overleg tussen twee vertegenwoordigers van het PLEC en wethouder Marchal van de gemeente Valkenswaard heeft het PLEC in het bijzijn van twee leden van het projectteam expliciet aangegeven:

1. Niet deel te willen nemen aan de door de gemeente georganiseerde gezamenlijke bijeenkomsten op 13 en 20 februari.
2. Dat er onder de leden van het PLEC geen draagvlak bestaat voor herriesport.

Het projectteam heeft kennisgenomen van het standpunt van het PLEC en de gemeente heeft besloten het ingezette proces met de overige stakeholders voort te zetten, ondanks de afmelding van het PLEC. Het door de gemeente en het PLEC vastgestelde gespreksverslag van dit overleg is opgenomen in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Behalve dat er geen draagvlak bestaat voor herriesport heeft het PLEC geen uitspraken gedaan over de overige scenario's. Door het niet deelnemen aan de gezamenlijke bijeenkomsten heeft het PLEC geen invloed gehad op de scenario's die met stakeholders gezamenlijk zijn uitgewerkt.

5.2 Uitkomst gezamenlijke bijeenkomsten

In paragraaf 5.1 is beschreven op welke manier de twee online gezamenlijke bijeenkomsten hebben plaats gevonden en wat de agenda van ieder van deze twee bijeenkomsten was. Hieronder worden de belangrijkste eindresultaten van de twee gezamenlijke bijeenkomsten getoond. Het gehele verslag van beide gezamenlijke bijeenkomsten is terug te vinden in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Daarin kunt u ook zien hoe de onderstaande resultaten per bijeenkomst tot stand zijn gekomen.

Resultaat 13 februari



Figuur 5.2 Sessie 1 - Visuele opbrengst vanuit de 4 groepen

Als eindresultaat van de eerste gezamenlijke bijeenkomst heeft de tekenaar het hierboven weergegeven visuele verslag gemaakt. De door deelnemende stakeholders veelbesproken onderwerpen zijn visueel weergegeven rondom het scenario waar dat onderwerp betrekking op heeft. Dit verslag geeft een goed beeld van de besproken onderwerpen in relatie tot de vier vooraf ingebrachte scenario's.

Het eindresultaat van de tweede online gezamenlijke bijeenkomsten zijn vier krantenkoppen inclusief een verbeelding (ieder groepje één) dat representeert hoe het Eurocircuitterrein er in de toekomst uit moet zien volgens die deelnemende stakeholders. Dit resultaat is op de vorige pagina getoond. Bij de gezamenlijke bespreking van deze vier krantenkoppen is tevens vastgesteld dat:

1. Onder de deelnemende stakeholders geen breed draagvlak bestaat voor een van de vier vooraf door de gemeente geformuleerde scenario's voor het Eurocircuitterrein.
2. Onder de deelnemende stakeholders wel breed draagvlak is voor het combineren van elementen uit die vier scenario's en deze samen te voegen in een vijfde scenario: het combinatiescenario.

In DEEL III van de rapportage worden de vijf scenario's beschreven. De ideeën en besproken onderwerpen door de deelnemende stakeholders tijdens de twee hiervoor toegelichte gezamenlijke bijeenkomsten zijn hierin verwerkt in een separate paragraaf per scenario.



6. Scenario's op hoofdlijnen

Als derde stap in het proces van het project Toekomst Eurocircuit zijn vijf scenario's voor de toekomst van het plangebied uitgewerkt. Deze scenario's bestaan uit zowel beleidsmatige uitgangspunten als een verwerking van de ideeën afkomstig uit de in hoofdstuk 5 beschreven gezamenlijke bijeenkomsten met de deelnemende stakeholders. De beleidsmatige uitgangspunten van de scenario's zijn opgehaald bij vakinhoudelijke adviseurs van de gemeente Valkenswaard. Tevens is van ieder scenario een indicatieve verbeelding gemaakt. Dit geeft inzicht in hoe het terrein eruit zou kunnen komen te zien, wanneer de gemeenteraad dat scenario vaststelt en nader laat uitwerken.

De volgende scenario's zijn te vinden in DEEL III van de rapportage:

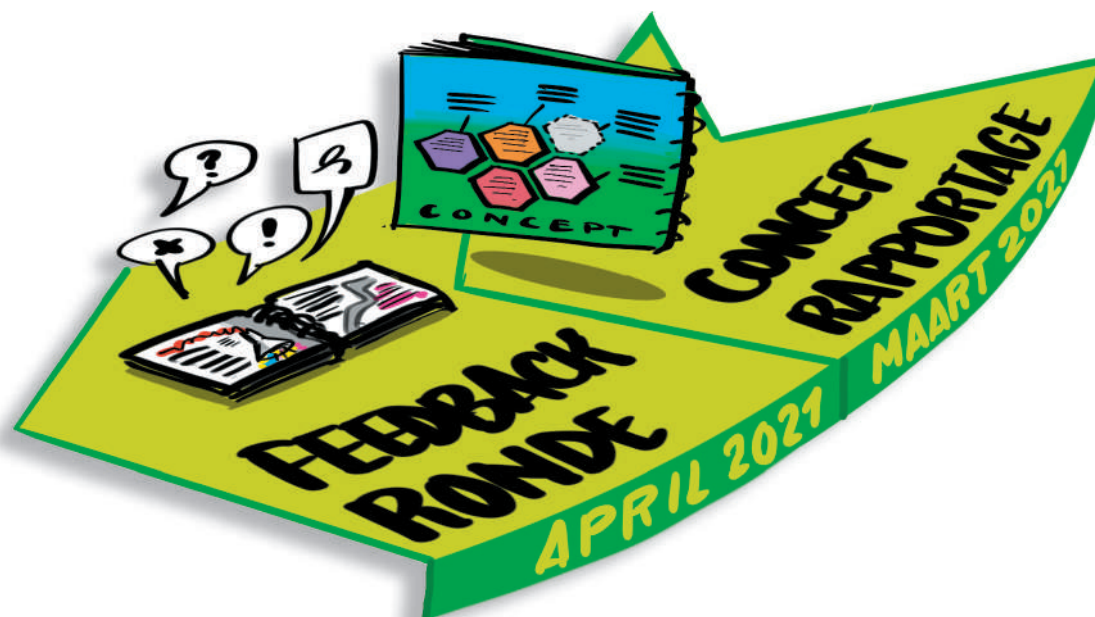
1. Terrein omvormen tot natuur
2. Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan
3. Terrein omvormen tot leisurezone
4. Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren
5. Het combinatiescenario

7. Quicksan beoordeling

Als vierde stap in het proces van het project Toekomst Eurocircuit zijn alle in stap 3 opgestelde scenario's beoordeeld. Er is inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn van het betreffende scenario. De scenario's zijn gevormd op hoofdlijnen, daarom is er ook voor gekozen de beoordeling van deze scenario's tevens op hoofdlijnen te doen. Dit noemen we ook wel een quickscanbeoordeling. De vijf scenario's zijn op een negental criteria beoordeeld. Dit is bij enkele criteria gebeurd door vakspecialisten van de gemeente Valkenswaard. Daar waar de kennis intern ontbrak of de capaciteit te kort schoot, zijn onafhankelijke externe adviesbureaus ingeschakeld. In DEEL IV van de rapportage wordt deze beoordeling nader toegelicht en beschreven.

De beoordelingscriteria zijn:

1. Positionering
2. Maatschappelijke effecten
3. Omgevingseffecten
4. Effecten voor ruimtelijke ordening
5. Juridische effecten
6. Financiële effecten
7. Ecologische effecten (natuur)
8. Effecten energie en afval
9. Effecten op verkeer en parkeren



8. Concept-rapportage

Als vijfde stap in het proces van het project Toekomst Eurocircuit heeft het projectteam van de gemeente Valkenswaard de hiervoor beschreven stappen uitgewerkt in een conceptrapportage versie 30 april 2021.

U leest nu de definitieve rapportage versie 1 juni 2021 bestaande uit vijf delen:

DEEL I HET KADER
DEEL II HET PROCES
DEEL III DE SCENARIO'S
DEEL IV BEOORDELING SCENARIO'S
DEEL V BIJLAGENBOEK

9. Feedbackronde

Als zesde stap in het proces van het project Toekomst Eurocircuit zijn de stakeholders opnieuw betrokken tijdens de zogenaamde feedbackronde. Daarnaast was er de mogelijkheid voor, andere inwoners en geïnteresseerden in Valkenswaard, om hun mening kenbaar te maken over het project Toekomst Eurocircuit. De feedbackronde bestaat uit twee onderdelen. De twee onderdelen worden in de volgende twee paragrafen toegelicht.

9.1 Publicatie en reactie op de conceptrapportage

De conceptrapportage is in de periode van 30 april 2021 tot en met 13 mei 2021 openbaar gepubliceerd. De rapportage is in pdf-formaat op de website van de gemeente Valkenswaard geplaatst en dit is via alle reguliere communicatiekanalen van de gemeente kenbaar gemaakt.

Alle in dit proces betrokken stakeholders (Platform Leefomgeving Eurocircuit, de deelnemers uit de eerste gespreksronde en gezamenlijke bijeenkomsten maar ook degenen die niet aanwezig konden zijn wegens omstandigheden) zijn persoonlijk geïnformeerd over de publicatie van de conceptrapportage. Zowel de stakeholders als andere inwoners en geïnteresseerden in Valkenswaard konden hun inhoudelijke reactie op de conceptrapportage in de hiervoor genoemde periode kenbaar maken door een mail te sturen naar toekomsteurocircuit@valkenswaard.nl of via een speciaal formulier daartoe ingericht op www.valkenswaard.nl/eurocircuit. De gemeente heeft alle reacties op de Conceptrapportage gebundeld en één op één toegevoegd als bijlage 14 in DEEL V van deze definitieve rapportage. Daarnaast is een nota van reacties opgesteld, waarin de reacties worden beantwoord. Ook deze is opgenomen in DEEL V van de rapportage, als bijlage 15 in het bijlagenboek. Hierdoor is voor de gemeenteraad inzichtelijk gemaakt wat de reacties op de conceptrapportage zijn.

9.2 Representatieve enquête inwoners Valkenswaard

Om de mening over het project Toekomst Eurocircuit breder in de Valkenswaardse samenleving te toetsen is een representatieve enquête uitgezet.

Werkwijze

Het onderzoeksbureau Het PON/Telos heeft geadviseerd 3.000 inwoners op aselechte wijze te selecteren uit het Basis Registratie Personen systeem en hen uit te nodigen voor het onderzoek. De bruto steekproef is getrokken op basis van leeftijdsgroepen om een zo representatief mogelijke respons te behalen die een afspiegeling vormt van alle inwoners van gemeente Valkenswaard. Bij een aselechte steekproefmethode geldt dat alle leden van de te onderzoeken populatie een even grote kans hebben om in de steekproef terecht te komen.

Voorwaarden bij de steekproef waren dat de respondent boven de 18 jaar oud is, niet woonachtig is in een verzorgings- of verpleeghuis, minimaal één jaar in de gemeente Valkenswaard woont en dat er per huishouden maximaal één persoon geselecteerd werd. De netto respons bij steekproefonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie. Om tot betrouwbare en geldige uitspraken te komen over de mening van inwoners van Valkenswaard is een minimale respons van 385 ingevulde vragenlijsten nodig. Die respons is ruimschoots gehaald, zoals u zo meteen kunt lezen in de resultaten.

Inwoners kregen gelegenheid een extra code op te vragen omdat de gemeente belangrijk vindt dat iedereen de mogelijkheid heeft om zijn of haar mening over dit onderwerp kenbaar te maken. Voor een enkele respondent die de enquête op papier wilde ontvangen, is de vragenlijst per post verzonden.

De enquête is online opengezet van 13 april tot en met 2 mei 2021 waardoor de respondenten voldoende gelegenheid hebben gekregen om de vragenlijst in te vullen. De burgerpeiling is volledig anoniem.

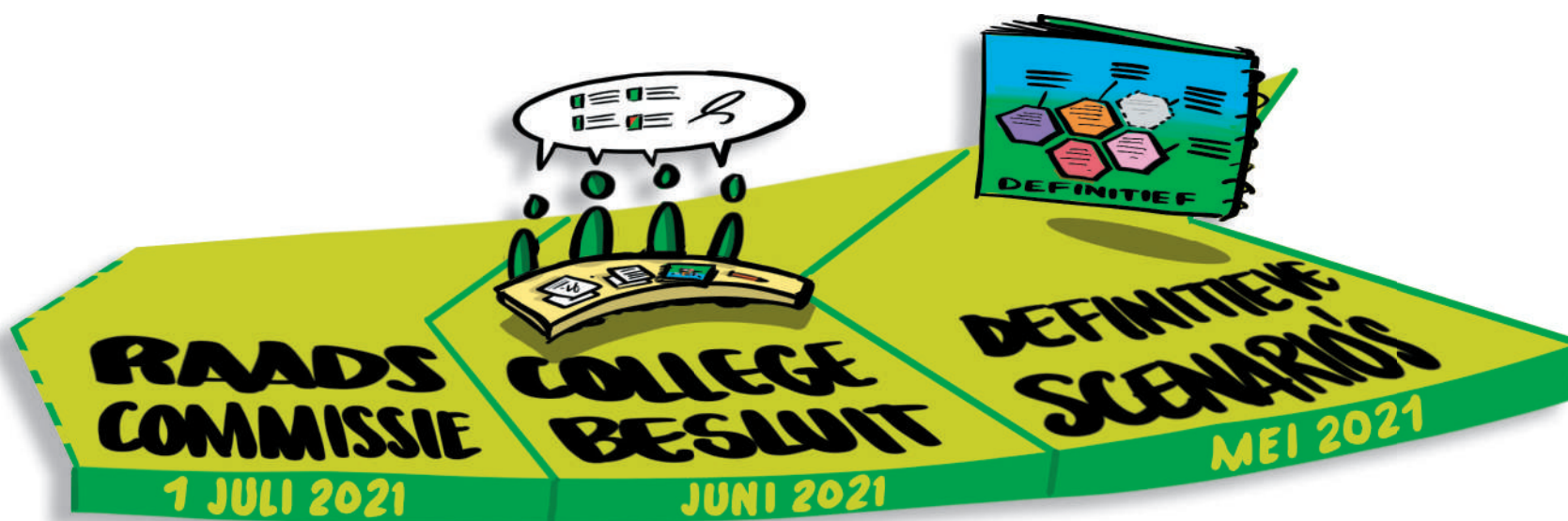
Na verwerking van de vragenlijsten worden de resultaten door Het PON/Telos gewogen naar de werkelijke verdeling van de populatie. Door weging op de variabele leeftijd wordt over- en ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons gecorrigeerd. Het PON/Telos voert analyse uit op het totale databestand (dit is dus incl. de reacties van extra respondenten). Om te checken of de extra respondenten niet enkel uit bijvoorbeeld duidelijk voor- of tegenstanders bestaan, is bij iedere vraag gekeken of de reacties van deze groep afwijken t.o.v. die van de steekproef is aangegeven als er tussen beide groepen significante verschillen bestaan.

De resultaten van dit onderzoek geven een beeld van de mening van inwoners van Valkenswaard. Dit onderzoek geeft inzicht welke betekenis het Eurocircuitterrein heeft voor inwoners, of zij knelpunten ervaren, wat ze goed en slecht vinden aan de verschillende scenario's en hoe ze (positief, neutraal of negatief) tegenover elk scenario staan. Gezien de minimale respons die nodig is om betrouwbare uitspraken te doen ruimschoots is gehaald, geeft de vragenlijst een heel goed beeld van de mening van de inwoners van Valkenswaard over wat het Eurocircuitterrein voor hen betekent, welke knelpunten zij ervaren en hoe zij vinden dat deze zich in de toekomst in hun ogen het beste zou kunnen ontwikkelen.

Resultaten enquête

De samenvatting van de analyse vindt u in DEEL IV van de rapportage. Ook vindt u daar apart een analyse over de meningen van inwoners van de wijk Lage Heide ten aanzien van de toekomstscenario's van het nabijgelegen circuit. Het totale enquêterapport van Het PON/Telos is opgenomen in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Daar vindt u tevens de specifieke resultaten van de analyse ten aanzien van de wijk Lage Heide inclusief tabellen bijgesloten.

HOOFDSTUK 10 & 11



10. Definitieve scenario's en rapportage

De resultaten van de feedbackronde zijn toegevoegd aan deze definitieve rapportage. Enerzijds zijn de resultaten van de enquête door onderzoeksbureau Het PON/Telos verwerkt in DEEL IV van de definitieve rapportage. Anderzijds zijn alle reacties op de conceptrapportage van de stakeholders en de andere geïnteresseerden in Valkenswaard gebundeld en samengevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Hiermee is de definitieve rapportage ontstaan, welke ter besluitvorming zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

11. Besluitvorming

De laatste drie stappen in het proces van het Project Toekomst Eurocircuit betreft de besluitvorming over de scenario's. In de volgende drie paragrafen worden deze stappen toegelicht.

11.1 Collegebesluit

De achtste stap in het proces van project Toekomst Eurocircuit is het collegebesluit. Het college besluit dan over de rapportage als eindresultaat van het gevoerde proces. Dit betreft een objectieve rapportage en weergave. Tevens besluit zij over het raadsvoorstel dat ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Het college neemt dit besluit in juni 2021.

11.2 Raadscommissie

De negende stap in het proces van project Toekomst Eurocircuit is de behandeling van het raadsvoorstel tijdens de raadscommissie van 1 juli 2021. Op dat moment wordt het raadsvoorstel waar het college eerder over besloten heeft, voor het eerst besproken in de commissievergadering. Tijdens deze vergadering is er voor iedereen gelegenheid om gebruik te maken van het spreekrecht. Dit houdt in dat diegene de gelegenheid krijgt om de gemeenteraad toe te spreken. Om gebruik te maken van dit spreekrecht kan de betreffende partij contact opnemen met de griffie (griffie@valkenswaard.nl)

Daarnaast is de commissievergadering bedoeld voor raadsleden om toelichtende vragen te stellen aan het college, ondersteund door de ambtelijke vertegenwoordiging. Deze vragen worden door raadsleden gesteld ter verduidelijking van de voorliggende stukken.



11.3 Raadsbesluit

De tiende en laatste stap in het proces van het project Toekomst Eurocircuit is de behandeling van het raadsvoorstel tijdens de raadsvergadering van 15 juli 2021. Op dit moment dient de gemeenteraad een besluit te nemen over het raadsvoorstel dat door het college wordt voorgelegd. Tijdens deze vergadering zal de gemeenteraad in discussie gaan met elkaar en met het college over de toekomst van het Eurocircuitterrein. Er is geen gelegenheid tot inspraak, het moment daarvoor is geweest bij de commissievergadering van 1 juli. Geïnteresseerden kunnen de vergadering wel fysiek of online bijwonen, uiteraard met inachtneming van de coronamaatregelen.

Uiteindelijk zal er een besluit genomen worden over het toekomstscenario van het Eurocircuitterrein. Dit hoeft niet direct hetzelfde te zijn als één van de vijf scenario's uit de rapportage. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om hier zelfstandig een besluit in te nemen. Zij kan dan ook middels moties en amendementen het voorstel van het college aanpassen en voor een eigen samengestelde variant kiezen.

Na besluitvorming is er - afhankelijk van de besluitvorming van de gemeenteraad - duidelijkheid over welk toekomstscenario de toekomst van het Eurocircuitterrein gaat bepalen. Dan wordt het vervolgproces in gang gezet.

11.4 Vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad, gaat het college over tot uitvoering van dit besluit. Dit houdt in dat de gemeente het vastgestelde scenario verder tot in detail gaat uitwerken en op basis hiervan een nieuw bestemmingsplan zal opstellen. Hiermee wordt de toekomst van het Eurocircuitterrein, in welke vorm dan ook, planologisch vastgelegd.

In dit vervolgproces zullen de betrokken stakeholders opnieuw betrokken worden. Zij krijgen wederom een rol in verdere uitwerking van het scenario en worden als belanghebbenden binnen de bestemmingsplanprocedure meegenomen in verdere ontwikkeling van het plan.

DEEL III DE SCENARIO'S

12. Terrein omvormen tot natuur

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het eerste scenario 'terrein omvormen tot natuur' beschreven. In de eerste paragraaf wordt beschreven hoe het scenario eruit ziet op basis van beleid. Deze paragraaf is tot stand gekomen door enerzijds een ambtelijke uitwerking waarbij rekening is gehouden met onder andere Natura-2000, Natuurnetwerk Brabant en het landschapontwikkelingsplan (LOP) en anderzijds afstemming die heeft plaatsgevonden met de Brabantse Milieufederatie en Natuurmonumenten. De rapportage van de BMF is bepalend geweest voor de natuurlijke inrichting van het gebied. Het rapport van BMF is toegevoegd aan in DEEL V van deze rapportage. Daarnaast is in paragraaf 12.2 omschreven welke input is opgehaald uit de gezamenlijke bijeenkomsten welke op 13 en 20 februari 2021 hebben plaats gevonden. In paragraaf 12.3 is een conclusie geformuleerd en is een indicatieve verbeelding van dit scenario gemaakt.

Definitie scenario

We definiëren dit scenario als volgt: Het gehele plangebied wordt omgevormd naar een natuurgebied.

12.1 Beleid

Toekomstvisie gemeente Valkenswaard

Valkenswaard beschouwt haar natuur als het goud van de gemeente. In haar toekomstvisie 2030 heeft behoud en versterking van groen daarom een belangrijke plek gekregen.

Natura-2000

Het plangebied van het Eurocircuit (rood omlijnd) ligt op 20 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Het gaat hierbij om de beek Keersop die ten noordwesten van het plangebied ligt. Ten oosten van het plangebied wordt de nieuwe provinciale weg N69 gerealiseerd, welke zich zal bevinden tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied aan de oostzijde van het plangebied. Het deel van het Natura 2000-gebied ten oosten van het plangebied ligt op ca. 500 meter afstand.



Figuur 12.1 Ligging plangebied t.o.v. het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. (Ecoza, 2019)

Natuurnetwerk Brabant - Provincie Noord-Brabant

Het figuur hieronder is een kaart die komt uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Op deze kaart is te zien dat het ten zuiden van het Eurocircuit gelegen bos behoort tot het NNB (Aerdbrand) en dat het ten noorden gelegen beekdal (Keersop) ook hoort tot het NNB. Ook op het Eurocircuit zelf zijn terreindelen (bestaand bos) aangeduid die tot het NNB behoren. De NNB aanduiding heeft als gevolg dat, indien een andere invulling dan natuur wordt voorzien, hier een erg goede argumentatie en planvorming aan ten grondslag zal moeten liggen. Ook is te verwachten dat het verdwijnen van NNB elders gecompenseerd zal moeten worden in overleg met het bevoegd gezag (de provincie).



Figuur 12.2 Natuur Netwerk Brabant rondom het plangebied

Landschapsontwikkelingsplan - Gemeente Valkenswaard

In het landschapsontwikkelingsplan (LOP) van de gemeente Valkenswaard wordt vermeld dat het Eurocircuit en omgeving om een kwaliteitsverbetering vragen. Zowel ruimtelijk als programmatisch. Daarbij dient ook een oplossing gevonden te worden voor de oude stortplaats.

Aandachtspunten uit het LOP zijn de beeldkwaliteit naar de Mgr. Smetsstraat en de toekomstige N69. Belangrijk uitgangspunt vanuit het LOP is dat de randen naar het Keersopdal en naar het gebied aan de oostzijde van het circuit dicht en groen zijn, zodat het onderscheid tussen de verschillende landschappen van het Keersopdal, bos en heidelandschap op de hoge gronden en de jonge ontginningen rond de Venbergseweg duidelijk zichtbaar blijft.

In het LOP wordt ook voorgesteld om een gebiedsvisie op te stellen voor de kwaliteitsverbetering van (uitbreidingen van) het Eurocircuit en de directe omgeving, waarbij bosstroken en verzorgde perceelsafscheidingsen zorgen voor hoogwaardige uitstraling die gericht is op de Monseigneur Smetsstraat.

Het kaartfragment zoals weergegeven in figuur 12.3 is afkomstig uit het Landschapsontwikkelingsplan van Valkenswaard. Het betreft een visiekaart. Rose kleur op de kaart zijn een groot deel van de terreinen van verenigingen op het Eurocircuit. Groen is bos. Lichtgroen betreft natuurlijke graslanden. Op deze kaart is de nieuwe N69 nog niet verwerkt.



Figuur 12.3: Visiekaart Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

Stortplaatsen

Binnen het plangebied liggen twee voormalige stortplaatsen (Victoriedijk locatie code NB5600003 & Mgr. Smetsstraat locatie code NB5600006) deze zijn beiden niet afgedekt conform huidige eisen. De afdeklaag van de stort Victoriedijk is minder dan een halve meter dik. Daarnaast is de samenstelling van de afdeklaag verontreinigd. Er is daardoor in principe sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de op grond op basis van artikel 29 Wet bodemsanering. Er bestaat in de huidige situatie echter geen acuut gevaar voor mens en dier, maar de gemeente onderzoekt in een ander project mogelijkheden om de stort aan de Victoriedijk voor de lange termijn op een milieutechnisch verantwoorde wijze af te dekken. Bij deze afdekking is het verstandig om eerst de natuurwaarden te inventariseren/de stort in huidige vorm goed in kaart te brengen. Indien er na de eventuele nieuwe afdekking gekozen wordt voor wederom een groene invulling, dient zo veel als mogelijk rekening te worden gehouden met de natuurwaarden die nu aanwezig zijn.

Een nieuwe afdekking biedt ook kansen voor een nieuwe inrichting. In figuur 12.4 - ter inspiratie - een afbeelding van een voormalige stortplaats in de buurt: Gulbergen in Nuenen. Naast een landschappelijke kwaliteitsverbetering is er ook veel aandacht geschonken aan nieuwe functies, zoals toeristisch recreatieve voorzieningen voor dagrecreatie bestaande uit golfterrein, dierenpark, evenementen terrein en een mountainbikeroute. Eerlijkheidshalve moet wel benoemd worden dat het Gulbergen terrein vele malen groter is dan de voormalige stortplaatsen in het plangebied.



Figuur 12.4 Voormalige stortplaats Gulbergen in Nuenen

Natuuronderzoek Eurocircuit

Begin 2019 is een rapport verschenen (als onderdeel Natuur van een milieueffectrapportage (m.e.r.) behorende bij de vorige bestemmingsplanprocedure), waarin voor de aanwezigheid van soorten op basis van raadpleging van de databank NDFF (periode tellingen 2015 t/m 2018) heeft plaatsgevonden. Volgens die databank zijn er meerdere soorten aangetroffen, waaronder bunzing, steenmarter, wezel, vier soorten vleermuizen, talloze vogelsoorten waaronder uilen en spechten, maar ook amfibieën en reptielen. Een gericht soortenonderzoek is noodzakelijk om keuzes te kunnen maken voor het leefgebied van deze soorten en voor de soorten zelf. Dit wordt verder opgepakt in de bestemmingsplanprocedure die volgt nadat er een scenario is gekozen door de gemeenteraad.



Afbeelding 12.1.2 Vleermuis



Afbeelding 12.1.1 Bunzing



Afbeelding 12.1.3 Bosuil

Historie

Uit de kaarten zoals weergegeven in figuur 12.5 is af te leiden dat het gebied in 1900 voornamelijk uit woeste grond bestaat. Het beekdal bestaat uit een kleinschalig cultuurlandschap. Rond 1950 is er al een deel bebost, met name aan de zuidkant van het Eurocircuit, maar bestaat het terrein voor een belangrijk deel ook uit heide. Het beekdal is in die tijd nog zeer rijk aan landschapselementen. In 1973 heeft er in het beekdal een herverkaveling plaatsgevonden en dat is doorgegaan tot aan 2019. De landschapselementen zijn bijna allemaal uit het beekdal verdwenen en daarmee ook de bijbehorende biodiversiteit. De stortplaats aan de Victoriedijk is in 1973 in gebruik genomen. Op het dan nog aanwezige heideterrein verschijnt het Eurocircuitterrein en ook andere verenigingen worden er onder gebracht.



Afbeelding 12.2 De Keersop

1900



1950



1973



2019



Figuur 12.5 De historische ontwikkeling rondom het plangebied

Mogelijke combinatie van natuur met extensieve vormen van recreatie

Gelet op de aanwezigheid van een forse voormalige stortplaats op het terrein, is er sprake van flinke hoogteverschillen op het terrein. Wellicht is het daarom te overwegen, om deze locatie te combineren met extensieve vormen van recreatie (wandelen, fietsen, MTB). Eventueel met een vitaliteitsparcours of ideeën uit de markt (kleinschalige horeca).

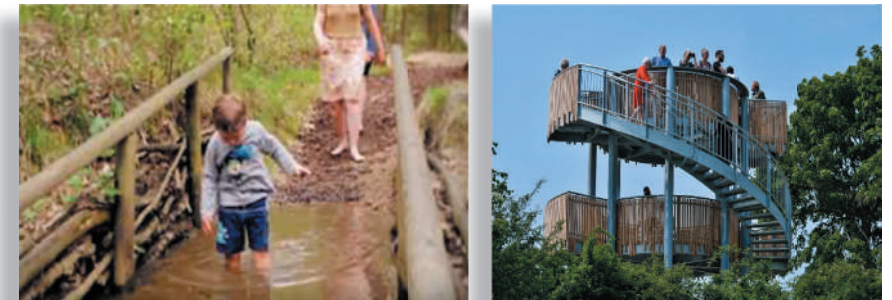
Met name het gedeelte van de oude stort aan de Victoriedijk zijn wellicht geschikt te maken voor een MTB-parcours.



Afbeelding 12.3 Impressie MTB-parcours

Aanleg zou in nauw overleg met lokale MTB-verenigingen kunnen plaatsvinden. Indien gestreeft wordt naar een bovenlokale uitstraling, maakt het Valkenswaard ook (nog) aantrekkelijker voor een recreatief verblijf.

Een ander voordeel is dat het terrein dan zorgt voor een betere zonering van de MTB-sport in onze gemeente. We zien nu dat sommige MTB-ers regelmatig afwijken van de vastgestelde MTB-route en heuvelachtig terrein opzoeken in onze meest kwetsbare gebieden, met alle nadelige gevolgen van dien voor de natuur.



Afbeelding 12.4 Extensieve recreatiemogelijkheden

Conclusies voor scenario 'Omvormen Eurocircuit naar natuur'

Het plangebied is gelegen op de vroegere woeste gronden. De Mgr. Smetsstraat is ongeveer de scheiding tussen beekdal en de hoger gelegen terreinen. Door de komst van het Eurocircuitterrein en ook de stort aan de Victoriédijk (en de uitbreidingen daarvan) is het gebied dat vroeger landschappelijk waardevol was, fors aangetast.

Relicten van dit vroegere landschap zijn nog wel aanwezig, maar het oorspronkelijke landschap herstellen is slechts deels mogelijk, met name aan de zijde van de Mgr. Smetsstraat zijn er kansen. Belangrijk aandachtspunt bij herstel is het onderscheid tussen de verschillende landschappen van Keersopdal, bos en heidelandschap op de hoge gronden.

De voormalige stort aan de Victoriédijk moet op termijn voorzien worden van een nieuwe afdeklaag. Vanuit ecologisch- en landschappelijk perspectief biedt dit de kans vanuit dit scenario natuur om de oostzijde van het Eurocircuit op een robuuste en hoogwaardige wijze landschappelijk in te passen en aan te sluiten op de leefpatronen van de aanwezige flora en fauna. Vanuit dit perspectief is hier een invulling met bos en/of struweel te overwegen (inclusief de strook grond gelegen tussen het stort en de nieuwe N69).

Dit sluit dan logisch aan op bestaand bos. Recreatief medegebruik is te overwegen en kan bijdragen aan recreatieve zonering in onze gemeente. De Brabantse Milieufederatie (BMF), die betrokken is geweest bij dit scenario, ziet ook mogelijkheden dit gebied te beheren als een heideveld met daarin enkele overgangen van droog naar nat. Zie ook het advies zoals opgenomen in deel V van de rapportage die daarvoor door de BMF is geschreven.

Wanneer eventueel voor dit scenario wordt gekozen wordt de bestemming van het hele plangebied omgezet naar natuur. Dit kan dan eventueel gekoppeld worden (dubbelbestemming en/of nevenbestemming) aan sport met kleinschalige horeca of recreatie. Aan de Keersopzijde wordt geïnvesteerd in de natuurlijke waarden. In de richting van de voormalige stortplaatsen betekent dit dat er gekeken wordt naar mogelijkheden om extensieve vormen van recreatie eventueel te koppelen aan de nieuwe natuurlijke inrichting.

Aanbeveling

Bij de eventuele keuze voor dit scenario wordt de omgeving betrokken bij de nadere uitwerking voor de definitieve invulling. Hierbij wordt het advies van de Brabantse Milieu Federatie meegenomen en wordt verder afgestemd met organisaties als het Brabants Landschap.

12.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten

Alle scenario's zijn tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten besproken en nader uitgewerkt door de stakeholders zelf. Deze bijeenkomsten vonden na een zorgvuldige voorbereiding online plaats op 13 en 20 februari 2021. Het gehele verslag van deze twee bijeenkomsten is in bijlage 3 toegevoegd aan DEEL V van de rapportage. In DEEL II van de rapportage is een uitgebreide toelichting gegeven over het totale proces en in het bijzonder de werkwijze van deze twee online bijeenkomsten.

De belangrijkste conclusies uit de twee stakeholdersbijeenkomsten zijn hieronder beschreven. De inhoudelijke punten die het meest prominent naar voren kwamen en het breedst gedragen zijn, zijn middels een quote benoemd. Er wordt in een alinea een nadere toelichting gegeven over de duiding van die quote. Dit is een feitelijke beschrijving van de gezamenlijke mening en ideeën van de stakeholders.



Figuur 12.6 Visual Gezamenlijke bijeenkomst scenario Natuur

- **'Maak ook recreatie en sport mogelijk in combinatie met natuur'**

Bij een eventuele keuze voor dit scenario wensen de stakeholders het liefst gebruiksgroen dat gerealiseerd wordt. Hiermee wordt bedoeld groene functies aan het gebied toevoegen die ook door de mens gebruikt kan worden voor recreatie en bijvoorbeeld sport. Natuur moet volgens de stakeholders niet ten koste gaan van de gebruiksmogelijkheden van het terrein voor sport en ontspanning.

- **'Regel voldoende parkeergelegenheid en een goede verkeersontsluiting'**

De bereikbaarheid van het Eurocircuit en bijbehorende parkeervoorzieningen worden als niet optimaal bestempeld. Dit moet verbeterd worden.

- **'Saneer en betrek de naastgelegen voormalige stortlocatie Victoriedijk'**

Aan de oostzijde van het Eurocircuit ligt een voormalige stortplaats aan de Victoriedijk. De stakeholders geven aan dat de gemeente deze zou moeten saneren of goed afdekken. Dit biedt meteen kansen om ook deze opnieuw landschappelijk in te passen en wellicht te betrekken bij de eventuele keuze voor dit scenario.

- **'Natuur is belangrijk, mits inpasbaar bij activiteiten huidig actieve verenigingen'**

Bij eventuele keuze van dit scenario moeten de verenigingen verdwijnen. De stakeholders zijn hier geen voorstander van, maar zien wel het belang van natuur in. Ze staan positief tegenover inpassing van natuur om maar ook op het terrein, mits de gebruiksmogelijkheden voor de verenigingen niet beperkt worden. Het beeld van 'crossen in de natuur' spreekt de stakeholders aan. Er is ruimte voor vergroening naast het huidige gebruik.

- **'Er is al veel natuur in Valkenswaard'**

Bij een eventuele keuze voor dit scenario vinden de stakeholders dat er in de omgeving van het Eurocircuit al heel erg veel (mooie en hoogwaardige) natuur aanwezig is. De nut en noodzaak voor de eventuele keuze voor dit scenario wordt door de stakeholders niet gedragen.

- **'Zonde van het terrein'**

Bij de eventuele keuze voor dit terrein gaat veel (cross)historie verloren, alsmede sportfaciliteiten die uniek zijn in de regio, het land en zelfs gedeeltelijk internationaal voor wat betreft wiel-, motor- en rallysport. Het wordt als zonde bevonden om dit verloren te laten gaan.

Conclusie gezamenlijke bijeenkomsten

Samenvattend is de conclusie dat de stakeholders gezamenlijk de mening delen dat natuur van belang is en dat dit eventueel goed ingepast moet worden in het nieuwe gebied. Het hele plangebied omvormen naar een natuurgebied, zonder mogelijkheid voor sport en ontspanning wordt door de stakeholders als niet gewenst beoordeeld. Dit mede omdat er al veel natuur in de omgeving is.

Tijdens de bijeenkomsten is een vijfde scenario ontstaan, waarin verschillende elementen uit de vier vooraf kenbaar gemaakte scenario's zijn gecombineerd. De stakeholders zijn van mening dat het onderdeel natuur een wezenlijk onderdeel moet zijn van dit vijfde scenario (het zogenaamde combinatie scenario) wat in hoofdstuk 16 wordt beschreven. Bij de eventuele planuitwerking te zijner tijd dient om die reden rekening gehouden te worden met advisering door een landschapsarchitect en een ecooloog. Verwezen wordt ook naar het rapport van de Brabantse Milieufederatie (DEEL V van de rapportage) die ten aanzien van geologie en hydrologie randvoorwaarden heeft benoemd. Met name om verdroging van de bodem te beperken is infiltratie van regenwater wenselijk.

12.3 Eindscenario

'Terrein omvormen tot natuur'

De beleidsmatige- en feitelijke mogelijkheden voor natuurontwikkeling op het terrein zijn gecombineerd met ideeën uit de stakeholdersbijeenkomsten zoals beschreven in paragraaf 12.2. Het scenario 'Terrein omvormen tot natuur' is hiernaast in een indicatieve verbeelding weergegeven. Deze visualisatie geeft een indicatieve voorstelling weer tussen enerzijds beleidsmatige en mogelijkheden voor natuurontwikkeling op het terrein en anderzijds de resultaten van de stakeholderbijeenkomsten waarbij ruimte ontstaat voor recreatief gebruik van het terrein, anders dan de huidige sportverenigingen. In het geval dit scenario nader wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan zal verder ingezoomd worden op de planuitwerking.

Opmerking: Deze verbeelding is slechts een indicatieve weergave van hoe het terrein er uit zou kunnen zien bij een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario.

SCENARIO 1: OMVORMEN TERREIN TOT NATUUR

DISCLAIMER: DEZE AFBEELDING IS SLECHTS EEN INDICATIEVE VERBEELDING BEHORENDE BIJ PROJECT TOEKOMST EUROCIRCUIT GEMEENTE VALKENSWAARD

VERSIE 30.04.2021

13. Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in nieuw bestemmingsplan

Inleiding

In dit hoofdstuk is het scenario 'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan' uitgewerkt. In de eerste paragraaf wordt het huidige planologische regime omschreven van het gehele plangebied. In die paragraaf wordt vervolgens per onderdeel van het plangebied ingezoomd op het huidige gebruik. Per vereniging wordt beschreven welk feitelijk gebruik is toegestaan op grond van de bestaande wet- en regelgeving. Daarbij is gebruik gemaakt van de rapportage van Pels Rijcken, zie bijlage 1 in DEEL V van de rapportage. Dit omvat regels zoals deze gesteld zijn in het bestemmingsplan maar ook regels die gelden op grond van verleende (milieu) vergunningen. Met een eventuele vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is geen rekening gehouden (dit is een bevoegdheid van de provincie). In paragraaf 13.2 is omschreven welke input is opgehaald uit de gezamenlijke bijeenkomsten welke op 13 en 20 februari 2021 hebben plaats gevonden. In paragraaf 13.3 is de conclusie geformuleerd en is een indicatieve verbeelding van dit scenario gemaakt.

Definitie scenario

We definiëren dit scenario als volgt: De huidige feitelijke fysieke situatie en bijbehorend vergund gebruik in het gehele plangebied wordt vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan.

Opmerking vooraf

Als gevolg van het langdurig niet actualiseren van het bestemmingsplan is er een discrepantie ontstaan tussen de feitelijke situatie en het planologische kader. Wanneer er voor dit scenario wordt gekozen is het daardoor noodzakelijk om een aantal niet legale zaken positief te bestemmen in het uit te werken bestemmingsplan. Dit omdat de verenigingen die het betreft geen bestaansmogelijkheden hebben wanneer deze zaken niet planologisch gelegaliseerd worden.

Het gaat om de volgende op dit moment niet legale zaken:

Bij TWC de Kempen:

- Het aantal aanwezige niet in het huidige bestemmingsplan opgenomen m² aan gebouwen, wel positief bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan.
- Het gebied wat bestemd is als bos bestemmen ten behoeve van wielerveding.

Bij de Rallysport (NRV):

- Het aantal aanwezige niet in het huidige bestemmingsplan opgenomen m² aan gebouwen, wel positief bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan.

Bij de Motorcross (MVV):

- Het aantal aanwezige niet in het huidige bestemmingsplan opgenomen m² aan gebouwen, wel positief bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan.
- Het gebied waar de motorcrossbaan is gelegen in de bestemming bos bestemmen ten behoeve van motorcross.

13.1 Beleid

Toekomstvisie gemeente Valkenswaard

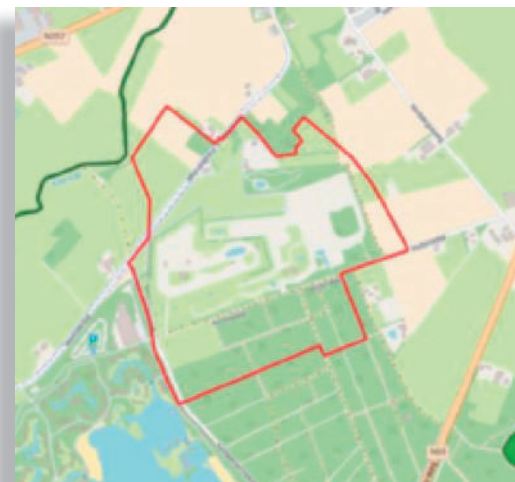
De toekomstvisie van de gemeente Valkenswaard is gebouwd op drie pijlers. Eén van de pijlers betreft sociale cohesie. Het faciliteren van Valkenswaardse verenigingen en versterking van het verenigingsleven past bij die ambitie.

Natuur en landschap

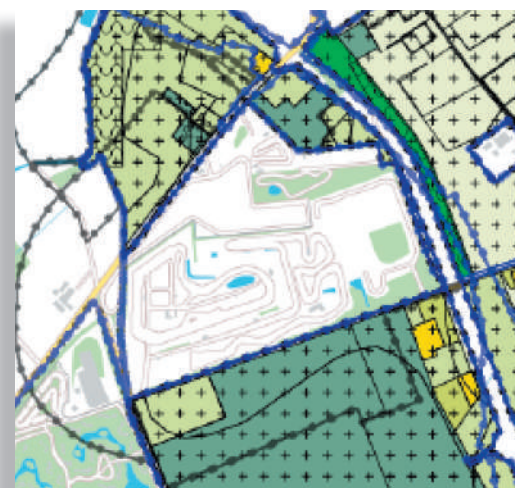
De kaders zoals beschreven bij scenario 'omvormen naar natuur' (in hoofdstuk 12) ten aanzien van wetgeving omtrent Natuurnetwerk Brabant, Natura2000, natuuronderzoek en het landschapsontwikkelingsplan zijn, bij eventuele herinrichting van het terrein, ook bij dit scenario van toepassing.

Het plangebied met de vigerende bestemmingsplannen

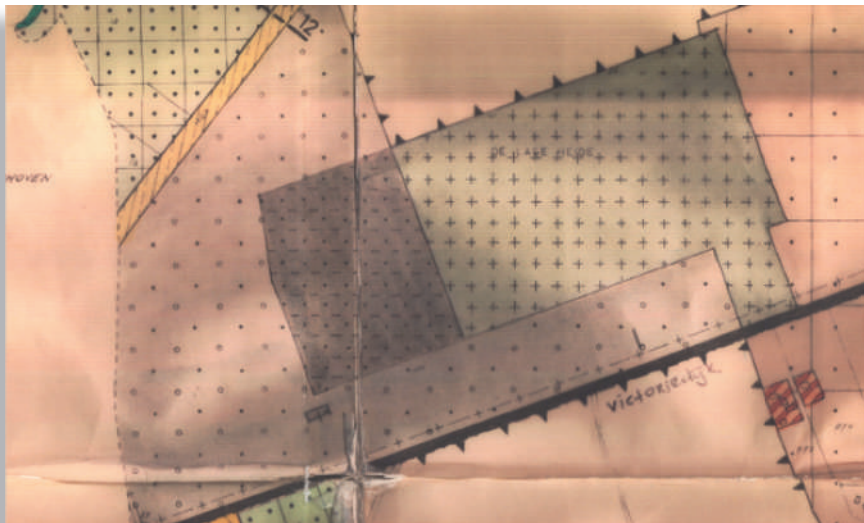
In figuur 13.1 is het plangebied weergegeven waar we ook in dit scenario vanuit gaan. Daarna is door middel van afbeeldingen weergegeven welke bestemmingsplannen op welke gronden momenteel vigerend zijn.



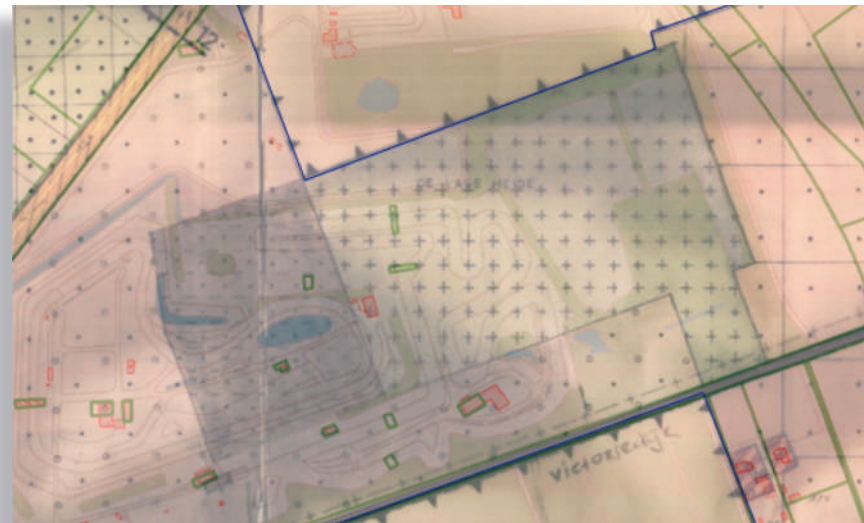
Figuur 13.1 Het plangebied



Figuur 13.2 Gedeelte plangebied onder vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2013



Figuur 13.3.1 Uitsneden bestemmingsplan buitengebied 1977 met bijbehorende bestemmingen



Figuur 13.3.3 Uitsneden bestemmingsplan buitengebied 1977 met bijbehorende bestemmingen



Figuur 13.3.2 Uitsneden bestemmingsplan buitengebied 1977 met bijbehorende bestemmingen

Overzicht bestemmingsplannen

In figuur 13.3 op de vorige pagina is een visueel overzicht van de vigerende bestemmingsplannen op en rondom het Eurocircuitterrein (we laten daarbij de gronden van de N69 even buiten beschouwing). De onderstaande situatie is van toepassing wanneer het bestemmingsplan Eurocircuit niet wordt vastgesteld.

- Blauw daar geldt het vigerende plan Buitengebied 1977.
- Rood daar geldt het vigerende plan Buitengebied 2013*.
- Bij rood (1977) over blauw (2013) geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2016*.
- Daar waar de gronden de kleur wit hebben op het grondgebied van Valkenswaard geldt momenteel geen bestemmingsplan. Hiervoor gold tot de invoering van de Wro het Uitbereidingsplan in hoofdzaken 1962. Met de invoering van de Wro is dit bestemmingsplan vervallen en geldt ter plaatse geen planologisch regime meer.

*Zie www.ruimtelijkeplannen.nl voor de exacte bestemmingsregels.



Figuur 13.4 De verschillende vigerende bestemmingsplannen in een overzicht

Uitwerking per vereniging en gebruikt terrein

Het Gildeterrein, Monseigneur Smetsstraat 46

De vereniging:

Het Sint Martinus Gilde van het Heilig Sacrament te Dommelen bestaat sinds 20 februari 1623. Het gilde heeft een eigen schietterrein aan de Mgr. Smetsstraat 46 te Dommelen met daarop een eigen gildelokaal. Dit terrein valt formeel net buiten het plangebied van het project.

Gebruik:

Op het terrein aan de Monseigneur Smetsstraat 46 vinden schiettrainingen maar ook wedstrijden plaats, er kan met verschillende wapens geschoten worden o.a. met een (lucht) geweer, handboog, kruisboog of kruispistool, er is tevens een jeu de boules baan aanwezig. Ook worden er andere verenigingsactiviteiten gehouden zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse BBQ, een vrijwilligers avond of een vergadering. Het gebruik is legaal en opgenomen in het vigerende bestemmingsplan buitengebied.

Gebouwen:

Zie ook het overzicht van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde in de bijlage in DEEL V van de rapportage.



Afbeelding 13.1 Terrein van het gilde

BMX terrein

Monseigneur Smetsstraat 41

De vereniging:

De eerste baan van FCC Lion d'Or is ontstaan aan de Hazelaar, later is de baan verhuisd naar zijn huidige locatie aan de monseigneur Smetsstraat 41. Hier is inmiddels een nationaal en internationaal erkende baan ontstaan.

Gebruik:

Er wordt getraind en er worden wedstrijden gehouden die variëren van de kleinere clubwedstrijden tot de grotere wedstrijden in een afdeling, maar ook echt grote wedstrijden zoals de Nederlandse-, Europese- en wereldkampioenschappen. Ook worden er andere verenigingsactiviteiten gehouden zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse BBQ, een vrijwilligers avond of een vergadering. Het gebruik is legaal en dus toegestaan omdat er ter plaatse geen bestemmingsplan regime geldt.

Gebouwen:

Zie ook het overzicht van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde in de bijlage in DEEL V van de rapportage.



Afbeelding 13.2 Terrein van BMX vereniging



(TWC de Kempen) Figuur 13.5 strijdig gebruik wielervedstrijd. Op het terrein vallend binnen het rode kader is de bestemming bos gelegen.

TWC de Kempen

De vereniging:

Wielervereniging TWC de Kempen is opgericht op 16 juli 1947 en is daarmee één van de oudere wielerverenigingen van Nederland. De vereniging heet voluit Toer- en Wieler Club "De Kempen".

Gebruik:

Er wordt het hele jaar door veel getraind in clubverband daarbij worden er ook trainingsweekenden georganiseerd. Er worden diverse soorten wedstrijden en veldritten gehouden, 1 daarvan gaat ook over het motor- en rallycrossterrein van Valkenswaard gelegen aan Victoriedijk nummers 6 en 8. Ook worden er andere verenigingsactiviteiten gehouden zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse BBQ, een vrijwilligersavond of een vergadering. Daarbij is het toegestaan om met een maximum van 2 maal per jaar een bromfietsrace te houden. De gebruikte bromfietsen mogen een maximaal slagvolume van de motor hebben van 49,9 cc. De gebruikte bromfietsen moeten zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper die voldoet aan de eisen gesteld in de wegenverkeerswetgeving ook mag één dag per jaar het terrein van de inrichting gebruikt worden voor het houden van een offroad wedstrijd met motorfietsen. Buiten het rood omkaderde terrein is het gebruik als wielervedbaan legaal en opgenomen in het bestemmingsplan. Net zoals bij de motorsport is er bij het rood omkaderde terrein sprake van de bestemming bos en is het gebruik als wielersportbaan in beginsel niet toegestaan.

Gebouwen:

Zie ook het overzicht van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde in de bijlage in DEEL V van de rapportage.



Afbeelding 13.3 Terrein
van Wielervereniging

De vereniging:

PHV "De Verdediger" heeft haar verenigingsterrein liggen aan de Mgr. Smetsstraat 39 te Valkenswaard. De vereniging heeft een tiental leden en zij hebben als doel "het samen opleiden en africhten van werkhonden, conform de KNPV richtlijnen."

Gebruik:

Er wordt ter plaatse getraind en er worden andere verenigingsactiviteiten gehouden zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse BBQ, een vrijwilligers avond of een vergadering. Het gebruik is legaal en dus toegestaan omdat er ter plaatse geen bestemmingsplan regime geldt.

Gebouwen:

De aanwezige gebouwen en bouwwerken zijn planologisch toegestaan omdat er geen bestemmingsplan regime geldt. Alle bebouwing is vergund.



Afbeelding 13.4 terrein van politiehonden vereniging



(Rallysport) Afbeelding 13.5 Rallycross circuit

Rallysport

De vereniging:

Het rallycrossterrein is sinds begin jaren '70 van de vorige eeuw gevestigd aan de Victoriendijk 8 in het buitengebied van Valkenswaard. Het was destijds het eerste speciaal voor de rallycross gebouwde circuit ter wereld. De wedstrijden uit die beginjaren, georganiseerd door de Nederlandse Rallycross Vereniging (NRV), werden allemaal door de AVRO 14 dagen later op zaterdagavond op televisie uitgezonden. In 1976 werd er voor het eerst gereden voor het officiële FIA Europees Kampioenschap, van 1973 tot en met 1975 was het EK rallycross nog officieus. In 1980 stopte de AVRO met de televisie-uitzendingen. Ook zijn er later televisieopnamen gemaakt voor bijvoorbeeld de TROS-uitzendingen "achteruitrijden" en de "caravanrace". Daarbij is het rallycrossterrein samen met het motorcrossterrein enkele jaren het decor voor de RTL 7 Dakar Preproloog geweest. Tijdens dit evenement presenteren de Nederlandse deelnemers aan 'de Dakar' zich aan het publiek dat de motoren, wagens en vooral de trucks van heel dichtbij kan bewonderen. Het circuit heeft een lengte van iets meer dan 1 kilometer (1003 meter), daarvan is 40% onverhard (leem en gravel) en 60% verharde weg (asfalt).

Gebruik:

Op het terrein aan Victoriendijk 8 vinden trainingen en wedstrijden plaats. Ook worden er andere verenigingsactiviteiten gehouden zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse BBQ, een vrijwilligers avond of een vergadering. Op grond van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu mag de rallycross vereniging per week (ma-zo) 7.59 uur de inrichting openstellen om het daartoe (t.b.v. crossen met auto's) te gaan gebruiken ten behoeve van wedstrijden en of trainingen. Daar bovenop mag de inrichting drie weekenden per jaar 8 uur of langer open met het oog op te houden wedstrijden of het voorbereiden van zodanige wedstrijden.

Gebouwen:

De aanwezige bouwwerken geen gebouw zijnde zijn planologisch toegestaan en vergund of de omgevingsvergunning is aangevraagd. De aanwezige gebouwen zijn niet toegestaan omdat het bestemmingsplan daartoe geen mogelijkheden biedt.

13.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten

Alle scenario's zijn tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten besproken en nader uitgewerkt door de stakeholders zelf. Deze bijeenkomsten vonden na een zorgvuldige voorbereiding online plaats op 13 en 20 februari 2021. Het gehele verslag van deze twee bijeenkomsten is in bijlage 3 toegevoegd aan DEEL V van de rapportage. In DEEL II van de rapportage is een uitgebreide toelichting gegeven over het totale proces en in het bijzonder de werkwijze van deze twee online bijeenkomsten.

De belangrijkste conclusies uit de twee bijeenkomsten zijn hieronder beschreven. De inhoudelijke punten die het meest prominent naar voren kwamen en het breedst gedragen zijn, zijn middels een quote benoemd. Er wordt in een alinea een nadere toelichting gegeven over de duiding van die quote. Dit is een feitelijke beschrijving van de gezamenlijke mening en ideeën van de stakeholders.



Figuur 13.8 Visual Gezamenlijke bijeenkomst scenario Huidig

- **'Zorg voor meer gebruiksmogelijkheden, zonder overlast, duurzaam'**

De stakeholders zien meer mogelijkheden dan alleen het feitelijk gebruik. Er is ruimte waar het gebruik van het terrein kan worden uitgebreid. Deze uitbreiding dient niet te zorgen voor extra hinder, dus geen uitbreidingen herriesport. Elke uitbreiding dient duurzaam plaats te vinden.

- **'Maak 8 uur netto gebruik van de baan mogelijk'**

Zorg voor netto 8 uur* gebruik van de herriesport mogelijkheden. Nu is dat minder in verband met gerechtelijke uitspraken over de gebruikstijden. De netto gebruiksmogelijkheden van herriesport zijn nu te beperkt. Dit zou 8 uur netto crossen moeten bedragen. Hierover heldere afspraken maken die niet op meerdere wijzen te interpreteren zijn.

**Daar waar '8u netto crossen staat wordt bedoeld maximaal 7:59u netto crossen.'*

- **'Doen wat de verenigingen deden is stilstand, het combineren van dit scenario met leisure is toekomstbestending'**

Blijf niet in het verleden hangen, bekijk de sporten door een moderne bril, werk aan verduurzaming, voeg nieuwe leisure activiteiten toe. Het gebied wordt dan aantrekkelijker, duurzamer en daardoor toekomstbestending.

- **'Maak het terrein beschikbaar voor niet commercieel gebruik'**

Het terrein is voor verenigingen, niet voor commercieel gebruik. Commercieel gebruik is ook niet toegestaan door een gerechtelijke uitspraak.

- **'Stimuleer elektrische voertuigen'**

Maak heldere afspraken over het gefaseerd elektrificeren van de herriesport. Doe dit realistisch maar wel zodanig dat dit verduurzaming stimuleert en uiteindelijk te goed komt aan milieu en beperking van geluidshinder.

- **'Zorg voor veiligheid en goede bereikbaarheid'**

Deze quote spreekt voor zich. De stakeholders zien het belang van een goede ontsluiting en voldoende parkeerplaatsen wat mede zorgdraagt voor veiligheid.

- **'Zorg voor minder geluidsoverlast'**

Met fysieke maatregelen zorgen voor minder geluidsoverlast voor de omgeving. Maak hierover afspraken en stel realistische doelen.

- **'Houdt rekening met alle belanghebbenden, zowel groot als klein'**

Veel partijen hebben belang bij goede, helder afspraken. Betrek die partijen bij het maken van afspraken.

- **'Behoud de aantrekkingskracht van Valkenwaard'**

Zorg ervoor dat het gebied aantrekkelijk wordt. Doe dat samen in goed overleg met verenigingen en partijen. Deze stakeholdersessie laat zien dat dat kan. Ga uit van handhaving van bestaande activiteiten en breidt waar mogelijk uit met aantrekkelijk leisure activiteiten.

- **'Maak duidelijk wat de huidige toegestane situatie is'**

Laat duidelijk zien wat de feitelijk legale situatie nu is. Dan wordt inzichtelijk voor belanghebbenden wat er mag en wat men kan verwachten.

- **'Bied de gemotoriseerde onder duidelijke voorwaarden de ruimte'**

Als 8 uur de afspraak is dan moeten de verengingen zich daar aan houden. Handhaving moet daarin strikt zijn. Verder dienen helder afspraken gemaakt te worden over wanneer die herriesport plaats vindt en wat het maximaal aantal dB's mag zijn.

Die afspraken moeten niet op meerdere manieren te interpreteren zijn én voor iedereen toegankelijk zijn.

Conclusie gezamenlijke bijeenkomsten

Samenvattend is de conclusie dat de stakeholders gezamenlijk de mening delen dat er niet meer overlast mag ontstaan, dat er helder afspraken moeten komen over wanneer er herriesport plaats vindt en onder welke voorwaarden. Zorg nadrukkelijk voor verduurzaming van herriesport en zorg voor fysieke aanpassingen maatregelen zodat de overlast minder wordt. Inzet op verduurzaming zorgt voor een aantrekkelijk toekomstbestendig gebied.

Tijdens de bijeenkomsten is een vijfde scenario ontstaan waarin verschillende elementen uit de vooraf bekende scenario's zijn gecombineerd. De stakeholders zijn van mening dat het onderdeel 'huidig feitelijk legaal gebruik' wezenlijk onderdeel moet zijn van dit vijfde scenario, wat in hoofdstuk 16 wordt beschreven.

13.3 Eindscenario

'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in nieuw bestemmingsplan'

De planologische randvoorwaarden uit paragraaf 1 zijn gecombineerd met ideeën uit de gezamenlijke bijeenkomsten zoals beschreven in paragraaf 2. Het scenario is hiernaast in een indicatieve verbeelding weergegeven. Deze visualisatie geeft een indicatieve voorstelling weer van dit scenario.

Opmerking: Deze verbeelding is slechts een indicatieve weergave van hoe het terrein er uit zou kunnen zien bij een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario.



VERSIE 30.04.2021

DISCLAIMER: DEZE AFBEELDING IS SLECHTS EEN INDICATIEVE VERBEELDING BEHOORENDE BIJ PROJECT TOEKOMST EUROCIJCUIT GEMEENTE VALKENSWAARD

14. Terrein omvormen tot leisurezone

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het scenario 'Terrein omvormen tot leisurezone' beschreven. Eerst wordt de rol van de gemeente toegelicht na een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario. In paragraaf 14.1 wordt beschreven welk beleid vigerend is voor leisure in Valkenswaard en daarmee voor het plangebied. Vervolgens wordt in diezelfde paragraaf beschreven welk type leisurezone denkbaar is binnen dit beleid. Dit geeft een globaal beeld van de mogelijke invulling van het terrein in dit scenario, met een aantal niet uitputtende voorbeelden van denkbare invullingen. In paragraaf 14.2 wordt de input die is opgehaald tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten beschreven. In paragraaf 14.3 wordt het eindscenario beschreven en is een indicatieve verbeelding opgenomen.

Definitie

Het gehele plangebied wordt omgevormd naar een plek waar recreatie en vrije tijd centraal staat. Uitgangspunt voor dit scenario is dat bij de herinrichting ten behoeve van de leisure-ontwikkeling het gebied geldt waar de huidige verenigingen actief zijn. Niet het volledige plangebied zoals gehanteerd in dit project wordt geherstructureerd.

De rol van de gemeente bij scenario 'Terrein omvormen tot leisurezone'

Bij de eventuele keuze voor het scenario 'omvormen naar leisurezone' is een belangrijke rol weggelegd voor de markt en dan met name voor recreatieve ondernemers en investeerders.

De gemeente gaat het gebied niet zelf in zijn geheel ontwikkelen en exploiteren als leisure-ondernemer, maar zal dan de randvoorwaarden bieden waarbinnen zo'n ontwikkeling mogelijk is. Ondernemers bepalen of ze willen investeren in een recreatieve voorziening of meerdere voorzieningen en in welke vorm deze ontwikkeld zal worden.

De gemeente kan wel een actieve rol spelen door middel van:

- Acquisitie richting recreatieve ondernemers;
- Faciliteren middels het benodigde bestemmingsplan en vergunningen;
- Een ontwikkelvisie waarin inzichtelijk gemaakt wordt welk type leisure volgens de gemeente mogelijk is binnen het plangebied en welke randvoorwaarden maar ook welke aantrekkelijke voorwaarden de gemeente biedt.

Een ontwikkelvisie, een bestemmingsplan en een concept met mogelijkheden om samen met tientallen collega recreatieve ondernemers de Leisurezone te promoten kan een interessant investeringsperspectief bieden.

Binnen het scenario 'Terrein omvormen tot leisurezone' kan naast ruimte voor lokale recreatieve ondernemers ook ruimte worden geboden aan bovenlokale, regionale of internationale partijen. Voor dergelijke bovenlokale recreatieve investeerders geldt vaak dat zij zich niet op slechts één plaats richten. Locatie, mogelijkheden, maar zeker ook eventuele aantrekkelijke voorwaarden ten aanzien van bijvoorbeeld de grondprijs zijn bepalend voor een uiteindelijke keuze van dergelijke partijen. Met aantrekkelijke voorwaarden vanuit de gemeente wordt bedoeld: Substantiële bijdragen van de gemeente. Hoe groter de recreatieve ambities van de gemeente, des te groter zal de bereidheid moeten zijn om ruimte te bieden en eventueel mee te investeren in het gebied. Dit met als doel investeerders over te halen om hun projecten in Valkenswaard en eventueel binnen het Eurocircuit-terrein te realiseren.

14.1 Beleid

Toekomstvisie Valkenswaard

De toekomstvisie van de gemeente Valkenswaard kent drie pijlers: sociale cohesie, innovatie en leisure. Ten aanzien van de laatste pijler wordt ingezet op (grootschalige) recreatie in een groene omgeving. Als voorbeeld worden hierbij de komst van Legoland en het aantrekken van ca. 1 miljoen extra bezoekers benoemd. De ambities gericht op natuur en recreatie worden verder opgepakt binnen het programma Dommelland, waarvoor middels de nota vrijetijdsbeleid 2015-2020, de gebiedsontwikkelingsvisie Natuurlijk Avonturenlandschap en het masterplan Dommelland inmiddels de eerste stappen zijn gezet.

Nota Vrijetijdsbeleid 2015-2020

Een van de beleidslijnen in het Vrijetijdsbeleid (2015-2020) is de ontwikkeling van een Leisure zone en pro actieve inzet op beeldbepalend (grootschalig) aanbod. Als Valkenswaard haar toekomst wil bouwen op de vrijetijdssector, dan is het noodzakelijk dat er een vergroting van het aanbod komt. Een substantiële toename aan werkgelegenheid en bestedingen, kan enkel plaatsvinden indien er voorzieningen bij komen die gericht zijn op een groot aantal bezoekers. De leisurezone biedt hier kansen voor. Dit vraagt van de gemeente een positieve houding ten opzichte van ontwikkelingen en de bereidheid om over mogelijke nadelen heen te stappen. Aan iedere ontwikkeling zitten mogelijke nadelen. Zonder de bereidheid om die in perspectief te plaatsen, wordt realisatie van deze ambitie moeilijk.

Masterplan Dommelland

Met het masterplan Dommelland is invulling gegeven aan de ambities gericht op natuur, recreatie en paardensport. Op integrale wijze zijn deze verwerkt in één masterplan. Dit masterplan is tijdens de raadsvergadering van 31-01-2019 behandeld. De gemeenteraad heeft hierbij te kennen gegeven dat dit masterplan verder uitgewerkt dient te worden langs een aantal thema's en deelgebieden.

Dit heeft geresulteerd in een aantal beleidskaders en startnotities welke zijn vastgesteld in de vergadering van 30-01-2020. Hierin zijn beleidskaders opgenomen ten aanzien van recreatie en is het deelgebied Leisurezone benoemd waarin ook het Eurocircuit valt.

Voor dit deelgebied is de volgende ambitie gesteld:

- Eén of meerdere intensieve leisurefuncties in aanvulling op het bestaande leisureaanbod met een significante toename van het aantal arbeidsplaatsen.
- Goede verbinding van de nieuwe leisurezone met het bestaande leisurecluster en het centrum van Valkenswaard
- Ligging nabij een hoofdroute met goede verbindingen per auto en OV.
- Oppervlakte van circa 20-25 hectare met 20-25 hectare toekomstige uitbreidingsruimte. Goed ingepast in het landschap en de natuur.

Het zoekgebied voor een leisurezone is groot. Binnen het masterplan Dommelland is in eerste instantie gekeken naar het bosgebied dat is ingesloten tussen de N69, de Victoriedijk en de Kempervennendreef. Het Eurocircuit grenst hier direct aan en valt binnen het zoekgebied. Bovendien voldoet het Eurocircuit aan alle gestelde eisen. Het terrein is ca. 20-25 hectare groot en met de diverse gronden die de gemeente in de directe omgeving in eigendom heeft, zou uitbreiding tot een grotere leisurezone in de toekomst mogelijk zijn. Daarnaast kent het een goede verbinding met de hoofdroute en met het centrum van Valkenswaard. De Victoriedijk komt direct bij de aansluiting van de nieuwe N69 uit. Bovendien grenst het Eurocircuit aan de Kempervennen met een groot bezoekerspotentieel voor toekomstige leisurefuncties en ligt het dichtbij Natuurpoort de Malpie.

Binnen de leisurezone wordt gestreefd naar het huisvesten van één of meerdere intensieve leisurefuncties die aansluiten op het bestaande aanbod en bijdragen aan de ambitie om een nieuwe doelgroep aan te boren. Hierbij dient geen concurrentie voor reeds bestaande leisurefuncties in de omgeving te ontstaan. Bij voorkeur betreffen dit beeldbepalende attracties voor Valkenswaard én de regio.

Hierbij sluiten we aan op de kwaliteiten van de Brainportregio (techniek en innovatie) en die van de directe omgeving (natuur en landschap). Hierbij wordt gestreefd naar een groei van werkgelegenheid met 100-150 vaste arbeidsplaatsen en ca. 600 tijdelijke (seizoensgebonden) arbeidsplaatsen.

In de beleidskaders zijn hierover de volgende ambities vastgesteld:

- Er komt een nieuwe grootschalige recreatieve voorziening in Dommelland als leisurehotspot.
- De leisurezone zorgt voor een significante bijdrage aan de vergroting van het aantal arbeidsplaatsen in Valkenswaard.
- Met de leisurezone wordt aansluiting gezocht op het bestaande leisurecluster en het Valkenswaardse centrum.
- Met de leisurezone trekken we meer bezoekers naar Valkenswaard met een langere verblijfsduur en een hogere besteding.
- Valkenswaard profileert zich beter als toeristische gemeente.

Natuur en landschap

De kaders zoals beschreven bij scenario 'omvormen naar natuur' ten aanzien van wetgeving omtrent Natuurnetwerk Brabant, Natura2000, natuuronderzoeken het landschapsontwikkelingsplan zijn, bij eventuele herinrichting van het terrein, ook bij dit scenario van toepassing.

Denkbare invulling scenario 'Terrein omvormen tot leisurezone'

Het Eurocircuitterrein is in potentie een uiterst geschikte locatie voor de leisurezone. Qua oppervlakte is het omvangrijk genoeg, het is duidelijk afgebakend en geografisch gunstig gelegen. Bovendien biedt de locatie volop mogelijkheden om de doelstellingen die in het beleid zijn omschreven te realiseren. Zoals eerder toegelicht is de gemeente voor de daadwerkelijke invulling en ontwikkeling afhankelijk van initiatiefnemers voor de ontwikkeling en exploitatie van de leisurezone. De gemeente moet de kaders en de mogelijkheden bieden. De exacte invulling moet passen bij het Valkenswaardse beleid, de schaal en het karakter.

Binnen het scenario zijn op basis van het gemeentelijk beleid een aantal concrete invullingen denkbaar. Niet alle mogelijke invullingen passen bij elkaar. De pagina hiernaast worden twee varianten toegelicht die inzichtelijk maken welke keuzes binnen dit scenario's gemaakt kunnen worden. Dit is geen keuzemenu, maar biedt inzicht in twee verschillende type invullingen die binnen dit scenario mogelijk zijn. Een combinatie van deze varianten is ook denkbaar. De twee varianten worden in volgorde van intensiviteit beschreven.

- De eerste variant gaat er vanuit dat het gehele Eurocircuit terrein omgevormd wordt naar één volwaardige en beeldbepalende leisurezone. Het terrein zoals momenteel in gebruik door de verschillende verenigingen wordt compleet heringericht. Hierdoor ontstaat ruimte om in samenwerking met een of meerdere marktpartijen het gehele terrein om te vormen naar een grootschalige leisurezone.

Niet uitputtend is bijvoorbeeld denkbaar:

- o Recreatie- of attractiepark;
- o Thematisch verblijfspark (bijvoorbeeld met ecohuizen en gericht op paardensport);
- o Wellnesscentrum in het groen al dan niet gecombineerd met een hotel;
- o Andere creatieve ideeën uit de markt

- De tweede variant gaat er vanuit dat (een deel van de) verenigingen in de huidige situatie hun activiteiten kunnen voortzetten. De huidige actieve verenigingen inclusief gemotoriseerde sport worden daarmee de drager van de toekomstige aanvullende leisure functies. De bestaande activiteiten worden dan ingepast in de te realiseren leisurezone. Dit type recreatie zal dan moeten aansluiten bij de bestaande activiteiten. Niet uitputtend kan gedacht worden aan met name actieve buitenrecreatie die niet conflicteert met de activiteiten van de verenigingen. (doelgroepen, geluid, etc.) Het gebruik kan dus wellicht een combinatie betreffen tussen crossactiviteiten en recreatieve ontwikkelingen die hier goed op aansluiten.

Niet uitputtend is bijvoorbeeld denkbaar:

- o Watersport;
- o Toevoeging andere sportverenigingen/ activiteiten (skatebaan, klimbaan, etc.);
- o Andere actieve buitenrecreatie;
- o Evenemententerrein (muziek, sport, etc.)

14.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten

Alle scenario's zijn tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten besproken en nader uitgewerkt door de stakeholders zelf. Deze bijeenkomsten vonden na een zorgvuldige voorbereiding online plaats op 13 en 20 februari 2021. Het gehele verslag van deze twee bijeenkomsten is in bijlage 3 toegevoegd aan DEEL V van de rapportage. In DEEL II van de rapportage is een uitgebreide toelichting gegeven over het totale proces en in het bijzonder de werkwijze van deze twee online bijeenkomsten.

De belangrijkste conclusies uit de twee bijeenkomsten zijn hierna beschreven. De inhoudelijke punten die het meest prominent naar voren kwamen en het breedst gedragen zijn, zijn middels een quote benoemd. Er wordt in een alinea een nadere toelichting gegeven over de duiding van die quote. Dit is een feitelijke beschrijving van de gezamenlijke mening en ideeën van de stakeholders.



Figuur 14.1 Visual Gezamenlijke bijeenkomst scenario Leisure

- **'Behoud het terrein voor Valkenswaard'**

De stakeholders zijn geen voorstander van het opheffen van de huidige activiteiten en het eventueel herontwikkeling van het terrein door een marktpartij naar een grote leisurezone. Ze vinden dat het terrein behouden moet blijven voor de Valkenswaardse verenigingen en de inwoners van Valkenswaard. Ze geven aan dat wanneer je het terrein zou verkopen, je ook de invloed en de regie op het terrein verliest. Ze zijn geen voorstander van een grote commerciële leisurefunctie. De maatschappelijke waarde van het terrein vinden ze belangrijker dan enkel de financiële waarde die het terrein dan zou krijgen.

- **'Vul het bestaande aanbod aan met meer leisure activiteiten'**

Bij dit scenario is voor de stakeholders een gedragen uitgangspunt dat de bestaande activiteiten worden aangevuld. Er is geen draagvlak voor het opheffen van de huidige activiteiten en bijbehorende verenigingen en het gebied te transformeren naar een nieuwe leisurezone. De aan te vullen functies moeten volgens de stakeholders het liefst sport gerelateerd zijn en thematisch aansluiten bij het bestaande aanbod.

- **'Vul het aanbod aan met extra buitenrecreatie'**

Bij dit scenario zien de stakeholders mogelijkheden voor het toevoegen van actieve buitenrecreatie. Te denken valt aan een speelbos, klimwanden, een skatepark, mountainbikeroute en wandel- en fietsroutes over het terrein. Ook zijn de stakeholders voorstanders van het toelaten van een aantal ander type evenementen (niet zijnde racewedstrijden), zolang dit geen extra geluidshinder oplevert voor de omgeving. De doelgroep van het terrein zou verbreed moeten worden.

- **'Meer samenwerking op het terrein'**

De stakeholders vinden dat er in de toekomst meer samenwerking op het terrein kan en moet plaats vinden, mede om het leisureaanbod wellicht te verbreden. Een centrale organisatie voor het beheer van het terrein wordt wenselijk geacht. Het is denkbaar dat door slimmere concentratie van de centrale voorzieningen zoals gebouwen en dergelijke, het terrein nog efficiënter benut kan worden. Ook kan door samenwerking de parkeersituatie en de ontsluiting beter geregeld worden.

Conclusie stakeholdersbijeenkomsten

De stakeholders delen gezamenlijk de mening dat het gehele terrein niet geherstructureerd moet worden ten behoeve van een grote leisurezone. Ze vinden de maatschappelijke waarde van het Eurocircuitterrein belangrijker dan de pure financiële waarde van een eventuele leisurezone. Ze vinden dat uitgangspunt moet zijn dat de huidige activiteiten en verenigen behouden blijven. Er is wel ruimte om aanvullende leisure activiteiten toe te voegen die passen bij de huidige activiteiten en het 'thema' van het terrein: sport. Er is sowieso ruimte om buitensport en actieve vormen van recreatie toe te voegen. Door beter samen te werken kan het terrein efficiënter en beter benut worden.

Tijdens de bijeenkomsten is een vijfde scenario ontstaan, waarin verschillende elementen uit de vier vooraf bekend scenario's zijn gecombineerd. De stakeholders zijn van mening dat het onderdeel leisure een wezenlijk onderdeel moet zijn van dit vijfde (het zogenaamde combinatiescenario) wat in hoofdstuk 16 wordt beschreven.

14.3 Eindscenario

'Terrein omvormen tot leisurezone'

De beleidsmatige- en feitelijke mogelijkheden voor leisure op het terrein (paragraaf 1) zijn gecombineerd met ideeën uit de stakeholdersbijeenkomsten zoals beschreven in paragraaf 2. Het scenario 'Terrein omvormen tot leisurezone' is hiernaast in een indicatieve verbeelding weergegeven. In het geval dit scenario nader wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan zal verder ingezoomd worden op de planuitwerking.

Opmerking: Deze verbeelding is slechts een indicatieve weergave van hoe het terrein er uit zou kunnen zien bij een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario. Hierbij is gekozen om de leisurezone te verbeelden op het gehele plangebied. De stakeholders dragen dit idee niet.

SCENARIO 3: OMVORMEN TERREIN TOT LEISUREZONE



15. Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het scenario 'Het gebruik ten behoeve van crossen maximaal faciliteren' beschreven. Voor dit scenario is afgestemd met de verenigingen MVV en NRV over het door hen gewenste activiteitsniveau van de motosport en rallysport. Dit is uitgewerkt in paragraaf 15.1. Daarbij is het huidige juridisch kader van 8 uur per week en 3 weekenden langer dan 8 uur niet als maximum meegegeven. In dit hoofdstuk is het gewenste activiteitsniveau in tabelvorm weergegeven. In paragraaf 15.2 is kort het beleid benoemd dat voor dit scenario relevant is. In paragraaf 15.3 wordt de input die is opgehaald tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten beschreven. In paragraaf 15.4 wordt het eindscenario beschreven en is een indicatieve verbeelding opgenomen.

Definitie

- We definiëren 'crossen' in dit scenario als de activiteiten die plaats vinden vanuit de gemotoriseerde sportverenigingen. Dat zijn de gemotoriseerde activiteiten van Motosport Vereniging Valkenswaard (MVV) en de Nederlandse Rallycross Vereniging (NRV).
- 'Maximaal faciliteren' definiëren we in dit scenario als het maximale, door deze twee verenigingen zelf gewenste, activiteitsniveau.

Gewenste activiteitsniveau NRV & MVV

Het gewenste activiteitsniveau van beide verenigingen is door de verenigingen voor deze rapportage aangeleverd. Aan de verenigingen is de vraag gesteld wat wenselijk zou zijn aan activiteiten in het geval dat er geen sprake zou zijn van een belemmering in gebruiksuren. Deze wensen zijn in onderstaande tabel figuur 15.1 en 15.2 weergegeven.

Gewenste gebruiksintensiteit rallycross

Omschrijving	Aantal evenementen	Duur van evenement in dagen	Gemiddeld aantal deelnemers per dag	Aantal manches per deelnemer	Aantal ronden per manche	Aantal ronden (= km)	
	per jaar					Totaal	Per dag
Nationale en internationale kampioenschappen	6	2	65	7	4	21.840	1820
Clubkampioenschappen	12	1	60	7	4	20.160	1680
Vrije trainingsdagen	12	1	50	15	4	36.000	3000
Opleidingsdagen	24	1	15	10	2	7.200	300
Team testdagen	20	1	2	1	50	2.000	100
Test- en demodagen voor derden	12	1	20	1	20	4.800	400

Figuur 15.1 Gewenste activiteitsniveau NRV

Ten opzichte van de huidige situatie* is het verschil dat er:

- 12 dagen clubkampioenschappen extra zijn (die zijn er in de huidige situatie niet)
- 9 vrije trainingsdagen extra zijn (dat zijn er in de huidige situatie 3)

- 20 opleidingsdagen extra zijn (dat zijn er in de huidige situatie 4)
- 16 team testdagen zijn (dat zijn er in de huidige situatie 4)

*met huidige situatie wordt bedoeld de periode vóór covid-19

Gewenste gebruiksintensiteit motocross (MVV)

Omschrijving	Aantal evenementen per jaar	Duur van evenement in dagen	Aantal deelnemers per dag	Aantal manches per deelnemer	Tijdsduur manche	Aantal crossuren per dag
Grand Prix voor motocross	1	2	240	3	30	360
Nationale wedstrijden (KNMV-wedstrijden)	2	2	200 (4 klassen van 50)	3	30	300
Eéndaagse wedstrijden (DMX, Enduro)	2	1	150 (3 klassen van 50)	2	30	150
Jeugdwedstrijd	1	1	280 (7 klassen van 40)	1	15	70
Trainingsdagen	35	2 per week	100	1	60	100
Testdagen terreinwagens (4 x 4)	8	1	40	1	240	160

Figuur 15.2 Gewenste activiteitsniveau MVV

*Ten opzichte van de huidige situatie**

is het verschil dat er:

- 8 dagen per jaar met terreinwagens (4x4) wordt gereden over het motocross terrein

15.1 Beleid

Toekomstvisie gemeente Valkenswaard

De toekomstvisie van de gemeente Valkenswaard is gebouwd op drie pijlers. Eén van de pijlers betreft sociale cohesie. Het faciliteren van Valkenswaardse verenigingen en versterking van het verenigingsleven past bij ambitie.

Natuur en landschap

De kaders zoals beschreven bij scenario 'Terrein omvormen naar natuur' (hoofdstuk 13) ten aanzien van wetgeving omtrent Natuurnetwerk Brabant, Natura2000, natuuronderzoek en het landschapsontwikkelingsplan zijn, bij eventuele herinrichting van het terrein, ook bij dit scenario van toepassing.

15.2 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten

Alle scenario's zijn tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten besproken en nader uitgewerkt door de stakeholders zelf. Deze bijeenkomsten vonden na een zorgvuldige voorbereiding online plaats op 13 en 20 februari 2021. Het gehele verslag van deze twee bijeenkomsten is in bijlage 3 toegevoegd aan DEEL V van de rapportage. In DEEL II van de rapportage is een uitgebreide toelichting gegeven over het totale proces en in het bijzonder de werkwijze van deze twee online bijeenkomsten.

De belangrijkste conclusies uit de twee bijeenkomsten zijn in deze paragraaf beschreven. De inhoudelijke punten die het meest prominent naar voren kwamen en het breedst gedragen zijn, zijn middels een quote benoemd. Er wordt in een alinea een nadere toelichting gegeven over de duiding van die quote. Dit is een feitelijke beschrijving van de gezamenlijke mening en ideeën van de stakeholders.



Figuur 15.3 Visual Gezamenlijke bijeenkomst scenario Maximaal

- **'Communiceer duidelijk hoe verduurzaming plaats vindt'**

Bij een eventuele keuze voor dit scenario dient men duidelijk te communiceren hoe de verduurzaming plaats vindt, dit gaat niet van vandaag op morgen. Met andere woorden: stap voor stap naar verduurzaming.

- **'Stimuleren van geluidsreductie'**

Verenigingen moeten zich inspannen om de geluidsoverlast in te perken. Dit kan door te streven naar geluidsreductie en eisen op te leggen aan deelnemende voertuigen.

- **'Combineer ook met leisure activiteiten'**

Indien voor dit scenario wordt gekozen – en daarmee het activiteiten niveau wordt geïntensiveerd – betekent dat niet dat andere leisure activiteiten niet plaats kunnen vinden. Uitbreiding van leisure activiteiten is binnen de resterende ruimte in het plangebied nog mogelijk,

- **'Parkeren en ontsluiting zijn van belang'**

Bij intensivering van het activiteitsniveau dient ook de ontsluiting van het gebied én de parkeervoorziening daar op afgestemd te zijn.

- **'Duidelijke afspraken maken'**

Van belang zijn heldere afspraken in klare taal. Voor iedereen moet eenvoudig terug te vinden zijn welke activiteiten wanneer plaats vinden. Maak samen een jaarplanning. Bepaal in overleg met omwonenden wanneer er gecroost wordt en wanneer ook juist niet.

- **'Blijf in gesprek met elkaar'**

Blijf tijdens de gebruiksfase in gesprek met elkaar. De dialoog is van belang samen een toekomst te hebben en te houden.

- **'Toekomstbestendig en aantrekkelijk maken van het terrein'**

Het terrein moet aantrekkelijk worden voor bezoekers en deelnemers. Verduurzaming zorgt voor toekomstbestendigheid, dat maakt voor jongeren de moto- en rallycross aantrekkelijker. 'Leer jeugd op die manier naar de sport te kijken'

- **'Maak het gebied een plek waar je graag vertoeft'**

Zorg voor een aantrekkelijke ambiance, een plek waar naast sport ook gezelligheid is. Maak het mogelijk om voor clubleden ook een borrel te organiseren in de kantine van de vereniging.

- **'Gebruik het gebied efficiënter'**

Het gebied heeft meer mogelijkheden dan hoe het momenteel wordt gebruikt. Er is ruimte om meer activiteiten in het gebied op te nemen.

- **'Krachten bundelen die willen sporten: samenwerking'**

Door samenwerking tussen verenigingen en partijen is meer mogelijk. Denk onder andere door gebruik van elkaars faciliteiten, mogelijk ook meervoudig ruimtegebruik van een gebouw.

Conclusie gezamenlijke bijeenkomsten

Samenvattend is de conclusie dat de stakeholders gezamenlijk de mening delen dat er ingezet moet worden op geluidreductie, dat er heldere afspraken worden gemaakt of gebruik op welk moment, dat verenigingen in gesprek moeten blijven met elkaar én zeker ook met omwonenden. De dialoog methode tijdens de stakeholderbijeenkomst heeft dat inzicht vergroot.

Verder kwam ter sprake dat het gebied efficiënter kan worden gebruikt en gecombineerd met andere leisure activiteiten. Bij alle ontwikkelingen is ontsluiting en parkeren een belangrijk issue.

15.3 Eindscenario

'Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren'

Het gewenste activiteitsniveau van NRV en MVV (paragraaf 15.1) is gecombineerd met de ideeën zoals door de stakeholders aangedragen tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten (paragraaf 15.3). Het scenario is hiernaast in een indicatieve verbeelding weergegeven. Wanneer dit scenario wordt gekozen en vervolgens uitgewerkt wordt in een bestemmingsplan, zal verder ingezoomd worden op de planuitwerking en vindt verdere vaststelling van het activiteitsniveau plaats in combinatie met heldere afspraken met- en voor omwonenden.

Opmerking: Deze verbeelding is slechts een indicatieve weergave van hoe het terrein er uit zou kunnen zien bij een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario.

SCENARIO 4:
MOGELIJKHEDEN TOT GEBRUIK T.B.V. CROSSEN
MAXIMAAL FACILITEREN

DISCLAIMER: DEZE AFBEELDING IS SLECHTS EEN INDICATIEVE VERBEELDING BEHOORENDE BIJ PROJECT TOEKOMST EUROCIRCUIT GEMEENTE VALKENSWAARD

VERSIE 30.04.2021

 **SAMEN
ORGANISEREN**

  
KALENDER

**100% 
DUIDELIJKE
COMMUNICATIE
MET DE
OMGEVING**

**VERDUURZAMING
ELEKTR  SCH
OP TERMIJN **

**TERUG
DRINGEN
GELUID 
dB**

HAVEN!

**WERKELIJKE
BEHEFTE
NETTO 8 uur**

16. Het combinatiescenario

Inleiding

Tijdens de twee gezamenlijke bijeenkomsten met stakeholders op 13 en 20 februari 2021 is geconstateerd dat er geen breed draagvlak bestaat voor een toekomstig gebied waarbij enkel één van de vier vooraf gedefinieerde scenario's wordt uitgewerkt. Wel is er breed draagvlak onder de deelnemende stakeholders voor een scenario waarbij elementen uit de 4 scenario's worden gecombineerd. Door de stakeholders is hiermee de wens uitgesproken voor een vijfde scenario. We noemen dit scenario in deze rapportage het combinatiescenario.

Definitie

Het scenario dat door stakeholders is ontwikkeld tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten.

16.1 Opbrengst gezamenlijke bijeenkomsten

Alle scenario's zijn tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten besproken en nader uitgewerkt door de stakeholders zelf. Deze bijeenkomsten vonden na een zorgvuldige voorbereiding online plaats op 13 en 20 februari 2021.

Het gehele verslag van deze twee bijeenkomsten is in bijlage 3 toegevoegd aan DEEL V van de rapportage. In DEEL II van de rapportage is een uitgebreide toelichting gegeven over het totale proces en in het bijzonder de werkwijze van deze twee online bijeenkomsten. De belangrijkste conclusies uit de twee bijeenkomsten zijn hieronder beschreven. De inhoudelijke punten die het meest prominent naar voren kwamen en het breedst gedragen zijn, zijn middels een quote benoemd. Er wordt in een alinea een nadere toelichting gegeven over de duiding van die quote. Dit is een feitelijke beschrijving van de gezamenlijke mening en ideeën van de stakeholders.

Zoals in de inleiding genoemd is tijdens de gezamenlijke bijeenkomsten dit combinatiescenario ontstaan. Dit scenario is door de stakeholders zelf ingevuld.

- **'De route naar een gezamenlijke toekomst'**

Samenwerken moeten volgens de stakeholders het credo worden. Het is daarbij van belang heldere afspraken te maken met daarbij horende duidelijke communicatie, ook naar omwonenden en andere partijen. De stakeholders achten het wenselijk om tot een samenwerkingsverband te komen waarbij de partijen op en om het terrein gezamenlijk georganiseerd worden. Een structuur met periodieke dialoog met de omgeving zou daar volgens de stakeholders onderdeel vanuit moeten maken.

- **'Een voor een breed publiek toegankelijk centrum voor buitensporten'**

Zorg voor een open uitstraling van het gebied, maak het gebied aantrekkelijk en toegankelijk voor een breed publiek, voeg meer natuur toe (vergroening) en haal nieuwe duurzame buitensporten naar het gebied. Daar waar mogelijk niet afsluiten met hekken ten gunste van de open uitstraling. Een breed toegankelijk gebied zorgt voor een maatschappelijke meerwaarde, deze meerwaarde moet prevaleren boven financiële meerwaarde. Het gebied zet Valkenswaard verder op de kaart.

- **'Een duurzame toekomst voor mobiliteitssport met beperking van de overlast en toevoeging van natuur'**

Maak heldere realistische afspraken over verduurzaming van herriesport. Maak hiervoor langjarige afspraken over vermindering van geluidsoverlast en uitstoot en evalueer deze. Zet in op elektrificatie van de gemotoriseerde sporten. Zorg voor fysieke aanpassingen om geluidsoverlast te beperken. Zorg voor inpassing van meer natuur en voor vergroening. Dat maakt het gebied nog aantrekkelijker en veelzijdiger. Zorg voor nieuwe duurzame gebouwen met zonnedaken, onderzoek de mogelijkheid voor een geluidswal en/of geluidscherm.

- **'Oude en nieuwe verenigingen krijgen kansen'**

Het uitgangspunt is dat de bestaande verenigingen en sport behouden blijft. De gemotoriseerd behoudt de mogelijkheid om 8u/week te crossen, mits dit netto crosstijd wordt. Nieuwe verenigingen zijn welkom in het gebied, gebruik het terrein efficiënt, het meervoudig ruimtegebruik van nieuwe gebouwen biedt hiertoe extra kansen. Verenigingen zijn slagvaardiger door deze samenwerking.

• 'Creatieve aanvullende vrijetijdsfuncties zijn welkom'

Om het gebied aantrekkelijker te maken voor een bredere doelgroep zijn aanvullende vrijetijdsfuncties welkom. De stakeholders hebben los van elkaar mogelijke uitbreiding van leisure functies genoemd. Denk hierbij aan educatie, kunst en cultuur. Mogelijk kan dit ook in combinatie met gebouwen voor de buitensporten in de vorm van meervoudig ruimtegebruik. Culturele toevoeging is ook voorstelbaar in de vorm van evenementen. Hierna zijn een aantal mogelijkheden opgesomd, niet limitatief: klimbos, klimpark, wandelpaden, mountainbike route, speelbos en paintball. Een binnenspeeltuin, fietsverhuur en een klimtoren, een kleinschalige horecavoorziening en ruimten voor tentoonstellingen (kunst en cultuur).

• 'Bied duidelijkheid voor omwonenden over de tijden van gebruik d.m.v. activiteiten kalender'

Zorg voor duidelijke afspraken voor omwonenden. Wat is toegestaan op welke momenten. Zorg ervoor dat deze afspraken voor iedereen toegankelijk zijn. Verder zijn alle activiteiten inzichtelijk op een gezamenlijke kalender. (beheer bijvoorbeeld door coöperatie).

• 'Bereikbaarheid, parkeren en onderhoud aan infra zijn van belang'

Zorg voor goede bereikbaarheid, voldoende parkeerplaatsen zodat overlast wordt beperkt, vang bij pieken (evenementen) in het omliggende gebied de parkeerdruk op. Houdt het gebied aantrekkelijk en veilig door voldoende onderhoud aan de ontsluiting en de parkeervoorziening.

Conclusie gezamenlijke bijeenkomsten

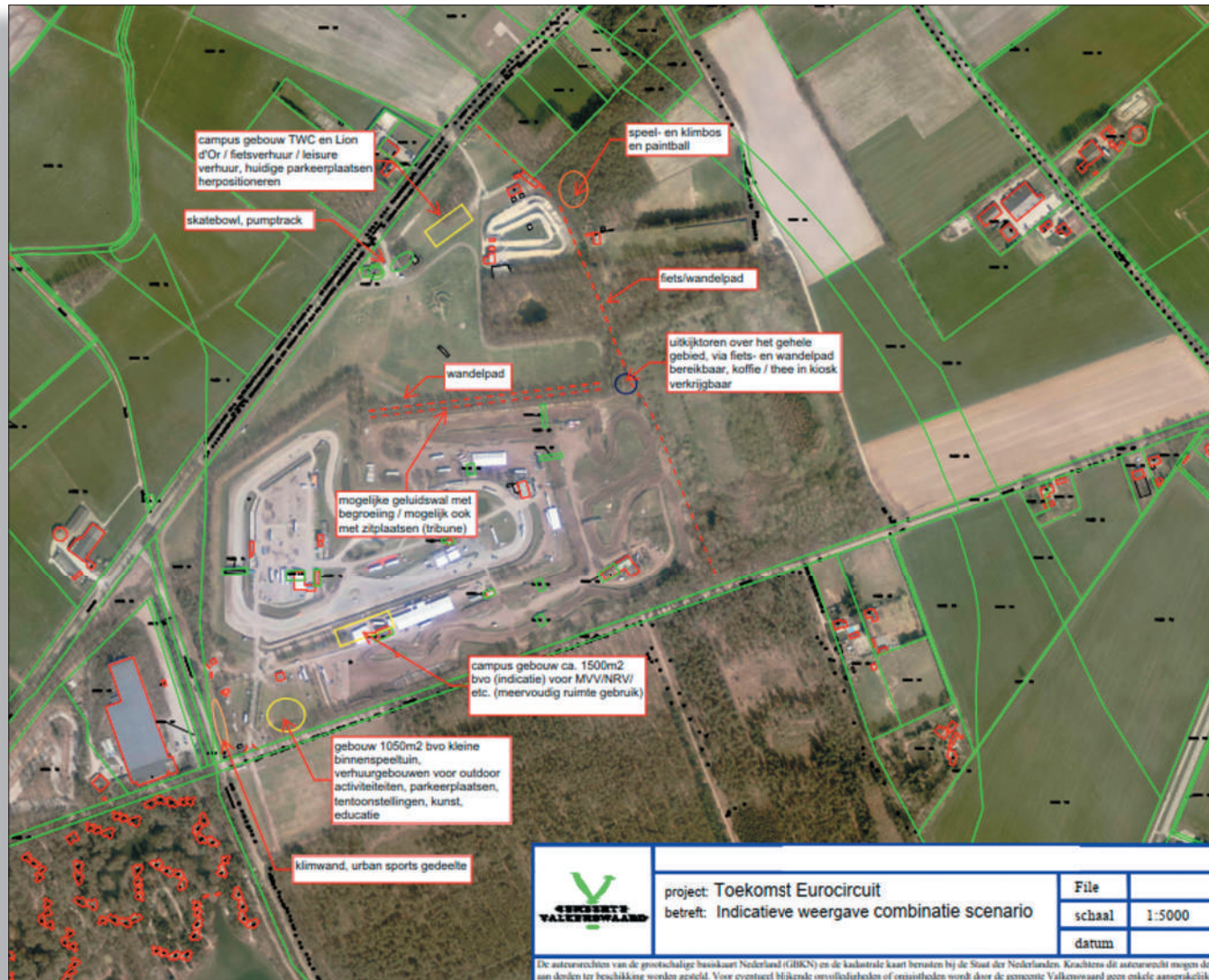
Samenvattend is de conclusie dat de stakeholders gezamenlijk de mening delen:

- o Dat er kansen liggen voor een vernieuwd gebied waarbij de bestaande buitensport activiteiten (incl. herriesport) worden gehandhaafd.
- o Gedeeld wordt dat de gemotoriseerde sport de 8u per week houdt, maar dan in netto tijd. Uitbreiding van uren wordt niet gedragen en is ook niet nodig volgens de twee gemotoriseerde verenigingen.
- o Daarbij zien de stakeholders ruimte voor een proportionele aanvulling met vrijetijdsfuncties die passen bij de huidige activiteiten op het terrein.
- o Door het terrein meer open te stellen en meer natuur in te passen op het terrein wordt het terrein toegankelijker en verbetert de kwaliteit in de uitstraling.
- o Idealiter zijn de verenigingen en niet commerciële exploitanten straks onderdeel van een overkoepelend orgaan, bijvoorbeeld in de vorm van een coöperatie.
- o Van belang is dat er heldere afspraken komen over wanneer er herriesport plaats vindt en onder welke voorwaarden én dat uitstoot en geluidshinder worden verminderd. Zorg nadrukkelijk voor deze verduurzaming van herriesport en zorg voor fysieke aanpassingen zodat de overlast minder wordt. De verduurzaming zorgt voor een aantrekkelijk toekomstbestendig gebied.
- o Openheid, toegankelijkheid voor een breder publiek is noodzakelijk voor een breder draagvlak. Aandacht voor ontsluiting, parkeren en veiligheid zijn ook bij dit scenario terugkomende issues.

16.2 Eindscenario

'Het combinatiescenario'

Het combinatiescenario is geen afgebakend of uitgekristalliseerd plan. Het betreft een door de stakeholders gedragen idee om tot een combinatie van de vier scenario's te komen. In DEEL IV van de rapportage worden alle vijf de scenario's beoordeeld op een aantal beoordelingscriteria. Om ook dit scenario op quickscan niveau te kunnen beoordelen is een indicatief conceptplan opgesteld, op basis van de conclusie van de stakeholderbijeenkomsten over dit scenario. Dit is nadrukkelijk geen uitgewerkt plan maar een indicatieve vertaling van hoe dit scenario eruit zou kunnen komen te zien, om quickscan beoordeling mogelijk te maken. Op de volgende pagina's is in een tabel en in een verbeelding het indicatieve conceptplan uitgewerkt.



Afbeelding 16.1 Verbeelding indicatief conceptplan combinatiescenario

project	toekomstplan Eurocircuit			
betreft	uitgangspunt voor quick-scan combi scenario			
datum	24-03-2021			
functieaanduiding	maximaal bebouwd oppervlak gebouwen (m2 bvo)	bezoekers op jaarbasis	motorvoertuig-bewegingen per jaar (mvt/jr)	toelichting
huidige functies:				
Autocircuit (NRV)	1143	is nul situatie		
Motorcircuit (MVV)	714	is nul situatie		
Wielervedstbaan (TWC Kempen)	312	is nul situatie		
BMX Lion d'Or	833	is nul situatie		LET OP! Verhoging start schot maakt internationale wedstrijden mogelijk, dan meer toeschouwers én verkeersbeweging --> zie opgave Lion d'Or
PHV 'de verdediger'	153	is nul situatie		
het Gilde	nvt	is nul situatie		gebouw is opgenomen in ontwerp bestemmingsplan buitengebied 2 en vergund

Figuur 16.1 Tabel indicatief conceptplan combinatiescenario

uitbreiding functies leisure gebied:				
outdoor leisure activiteiten zoals: klimpark, freerunning parcours, urban sports area, wandelbos (met gps tracks), speelbos, paintball	0	10.000 - 50.000	7.500 - 37.500	inschatting bezoekers door ZKA met piek in zomermaanden (want buiten) [Uitgangspunt 0% OV (slecht bereikbaar) 25% fiets en 75% met de auto (gemiddelde bezetting 2 bezoekers)] Aantal motorvoertuigbewegingen per jaar ligt tussen 7.500 en 37.500.
ruimten voor tentoonstellingen (kunst) 150m2 ook te gebruiken voor educatie ruimte (bijvoorbeeld: veilig verkeer cursussen), kleinschalige horeca (100m2)	250	15.000	11250	inschatting bezoekers per dag gemiddeld: 20 voor educatie, 20 voor tentoonstellingen, 100 voor kleinschalige horeca: totaal 140/dag (51.100/jaar) uitgangspunt voertuig bezetting auto met 2 bezoekers, 75% auto, 25% fiets (grotendeels zijn bezoekers er al vanwege andere activiteiten, dus niet specifiek voor horeca)
Indoor leisure activiteiten zoals: kleine binnenspeeltuin, verhuurgebouwen voor outdoor leisure, fietsverhuur. Klimtoren incl. mogelijkheid tot abseilen	800	10.000 - 50.000	7.500 - 37.500	inschatting bezoekers binnenspeeltuin, outdoor leisure, fietsverhuur, klimtoeren etc. o.b.v. ervaringscijfers ZKA
overige functies				
Totaal	4205		11250	

Het scenario is hiernaast in een indicatieve verbeelding weergegeven. Wanneer de gemeenteraad dit scenario kiest, zal dit scenario in een concreet plan nader uitgewerkt moeten worden. Vervolgens dienen de verouderde milieuvergunningen geactualiseerd te worden en dient een bijpassend bestemmingsplan te worden opgesteld en voorzien te worden van heldere en duidelijke handhaafbare kaders.

Opmerking: Deze verbeelding is slechts een indicatieve weergave van hoe het terrein er uit zou kunnen zien bij een eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario.

SCENARIO 5:
HET

COMBINATIESCENARIO

VERSIE 30.04.2021

DISCLAIMER: DEZE AFBEELDING IS SLECHTS EEN INDICATIEVE VERBEELDING BEHOORENDE BIJ PROJECT TOEKOMST EUROCIRCUIT GEMEENTE VALKENSWAARD

 **SAMEN
ORGANISEREN**

  
KALENDER

**100% 
DUIDELIJKE
COMMUNICATIE
MET DE
OMGEVING**

**VERDUURZAMING
ELEKTR  SCH
OP TERMIJN **

**TERUG
DRINGEN
GELUID 
dB**

HAVEN!

**WERKELIJKE
BEHEFTE
NETTO 8 uur**

DEEL IV BEOORDELING SCENARIO'S

17. Werkwijze beoordeling scenario's

17.1 Inleiding

In dit vierde deel van de rapportage zijn de vijf in DEEL III beschreven scenario's beoordeeld. De beoordeling heeft plaats gevonden op quickscanniveau. Hiermee bedoelen we dat de effecten van de eventuele keuze van ieder scenario op hoofdlijnen inzichtelijk zijn gemaakt. De vijf scenario's zijn aan de hand van negen beoordelingscriteria beoordeeld. De effecten van negen beoordelingscriteria geven een goed en breed beeld van de effecten van ieder scenario. Passend bij de fase waarin dit project zich bevindt, ontstaat een inzicht in de voor- en nadelen van ieder scenario op negen onderwerpen.

De beoordelingscriteria zijn:

1. Positionering
2. Maatschappelijke effecten
3. Omgevingseffecten
4. Effecten ruimtelijke ordening
5. Juridische effecten
6. Financiële effecten
7. Ecologische effecten (natuur)
8. Effecten energie en afval
9. Verkeerskundige effecten

Een aantal van de negen bovenstaande beoordelingscriteria bestaat uit een aantal onderdelen. Zoals duidelijk zal worden in de volgende paragrafen is dit bij enkele beoordelingscriteria van toepassing, dit noemen we dan de zogenaamde 'subcriteria'. Zo bestaat bijvoorbeeld beoordelingscriterium 3 'Omgevingseffecten' uit de subcriteria 'Stikstof', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'.

17.2 Methode

In de negen paragrafen van hoofdstuk 18 - één paragraaf per beoordelingscriterium - is toegelicht hoe ieder beoordelingscriterium gedefinieerd is. Daarnaast is toegelicht hoe de effecten op quickscanniveau in kaart zijn gebracht voor dat criterium. Tot slot is per paragraaf in een tabel geconcludeerd hoe de vijf scenario's - ten opzichte van elkaar - scoren. Hierdoor ontstaat inzicht welke scenario's het beste en het minste scoren, met betrekking tot het betreffende beoordelingscriterium. Het beoordelen van de scenario's ten opzichte van elkaar noemen we ook wel 'relatieve beoordeling'. In de tabellen per beoordelingscriterium is dit verbeeld door de vijf scenario's te voorzien van een scoring. In figuur 17.1 is toegelicht hoe die tabellen gelezen dienen te worden. Opmerking: (Donker)rood als score betekent niet dat het scenario niet mogelijk is i.r.t. het betreffende beoordelingscriterium en groen betekent ook niet dat het per definitie wel mogelijk is. Het gaat om relatieve beoordeling zoals hieronder nader toegelicht. Wanneer een scenario niet mogelijk is op basis van het betreffende beoordelingscriterium, is dat tekstueel in de betreffende paragraaf toegelicht.

--	-	0	+	++
Het scenario scoort minder dan de scenario's met een beoordeling -, 0, + of ++ beoordeling	Het scenario scoort beter dan het scenario met een --beoordeling, maar scoort minder dan de scenario's met een 0, + en ++ beoordeling	Het scenario scoort beter dan de scenario's met een -- en -, maar scoort minder dan de scenario's met een + en ++	Het scenario scoort beter dan de scenario's met een --, - en 0, maar scoort minder dan het scenario met een ++ beoordeling	Het scenario scoort beter dan de scenario's met de beoordeling --, -, 0 en + beoordeling

Figuur 17.1 Toelichting scoringstabel

In hoofdstuk 19 is samenvattend in tabelvorm de integrale beoordeling van de vijf scenario's getoond. Hierdoor is inzicht en overzicht ontstaan welke scenario's op welke beoordelingscriteria goed en minder goed scoren. De negen beoordelingscriteria zijn in deze rapportage gelijkwaardig. In deze rapportage is niet gewogen welk beoordelingscriterium belangrijker is dan de andere. De gemeenteraad kan het inzicht in de feitelijke effecten dat dit DEEL IV van de rapportage biedt, meenemen in haar afweging voor de eventuele keuze van een scenario.

18. Beoordeling scenario's

In de hierop volgende negen paragrafen zijn de vijf scenario's beoordeeld op basis van de negen beoordelingscriteria.

18.1 Positionering

Definitie en beoordeling

Het eerste beoordelingscriterium is positionering. We definiëren het beoordelingscriterium positionering als 'In hoeverre past ieder scenario bij de Toekomstvisie Valkenswaard?' In figuur 18.1 tabel zijn de vijf scenario's beoordeeld aan de hand van de relevante doelen uit de Toekomstvisie Valkenswaard.

Toekomstvisie 2030	Scenario 1: Terrein omvormen tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vaststellen in nieuw bestemmingsplan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Mogelijkheden tot gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Scenario 5: Het combinatiescenario
In 2030 zullen bestaande evenementen zijn doorontwikkeld, soms zijn ze vervangen door nieuwe.	Oordeel: -- Toelichting: Deze optie kent zeer weinig tot geen mogelijkheden voor evenementen.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt mogelijkheden voor het faciliteren van (nieuwe) evenementen. Echter, als deze herriesportgerelateerd zijn met consequenties voor milieunormen, dan zijn deze mogelijkheden wellicht beperkt.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie biedt mogelijkheden voor het faciliteren van (nieuwe) evenementen, afhankelijk van de inrichting van het gebied, met een nieuw concept.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt mogelijkheden voor het faciliteren van (nieuwe) evenementen. Echter, als deze herriesportgerelateerd zijn met consequenties voor milieunormen, dan zijn deze mogelijkheden wellicht beperkt.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt mogelijkheden voor het faciliteren van (nieuwe) evenementen. Het karakter van e-racing biedt mogelijk een nieuwe markt/doelgroep.
Belangrijk is dat er voortdurend ruimte is voor het ontplooiën van nieuwe initiatieven die aansluiten bij het levendige Bourgondische karakter van onze gemeente.	Oordeel: -- Toelichting: Deze optie kent zeer weinig tot geen mogelijkheden voor evenementen.	Oordeel: -- Toelichting: De evenementen zullen herriesportgerelateerd zijn en niet in dit karakter passen.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt de mogelijkheid voor nieuwe voorzieningen op dit gebied, afhankelijk van het gekozen concept.	Oordeel: -- Toelichting: De evenementen zullen herriesportgerelateerd zijn en niet in dit karakter passen.	Oordeel: + Toelichting: Evenementen op het Eurocircuit hebben niet het karakter van 'levendig Bourgondisch'. Mochten er andere evenementen worden georganiseerd, dan kan hier mogelijk wel een raakvlak ontstaan.
We zoeken in de evenementen ook meer verbinding met onze eigen wortels en inwoners.	Oordeel: - Toelichting: In principe sluit dit niet aan, hoewel er mogelijkheden zijn om dergelijke elementen te verwerken in een natuurgebied. Denk aan straatmeubilair.	Oordeel: + Toelichting: Het Eurocircuit heeft een (bekende) historie in Valkenswaard. Mogelijk zijn evenementen hieraan te koppelen, afhankelijk van het concept.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt de mogelijkheden hiertoe, afhankelijk van het gekozen concept.	Oordeel: + Toelichting: Het Eurocircuit heeft een (bekende) historie in Valkenswaard. Mogelijk zijn evenementen hieraan te koppelen, afhankelijk van het concept.	Oordeel: + Toelichting: Het Eurocircuit heeft een (bekende) historie in Valkenswaard. Mogelijk zijn evenementen hieraan te koppelen, afhankelijk van het concept. Dit scenario biedt wel meer ruimte om hier vorm aan te geven.
Cultuurhistorische elementen, zoals de valkerij en de sigarenindustrie, zijn daarbij herkenbare elementen geworden in de openbare ruimte.	Oordeel: + Toelichting: Er zijn mogelijkheden om dergelijke elementen te verwerken in een natuurgebied. Denk aan bankjes.	Oordeel: - Toelichting: Hiervoor is het noodzakelijk dat er grootschalig werkzaamheden op het Eurocircuit plaatsvinden, om deze koppeling te maken. Het Eurocircuit heeft een historie in Valkenswaard, maar de link met cultuurhistorie is echter beperkt. Deze elementen zijn niet zichtbaar op het terrein.	Oordeel: ++ Toelichting: Aangezien het een nieuwe gebiedsontwikkeling betreft, is er volop ruimte om hier invulling aan te geven.	Oordeel: - Toelichting: Hiervoor is het noodzakelijk dat er grootschalig werkzaamheden op het Eurocircuit plaatsvinden, om deze koppeling te maken. Het Eurocircuit heeft een historie in Valkenswaard, maar de link met cultuurhistorie is echter beperkt. Deze elementen zijn niet zichtbaar op het terrein.	Oordeel: +/- Toelichting: Hiervoor is het noodzakelijk dat er grootschalig werkzaamheden op het Eurocircuit plaatsvinden, om deze koppeling te maken. Het Eurocircuit heeft een historie in Valkenswaard, maar de link met cultuurhistorie is echter beperkt. Deze elementen zijn niet zichtbaar op het terrein.

Figuur 18.1 Toelichting beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Positionering'

Musea maken gebruik van moderne technologieën die aansluiten bij de beleving van de bezoeker.	Oordeel: +/- Toelichting: Hier liggen kansen om dit te integreren voor extensieve recreanten, maar dit zal kleinschalig zijn.	Oordeel: + Toelichting: Dit is mogelijk in principe, maar dit vraagt wel om een duidelijke keuze hiervoor van de exploitant. Door beperking van de activiteiten, ontstaat er wel een positieve prikkel voor deze recreanten.	Oordeel: ++ Toelichting: Aangezien het een nieuwe gebiedsontwikkeling betreft, is er volop ruimte om hier invulling aan te geven.	Oordeel: -- Toelichting: Dit is mogelijk in principe, maar door activiteiten zo maximaal mogelijk te faciliteren, ontbreekt een prikkel voor deze ontwikkelingen.	Oordeel: ++ Toelichting: Hier liggen kansen om dit grootschalig te integreren bij e-racing.
De recreatieve voorzieningen kennen een goede mix tussen dag en verblijfrecreatie, hoogwaardigheid en laagdrempeligheid, en veelzijdigheid en kleinschaligheid, en tussen extensief (wandelen en fietsen in de natuur) en intensief (zwemmen, wellness, sport, outdoor).	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt een aantrekkelijke mogelijkheid voor extensieve recreatie in Valkenswaard. Echter; deze gebieden zijn al deels aanwezig in Valkenswaard, dus de mate van onderscheidendheid is beperkt.	Oordeel: - Toelichting: Het Eurocircuit past niet in deze mix, omdat lawaaisport niet het karakter heeft van recreatie in een groene omgeving. Door beperking van het gebruik is dit effect wel minder dan bij scenario 4. De fietssport heeft wel een positieve link met deze ambitie.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie biedt een goede aanvulling op het recreatieprofiel van Valkenswaard doordat er een voorziening wordt toegevoegd die momenteel ontbreekt.	Oordeel: -- Toelichting: Het Eurocircuit past niet in deze mix, omdat lawaaisport niet het karakter heeft van recreatie in een groene omgeving. Dit geldt wel voor fietsensport.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie biedt kansen om een mix te maken tussen deze elementen, afhankelijk van het te kiezen concept.
Daarbij kent Valkenswaard een zeer groene omgeving waar onder andere een grensoverschrijdende samenwerking met België bestaat.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie past zeer goed in het streven rondom de ontwikkeling van de BGTS De Grootte Heide.	Oordeel: - Toelichting: Lawaaisport op het Eurocircuit past niet bij het groene profiel dat Valkenswaard wil uitstralen. Door beperking van het gebruik is dit effect wel minder dan bij scenario 4.	Oordeel: + Toelichting: Deze optie kan gebruik maken van de groene omgeving, de aanvulling hierop is afhankelijk van het concept.	Oordeel: -- Toelichting: Lawaaisport op het Eurocircuit past niet bij het groene profiel dat Valkenswaard wil uitstralen.	Oordeel: +/- Toelichting: Motorsport op het Eurocircuit past niet bij het groene profiel dat Valkenswaard wil uitstralen. Door beperking van het gebruik is dit effect wel minder dan bij scenario 3 en 4.
Deze groene omgeving is erg aantrekkelijk voor de toerist en recreant.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie biedt een goede aanvulling op deze ambitie.	Oordeel: - Toelichting: Lawaaisport kan een negatief effect hebben op toerisme en recreatie. Fietssport kan mogelijk aantrekkelijk zijn voor recreanten.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie kan gebruik maken van de groene omgeving, afhankelijk van het concept biedt dit een aanvulling op de huidige voorzieningen.	Oordeel: -- Toelichting: Lawaaisport kan een negatief effect hebben op toerisme en recreatie. Fietssport kan mogelijk aantrekkelijk zijn voor recreanten.	Oordeel: +/- Toelichting: Motorsport op het Eurocircuit past niet bij het groene profiel dat Valkenswaard wil uitstralen. Door beperking van het gebruik is dit effect wel minder dan bij scenario 3 en 4. Fietssport kan mogelijk aantrekkelijk zijn voor recreanten.
Naast overmachtingsmogelijkheden zijn er vele activiteiten mogelijk in het groen. Niet alleen fietsen, wandelen en paardrijden, maar ook GPS tracking en wellness. Daarbij staan technologische hulpmiddelen ter beschikking.	Oordeel: +/- Toelichting: In deze optie zijn er in beperkte mate mogelijkheden.	Oordeel: -- Toelichting: De lawaaisportactiviteiten van het Eurocircuit passen niet in de groene omgeving, met een uitzondering op fietssport.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie biedt een goede aanvulling op het recreatieprofiel van Valkenswaard doordat er een voorziening wordt toegevoegd die momenteel ontbreekt.	Oordeel: -- Toelichting: De lawaaisportactiviteiten van het Eurocircuit passen niet in de groene omgeving, met een uitzondering op fietssport.	Oordeel: +/- Toelichting: Motorsport op het Eurocircuit past niet bij het groene profiel dat Valkenswaard wil uitstralen. Door beperking van het gebruik is dit effect wel minder dan bij scenario 3 en 4. Fietssport kan mogelijk aantrekkelijk zijn voor recreanten.

De aanwezige voorzieningen in het groen staan altijd in balans met de ecologische waarden van het gebied.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie is het meest positief voor de ecologische waarde van het gebied en biedt een versterking hiervan.	Oordeel: -- Toelichting: Deze optie staat niet in balans met de ecologische waarden, bijv. op het gebied van geluid en uitstoot (stikstof). Hoewel het effect bij scenario 4 groter is, blijft dit effect aanzienlijk.	Oordeel: +/- Toelichting: Deze optie biedt naar verwachting een betere balans dan de huidige situatie, maar geeft alsnog een belasting. Bijvoorbeeld door verkeersstromen. Hier zal een compensatie moeten plaatsvinden.	Oordeel: -- Toelichting: Deze optie staat niet in balans met de ecologische waarden, bijv. op het gebied van geluid en uitstoot (stikstof).	Oordeel: +/- Toelichting: Dit is geheel afhankelijk van het te kiezen concept, hoewel de verwachting is dat ook e-sport (incl. bezoekers) een impact heeft op de ecologische waarden van het gebied.
Duurzaamheid is hierbij een aspect dat een steeds prominentere rol zal krijgen.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie is het meest positief voor de duurzaamheidsambities omdat de vervuiling en lawaaisport verdwijnt. Het past daarnaast in de (inter)nationale ambitie om meer bos aan te leggen.	Oordeel: - Toelichting: Deze optie past niet in de ambitie om duurzamer te worden, tenzij er wordt overgestapt naar e-racing en dit wordt doorgevoerd in het vastgoed en evenementen. Beperking van de mogelijkheden heeft hier een positieve effect op.	Oordeel: + Toelichting: Aangezien het een nieuwe gebiedsontwikkeling betreft, is er volop ruimte om hier invulling aan te geven. Dit is wel afhankelijk van het gekozen concept. Er zijn mogelijkheden om Valkenswaard (positief) te onderscheiden op dit gebied. Daar moet dan echter wel een bewuste keuze voor worden gemaakt.	Oordeel: -- Toelichting: Deze optie past niet in de ambitie om duurzamer te worden, tenzij er wordt overgestapt naar e-racing en dit wordt doorgevoerd in het vastgoed en evenementen. Het ruimer maken van de mogelijkheden heeft hier een negatieve effect op.	Oordeel: + Toelichting: Deze past in de ambitie om duurzamer te worden door de overstap naar e-racing. Daarbij is het wel zaak dit ook door te voeren in het vastgoed en evenementen.
De combinatie van een bruisend centrum en groene omgeving zijn zowel voor de bewoner als de bezoeker enorm interessant (dagrecreatie en meerdaags verblijf).	Oordeel: +/- Toelichting: Deze optie draagt bij aan de aantrekkelijkheid van Valkenswaard voor toeristen en recreanten, maar omdat het extensieve recreatie betreft zal de uitwisseling beperkt zijn.	Oordeel: - Toelichting: Bij deze optie lijkt er geen sprake te zijn van (grootschalige) uitwisseling van bezoekers tussen het centrum en het Eurocircuit.	Oordeel: ++ Toelichting: Deze optie biedt een goede aanvulling op het recreatieprofiel van Valkenswaard doordat er een voorziening wordt toegevoegd die momenteel ontbreekt.	Oordeel: + Toelichting: Bij deze zijn er door de grootschaligheid meer kansen voor uitwisseling van bezoekers tussen het centrum en het Eurocircuit.	Oordeel: + Toelichting: Bij deze zijn er door de grootschaligheid meer kansen voor uitwisseling van bezoekers tussen het centrum en het Eurocircuit.
Conclusies:	De gemeente Valkenswaard wil zich positioneren als groene gemeente in de Brainportregio met actieve leisure. Het scenario waarbij het terrein wordt omgevormd tot natuur, draagt bij aan het imago van een groene gemeente. Echter, de mogelijkheden voor evenementen/actieve leisure zijn in dit scenario beperkt. De bijdrage aan het imago rondom actieve leisure, is er daarom ook beperkt. Daarnaast heeft een natuurgebied op zichzelf geen onderscheidende waarde. Een groter geheel (De Grootte Heide) ultiem wel.	De gemeente Valkenswaard wil zich positioneren als groene gemeente in de Brainportregio met actieve leisure. Het scenario waarbij het huidige legaal gebruik wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, past hier niet bij. Echter, wanneer ingrijpende keuzes worden gemaakt ten aanzien van e-racing, verduurzaming, etc. kan deze invloed op de positionering worden geneutraliseerd. Daarbij ligt er met name een kans voor de fietssport om de verbinding te maken met het actieve leisure karakter.	De gemeente Valkenswaard wil zich positioneren als groene gemeente in de Brainportregio met actieve leisure. Het scenario waarbij het huidige terrein wordt omgevormd tot een leisurezone, zorgt voor een onderscheidende toevoeging aan het profiel van Valkenswaard. Hierbij is het wel noodzakelijk dat een bewuste keuze wordt gemaakt voor een concept dat aansluit op dit profiel, om dit effect ook daadwerkelijk waar te kunnen maken. Dit scenario biedt daartoe de mogelijkheid en heeft daarom de grootste potentie beredeneerd vanuit de Toekomstvisie.	De gemeente Valkenswaard wil zich positioneren als groene gemeente in de Brainportregio met actieve leisure. Het scenario waarbij het crosen maximaal wordt gefaciliteerd, doet grote afbreuk aan dit imago. Het scenario is negatief voor het groene imago en heeft geen innovatief karakter dat juist bij de Brainportregio zou passen.	De gemeente Valkenswaard wil zich positioneren als groene gemeente in de Brainportregio met actieve leisure. Het scenario waarbij wordt ingezet op e-racing past niet geheel in dat gewenste beeld. Anderzijds kan de keuze voor e-sport wel van meerwaarde zijn gelet op het innovatieve karakter van de Brainportregio. Hierover dienen dan wel harde afspraken te worden gemaakt om dit effect te realiseren om ook de natuurbalans te realiseren.
Eindoordeel	Oordeel: +/-	Oordeel: -	Oordeel: ++	Oordeel: --	Oordeel: +

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelingscriterium	Subcriterium					
1. Positionering	2.1 Toetsing Toekomstvisie	0	-	++	--	+

Figuur 18.2 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Positionering'

Conclusie

Zoals uit de voorgaande beoordeling blijkt, past scenario 3 het beste bij de Toekomstvisie Valkenswaard. Daarom is in onderstaande tabel de score ++ in donkergroen weergegeven voor dat scenario. Dit scenario scoort dus het beste op dit beoordelingscriterium. Scenario 5 past, na scenario 4, het beste bij de Toekomstvisie. Daarom heeft dit scenario de score + in lichtgroen gekregen. Na scenario 3 en scenario 5 scoort vervolgens scenario 1 het beste. Dit scenario heeft daarom de score 0 gekregen, in geel weergegeven. Tot slot scoort scenario 2 minder en scenario 4 het minst, op dit beoordelingscriterium positionering.

18.2 Maatschappelijke effecten

Definitie en beoordeling

Het tweede beoordelingscriterium is maatschappelijke effecten. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit onderwerp is door extern adviesbureau ZKA Leisure Consultants uitgevoerd. De volledige rapportage is bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. In deze paragraaf zijn de belangrijkste conclusies beschreven. ZKA heeft de beoordeling van het criterium maatschappelijke effecten gedefinieerd als het vaststellen van de maatschappelijke meerwaarde.

Daarbij hebben ze drie subcriteria gehanteerd waarmee ze de scenario's hebben beoordeeld:

1. Economische waarde

Hoeveel bestedingen en werkgelegenheid generen gebruikers en bezoekers jaarlijks?

2. Gebruikswaarde

Wie maken er regulier gebruik van het Eurocircuitterrein, hoe vaak, wanneer en welke publieksevenementen vinden er plaats (en met hoeveel bezoekers)?

3. Maatschappelijke waarde

Waaruit bestaan de maatschappelijk effecten van het Eurocircuitterrein: Hoeveel bezoekers trekt het, voor wie levert dit een positieve waarde op? (bezoekers/verenigingen/omwonenden) en leidt dit tot neveneffecten voor omwonenden of andere betrokkenen in Valkenswaard?

De onderbouwing van de hiernavolgende conclusies van ZKA zijn te vinden in het rapport van ZKA zoals bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. Hieronder is per subcriterium de conclusie van ZKA weergegeven of omschreven.

1. Economische waarde

Uit de analyse van de economische waarde per scenario kunnen we een aantal conclusies trekken:

- De economische waarde per scenario verschilt sterk. Daarbij kan het zijn dat omvorming tot een andere bestemming een hogere economische waarde oplevert. Het combinatiescenario levert per jaar enkele tonnen tot circa 2,5 miljoen meer bestedingen op dan in de huidige situatie;
- De grootste economische waarde ontstaat bij het omvormen van het huidige terrein tot leisurezone met een recreatiepark met vakantiewoningen (derde scenario). Hier ontstaan vanwege de omvang van het terrein een groot park met honderdduizenden overnachtingen extra. De bestedingen nemen toe met miljoenen euro's per jaar, afhankelijk van de omvang en dichtheid van verblijfsaccommodaties. Deze logiesgasten zorgen ook voor dagbezoeken in de omgeving. De lokale middenstand profiteert bij dit scenario het meest. De haalbaarheid van dit scenario is echter de vraag gezien het omvangrijke aanbod hiervan in de regio (en zelfs in de nabijheid van het circuit);
- De laagste economische waarde ontstaat bij het omvormen van het terrein tot natuurgebied. Vanwege de beperkte omvang levert dit een beperkt aantal bezoekers en € 100.000 - € 150.000 aan bestedingen per jaar op. De economische waarde ten opzichte van het huidige gebruik daalt hier het sterkst.
- Het scenario 'maximaal faciliteren' levert de meeste bezoeken aan het circuit zelf op. Het aantal bezoeken aan het circuit groeit met 37.500 ten opzichte van de huidige situatie (huidig: ca. 32.500). Met name voor de autorallysport levert dit scenario meer (internationale) wedstrijden en evenementen op. De toegenomen economische waarde bestaat met name uit entree- en deelnamegelden voor evenementen.

2. Gebruikswaarde

MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN	OMVORMEN TERREIN TOT NATUUR	HUDIG FEITELIJK LEGAAL GEBRUIK VASTLEGGEN IN NIEUW BESTEMMINGSPLAN	OMVORMEN TERREIN TOT LEISURE ZONE	MOGELIJKHEDEN TOT GEBRUIK T.B.V. CROSSEN MAXIMAAL FACILITEREN	COMBINATIE-SCENARIO
AANTAL UNIEKE GEBRUIKERS	STIJGT	BLIJFT GELIJK	STIJGT	STIJGT IETS	STIJGT
GEBRUIKSINTENSITEIT PER GEBRUIKER	DAALT	BLIJFT GELIJK	DAALT	STIJGT IETS	DAALT IETS
AANDEEL GEBRUIKERS EIGEN INWONERS	STIJGT	BLIJFT GELIJK	DAALT	BLIJFT GELIJK	STIJGT
PROFIJT LOKALE MIDDENSTAND	DAALT	BLIJFT GELIJK	STIJGT	STIJGT IETS	STIJGT IETS
CONCLUSIE GEBRUIKSWAARDE	+/-	+/-	+/-	+	+

Figuur 18.3 Conclusie ZKA subcriterium 2 gebruikswaarde

3. Maatschappelijke waarde

MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN	OMVORMEN TERREIN TOT NATUUR	HUDIG FEITELIJK LEGAAL GEBRUIK VASTLEGGEN IN NIEUW BESTEMMINGSPLAN	OMVORMEN TERREIN TOT LEISURE ZONE	MOGELIJKHEDEN TOT GEBRUIK T.B.V. CROSSEN MAXIMAAL FACILITEREN	COMBINATIE-SCENARIO
POSITIEVE MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN	WORDEN VERKLEIND	BLIJVEN GELIJK	WORDEN VERGROOT	BLIJVEN GELIJK	WORDEN STERK VERGROOT
NEGATIEVE MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN	WORDEN STERK VERKLEIND	BLIJVEN GELIJK	BLIJVEN GELIJK	WORDEN VERGROOT	BLIJVEN GELIJK
CONCLUSIE MAATSCHAPPELIJKE WAARDE	+/- +/-	+/-	+/- +/-	-	+

Figuur 18.4 Conclusie ZKA subcriterium 3 maatschappelijke waarde

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
2. Maatschappe- lijke effecten		0	0*	0/+**	0	+
	1.1 Gebruikswaarde	0	0	0	+	+
	1.2 Economische waarde	-	0	+	+	+
	1.3 Maatschappelijke waarde	0+	0	0	-	+
* ZKA heeft de andere 4 scenario's beoordeeld t.o.v. dit scenario voor het criterium maatschappelijke effecten						
** Volgens ZKA Leisure Consultants hangt de beoordeling van dit scenario af van de exacte uitwerking van de leisurezone						

Figuur 18.5 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Maatschappelijke effecten'

Conclusie

ZKA Leisure Consultants heeft het beoordelingscriterium maatschappelijke effecten beoordeeld aan de hand van drie subcriteria. De conclusies per subcriterium zijn hiervoor beschreven en getoond. ZKA concludeert dat dit voor het criterium in totaal leidt tot onderstaande beoordeling van de vijf scenario's. Scenario 5 scoort het beste van de vijf scenario's m.b.t. het criterium maatschappelijke effecten, daarom scoort deze een + in lichtgroen. De andere vier scenario's scoren allemaal minder dan scenario 5. ZKA concludeert dat deze vier scenario's gelijkwaardig scoren. Daarom hebben ze alle vier de beoordeling 0 in geel gekregen. Bij het scenario 3 hangt het volgens ZKA van de exacte invulling van de leisurezone af of dit scenario beoordeeld wordt als 0 in geel, of net iets beter dan de andere drie als 0 in geel beoordeeld scenario's. Dit hangt met name af van de economische waarde die gecreëerd wordt, afhankelijk van de precieze invulling van de leisurezone. Daarom heeft scenario het oordeel 0 + kregen van ZKA. Dit betekent dat deze net iets beter dan de drie 0 in geel scenario's scoort en net iets minder dan scenario 5 scoort.

18.3 Omgevingseffecten

Definitie en beoordeling

Het derde beoordelingscriterium is omgevingseffecten. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit onderwerp is door extern adviesbureau Peutz uitgevoerd. De twee volledige rapporten met daarin de onderbouwing van onderstaande conclusies zijn bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. In deze paragraaf worden de belangrijkste conclusies uit de twee rapporten van Peutz beschreven.

Daarbij zijn drie subcriteria gehanteerd waarmee ze de scenario's hebben beoordeeld:

1. Stikstof

Om de bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van de diverse inrichtingen op en nabij het Eurocircuitterrein te kunnen beoordelen is op basis van de NO_x-emissie een verspreidingsberekening uitgevoerd middels AERIUS Calculator (versie 2020 d.d. 16 december 2020).

2. Geluid

Ten aanzien van geluid is het zogenaamde 'langtijdgemiddelde beoordelingsniveau' en het 'maximale beoordelingsniveau' getoetst aan wet- en regelgeving.

3. Luchtkwaliteit

Onderzocht is of voor de luchtkwaliteit bepalende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) de grenswaarde van de Wet milieubeheer wordt overschreden.

1. Stikstof

Scenario 1: 'Terrein omvormen tot natuur'

Knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit of geluid worden in scenario 1 niet verwacht. Met betrekking tot het aspect stikstofdepositie geldt dat de stikstofemissie ten gevolge van de sloopwerkzaamheden ondergeschikt is aan de stikstofemissie in de overige scenario's waardoor negatieve effecten ten gevolge van de stikstofdepositie bij voorbaat kunnen worden uitgesloten.

Scenario 2: 'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan'

Voor de depositie van stikstof ter hoogte van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied geldt dat deze als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Er wordt geen bijdrage berekend (<0,00 mol/ha/jr) en dus kunnen (significante) negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie worden uitgesloten.

Scenario 3: 'Terrein omvormen tot leisurezone'

Uit de resultaten van de berekeningen volgt dat het omvormen naar een leisurezone in het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux" resulteert in een maximale toename van 0,01 mol/ha/jr ten gevolge van de bouw-/sloofase ten opzichte van de referentiesituatie. De toename vindt alleen plaats in een gebied waar geen sprake is van een naderende stikstofoverbelasting. Hierdoor kunnen (significant) negatieve effecten ten gevolge van de bouw-/sloofase worden uitgesloten. Voor de gebruiksfase geldt dat er geen bijdrage (<0,00 mol/ha/jr) wordt berekend waardoor (significant) negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Het onderwerp stikstofdepositie vormt geen belemmering voor het omvormen van het terrein tot leisurezone.

Scenario 4: 'Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren'

Dit scenario resulteert in een toename van stikstofdepositie van ca. 0,01 mol/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. Hiermee kunnen (significante) negatieve effecten niet geheel worden uitgesloten. Bepalend hierbij is met name de bijdrage van het motocrosscircuit. Deze toename zou teniet kunnen worden gedaan door de NOx-emissie van het motocross circuit van ca. 20% te reduceren. Dit zou bijvoorbeeld kunnen worden bewerkstelligd door het aantal crossuren per training te verlagen bij ca. 100 naar gemiddeld 70 uur. Indien de gemeenteraad voor dit scenario kiest dan is - met de aanpassing zoals hierboven beschreven - dit scenario mogelijk.

Scenario 5: 'Het combinatiescenario'

Uit de berekening met betrekking tot de bouwphase volgt een toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied: "Leenderbos, Groote heide & De Plateaux" van 0,01 mol/ha/jr. Om een dergelijke overschrijding te voorkomen en (significant) negatieve effecten uit te kunnen sluiten ten gevolge van de bouw van de leisurefaciliteiten kan aan de volgende oplossingen worden gedacht:

- De emissie van de huidige inrichtingen in het jaar van de bouw met 25% te verminderen (bijvoorbeeld: geen cross-activiteiten voor 3 maanden in het jaar van de bouw/aanleg), of;
- De bouwwerkzaamheden niet in 1 kalenderjaar laten plaatsvinden, of;
- Gebruik maken van (stikstof) emissiearm materiaal voor de bouw van de leisure faciliteiten.

Met betrekking tot de gebruiksfase geldt dat een zeer beperkte (oplosbare) toename van 0,03 mol/ha/jr wordt berekend. Deze is met name toe te schrijven aan de toename van verkeer dat het Eurocircuitterrein en de nieuw gerealiseerde leisurefaciliteiten aandoet. Voor een oplossing op maat is het aan te raden om voor dit scenario aanvullend onderzoek te verrichten naar:

- De depositiebijdrage per inrichting om inzichtelijk te maken waar de knelpunten liggen;
- De referentiesituatie voor de overige terreinen;
- Een optimale verkeersafwikkeling van het terrein.

Gezien de beperkte overschrijding van 0,03 mol/ha/jr die nu wordt berekend kan worden verwacht dat met meer inzicht op deze punten een oplossing kan worden geformuleerd die niet ten koste hoeft te gaan van de exploitatie van de circuits of van de leisurefuncties. Mochten er toch maatregelen noodzakelijk zijn, dan kan worden gedacht aan de volgende oplossingsrichtingen:

- Het terugbrengen van het aantal vervoersbewegingen langs het Natura 2000-gebied, bijvoorbeeld door het instellen van een verplichte rijroute bij publieksevenementen;
- Het stimuleren van het vervoer per fiets, middels het inrichten van "park & bike locaties";
- Het stimuleren van elektrisch rijden op de circuits. Met name voor jeugd-motocross wordt verwacht dat er de komende jaren steeds meer op elektrische crossmotoren wordt overgegaan. Indien de gemeenteraad voor dit scenario kiest dan is - met de oplossing zoals hierboven beschreven - dit scenario mogelijk.

2. Geluid

Scenario 1: 'Omvormen terrein tot natuur'

Gedurende sloop en grondverzetswerkzaamheden zal rollend materieel geluidsemisatie naar de omgeving veroorzaken. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau tijdens de werkzaamheden bedraagt in dit geval ten hoogste circa 36 dB(A) ten gevolge van de werkzaamheden met graafmachines. Tevens zullen er nog enige verkeersbewegingen door personenwagens en vrachtwagens plaatsvinden, maar naar verwachting zal dit niet leiden tot significant hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Indien de gemeenteraad voor scenario 1 kiest dan is – voor het omgevingsaspect geluid – dit scenario mogelijk.

Scenario 2: 'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan'

Voor het complete advies van Peutz wordt verwezen naar het deel V, het bijlagenboek. Hieronder volgt een beknopte samenvatting:

- **Rallycross:** Uit figuren 2 tot en met 6 (zie rapport Peutz) volgt dat de 50 dB(A)-contour voor de meest luidruchtige wedstrijden (EK/WK rallycross) ruimschoots past binnen de 50 dB(A)-contour van rechtswege. De 50 dB(A)-contour van alle overige rallycrossdagen is kleiner dan die van de EK/WK-wedstrijden. Hieruit wordt geconcludeerd dat alle beschouwde typen rallycrosswedstrijden kunnen worden georganiseerd binnen de geldende zone. Uit de rekenresultaten volgt verder dat de geluidbelasting ten gevolge van de rallycross voor het EK/WK rallycross (6 dagen per jaar) en de NK-wedstrijden (6 dagen per jaar) op 1,5 meter hoogte maximaal 56 dB(A) ter hoogte van woningen bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder bij wijziging van een industriële geluidzone van 60 dB(A) zoals gesteld voor woningen.

- **Motocross:** Bij de geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) ten gevolge van de meest luidruchtige motocrosswedstrijden (GP voor motocross, 2 dagen per jaar) bedraagt circa 65 dB(A) ter hoogte van de woningen. Tijdens nationale wedstrijden (4 dagen per jaar) bedraagt de geluidbelasting ten hoogste circa 62 dB(A) en tijdens de ééndaagse wedstrijden ten hoogste 56 dB(A). Gedurende circa 8 dagen per jaar is er daarmee sprake van een geluidbelasting die bij de woningen hoger is dan de grenswaarde uit de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van 55 dB(A) voor bestaande inrichtingen. Deze dagen kunnen worden georganiseerd onder het '12-dagen-criterium' uit de Handreiking. Bij trainingen en jeugdwedstrijden bedraagt de geluidbelasting ten hoogste circa 52 dB(A) op een beoordelingshoogte van 1,5 meter, optredend ter hoogte van Victoriedijk 27. Voor deze dagen wordt dus ruimschoots voldaan aan de genoemde grenswaarde van 55 dB(A) voor bestaande inrichtingen.

- **Overige verenigingen:** Het maximale geluidniveau ten gevolge van de wielervereniging, de fietscrossvereniging en de politiehondenvereniging bedraagt ten hoogste respectievelijk 54, 47 en 49 dB(A). Hiermee wordt voor deze verenigingen in alle situaties ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van 70 en 65 dB(A) in de dag- en de avondperiode. Voor de schietvereniging bedraagt het maximale geluidniveau 74 dB(A) ter hoogte van de Monseigneur Smetsstraat 46. Dit maximale geluidniveau treedt alleen op in de dagperiode. Hiermee wordt de grenswaarde van 70 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer formeel overschreden met 4 dB.

De woning is echter gelegen aan hetzelfde adres als de schietbaan. Derhalve kan in redelijkheid worden aangenomen dat de bewoners de schietvereniging faciliteren en daarom geen hinder zullen ondervinden van de activiteiten op de schietbaan. Het maximale geluidniveau ter hoogte van de overige toetspunten bedraagt ten hoogste 67 dB(A), waarmee ter hoogte van deze woningen wel kan worden voldaan aan de genoemde grenswaarde van 70 dB(A). Indien de gemeenteraad voor scenario 2 kiest dan is – voor het omgevingsaspect geluid – dit scenario mogelijk.

Scenario 3: 'Terrein omvormen tot leisurezone'

Op basis van de indicatieve rekenresultaten kan worden geconcludeerd dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de sloop- en aanlegfase niet hoger zal zijn dan 36 dB(A) in de dagperiode. Voor de gebruiksfase van het sportcentrum wordt een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van ten hoogste circa 33 dB(A) verwacht in de avondperiode. Dit is (veel) lager dan alle standaard grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Handreiking voor de dag- en avondperiode en dus wordt voor het onderwerp geluid geen probleem verwacht voor de uitvoering van scenario 3. Indien de gemeenteraad voor scenario 3 kiest dan is – voor het omgevingsaspect geluid – dit scenario mogelijk.

Scenario 4: 'Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren'

Voor het complete advies van Peutz wordt verwezen naar het deel V, het bijlagenboek. Hieronder volgt een beknopte samenvatting:

- **Rallycross:** Voor het aspect geluid worden er geen knelpunten verwacht met betrekking tot het maximaal faciliteren van de circuits. Alle bedrijfssituaties van het rallycrosscircuit vallen ruimschoots binnen de vastgestelde zone van rechtswege. De 50 dB(A)-contour voor het WK/EK rallycross is ongeveer half zo groot als deze zone.
- **Motocross:** Voor het motocrosscircuit bedragen de geluidniveaus ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie (trainingen, ca. 70 dagen per jaar) ten hoogste 52 dB(A) ter hoogte van de gevels van de woningen. Deze geluidniveaus zijn lager dan de in de Handreiking gehanteerde grenswaarde van 55 dB(A) voor bestaande inrichtingen. Tijdens wedstrijden is het geluidniveau bij de woningen maximaal 65 dB(A) tijdens de GP Motocross. Voor deze wedstrijden (maximaal 8 per jaar) kan een beroep worden gedaan op het '12-dagen-criterium' uit de Handreiking.
- **Overige verenigingen:** Het maximale geluidniveau ten gevolge van de wielervereniging, de fietscrossvereniging en de politiehondenvereniging bedraagt ten hoogste respectievelijk 54, 47 en 49 dB(A). Hiermee wordt voor deze verenigingen in alle situaties ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van 70 en 65 dB(A) in de dag- en de avondperiode.

Voor de schietvereniging bedraagt het maximale geluidniveau 74 dB(A) ter hoogte van de Monseigneur Smetsstraat 46. Dit maximale geluidniveau treedt alleen op in de dagperiode. Hiermee wordt de grenswaarde van 70 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer formeel overschreden met 4 dB. De woning is echter gelegen aan hetzelfde adres als de schietbaan. Derhalve kan in redelijkheid worden aangenomen dat de bewoners de schietvereniging faciliteren en daarom geen hinder zullen ondervinden van de activiteiten op de schietbaan. Het maximale geluidniveau ter hoogte van de overige toetspunten bedraagt ten hoogste 67 dB(A), waarmee ter hoogte van deze woningen wel kan worden voldaan aan de genoemde grenswaarde van 70 dB(A). Indien de gemeenteraad voor scenario 4 kiest dan is – voor het omgevingsaspect geluid – dit scenario mogelijk.

Scenario 5: 'Het combinatiescenario'

Voor het complete advies van Peutz wordt verwezen naar het deel V, het bijlagenboek. Hieronder volgt een beknopte samenvatting:

- **Rallycross:** Zoals vermeld bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op een beoordelingshoogte van 1,5 meter ten hoogste 56,5 dB(A) ter hoogte van de woning Weerderdijk 5. Op de overige posities is de geluidbelasting ten hoogste circa 53 dB(A), waarmee wordt voldaan aan de grenswaarde uit de Handreiking voor bestaande inrichtingen van 55 dB(A). Hierbij wordt opgemerkt dat in de berekeningen een extra marge van 3 dB(A) is gehanteerd voor het bronvermogen van de rallycrossauto's. Bij de test- en opleidingsdagen (de meest voorkomende bedrijfssituatie) bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van de rallycrossauto's ten hoogste circa 46 dB(A) ter hoogte van de Weerderdijk.

Hiermee wordt bij alle woningen ruimschoots voldaan aan de standaard grenswaarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor niet-vergunningplichtige inrichtingen van 50 dB(A). Op alle overige posities bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 40 dB(A), waarmee tevens wordt voldaan aan de richtwaarde voor inrichtingen in een landelijke omgeving uit de Handreiking van 40 dB(A).

- **Motocross:** Ten aanzien van het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau is het geluidsniveau bij woonwijk Lage Heide en Mgr Smetsstraat 2 tot 3 dB(A) lager dan berekend in scenario 2. Dit is de invloed van de geluidwal direct ten noorden van het crosscircuit. Hier wordt een grondlichaam van 6 m. hoog voorgesteld. (zie rapport Peutz EA1040-6-RA-002 pag. 42).

Ten aanzien van het maximale geluidsniveau: De optredende maximale geluidsniveaus ten gevolge van de motocrosswedstrijden en trainingen bedragen respectievelijk 78 en 68 dB(A). Deze geluidsniveaus treden op ter hoogte van respectievelijk de Weerderdijk 5 (tijdens de start van de wedstrijden) en de Victoriedijk 27. Voor de wedstrijddagen (8 stuks per jaar) dient hiervoor een hogere grenswaarden te worden verleend in het kader van het 12-dagen criterium uit de Handreiking.

Peutz heeft in haar advies (rapport Peutz EA1040-6-RA-002 pag. 53) ook de invloed van een geluidswal aan de zuidzijde van het circuit berekend. Hier kan bij de woningen aan de Victoriedijk een geluidsreductie ontstaan van resp. 2.1 dB (nr. 27), 1.6 dB (nr.25) en 1.7 dB (nr. 21).

- **Overige verenigingen:** Uit de rekenresultaten voor de overige verenigingen volgt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de wielervereniging, de fietscrossvereniging en de politiehondenvereniging ten hoogste respectievelijk 41, 35 en 35 dB(A) bedragen in de dag- of avondperiode. Met dergelijke geluidniveaus wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. De geluidniveaus voor de wiel- en fietscrossvereniging treden alleen op tijdens de incidentele wedstrijd situatie. In de normale trainingssituatie, waarbij er geen omroepinstallatie actief is en minder personenwagens naar de inrichting komen, zal het geluidniveau ruimschoots lager zijn dan bovenstaande berekende waarde en naar verwachting volledig opgaan in het omgevingsgeluid.

- **Leisure activiteiten:** Het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van verkeersbewegingen bij de nieuwe leisure-faciliteiten bedraagt ten hoogste circa 20 dB(A). Hiermee kan worden gesteld dat het geluid van personenwagens op de inrichtingen opgaat in het omgevingsgeluid en niet als relevant kan worden beschouwd. De leisure-activiteiten zullen derhalve niet leiden tot een toename van het geluidniveau in de omgeving. Indien de gemeenteraad voor scenario 5 kiest dan is – voor het omgevingsaspect geluid – dit scenario mogelijk.

3. Luchtkwaliteit

Voor alle scenario's is op basis van de quickscan bepaald dat met de jaargemiddelde concentraties van PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ wordt voldaan aan de grenswaarden zoals gesteld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Tevens wordt bij alle scenario's voldaan aan de gestelde grenswaarden voor het aantal overschrijdingen per jaar van de daggemiddelde concentratie PM₁₀ en de uurgemiddelde concentratie NO₂. Dit betekent dat het omgevingsaspect luchtkwaliteit geen knelpunt is bij de keuze van een van de vijf scenario's.

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelingscriterium	Subcriterium					
3. Omgevingseffecten		++	0*	+	-	0
	3.1 Stikstof	++	0	+	-	0 -
	3.2 Geluid	++	0	+	-	0 +
	3.3 Lucht- kwaliteit	++	0	++	-	0
* Peutz heeft de andere 4 scenario's beoordeeld t.o.v. dit scenario voor het criterium omgevingseffecten						

Figuur 18.6 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Omgevingseffecten'

Conclusie

Peutz heeft de beoordeling van het criterium omgevingseffecten opgedeeld in drie subcriteria. De conclusies per subcriterium zijn hiervoor beschreven en getoond. Peutz concludeert dat dit voor het criterium in totaal leidt tot bovenstaande beoordeling van de vijf scenario's. Scenario 1 scoort het beste op het gebied van omgevingseffecten en heeft daarmee de scoring ++ en donkergroen gekregen. Scenario 3 scoort minder goed dan scenario 1, maar beter dan de overige 3 scenario's en is daarom beoordeeld met de score + in lichtgroen. Zowel scenario 2 als scenario 5 scoren minder dan scenario 3 en 1. De omgevingseffecten tussen deze twee scenario's verschillend echter niet tot weinig. Daarom hebben ze beide de score 0 in geel gekregen. Scenario 4 scoort minder dan de andere vier scenario en heeft daarom de score - in rood gekregen.

18.4 Effecten voor ruimtelijk ordening

Definitie en beoordeling

Het vierde beoordelingscriterium is effecten voor ruimtelijke ordening. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit onderwerp is door extern adviesbureau Accent Adviseurs uitgevoerd. De volledige rapportage is bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. In deze paragraaf zijn de belangrijkste conclusies beschreven. Accent Adviseurs heeft de beoordeling van het criterium ruimtelijke ordening opgedeeld in vier subcriteria, waarbij ze het eerste subcriterium als zwaarwegendst hebben geadviseerd te beoordelen (70%). Dit omdat voor een goede ruimtelijke ordening geldt dat gemeente samenhangend ruimtelijk beleid dient te voeren. De overige thema's wegen volgens Accent Adviseurs onderling even zwaar en geven voornamelijk een signaalfunctie ten aanzien van de complexiteit van het vervolgtraject. De vier subcriteria zijn:

1. Beleidsscan

In hoeverre passen de verschillende scenario's bij regionaal (provinciaal) en lokaal (gemeentelijk) beleid?

2. Omgevingsaspecten

Hoeveel en welke onderzoeken i.r.t. ruimtelijke ordening zijn noodzakelijk bij de in het vervolg te voeren ruimtelijke procedure, bij de keuze voor ieder scenario?

3. Complexiteit procedure

Hoe complex ziet de procedure er naar verwachting uit bij de verschillende scenario's?

4. Doorlooptijd procedure

Hoe lang duurt naar verwachting de procedure bij de verschillende scenario's?

De onderbouwing van onderstaande conclusies van Accent Adviseurs zijn te vinden in het rapport zoals bijgevoegd in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek. In de tabel is per subcriterium en scenario de conclusie van Accent Adviseurs weergegeven.

	Scenario 1 omvormen terrein tot natuur	Scenario 2 huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen	Scenario 3 omvormen terrein tot leisurezone	Scenario 4 mogelijkheden t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Scenario 5 het combinatiescenario
Beleidsscan (70%)	-	o	++	o	++
Omgevingsaspecten (10%)	o	+	--	o	--
Complexiteit procedure (10%)	+	-	--	-	--
Doorlooptijd procedure (10%)	+	o	o	o	o

Figuur 18.7 Relatieve beoordeling Accent Adviseurs scenario's m.b.t. 4 subcriteria behorende bij criterium 'effecten voor ruimtelijke ordening'

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
4. Effecten ruimtelijke ordening		-	0	++	0	++
	6.1 Beleidsscan*	-	0	++	0	++
	6.2 Omgevingsaspecten (onderzoeken)	0	+	--	0	--
	6.3 Complexiteit procedure	+	-	--	-	--
	6.4 Doorlooptijd procedure	+	0	0	0	0
* Accent Adviseurs heeft het subcriterium 'Beleidsscan' als zwaarstwegend vastgesteld in hun advies en beoordeling betreffende het criterium ruimtelijke ordening						

Figuur 18.8 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'effecten voor ruimtelijke ordening'

Conclusie

Accent Adviseurs heeft de beoordeling van het criterium ruimtelijke ordening opgedeeld in vier subcriteria. De conclusies per subcriterium zijn hiervoor getoond. Accent Adviseurs concludeert dat dit voor het criterium in totaal leidt tot onderstaande beoordeling van de vijf scenario's. Scenario 5 en scenario 3 scoren voor wat betreft het beoordelingscriterium ruimtelijke ordening het beste. Zij hebben daarom de score ++ en donkergroen gekregen. Scenario 2 en scenario 4 scoren slechter. Omdat deze beide aanzienlijke slechter scoren dan scenario 3 en 5 is de score 0 en geel gescoord. Scenario 1 scoort volgens Accent Adviseurs het slechtste en heeft daarom een - en de kleur rood als score gekregen. Accent Adviseert geeft als aanbeveling mee dat volgens hen scenario 5 de voorkeur verdient, gezien dit scenario is ontstaan uit het gevoerde proces.

18.5 Juridische effecten

Definitie en beoordeling

Het vijfde beoordelingscriterium is juridische effecten. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit criterium bestaat uit twee subcriteria: privaatrechtelijke effecten en vastgoed en publiekrechtelijke effecten. Het privaatrecht omvat zaken zoals de eigendomsverhoudingen en al dan niet te sluiten overeenkomsten ten aanzien van de in het gebied gelegen gronden en opstellen van gemeente Valkenswaard, oftewel 'het vastgoed' van gemeente Valkenswaard. Het publiekrecht daarentegen gaat onder andere over al hetgeen de gemeente kan regelen middels een bestemmingsplan maar ook middels het al dan niet verlenen van een vergunning. Hieronder gaan we apart in op de beoordeling van de twee subcriteria.

1. Publiekrechtelijke effecten

Zoals in DEEL III van de rapportage reeds toegelicht is er in het plangebied sprake van twee vigerende plannen te weten het Buitengebied 2013, het Buitengebied 1977. Voor een klein gedeelte van het gebied gold het Uitbreidingsplan in Hoofdzaken van 1962, maar deze is met de intreding van de Wro vervallen. Bij elk scenario is er sprake van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan met de daarbij behorende onderzoeken en te zetten stappen zoals omschreven in de beoordeling van Accent Adviseurs ten aanzien van het beoordelingscriterium effecten voor ruimtelijke ordening (paragraaf 18.4). Voor het publiekrechtelijke subcriterium bekijken we vooral de te verwachten weerstand op de verschillende onderdelen die het betreffende scenario kan opleveren. Het is op dit moment niet mogelijk om elk scenario tot in detail juridisch uit te werken en te beargumenteren.

Voor ieder scenario is naar verwachting een haalbaar bestemmingsplan te ontwikkelen die de eindstreep moet kunnen halen. Randvoorwaardelijk is dat diverse stukken en onderzoeken op een juiste wijze en daarbij zorgvuldig gemotiveerd en beargumenteerd worden opgesteld. Voor ieder scenario geldt dat er voor- en tegenstand is te verwachten. Er is geen enkel scenario dat enkel voor- of tegenstanders zal hebben. Voor de beoordeling van het subcriterium publiekrechtelijke effecten zijn de vijf scenario's daarom gelijkwaardig beoordeeld als -. Omdat deze alle vijf gelijk scoren, worden de scenario's in de eindtabel aan het einde van dit hoofdstuk gelijk gescoord als 0, de publiekrechtelijke juridische effecten zijn gelijk tussen de verschillende scenario's.

Subcriterium publiekrechtelijke effecten					
	Scenario 1: terrein omvormen naar natuur	Scenario 2: huidig legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan	Scenario 3: terrein omvormen naar leisurezone	Scenario 4: gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Scenario 5: het combinatiescenario
Toelichting:	▪ Bestemmingsplan aanpassen en natuur-/groenbestemming erop leggen, groot risico op inkomen zienswijzen en beroepsprocedures van huidige gebruikers. - ▪ Vergunningen intrekken: groot risico op bezwaar- en beroepsprocedures van huidige gebruikers. -	▪ Actualiseren bestemmingsplan, weinig risico op inkomen zienswijzen en beroepsprocedures omdat het gaat over het vastleggen van het feitelijk legaal gebruik. + ▪ Bij legalisering motorsport en gebouwen groot risico inkomen zienswijzen en beroepsprocedures door omwonenden - ▪ Aanpassen (milieu) vergunningen groot risico op bezwaar- en beroepsprocedures door omwonenden. -	▪ Aanpassen bestemmingsplan groot risico op inkomen zienswijzen en beroepsprocedures door zowel gebruikers als omwonenden. -- ▪ Intrekken huidige vergunningen groot risico op bezwaar- en beroepsprocedures door gebruikers. - ▪ Risico op planschade doordat een geheel andere bestemming erop wordt gelegd. Wordt weggelegd bij initiatiefnemer. 0 ▪ Risico Wet natuurbescherming intern/extern salderen, vergunning Wnb is bevoegdheid van de provincie. -	▪ Vaststellen bestemmingsplan groot risico op inkomen zienswijzen en beroepsprocedures door omwonenden. - ▪ Aanpassen (milieu) vergunningen groot risico op bezwaar- en beroepsprocedures door omwonenden. - ▪ Risico vergunning Wet natuurbescherming , intern/extern salderen, vergunning Wnb is bevoegdheid van de provincie. -	▪ Vaststellen bestemmingsplan, groot risico op inkomen zienswijzen en beroepsprocedures door omwonenden. - ▪ Aanpassen (milieu) vergunningen groot risico op bezwaar- en beroepsprocedures door omwonenden. - ▪ Risico vergunning Wet natuurbescherming, intern/extern salderen, vergunning Wnb is bevoegdheid van de provincie. -
Beoordeling	-	-	-	-	-

Figuur 18.9 Toelichting beoordeling subcriterium publiekrechtelijke effecten

2. Privaatrechtelijke effecten en vastgoed

Binnen het plangebied is een teveel aan bouwwerken gerealiseerd in strijd met het bestemmingsplan, deze bouwwerken zijn door natrekking in eigendom van de gemeente gekomen omdat de gemeente nog altijd eigenaar is van de in het plangebied liggende gronden. Ten aanzien van het vastgoed van de gemeente zijn er diverse opties mogelijk (niet-limitatieve opsomming) denk aan verkoop, verhuur, het sluiten van opstal overeenkomsten maar ook het sluiten van erfpacht overeenkomsten. In de onderstaande tabel zijn we uitgegaan van de voor de gemeente meest gunstigste optie ten aanzien van het vastgoed in deze situatie.

Een en ander conform de vastgestelde nota grondbeleid van gemeente Valkenswaard 2020-2023 waarin is opgenomen dat als algemeen uitgangspunt geldt dat we als gemeente een situatief grondbeleid willen voeren. Op die manier kunnen we actief sturing geven aan de kwaliteit van de ruimtelijke ontwikkeling. Daarbij past een actieve en regisserende rol. Bij elk scenario is het zodoende uitgangspunt dat de grond in eigendom blijft van de gemeente en er erfpachtovereenkomsten worden gesloten voor het gebruik van de grond met eventuele opstallen. Daarbij is het dan ook uitgangspunt als gemeente om geen opstallen meer in eigendom te hebben. Wanneer er bij een scenario sprake is van een coöperatie of een vereniging van eigenaren is het advies om enkel als aandeelhouder te fungeren met algemeen belang als grondeigenaar. Daar waar in de uitwerking van een scenario sprake is van het betrekken van marktpartijen voor de exploitatie, dan dienen daar aanbestedingen voor gevolgd te worden.

Subcriterium privaatrechtelijke effecten en vastgoed					
	Scenario 1: terrein omvormen naar natuur	Scenario 2: huidig legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan	Scenario 3: terrein omvormen naar leisurezone	Scenario 4: gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Scenario 5: het combinatiescenario
Toelichting:	▪ Eenmalig kosten maken voor de sloop van de opstallen. - ▪ Mocht er sprake zijn van (kleinschalige) horeca en/of recreatief gebruik de betreffende grond uitgeven in erfpachtconstructie(s) met daarbij mogelijke bebouwingen (opstallen) in eigendom van exploitant(en). Inkomsten zullen minimaal zijn -	▪ Grond uitgeven in erfpachtconstructie(s) De verenigingen dienen de opstallen in eigendom te nemen met bijbehorende verantwoordelijkheid. +	▪ Grond uitgeven in erfpachtconstructie(s) met mogelijke bebouwingen (opstallen) in eigendom van exploitanten. Inkomsten + ▪ Eenmalig kosten voor de sloop van de opstallen. -	▪ Grond uitgeven in erfpachtconstructie(s). De verenigingen dienen de opstallen in eigendom te nemen met bijbehorende verantwoordelijkheid. +	▪ Grond uitgeven in erfpachtconstructie(s) De verenigingen dienen de opstallen in eigendom te nemen met bijbehorende verantwoordelijkheid. +
Beoordeling:	-	+	0	+	+

Figuur 18.10 Toelichting beoordeling subcriterium privaatrechtelijke effecten en vastgoed

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
5. Juridische effecten		-	+	0	+	+
	4.1 Bestuursrechtelijke effecten	0	0	0	0	0
	4.2 Privaatrechtelijke effecten en vastgoed	-	+	0	+	+

Figuur 18.11 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Juridische effecten'

Conclusie

In de bovenstaande tabel zijn de vijf scenario's op een rij gezet en beoordeeld i.r.t. het beoordelingscriterium juridische effecten. Scenario 1 scoort het minst van de vijf scenario's en heeft daarom de score - en rood gekregen. Scenario 3 scoort beter dan scenario 1, maar minder dan de overige 3 scenario's. Daarom heeft dit scenario de score 0 en geel gekregen. De scenario's 2, 4 en 5 scoren allen gelijkwaardig beter dan scenario 3 en hebben daarom alle drie de beoordeling + en lichtgroen gekregen.

18.6 Financiële effecten

Definitie en beoordeling

Het vijfde beoordelingscriterium is financiële effecten. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit criterium bestaat uit twee subcriteria: investeringen en exploitatie.

1. Investerings

Voor alle scenario's is een raming gemaakt van de te verwachte investeringen van de gemeente die nodig zijn om het scenario mogelijk te maken. De onderdelen die geraamd zijn worden weergegeven in een tabel met daarin tevens een toelichting van iedere post zoals geraamd.

2. Exploitatie

Voor alle scenario's is een raming gemaakt van de te verwachten exploitatiekosten van de gemeente die nodig zijn na realisatie van het betreffende scenario. De onderdelen die geraamd zijn worden weergegeven in een tabel met daarin tevens een toelichting van iedere post zoals geraamd.

20-05-2021	Raming van investering voor de scenario's									
	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4		Scenario 5	
	Scenario natuur	Investeringen scenario Natuur	Scenario huidig gebruik	Investeringen scenario huidig gebruik	Scenario Leisure	Investeringen scenario Leisure	Scenario max. gebruik	Investeringen scenario max. gebruik	Combinatie scenario	Investeringen combinatie scenario
Beoordeling financieel	--		--+		+		--+		-	
Toelichting	Investeren in bomen, planten, aanpassingen bestaande landschap ed				Bij commercieel gebruik van de grond door een externe partij, ontvangt de gemeente erfpacht en zullen de benodigde investeringen door een externe partij worden bekostigd.				Bepaalde investering in bomen en landschap	
Te investeren:	Inrichting natuurgebied	€ 1.723.330							Toevoegen Natuur	€ 350.000
	Herwaardering gronden	P.M.	Herwaardering gronden	nvt	Herwaardering gronden	P.M.	Herwaardering gronden	nvt	Herwaardering gronden	nvt
	Klein aantal extra parkeerplaatsen is opgenomen in kosten ontwikkeling.				Aanleg 100-300 extra parkeerplaatsen doet exploitant				Geluidswallen	€ 373.900
			Victoriedijk aanpassen ivm intensiever verkeer*	€ 515.000	Victoriedijk aanpassen ivm intensiever verkeer*	€ 515.000	Victoriedijk aanpassen ivm intensiever verkeer*	€ 515.000	Victoriedijk aanpassen ivm intensiever verkeer*	€ 515.000
	Evt. claims gebruikers				Evt. claims gebruikers					
	Bodemsanering	P.M.			Bodemsanering	P.M.				
	Manuren procesmanager PO	€ 39.600		€ -	Manuren procesmanager PO	€ 118.800		€ -	Manuren procesmanager PO	€ 158.400
	Sommatie:	€ 1.762.930		€ 515.000		€ 633.800		€ 515.000		€ 1.397.300

* Indien tbv ontsluiting gekozen wordt voor de Victoriedijk (Aanpassing PIP noodzakelijk, zie par. 19.9 rapportage)

Figuur 18.12 Raming subcriterium investeringen

Raming gevolgen voor exploitatie									
Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3		Scenario 4		Scenario 5	
Scenario natuur	Exploitatie scenario Natuur	Scenario huidig gebruik	Exploitatie scenario huidig gebruik	Scenario Leisure	Exploitatie scenario Leisure	Scenario max. gebruik	Exploitatie scenario max. gebruik	Combinatie scenario	Exploitatie combinatie scenario
Kosten handhaving per jaar	€ 450	Kosten Handhaving	€ 4.410	Kosten Handhaving per jaar	€ 1.350	Kosten Handhaving	€ 4.410	Kosten Handhaving	€ 5.760
Derven huurinkomsten	€ 37.428			Derven huurinkomsten	€ 37.428				
Lagere Kapitaallasten en onderhoud opstellen	P.M.			Lagere Kapitaallasten en onderhoud opstellen	P.M.				
Kapitaallasten investeringen	€ 88.852	Kapitaallasten investeringen	€ 25.956	Kapitaallasten investeringen	€ 31.944	Kapitaallasten investeringen	€ 25.956	Kapitaallasten investeringen	€ 70.424
Onderhoud Natuurgebied	€ 16.500							Onderhoud Natuur	€ 1.000
Sloopkosten	€ 150.000			Sloopkosten	€ 150.000				
				Juridische kosten	€ 40.000				
Manuren projectmanager RO	€ 80.741	Manuren projectmanager RO	€ 100.926	Manuren projectmanager RO	€ 121.111	Manuren projectmanager RO	€ 100.926	Manuren projectmanager RO	€ 100.926
Bestemmingsplan kosten Natuur	€ 133.900	Bestemmingsplan kosten	€ 123.100	Bestemmingsplan kosten Leisure	€ 224.500	Bestemmingsplan kosten	€ 134.800	Bestemmingsplan kosten	€ 236.500
				Erfpacht opbrengst	P.M.				
Sommatie:	€ 507.870		€ 254.392		€ 606.333		€ 266.092		€ 414.610

Figuur 18.13 Raming subcriterium exploitatie

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
6. Financiële effecten		--	+	0	+	-
	5.1 Omvang raming effecten benodigde investeringen gemeente	--	+	0	+	-
	5.2 Omvang raming effecten exploitatiekosten gemeente	-	+	-	+	0

Figuur 18.14 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Financiële effecten'

Conclusie

Voor het criterium financiële effecten zijn zowel de door de gemeente benodigde investeringen, als de voor de gemeente te verwachten exploitatiekosten geraamd. Hierbij kan geconcludeerd worden dat voor beide subcriteria scenario 1 het minst gunstig uitpakt. Daarom heeft dit scenario de score -- en donkerrood gekregen. Scenario 5 scoort beter dan scenario 1, maar minder dan de overige 3 scenario's en heeft daarom de score- en kleur rood gekregen. Scenario 3 scoort vergelijkbaar met scenario 5, echter zijn de te verwachten erfpachtinkomsten nog niet meegenomen in de financiële beoordeling. Deze erfpachtinkomsten zullen naar verwachting hoger zijn bij dit scenario, vergeleken met de andere scenario's. Daarom heeft dit scenario de score 0 en geel gekregen. Scenario 2 en 4 scoren beiden op een gelijkwaardige wijze beter dan de overige 3 scenario's en hebben daarom beide score + en lichtgroen. Zowel de raming van de investeringen als die van de exploitatie zijn het kleinst van omvang, vergeleken met de andere 3 scenario's.

18.7 Ecologische effecten (natuur)

Definitie en beoordeling

Het zevende beoordelingscriterium is ecologische effecten. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit onderwerp is door extern adviesbureau Econsultancy uitgevoerd. Het advies is gebaseerd op een oriënterend veldbezoek en bureauonderzoek. Tijdens het bureauonderzoek is op basis van waarnemingen uit de NDFF en algemene verspreidingsgegevens een inschatting gedaan van de actuele en potentiële natuurwaarden. Het advies bestaat uit een 'memo algemene kenschets' en een 5-tal factsheets die in deel V van de rapportage, het bijlagenboek zijn bijgevoegd. Bij het onderzoek van Ecoconsultancy zijn een 3-tal subcriteria gehanteerd waarmee de scenario's zijn beoordeeld:

1. Effecten natuurwaarden

Per scenario is aangegeven wat de effecten zijn op de actuele natuurwaarden zowel in positieve als in negatieve zin, bijvoorbeeld of er bij een scenario sprake is van verstoring door geluid of juist niet. Dit is per scenario in een factsheet uitgewerkt. Deze factsheets zijn opgenomen in deel V, het bijlagen boek.

2. Ontwikkelingsmogelijkheden biodiversiteit

Per scenario is aangegeven welke mogelijkheden er zijn ten gunste van biodiversiteit. Dit is per scenario in een factsheet uitgewerkt. Deze factsheets zijn verwerkt in deel V, het bijlagen boek. Hierbij zijn onderdelen als extensief maaibeheer benoemd, verbetering van versnippering om zodanig verbindingsmogelijkheden voor zoogdieren te verbeteren. Verder worden per scenario ook de voortplantingsmogelijkheden ten opzichte van elkaar afgewogen en wordt gezien of er voldoende foerageermogelijkheden en verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen zijn. Er is gekeken of dat er mogelijkheden zijn om voldoende liggend dood hout aanwezig te laten zijn ter verbetering van een leefomgeving voor diverse soorten insecten.

3. Juridische risico's

Per scenario is aangegeven wat de grootste juridische risico's zijn ten aanzien van de Wet Natuurbescherming. Dit is per scenario in een factsheet uitgewerkt. Deze factsheets zijn verwerkt in deel V, het bijlagen boek.

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
7. Ecologische effecten (natuur)		++	+	--	-	0
	7.1 Natuurwaarden	++	0	-	-	0
	7.2 Ontwikkelings- mogelijkheden biodiversiteit	++	+	0	+	+
	7.3 Juridische risico's (ecologie)	0	+	--	-	-

Figuur 18.15 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Ecologische effecten'

Conclusie

De beoordeling van adviesbureau Econsultancy zoals in de factsheet per scenario is uitgewerkt heeft geresulteerd in de totale beoordelingstabel voor dit criterium ecologische effecten zoals hieronder weergegeven. Bij onderdeel 7.1 'natuurwaarden' scoort scenario 1 het beste (score ++) en scoren scenario 3 en 4 het minst (score --). Bij onderdeel 7.2 'ontwikkelingsmogelijkheden biodiversiteit' is de score bij scenario 1 het beste (score ++) en bij scenario 3 het minst (score 0). Bij onderdeel 7.3 'juridische risico's' is de score bij scenario 2 het beste (score +) en bij scenario 3 het minste (score --).

Hierdoor komt voor het beoordelingscriterium ecologische effecten in totaal scenario 1 als beste scenario naar voren, met de totaalscore van ++ en donkergroen. Scenario 2 scoort minder goed als scenario 1, maar scoort beter dan de overige scenario's. Daarom scoort scenario 2 een + en lichtgroen. Het combinatiescenario, scenario 5, scoort gemiddeld ten opzichte van de overige 4 scenario's en is daarom beoordeeld met 0 en geel. Scenario 4 scoort minder dan scenario 1, 2 en 5, maar beter dan scenario 3. Daarom is scenario 4 beoordeeld met een - en de kleur rood, terwijl scenario 3 als minst scorende scenario w.b.t. dit criterium een score van -- en donkerrood heeft gekregen.

18.8 Effecten energie en afval

Definitie en beoordeling

Het achtste beoordelingscriterium is energie en afval. De beoordeling van de scenario's in relatie tot dit criterium is beoordeeld aan de hand van de duurzaamheidsvisie van de gemeente Valkenswaard. Een aantal thema's uit de duurzaamheidsvisie zijn reeds als onderdeel van de andere beoordelingscriteria beoordeeld. Dat zijn de omgevingseffecten (criterium 3) en de ecologische effecten (criterium 7). De beoordeling van dit criterium bestaat daarom uit het beoordelen aan de hand van twee thema's uit de duurzaamheidsvisie. De toetsing van die twee doelen vormen daarmee de twee subcriteria.

1. Mogelijkheden voor opwek en/of besparing energie

De scenario's zijn getoetst aan het thema uit de duurzaamheidsvisie 'Een energieke en gezonde gemeente'

2. Mogelijkheden voor afvalreductie

De scenario's zijn getoetst aan het thema uit de duurzaamheidsvisie 'Een schone leefomgeving en verantwoorde organisatie'

Thema Duurzaamheidsvisie	Doelstelling	Scenario 1: Terrein omvormen tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vaststellen in een nieuw bestemmingsplan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Mogelijkheden gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Scenario 5: Het combinatiescenario
Een energieke en gezonde gemeente	De gemeente Valkenswaard helpt haar inwoners, ondernemers en organisaties om naar 2050 toe energieneutraal te worden en bij te dragen aan een gezonde gemeente. Dit betekent dat: - Valkenswaard toewerkt naar een energieneutrale gebouwde omgeving. - Valkenswaard toewerkt naar emissieloos vervoer. - Valkenswaard toewerkt naar een gezonde leefomgeving die voldoet aan de WHO gezondheidsnormen. - De gemeente Valkenswaard daarbij zelf het goede voorbeeld geeft. - De gemeente Valkenswaard	Oordeel: - Toelichting: Bij de herontwikkeling kan gekeken worden naar mogelijkheden voor grootschalige duurzame energieopwekking. Een zonne- en/of windpark heeft een grote ruimtelijke en ecologische impact, zodoende is niet wenselijk om dat binnen dit scenario toe te passen.	Oordeel: + Toelichting: Verenigingen en gebouweigenaren kunnen gestimuleerd worden om het huidige energieverbruik te verlagen en te verduurzamen, dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Er kan onderzoek gedaan worden naar het meervoudig gebruik van de ruimte waarbij gezocht wordt maar mogelijkheden voor duurzame opwek.	Oordeel: ++ Toelichting: Bij eventuele nieuwbouw zal voldaan moeten worden aan de geldende eisen uit het bouwbesluit. Hierin zijn standaard energiematregelen opgenomen (BENG, aardgasvrij). Nieuwe gebruikers kunnen gestimuleerd worden om een energieneutraal of energieleverend concept te ontwikkelen. Bij de herontwikkeling kan gekeken worden naar mogelijkheden voor grootschalige duurzame energieopwekking. Een zonne- en/of windpark heeft een grote	Oordeel: + Toelichting: Verenigingen en gebouweigenaren kunnen gestimuleerd worden om het huidige energieverbruik te verlagen en te verduurzamen, dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Er kan onderzoek gedaan worden naar het meervoudig gebruik van de ruimte waarbij gezocht wordt maar mogelijkheden voor duurzame opwek.	Oordeel: + Toelichting: Verenigingen en gebouweigenaren kunnen gestimuleerd worden om het huidige energieverbruik te verlagen en te verduurzamen, dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Er kan onderzoek gedaan worden naar het meervoudig gebruik van de ruimte waarbij gezocht wordt maar mogelijkheden voor duurzame opwek.
		Oordeel: ++ Toelichting: Er ontstaat geen afval omdat er geen activiteiten meer plaatsvinden	Oordeel: +/- Toelichting: Bij het huidige gebruik ontstaat afval, echter is dit naar verwachting relatief klein in vergelijking met huishoudelijk en bedrijfsafval. Op deze schaal is de verwachting dat zwerfafval een relatief beperkt probleem is. Mogelijk kunnen de huidige gebruikers gestimuleerd worden om stappen te zetten op het gebied van afvalinzameling, dit	Oordeel: +/- Toelichting: Omdat er activiteiten plaatsvinden zal er afval ontstaan. Mogelijk kan gestimuleerd worden om stappen te zetten op het gebied van afvalinzameling.	Oordeel: +/- Toelichting: Bij het maximaliseren van het huidige gebruik ontstaat afval, echter is dit naar verwachting relatief klein in vergelijking met huishoudelijk en bedrijfsafval. Op deze schaal is de verwachting dat zwerfafval een relatief beperkt probleem is. Mogelijk kunnen de huidige gebruikers gestimuleerd worden om stappen te zetten op het	Oordeel: +/- Toelichting: Op deze schaal is de verwachting dat zwerfafval een relatief beperkt probleem is. Mogelijk kunnen de huidige en nieuwe gebruikers gestimuleerd worden om stappen te zetten op het gebied van afvalinzameling, dit als onderdeel van de te voeren gesprekken.
Conclusies:		Binnen dit scenario is opwekking van grootschalige duurzame energie niet gewenst. Omdat er geen activiteiten meer plaatsvinden, zal er geen afval ontstaan. Eindoordeel: +/-	Binnen dit scenario kunnen aanvullende duurzaamheidseisen gesteld worden m.b.t. energiebesparing en verduurzaming van het energieverbruik en het verminderen van restafval. Dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Omdat er geen herontwikkeling plaatsvindt is er geen ruimte voor eventuele grootschalige duurzame opwek. Eindoordeel: +/-	Eventuele nieuwbouw moet voldoen aan het geldende bouwbesluit met daarin verschillende duurzaamheidseisen (BENG, aardgasvrij). Nieuwe gebruikers kunnen gestimuleerd worden om een energieneutraal / energieleverend concept te ontwikkelen. Binnen dit scenario is opwekking van grootschalige duurzame energie niet gewenst. Binnen dit scenario kunnen aanvullende duurzaamheidseisen gesteld worden. Eindoordeel: ++	Binnen dit scenario kunnen aanvullende duurzaamheidseisen gesteld worden m.b.t. energiebesparing en verduurzaming van het energieverbruik en het verminderen van restafval. Dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Eventuele nieuwbouw moet voldoen aan het geldende bouwbesluit met daarin verschillende duurzaamheidseisen (BENG, aardgasvrij). Nieuwe gebruikers kunnen gestimuleerd worden om een energieneutraal / energieleverend concept te ontwikkelen. Eindoordeel: +/-	Binnen dit scenario kunnen aanvullende duurzaamheidseisen gesteld worden m.b.t. energiebesparing en verduurzaming van het energieverbruik en het verminderen van restafval. Dit als onderdeel van de te voeren gesprekken over legalisatie. Eventuele nieuwbouw moet voldoen aan het geldende bouwbesluit met daarin verschillende duurzaamheidseisen (BENG, aardgasvrij). Nieuwe gebruikers kunnen gestimuleerd worden om een energieneutraal / energieleverend concept te ontwikkelen.

Figuur 18.16 Toelichting beoordeling van de scenario's aan de hand van de Duurzaamheidsvisie gemeente Valkenswaard

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelingscriterium	Subcriterium					
8. Effecten energie en afval		0	0	+	0	0
	7.1 Mogelijkheden opwek en/of besparing energie	-	+	++	+	+
	7.2 Mogelijkheden afvalreductie	++	0	0	0	0

Figuur 18.17 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Effecten energie en afval'

Conclusie

Voor het criterium energie en afval scoort scenario 3 het beste. Bij de eventuele keuze van de gemeenteraad voor dit scenario zijn de kansen voor energieopwekking en -besparing het grootste. Scenario 2, 4 en 5 scoren voor wat betreft dit subcriterium iets minder en alle drie gelijkwaardig. Bij scenario 1 zijn de kansen voor energieopwekking- en besparing het kleinste. De vijf scenario's scoren voor wat betreft het subcriterium mogelijkheden afvalreductie allen gelijkwaardig, met uitzonder van scenario 1. Er ontstaat in dit scenario namelijk nagenoeg geen afval meer. Hierdoor scoort uiteindelijk scenario 3 lichtelijk beter dan de overige vier scenario's voor wat betreft het criterium energie afval. Scenario 3 heeft daarom score + en lichtgroen gekregen, de overige scenario's 0 en geel. Die scoren gelijkwaardig aan elkaar.

18.9 Verkeerskundige effecten

Definitie en beoordeling

Het negende beoordelingscriterium is verkeerskundige effecten. Eerst is in beeld gebracht hoe in de huidige situatie de ontsluiting van en rondom het terrein plaats vindt. Uitgangspunt is de situatie na de volledige realisatie van de Westparallel. Vervolgens wordt in beeld gebracht wat de verkeerskundige effecten zijn van de verschillende scenario's. Dit betreft een globale beoordeling van de te verwachten toe- of afname van verkeersbeweging en de te verwachten toe- of afname van de benodigde parkeercapaciteit bij ieder scenario. Tevens is beschreven wat de effecten zijn van de nieuwe N69 die momenteel wordt aangelegd en die het terrein oostelijk gaat begrenzen.

Voor alle scenario's geldt:

- Voor eventuele evenementen wordt het verkeer georganiseerd door middel van een evenementenplan. Het evenementenplan geeft antwoord op de toename van verkeersbewegingen en de parkeervraag met behulp van tijdelijke maatregelen en voorzieningen.

- Er is geen onderzoek gedaan naar verkeerseffecten (parkeerbehoefte en aantal verkeersbewegingen) van de huidige situatie. Hierdoor weten we niet wat het salderingseffect is. Voor de huidige functies zijn ook geen kencijfers beschikbaar.
- Ontsluiting:
 - o Er komt een nieuwe verbinding tussen de Monseigneur Smetsstraat en N69. Deze wordt, op basis van een raadsbesluit van de gemeente Valkenswaard, enkel 6 maal per jaar toegankelijk voor evenementen. Er is bezwaar vanuit de gemeente Bergeijk op deze beperking.
 - o Er komt een nieuwe aansluiting op de N69 voor de Victoriedijk. In het provinciaal inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' wordt ontsluiting van het Eurocircuitterrein via de Victoriedijk geblokkeerd. Deze route kan door de afspraken uit dit provinciaal inpassingsplan niet worden gebruikt voor een dagelijkse ontsluiting van het Eurocircuitterrein.
 - o De Weerderdijk richting Westerhoven wordt verder afgewaardeerd door de gemeente Bergeijk vanwege verkeersoverlast en het tegengaan van sluipverkeer.
 - o De Kempervennendreef blijft beschikbaar voor verkeersbewegingen. Er zijn echter afspraken met de gemeente Bergeijk, waarmee het eigendom van de Kempervennendreef wordt gedeeld, met de intentie om op deze weg de fietser te prioriteren. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor uitbreiding van de infrastructuur zoals een fietspad.



Figuur 18.18 Ontsluiting Eurocircuitterrein na volledige realisatie nieuwe Westparallel

Scenario 1: 'Terrein omvormen naar natuur' | Score: ++

- Er is een afname van verkeersbewegingen door de afname van menselijke activiteiten. Er resteert een klein aantal verkeersbewegingen voor bezoekers van het natuurgebied.
- Parkeren kan eventueel worden opgelost met bestaand aanbod in de directe omgeving of door een kleinschalig nieuw parkeerterrein.
- De bestaande infrastructuur hoeft niet te worden aangepast.

Scenario 2: 'Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmingsplan' | Score: +/-

Er treedt geen wijziging op ten aanzien van de motorvoertuigbewegingen en de parkeerbehoefte. Door de komst van de Westparallel (N69) wijzigt de dagelijkse ontsluitingsroute vanuit Valkenswaard en vanuit A67/Veldhoven.

- Het aantal verkeersbewegingen blijft gelijk maar veranderd van route.
- Een ontsluiting voor het terrein is noodzakelijk. Of de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 moet toegankelijk worden voor al het verkeer, of het provinciaal inpassingsplan moet worden aangepast of de Kempervennendreef dient gebruikt te worden voor de ontsluiting van ook autoverkeer. Er is anders geen goede route voor het dagelijkse verkeer in dit scenario. Voor de eerste keuze is het noodzakelijk terug te komen op het raadsbesluit om de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 enkel toegankelijk te maken voor evenementen (6 per jaar). Om het provinciaal inpassingsplan aan te passen dient in overleg getreden te worden met het bevoegd gezag zijnde provincie Noord-Brabant. Voor de derde genoemde oplossing dient in overleg getreden te worden met de gemeente Bergeijk.

Scenario 3: 'Terrein omvormen naar leisurezone' | Score: -

De exacte invulling van dit scenario is in deze fase nog niet vast te stellen. Daarom wordt voor deze quickscan als uitgangspunt een pretpark van 25 hectare met 550.000 bezoekers per jaar genomen (gemiddeld park).

- De verkeersintensiteiten gaan naar verwachting toenemen met 350 tot 1.050 verkeersbewegingen per dag
- Er moeten 100-300 parkeerplaatsen worden gerealiseerd
- Een ontsluiting voor het terrein is noodzakelijk. Of de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 moet toegankelijk worden voor al het verkeer, of het provinciaal inpassingsplan moet worden aangepast of de Kempervennendreef dient gebruikt te worden voor de ontsluiting van ook autoverkeer. Er is anders geen goede route voor het dagelijkse verkeer in dit scenario. Voor de eerste keuze is het noodzakelijk terug te komen op het raadsbesluit om de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 enkel toegankelijk te maken voor evenementen (6 per jaar). Om het provinciaal inpassingsplan aan te passen dient in overleg getreden te worden met het bevoegd gezag zijnde provincie Noord-Brabant. Voor de derde genoemde oplossing dient in overleg getreden te worden met de gemeente Bergeijk.
- Pieken in verkeersbewegingen als gevolg van evenementen nemen af.

Scenario 4: 'Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren' | Score +/-

Er treedt geen wijziging op ten aanzien van motorvoertuigbewegingen en de parkeerbehoefte. Voorzieningen blijven nagenoeg gelijk. Door komst N69 wijzigt de dagelijkse ontsluitingsroute vanuit Valkenswaard en vanuit A67/Veldhoven.

- Het aantal verkeersbewegingen neemt toe als gevolg van de toename van het aantal trainingen. Deze toename vindt vooral buiten de maatgevende pieken plaatsen waardoor uitbreiding van de infrastructuur niet nodig is.
- Een ontsluiting voor het terrein is noodzakelijk. Of de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 moet toegankelijk worden voor al het verkeer, of het provinciaal inpassingsplan moet worden aangepast of de Kempervennendreef dient gebruikt te worden voor de ontsluiting van ook autoverkeer. Er is anders geen goede route voor het dagelijkse verkeer in dit scenario. Voor de eerste keuze is het noodzakelijk terug te komen op het raadsbesluit om de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 enkel toegankelijk te maken voor evenementen (6 per jaar). Om het provinciaal inpassingsplan aan te passen dient in overleg getreden te worden met het bevoegd gezag zijnde provincie Noord-Brabant. Voor de derde genoemde oplossing dient in overleg getreden te worden met de gemeente Bergeijk.

Scenario 5: 'Het combinatiescenario' | Score: -

In dit scenario worden een aantal functies toegevoegd aan de huidige situatie. De betreffende functies zijn omschreven in de scenario-omschrijving in DEEL III van de rapportage. Deze functies opereren los van de andere (bestaande) functies en genereren daardoor eigen verkeersbewegingen. Op basis van verwachte bezoekersaantallen per jaar is het gemiddelde aantal verkeersbewegingen per dag bepaald.

- De verkeersintensiteiten gaan licht toenemen met gemiddeld 155 verkeersbewegingen per dag.
- De omvang van de parkeervraag kan op dit moment niet gedefinieerd worden. De verwachte turnover van parkeerplaatsen en aantal bezoekers per dag in het hoogseizoen is niet bekend.
- Een ontsluiting voor het terrein is noodzakelijk. Of de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 moet toegankelijk worden voor al het verkeer, of het provinciaal inpassingsplan moet worden aangepast of de Kempervennendreef dient gebruikt te worden voor de ontsluiting van ook autoverkeer. Er is anders geen goede route voor het dagelijkse verkeer in dit scenario. Voor de eerste keuze is het noodzakelijk terug te komen op het raadsbesluit om de verbinding tussen Mgr. Smetsstraat en N69 enkel toegankelijk te maken voor evenementen (6 per jaar). Om het provinciaal inpassingsplan aan te passen dient in overleg getreden te worden met het bevoegd gezag zijnde provincie Noord-Brabant. Voor de derde genoemde oplossing dient in overleg getreden te worden met de gemeente Bergeijk.

		Scenario 1: Omvormen terrein tot natuur	Scenario 2: Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw bestemmings- plan	Scenario 3: Terrein omvormen tot leisurezone	Scenario 4: Maximaal faciliteren gebruik t.b.v. crossen	Scenario 5: Het combinatie scenario
Beoordelings- criterium	Subcriterium					
9. Verkeers- kundige effecten	9.1 Verkeerskundige effecten en maatregelen	++	0	-	0	-

Figuur 18.19 Relatieve beoordeling scenario's m.b.t. beoordelingscriterium 'Verkeerskundige effecten'

Conclusie

De verkeerskundige effecten zijn voor alle scenario's geraamd op quickscanniveau. Hieruit blijkt dat scenario 1 het beste scoort. Zowel het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte zullen naar verwachting sterk afnemen, vergeleken met de overige vier scenario's. Dit scenario is daarom beoordeeld met score ++ en donkergroen. Zowel scenario 2 als scenario 4 scoren 0 en geel. Deze scoren namelijk een minder goed dan scenario 1 omdat zowel het aantal verkeersbewegingen als de parkeerbehoefte groter is. Er is geen groot verschil tussen scenario 2 en 4 te verwachten. Bij zowel scenario 3 als scenario 5 zal zowel een toename van het aantal verkeersbewegingen plaats vinden als ook een toename van de parkeerbehoefte. Op basis van de quickscanraming wordt verwacht dat deze toename bij scenario 3 echter groter zal zijn dan bij scenario 5. Daarom krijgt scenario 5 de beoordeling rood en -. Scenario 3 scoort relatief het minste van alle scenario's en krijgt daarom de beoordeling - en donkerrood.

19. Samenvatting beoordeling scenario's

Inleiding

In voorgaande paragrafen is toegelicht hoe de verschillende scenario's beoordeeld zijn ten aanzien van negen beoordelingscriteria. Er is toegelicht waarom de scenario's als zodanig zijn beoordeeld en regelmatig is verwezen naar de bijlagen voor de nadere onderbouwing die daar bij hoort. In de integrale beoordelingstabel zijn horizontaal de vijf scenario's weergegeven en verticaal de negen beoordelingscriteria. De beoordelingscriteria zijn conform paragraafindeling genummerd. Deze nummering is geen prioritering of weging. In deze eindtabel is in één oogopslag te zien hoe de verschillende scenario's goed en minder goed scoren op basis van de negen beoordelingscriteria. Op basis van deze integrale beoordelingstabel is geen eenduidige conclusie te trekken welk scenario het beste scoort. De tabel geeft inzicht in het feit dat ieder scenario zijn voor- en nadelen heeft. De gemeenteraad kan het inzicht in de feitelijke beoordeling uit dit deel van de rapportage, naast de andere delen van de rapportage, gebruiken als onderbouwing voor haar afweging voor de keuze van een scenario.

Integrale beoordelingstabel scenario's

	1	2	3	4	5
	Terrein omvormen tot natuur	Huidig feitelijk legaal gebruik vastleggen in een nieuw B.P.	Terrein omvormen tot leisurezone	Het gebruik t.b.v. crossen maximaal faciliteren	Het combinatie scenario
1: Positionering	0	-	++	--	+
2: Maatschappelijke effecten	0	0	0/+	0	+
3: Omgevings effecten	++	0	+	-	0
4: Effecten voor ruimtelijke ordening	-	0	++	0	++
5: Juridische effecten	-	+	0	+	+
6: Financiële effecten	--	+	0	+	-
7: Ecologische effecten	++	+	--	-	0
8: Effecten energie en afval	0	0	+	0	0
9: Verkeerskundige effecten	++	0	-	0	-

Figuur 19.1 Integrale beoordelingstabel scenario's

20. Feedbackronde

Zoals in DEEL II van de rapportage is toegelicht is de zogenaamde feedbackronde onderdeel van het gevoerde proces in dit project. De feedbackronde bestaat uit twee onderdelen: de reacties op de conceptrapportage en de resultaten van de representatieve enquête. Deze twee onderdelen zijn hieronder toegelicht. Daarnaast zijn de scenario's ook ambtelijk voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant. De bevindingen daarvan zijn in de derde paragraaf van dit hoofdstuk beschreven.

20.1 Reacties op de concept-rapportage

Zoals in DEEL II van deze rapportage is toegelicht hebben alle stakeholders en andere geïnteresseerden in Valkenswaard kunnen reageren op de conceptrapportage zoals gepubliceerd op 30 april 2021. U leest nu de definitieve rapportage van 1 juni 2021. De gemeente heeft alle reacties op de Conceptrapportage gebundeld en één op één toegevoegd als bijlage 14 in DEEL V van deze definitieve rapportage. In totaal hebben 46 inwoners en partijen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Daarnaast is een nota van reacties opgesteld, waarin de reacties door de gemeente van een beantwoording zijn voorzien. Ook deze is opgenomen in DEEL V van de rapportage, als bijlage 15 in het bijlagenboek. Hierdoor is voor de gemeenteraad inzichtelijk wat de reacties op de conceptrapportage zijn en kan dit worden meegenomen in de afweging en de besluitvorming.

20.2 Resultaten representatieve enquête

Zoals in DEEL II van deze definitieve rapportage is toegelicht, is een enquête uitgezet om de mening over het project Toekomst Eurocircuit breder in de Valkenswaardse samenleving te peilen.

U leest nu de definitieve rapportage van 1 juni 2021. In deze paragraaf is de samenvatting van de analyse van onderzoeksbureau Het PON/Telos beschreven, met verwijzing naar de complete rapportage van Het PON/Telos in DEEL V van de rapportage, het bijlagenboek.

Samenvatting

Inleiding: De gemeente Valkenswaard werkt momenteel, samen met belanghebbenden en betrokkenen, aan een nieuw toekomstplan voor het Eurocircuit terrein. Het toekomstplan wordt gevormd aan de hand van scenario's, die zijn ingevuld met betrokkenen en belanghebbenden. Om de mening van de inwoners van Valkenswaard ten aanzien van (de toekomst van) het Eurocircuit terrein in beeld te brengen, heeft Het PON/Telos in opdracht van de gemeente een vragenlijst onder inwoners uitgezet. De resultaten van dit onderzoek brengen in beeld wat de betekenis is van het Eurocircuit terrein voor de inwoners van Valkenswaard, hoe zij de huidige situatie ervaren en hoe zij aankijken tegen de verschillende (elementen uit de) scenario's voor de toekomst van het Eurocircuit terrein.

Respons: In totaal hebben 1.348 inwoners uit Valkenswaard de vragenlijst ingevuld. Van de 3.000 inwoners die van de gemeente een uitnodiging ontvingen (steekproef), vulden 988 inwoners de vragenlijst in. Dit is een responspercentage van 33%. Daarnaast hebben 360 inwoners van Valkenswaard zelf een toegangscode opgevraagd en de vragenlijst ingevuld. Met dit aantal kunnen we betrouwbare uitspraken doen over de populatie van Valkenswaard.

Betekenis van het Eurocircuitterrein: huidige situatie

Voor ruim de helft (54%) van de respondenten is het Eurocircuit terrein (zeer) belangrijk, voor 17 procent een beetje en voor 29 procent niet. Aan respondenten is gevraagd op welke manier zij betrokken zijn bij het Eurocircuit terrein. Ruim een derde (35%) is omwonende, vier op de tien respondenten (41%) bezoeken het terrein wel eens bij evenementen van de motor- en rallysport en ongeveer een kwart (23%) bezoekt het terrein wel eens bij andere evenementen. 31 procent is niet betrokken bij het Eurocircuit terrein.

Bijna alle respondenten (94%) vinden dat het terrein een belangrijk thuishonk is voor diverse verenigingen in Valkenswaard. Een grote meerderheid is van mening dat het Eurocircuit terrein een belangrijke bijdrage levert aan de bekendheid van Valkenswaard (87%), belangrijk is voor (het voortbestaan van) de gemotoriseerde sporten in Valkenswaard (85%), een belangrijke bijdrage levert aan de economie van Valkenswaard (80%) en belangrijk is voor (het voortbestaan van) de gemotoriseerde sport in Nederland (74%). Slechts 9 procent geeft aan dat het terrein niet belangrijk is voor Valkenswaard.

Drie kwart (74%) van de respondenten ervaart geen knelpunten met betrekking tot het Eurocircuit terrein. Inwoners die wel knelpunten ervaren, ervaren met name geluidsoverlast ten tijde van evenementen (17%), geluidsoverlast door gemotoriseerde sportverenigingen bij trainingen (13%) en verkeersoverlast voor en na afloop van evenementen (11%). Ook vindt 16 procent dat de activiteiten op het Eurocircuit terrein slecht zijn voor natuur en milieu. Respondenten die aangeven omwonende te zijn, ervaren vaker knelpunten dan respondenten die zichzelf niet als omwonende beschouwen.

Toekomst van het Eurocircuitterrein

We hebben inwoners de vijf scenario's, die de gemeentesamen met betrokkenen en belanghebbenden heeft opgesteld, voorgelegd. Respondenten staan het meest positief tegenover scenario 2 (situatie behouden: huidig feitelijk gebruik legaliseren), gevolgd door scenario 5 (combinatiescenario) en 4 (maximaal faciliteren crossen). Over scenario 1 (Eurocircuit terrein volledig omvormen tot natuur) en 3 (Eurocircuit terrein omvormen tot leisurezone) zijn beduidend minder inwoners positief.

Bij ieder scenario noemen respondenten zowel positieve als negatieve punten.

- Scenario 1 (Eurocircuitterrein volledig omvormen tot natuurgebied)

Het argument dat het meest genoemd wordt, is dat extra natuur altijd gestimuleerd moet worden. Natuur is goed voor een gezondere leefomgeving. Dit scenario zou het terrein toegankelijker maken voor meer verschillende doelgroepen. Ook wordt in dit scenario de ervaren overlast van het huidige Eurocircuit terrein tegengegaan.

Negatief aan dit scenario vindt men dat de verenigingen die op dit moment gebruik maken van het terrein hun plek verliezen en sportactiviteiten en evenementen verdwijnen. Dit heeft volgens respondenten negatieve gevolgen voor de bekendheid en reuring in Valkenswaard en daarmee ook voor de economie. De focus zou volgens respondenten moeten worden gelegd op behoud en versterking van de reeds bestaande natuur in Valkenswaard en eventueel groenere invulling in en om het Eurocircuit terrein, maar het Eurocircuit terrein moet niet verdwijnen voor meer natuur.

- Scenario 2 (situatie behouden: huidig feitelijk gebruik legaliseren)

Het behoud van het circuit voor verenigingen en andere activiteiten wordt bij dit scenario als positief punt gezien. Het beter vastleggen van wat wel en niet mag en toename van handhaving vindt men goed. Dit geeft duidelijkheid. Inwoners die met het circuit in deze vorm zijn opgegroeid, hechten er waarde aan om het op deze manier te behouden. De activiteiten en evenementen zorgen voor reuring en zijn belangrijk voor onder andere de aantrekkelijkheid en lokale economie van Valkenswaard. Ook zou behoud van het circuit voorkomen dat motorcrossers de natuurgebieden intrekken. Over de negatieve aspecten van dit scenario is men verdeeld; de één vindt dat er niet genoeg ruimte gelaten wordt aan de gemotoriseerde sporten, een ander vindt juist dat er niet genoeg gedaan wordt tegen de milieubelasting en de (geluids-)overlast van de gemotoriseerde sporten. Daarnaast worden er vragen gesteld over hoe bestaande problemen als geluid- en parkeer- en verkeersoverlast in dit scenario geminimaliseerd worden.

- Scenario 3 (Eurocircuitterrein omvormen tot leisurezone)

Positief aan dit scenario vinden respondenten dat het meer mogelijkheden biedt voor het gebied. Door diverse activiteiten op het terrein is het terrein toegankelijker voor een breder publiek. Een leisuregebied kan meer naamsbekendheid creëren voor Valkenswaard en toerisme stimuleren. Daarmee kan het bijdragen aan de economie van Valkenswaard en zorgen voor werkgelegenheid. Het wordt in dit scenario als negatief gezien dat verenigingen geen plek meer hebben om samen te komen en hierdoor mogelijk verdwijnen. Dit scenario zou ook kunnen leiden tot een grotere drukte en daarmee (nieuwe vormen van) overlast. Bovendien zouden er reeds genoeg recreatieplekken zijn.

- Scenario 4 (maximaal faciliteren crossen)

Het behoud van het circuit wordt, net als bij scenario 2, als positief punt gezien. Men vindt het goed dat de gemotoriseerde sport zich bij dit scenario het meest kan ontwikkelen en het Eurocircuit op de kaart blijft staan in de (internationale) gemotoriseerde sport. Het verduurzamen van de gemotoriseerde sporten wordt als positief gezien, al vreest men er ook voor dat dit op korte termijn lastig te realiseren is. Een aantal respondenten ziet bij dit scenario een risico op een toename van de overlast voor omwonenden, onder andere in de vorm van geluid, stank, parkeren en vervuiling. Daarnaast maken sommigen zich zorgen over verdringing van de nietgemotoriseerde activiteiten in dit scenario.

- Scenario 5 (combinatiescenario)

Respondenten vinden het positief dat het terrein op deze manier breder toegankelijk wordt. Ze vinden het positief dat de huidige verenigingen gebruik kunnen blijven maken van het terrein en dat het terrein tegelijkertijd meer diverse mogelijkheden biedt voor andere doelgroepen. Het 'voor ieder wat wils' – principe in dit scenario wordt als groot pluspunt gezien. Men twijfelt wel over de realiseerbaarheid van dit scenario, zowel in praktische zin (voldoende oppervlakte) als over de samenwerking tussen verschillende partijen. Een deel van de respondenten vindt dit scenario nog te onduidelijk om de gevolgen ervan te overzien. Het gebrek aan scherpe keuzes (ten opzichte van de andere scenario's) doet sommige respondenten vrezen voor 'ruis' in de besluitvorming.

Acht op de tien (80%) respondenten zijn van mening dat het Eurocircuit terrein in de toekomst voor gemotoriseerde sporten gebruikt mag worden. Respondenten die aangeven omwonende te zijn, zijn het daar minder vaak mee eens. Van de respondenten die aangeven dat het terrein in de toekomst voor gemotoriseerde sporten gebruikt mag worden of hier geen duidelijke mening over hebben, geeft 32 procent aan dat inwoners vrij gebruik moeten kunnen maken om buiten verengingsverband gemotoriseerde sporten te beoefenen, 46 procent vindt van niet. 8 procent is van mening dat het aantal uren dat met motorgeluid gecroost mag worden op het terrein moet worden verlaagd, zeven op de tien respondenten (70%) vinden van niet. Daarnaast vindt 39% juist dat het aantal uren moet worden verhoogd. 27 procent is het hier niet mee eens. Men is verdeeld over de mate waarin men het belangrijk vindt dat de auto- en motorsporten op het Euroterreincircuit moeten overgaan naar elektrische motoren.

Een ruime meerderheid van de respondenten (88%) is van mening dat de nietgemotoriseerde verenigingen die op dit moment gebruik maken van het terrein, daar in de toekomst ook gebruik van moeten kunnen maken. 59 procent vindt dat het terrein (ook) ruimte moet bieden aan andere/nieuwe niet gemotoriseerde verenigingen. Over de toegankelijkheid van het terrein voor vrije recreatie zijn de meningen verdeeld. Dit geldt ook voor de vraag of er meer natuur op het Eurocircuit terrein moet komen.

Nadere analyse respondenten Lage Heide

Inwoners die niet in de steekproef zitten, maar zelf een toegangscode bij de gemeente hebben aangevraagd, zijn vaker direct betrokken bij het Eurocircuit terrein dan inwoners uit de steekproef. Zij geven vaker aan dat het Eurocircuit terrein voor hen persoonlijk zeer belangrijk is (39%) dan inwoners uit de steekproef (23%). Ook geven zij vaker aan omwonende te zijn (48% t.o.v. 30%), het terrein vaker te bezoeken bij motor- en rallysport (55% t.o.v. 35%) en bij andere evenementen (27% t.o.v. 21%). Daarnaast zijn zij vaker lid/vrijwilliger bij één van de verenigingen die gebruik maken van het terrein (10% t.o.v. 3%). De inwoners die niet in de steekproef zitten zijn veel minder vaak niet betrokken bij het Eurocircuit terrein (13%) dan inwoners uit de steekproef (37%).

Uit de resultaten blijkt dat inwoners die niet in de steekproef zitten een meer uitsproken mening over (de toekomst van) het Eurocircuit terrein hebben dan inwoners uit de steekproef. Het gaat hierbij zowel om meningen van inwoners die een voorkeur hebben voor het behoud van het Eurocircuit, als meningen van inwoners die een voorkeur hebben voor een andere invulling van het Eurocircuit terrein.

Nadere analyse respondenten Lage Heide

Om specifiek inzicht te krijgen in de woonwijk Lage Heide, welke dichtbij het Eurocircuit ligt, is een aanvullende analyse uitgevoerd voor de responsgroep die woonachtig is in deze wijk. Omdat dit een relatief kleine responsgroep betreft (63 respondenten) kan een indicatief beeld geschetst worden van de resultaten hiervan. De extra analyse heeft betrekking op: in hoeverre de respondenten van mening zijn dat het Eurocircuit in de toekomst al dan niet voor gemotoriseerde sporten gebruikt mag worden en de vragen over de houding ten opzichte van de verschillende scenario's.

De helft (53%) van de respondenten uit Lage Heide is van mening dat het Eurocircuit terrein in de toekomst voor gemotoriseerde sporten gebruikt mag worden. Een derde (36%) antwoordt met nee, 11 % procent heeft geen mening. Respondenten uit Lage Heide staan met 50% procent positief tegenover scenario 1 (Eurocircuit terrein volledig omvormen tot natuur), 46% kiest voor scenario 5 (combinatiescenario), gevolgd door 30% voor scenario 2 (Situatie behouden: huidig feitelijk gebruik legaliseren) en scenario 4 (maximaal faciliteren crossen) met 25%. Over scenario 3 (Eurocircuit terrein omvormen tot leisurezone) zijn de respondenten uit Lage Heide het minst positief: 18% kiest hiervoor.

Voor de uitgebreide analyse van de wijk Lage Heide inclusief tabellen verwijzen we u naar bijlage 17 in DEEL V, het bijlagenboek.

20.3 Ambtelijke reactie provincie Noord-Brabant

Inleiding

Voor ieder scenario geldt dat medewerking van de provincie Noord-Brabant noodzakelijk is. Daarom is reeds in deze fase regelmatig contact geweest tussen de gemeente Valkenswaard en de provincie Noord-Brabant. De scenario's zoals in DEEL III van deze rapportage beschreven zijn ambtelijk voorgelegd aan de provincie, zodat een eerste beeld ontstaat over de grondhouding van de provincie jegens deze scenario's.

Er is getoetst of de 5 scenario's passen binnen het provinciale beleid en of er aandachtspunten zijn waarmee in de verdere scenario uitwerking rekening moet worden gehouden. Gelet op de fase waarin het proces zich nu bevindt is dit op hoofdlijnen gedaan en is ingegaan op de provinciale belangen.

Deze liggen besloten in de Brabantse omgevingsvisie en de Verordening(en), het gaat hierbij om:

1. De interim omgevingsverordening
2. Ontwerp van de Omgevingsverordening
3. De scenario's
4. Bevindingen algemeen

Algemene bevindingen

De provincie geeft aan dat het goed is om samen met stakeholders een ontwikkelingsrichting te bepalen voor het terrein en gebied. Het provinciaal beleid gaat uit van een goede balans. In het combinatiescenario (nr. 5) ziet de provincie een benadering van meerwaardecreatie terug. Daarbij gaat het immers nooit om één belang zoals in de separate scenario's is beschreven, maar een evenwichtige toedeling van functies waar de belangen worden geïntegreerd.

Voor het provinciaal beleid wordt geadviseerd de in het advies genoemde algemene en specifieke uitgangspunten te betrekken bij de uitwerking van de scenario's. De provincie heeft aangegeven graag mee te kijken met de verdere uitwerking van door de gemeenteraad gekozen scenario. Het ambtelijke advies van de provincie Noord-Brabant is toegevoegd in deel V, het bijlagenboek.

Colofon

Titel	Definitieve rapportage Toekomst Eurocircuit	
Ambtelijk Opdrachtgever	Hans Appelmans	
Projectteam	Roger Bueters Kasper van de Langenberg Maarten van Leeuwen Nina Meuffels Paul van Schuylenburg Henriëtte van der Heijden Suzan Looijmans	Projectmanager Projectleider Programmamanager Projectassistent Projectcontroller Communicatie adviseur Juridisch adviseur
Advisering intern	Daniëlle Notten Geert-Jan van Schijndel Joyce van Doremalen Marc Walta Marco Faas Max Tollenaar Okke Feekes Chris Sandkuijl Ben van der Aa	Adviseur Financiën Adviseur Duurzaamheid Adviseur Vrijetijdseconomie Adviseur Juridische zaken Adviseur Economische Zaken Adviseur Strategie Adviseur Verkeer Adviseur Bos, natuur en landschap Adviseur Vastgoed

Advisering extern

Pels Rijcken
ZKA Leisure Consultants
Brabantse Milieu Federatie
Econsultancy
Peutz
Het PON/Telos
Accent Adviseurs
Tritium

Vormgeving

Nina Meuffels

Aantal pagina's

153 (exclusief DEEL V bijlagenboek)

Datum

01-06-2021

Disclaimer

Dit document is uitsluitend bestemd voor de gemeente Valkenswaard. Het is niet bedoeld voor andere partijen, buiten deze doelgroep, en het gebruik van dit rapport door andere partijen is dan ook voor eigen risico. De gemeente aanvaardt geen aansprakelijkheid voor het gebruik van dit document anders dan waarvoor het is opgesteld en aanvaardt geen aansprakelijkheid jegens andere partijen.