

Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. het realiseren van een mestbassin en loods



Locatie: Burgemeester Aartslaan 22a Bergeijk



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, 5406 XT Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Initiatiefnemer:

**Landbouwbedrijf Van Poppel V.O.F.
Burg. Aartslaan 22
5571 TS Bergeijk**

Adviseur: Eric Pijnappels
Projectleider
Mobiel: 06-53169164

Inhoudsopgave

I: Toelichting

1. INLEIDING/ PROJECTPROFIEL	4
1.1. Aanleiding	5
2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Gewenste situatie	7
3. BELEIDSASPECTEN/ GEBIEDSPROFIEL.....	9
3.1 Rijksbeleid.....	9
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 Interimstructuurvisie Noord-Brabant en Paraplunota ruimtelijke ordening	9
3.2.2 Reconstructieplan.....	11
3.2.3 Buitengebied in ontwikkeling	12
3.3 Gemeentelijk Beleid.....	13
3.3.1 Structuurvisie Bergeijk.....	13
3.3.2 Vigerend bestemmingsplan	13
3.3.3 Welstandsnota	14
4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN	15
4.1 Natuur en Landschap	15
4.1.1 Gebiedsbescherming	15
4.1.2 Soortbescherming	18
4.2 Milieu	21
4.3 Aardkundige waarden	21
4.4 Archeologie	22
4.5 Visueel landschap, cultuur landschappen en cultuurhistorische waarden	23
4.6 Luchtkwaliteit.....	25
4.7 Externe veiligheid	27
4.8 Bodem	28
4.9 Geluid	28
5. WATERPARAGRAAF.....	29
5.1 Referentiesituatie.....	30
5.2 Voorgenomen activiteit	30
5.3 Hydrologisch neutraal	32
5.4 Schoon inrichten	32
5.5 Waterschap De Dommel	33
5.6 Infiltratievoorziening.....	34
6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID	35
7. PLANSCHADE	35
8. AFWEGING INITIATIEF	36

III: Verbeelding
Burgemeester Aartslaan 22

IV Bijlagen

BIJLAGE 1: BESTEMMINGSPLANKAART GELDEND BESTEMMINGSPLAN	39
BIJLAGE 2: NIEUW BOUWBLOK.....	41
BIJLAGE 3: EMISSIEFACTOREN FIJN STOF VEEHOUDERIJEN	43
BIJLAGE 4: WATERPLANNEN	56
BIJLAGE 5: ERFBEPLANTINGSPLAN.....	65
BIJLAGE 6: VOLWAARDIGHEIDSTOETS, ADVIES SAAB	67
BIJLAGE 7: AKOESTISCH RAPPORT (LOSSE BIJLAGE).....	71

1. Inleiding/ Projectprofiel

1.1. Aanleiding

Dit wijzigingsplan is opgesteld voor het realiseren van een nieuw mestbassin en een nieuwe loods op het melkveebedrijf annex akkerbouwbedrijf van Landbouwbedrijf Van Poppel V.O.F., Burgemeester Aartslaan 22a te Bergeijk.

Het bedrijf bestaat momenteel uit 86 melk- en kalfkoeien en bijna 70 hectare akkerbouw.

De plannen voor het nieuwe mestbassin zijn noodzakelijk omdat op onderhavig bedrijf onvoldoende mestopslag aanwezig is. Het is wettelijk voorgeschreven dat een veehouderijbedrijf een minimale mestopslagcapaciteit van 6 maanden heeft. Aan deze wettelijke eis wordt op dit moment door initiatiefnemer niet voldaan.

Het realiseren van een loods is noodzakelijk omdat het akkerbouwbedrijf nagenoeg 70 hectare groot is (suikerbieten 10,5 ha, aardappels 25,5 ha, wortelen 9 ha, bonen 9,7 ha en mais 13,5 ha) en het bedrijf voert nagenoeg alle werkzaamheden zelf uit. Op deze werkzaamheden is het machinepark ingericht. Momenteel kunnen niet alle machines overdekt op het agrarisch bouwblok worden gehuisvest. Ze worden gestald bij derden of buiten. Dit komt de kwaliteit van de machines niet ten goede. Derhalve is een nieuwe loods noodzakelijk. In deze loods kunnen tevens onderhoudswerkzaamheden worden verricht aan de machines en kunnen landbouwproducten tijdelijk worden opgeslagen.

Voor deze ontwikkelingen op de locatie Burgemeester Aartslaan 22 is het bouwblok op deze locatie ontoereikend. De locatie is gelegen in het buitengebied van Bergeijk.

De uitbreiding bestaat dus uit:

- een nieuw mestbassin van 25 x 30 meter;
- een nieuwe loods van 52 x 25 meter.

In de gemeente Bergeijk heeft deze veehouderij volgens het geldende bestemmingsplan Buitengebied 1996 de bestemming “Agrarische Hoofdstructuur (AHS) agrarisch gebied met landschappelijke waarden (openheid)” met de detailbestemming “Agrarische bedrijven” (en dus een bouwblok; zie bijlage 1).

Zowel het mestbassin (gedeeltelijk) als de nieuwe loods (geheel) passen niet binnen het aangewezen bouwblok (zie kaartje nieuw bouwblok; bijlage 2).

Doordat het bestaande bouwblok moet worden vergroot, dient voor de bouw van de nieuwe bedrijfsgebouwen een art. 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro)-procedure gevolgd te worden. Voor de overige bestemmingsplangegevens wordt verwezen naar paragraaf 3.3

Dit rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de art. 3.6 Wro-procedure. In hoofdstuk 2 wordt de huidige en de gewenste situatie beschreven. In hoofdstuk 3 komen de beleidsaspecten van huidig en toekomstig beleid aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan

op de relevante aspecten met betrekking tot de omgevings- en milieuaspecten zoals milieuvergunning, landschap, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, bodem en water. Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf. Hoofdstuk 6 handelt over economische haalbaarheid. Hoofdstuk 7 gaat over planschade. Hoofdstuk 8 gaat tenslotte over de afwegingen en de conclusie.



Plankaart 1: Locatie plangebied

2. Huidige en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

Op de locatie Burg. Aartslaan 22a te Bergeijk is een melkveebedrijf gevestigd. In de bestaande situatie zijn ca. 86 melk- en kalfkoeien aanwezig. Voor de huisvesting van deze dieren zijn 2 stallen aanwezig die gedeeltelijk zijn onderkelderd voor de opslag van drijfmest.

Verder is een bedrijfswoning aanwezig, een sleufsilosilo, een kleine werktuigenberging en een opslag van hooi/stro. De activiteit bestaat uit de productie van melk en van landbouwgewassen.

Naast de bestaande bebouwing en erfverharding, tezamen circa 5.565 m², is nog enige erfbeplanting aanwezig. Het bestaande bouwblok is 9.700 m² groot.

De omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische bedrijven, enkele burgerwoningen, weilanden en is gelegen in het buitengebied. De locatie ligt ten zuiden van Bergeijk.

Er is een melding Besluit Landbouw Milieubeheer gedaan voor het houden van 86 melkkoeien en 60 stuks jongvee.

2.2 Gewenste situatie

Voor de ontwikkeling van de locatie aan de Burgemeester Aartslaan 22a te Bergeijk is het bouwblok op deze locatie ontoereikend.

Het initiatief beoogt het bouwen van een nieuw mestbassin van 750 m² en een nieuwe loods van 1.300 m². Dit betekent een uitbreiding van 2.050 m² van het bebouwde oppervlak. De extra erfverharding bedraagt 400 m². Het totale project betekent dus een uitbreiding van het verharde oppervlak van 2.450 m².

Na realisering van de nieuwe bebouwing is 8.015 m² van het bedrijfsterrein bebouwd. Het nieuwe, gewenste bouwblok is 14.420 m² groot (1,4 ha). Dit betekent een toename van het bouwvlak met 4.750 m².

Het verdient in verband met de bereikbaarheid en het praktische gebruik van het mestbassin de voorkeur om het bassin te realiseren aan de achterzijde van het perceel, in het verlengde van de bestaande sleufsilosilo en jongveestel/werktuigenberging. De mest wordt vanuit het te realiseren mestbassin hoofdzakelijk aan de achterzijde afgevoerd naar de eigen landbouwgronden.

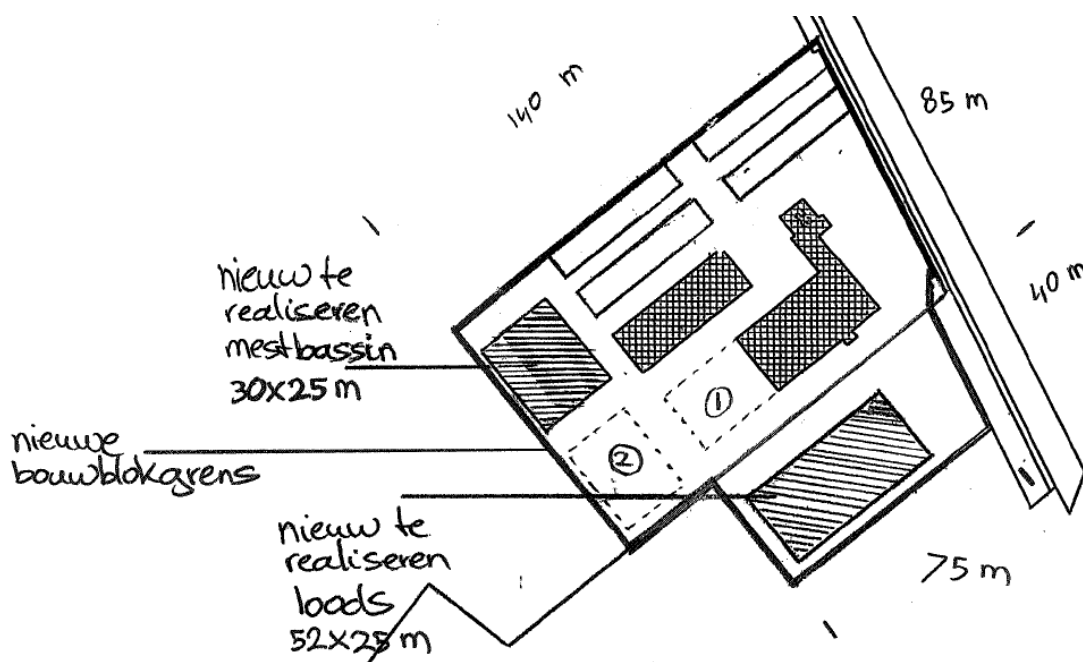
In verband met een mogelijke toekomstige uitbreiding van het aantal stuks melkkoeien (met deze ontwikkeling blijft het aantal stuks koeien namelijk gelijk) is het niet wenselijk het bassin aan de achterzijde van de koeienstal te bouwen. Wanneer op termijn uitbreiding van de stalruimte gewenst is, kan dit niet door uitbreiding van de bestaande stal wanneer ter plaatse het mestbassin is gerealiseerd.

De situering van de loods is ook vanuit bedrijfstechnisch oogpunt de beste situatie. Een locatie naast de bestaande ligboxenstal is van belang voor een goede bereikbaarheid over de openbare weg (veel akkerbouwgronden liggen op afstand), en om de routing gescheiden te kunnen houden van de mest- en voerlijnen van het melkveebedrijf. Om zowel de loods als het mestbassin op de voorgestelde locatie op te kunnen richten, is vergroting van het agrarisch bouwvlak noodzakelijk.

Het gehele plan zal in het kader van de bouwaanvraag getoetst worden door de gemeentelijke welstandscommissie. Er zal dus een dusdanige vormgeving en opstelling (compact) worden gekozen om het plan goed in de omgeving te laten opgaan. De landschappelijke invulling is agrarisch.

Tevens is een passend erfbeplantingplan opgesteld. De landschappelijke structuur ondergaat een kwaliteitsimpuls, zoals voorgesteld in het gemeentelijke, provinciale en reconstructiebeleid. De erfbeplanting zorgt voor een nog landelijkere uitstraling die de omgeving waardevoller maakt (zie paragraaf 4.5).

Voor het opvangen van regenwater ter plaatse wordt extra waterpartij gemaakt (zie hoofdstuk 5).



Plankaart 2: Nieuwe situatie

3. Beleidsaspecten/ Gebiedsprofiel

3.1 Rijksbeleid

Nota ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

‘Ruimte voor ontwikkeling’ is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten. Het Rijksbeleid is verwoord in het ‘Streekplan Brabant’. Er is niet gebleken van strijdigheid van het onderhavige bouwplan met het Rijksbeleid.

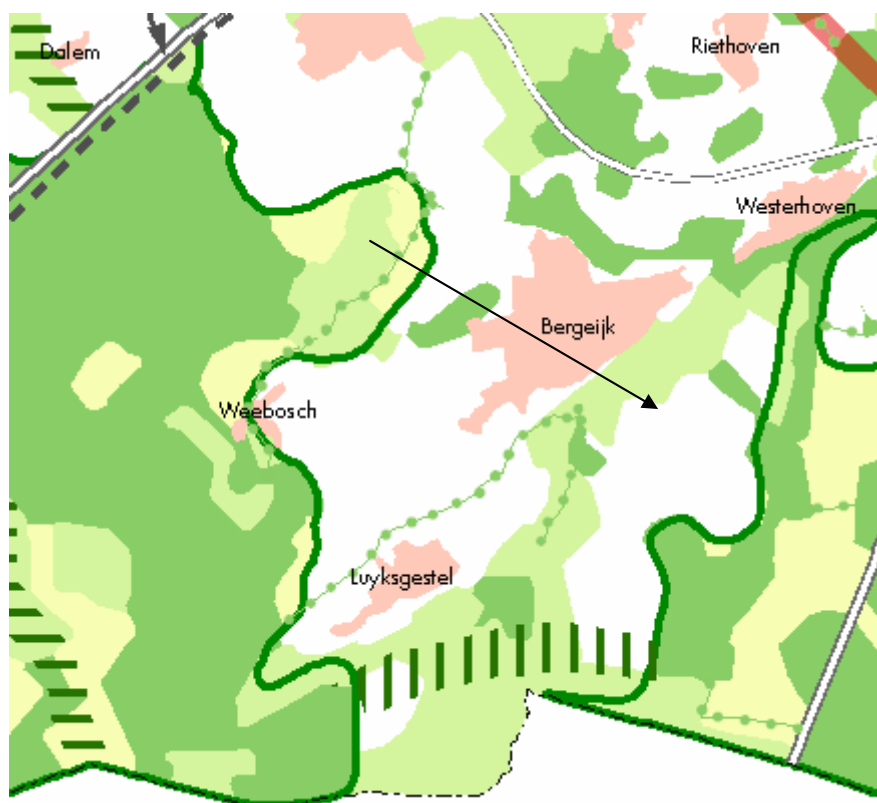
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Interimstructuurvisie Noord-Brabant en Paraplunota ruimtelijke ordening

Per 1 juli 2008 heeft de provincie Noord-Brabant haar bestaande ruimtelijke beleid omgezet in een Interimstructuurvisie en een bijbehorende Paraplunota. De Interimstructuurvisie bevat in hoofdzaak bestaand ruimtelijk beleid, zoals opgenomen in “Brabant in Balans Streekplan Noord-Brabant 2002”. Verouderde teksten zijn daarbij geactualiseerd en er is rekening gehouden met besluitvorming die na de vaststelling van het Streekplan 2002 heeft plaatsgevonden. Nieuw aan deze visie is de Uitvoeringsagenda 2008-2009.

Deze agenda sluit aan op de prioriteiten zoals die genoemd zijn in het Bestuursakkoord 2007-2011 “Vertrouwen in Brabant”.

De Interimstructuurvisie Ruimtelijke Ordening beschrijft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid. De Paraplunota ruimtelijke ordening is een uitwerking van de Interimstructuurvisie en bevat alle beleidsstukken, kaarten en plannen. Op grond van deze visie is onderhavige locatie als volgt omschreven:



LEGENDA

Stedelijke regio	
Bestaand stedelijk gebied provincie Noord-Brabant (2004)	
Ecologische verbingszone	
GHS-natuur / in combinatie met water	
GHS-landbouw	
AHS-landschap	
AHS-landbouw	
Regionale natuur- en landschapseenheid (RNLE)	
Robuuste verbinding *	
Landschapsecologische zone	
Nationaal Landschap	
Openheid	
Winterbed	
Toekomstig winterbed	
Langetermijnreservering winterbed	
Majeure ontwikkelingsopgave (begrenzing uit PKB)	
Majeure ontwikkelingsopgave (begrenzing nader te bepalen)	

Stroomweg		bestaand		in studie	
Regionaal verbindend net (RVN)					
Hogesnelheidslijn					
Spoorweg					
HOV-/doorstroomas					
Vaarweg					
Intercitystation					
Stoptreinstation					
Vliegveld					
Concentratiepunt waterrecreatie					
Attractiepark van bovenregionale betekenis					
Militair terrein					
Bos en heide, buiten de provincie Noord-Brabant (2005)					
Bebouwing buiten de provincie Noord-Brabant (2005)					
Grote oppervlaktewateren, rivieren en beken (1997)					
Plangrens					

Plankaart 3: functiekaart Structuurvisie

In de structuurvisie van 1 juli 2008 is onderhavig perceel aangewezen als AHS-landbouw, sub zone, overig.

In deze delen van de AHS krijgt de landbouw in beginsel de ruimte om zich in de door haar gewenste richting te ontwikkelen zonder dat daarbij in het kader van de provinciale ruimtelijke ordening een voorkeur geldt voor bepaalde vormen van landbouw. Agrarische bouwblokken mogen worden uitgebreid, tenzij overwegende bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard zich daartegen verzetten.

Conclusie

Onderhavige ontwikkelingen betekenen een uitbreiding van een bouwblok. Deze ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid.

3.2.2 Reconstructieplan

De reconstructiewet levert het wettelijk kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Een van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied. In de integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- *extensiveringsgebieden*: voor de intensieve veehouderij zijn hier geen uitbreidingsmogelijkheden;
- *verwevingsgebieden*: bestaande bedrijven kunnen binnen de huidige omvang actief blijven met beperkte uitbreidingsmogelijkheden en oprichting zal niet toe worden gelaten. In incidentele gevallen, bij gunstig gelegen, locaties zullen nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn;
- *landbouwonwikkelingsgebieden*: in deze gebieden wordt aan de intensieve veehouderij ruime ontwikkelingsmogelijkheden geboden.

Reconstructiegebied Boven-Dommel

In het reconstructieplan Boven-Dommel is vastgelegd hoe het landelijke gebied in de gemeenten in Boven-Dommel (waaronder Bergeijk) ingedeeld dienen te worden. Het gaat hierbij om doelstellingen die bijdragen leveren aan de thema's "bodem en water", "landbouw", "landschap en cultuurhistorie", "natuur", "toerisme en recreatie" en "wonen, werken en leefbaarheid".

Om uitvoering te geven aan het reconstructieplan Boven-Dommel werken diverse partijen, waaronder het Streekplatform, het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, het Kennisloket, de Dienst Landelijk Gebied en de zeven gemeenten in Boven-Dommel samen. De projecten die bijdragen aan het behalen van de doelstellingen worden in een gebiedsmeerjarenprogramma verwoord. Dit programma is gebaseerd op de gemeentelijke reconstructieprogramma's, waaronder het gemeentelijk reconstructieprogramma van Bergeijk.

In dit Reconstructieplan is het perceel aangemerkt als zijnde verwevingsgebied. Volgens de Reconstructiewet is een dergelijk gebied dus gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies zich daar niet tegen verzetten.

Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt aangegeven dat ruimtelijke kwaliteit en functies niet worden beperkt door deze planontwikkeling. Het plan past dan ook binnen het reconstructieplan.

3.2.3 Buitengebied in ontwikkeling

Met de beleidsnota “Buitengebied in ontwikkeling” hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant invulling gegeven aan de wens uit de praktijk om de mogelijkheden te verkennen om het platteland te verbeteren en hiervoor ruimte te geven.

Het Brabantse platteland is in ontwikkeling. Door economische omstandigheden stoppen veel agrariërs met hun bedrijf, maar er zijn er ook die op zoek gaan naar een nieuwe - of nevenfunctie. Het zoeken naar inkomsten voor de agrarische sector is essentieel voor behoud en beheer van het Brabantse platteland. De nota schetst de ruimtelijke kaders voor zowel stoppende agrariërs als voor agrariërs die zoeken naar een nevenfunctie, maar ook voor particulieren die over een voormalige agrarische bedrijfslocatie beschikken.

De bebouwingsconcentraties, waartoe ook de kernrandzones behoren, hebben een bijzondere plek gekregen. Gedeputeerde Staten vinden het belangrijk dat het platteland en het overgangsgebied tussen het buitengebied en de bebouwde kom voor de Brabanders aantrekkelijk blijft. De landbouw, maar ook de natuur en recreatie hebben daarin een belangrijke plaats. Het zoeken naar nieuwe mogelijkheden in de bebouwingsconcentraties zal dan ook vooral gaan over het zoeken naar een balans tussen functie en omgeving. Het behouden en waar mogelijk verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit staat voorop.

Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling strakke richtlijnen vast te leggen van wat wel en niet mag; het Brabantse landschap met verschillende verschijnvormen vraagt om een gedifferentieerde benadering. Daarom biedt de Provincie gemeente de vrijheid om rekeninghoudend met de doelstellingen uit de nota, eigen beleid te ontwikkelen waarmee ingespeeld kan worden op de vragen uit de samenleving.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 Structuurvisie Bergeijk

Alle ontwikkelingen in de structuurvisieplus zijn afgestemd op de structuurvisie van de provincie en het reconstructieplan. Hierboven is reeds geconcludeerd, dat deze plannen geen belemmeringen vormen voor de plannen van Van Poppel.

3.3.2 Vigerend bestemmingsplan

In de gemeente Bergeijk heeft deze veehouderij volgens het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 1996” de bestemming: “Agrarische Hoofdstructuur (AHS), agrarisch gebied met landschappelijke waarden (openheid)” met de detailbestemming “Agrarische bedrijven”.

Op grond van de bestemming “Agrarische bedrijven” mogen de betreffende percelen onder andere worden gebruikt voor:

1. agrarische bedrijfsdoeleinden ten behoeve van de uitoefening van agrarisch bedrijf met bijbehorende voorzieningen, zoals een mestopslagsilo op bedrijfsniveau en bedrijfs- of teeltondersteunende voorzieningen, met uitzondering van een glastuinbouwbedrijf.

Op grond van artikel 2.1, lid B “BEBOUWING” mag op de tot “agrarische bedrijven” bestemde gronden uitsluitend worden bebouwd ten dienste van de in de doeleindenomschrijving aangegeven bestemming, met inachtnaam van de hierna* gestelde eisen. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt echter plaats buiten de detailbestemming “agrarische bedrijven” en daarmee buiten het agrarisch bouwvlak.

In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 3.2 een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen. Deze maakt het mogelijk om voor agrarische bedrijven het agrarisch bouwblok onder bepaalde voorwaarden te mogen veranderen/vergroten:

- *de vergroting mag niet meer bedragen dan ten behoeve voor een doelmatige bedrijfsvoering of –ontwikkeling noodzakelijk is, waarbij de totale omvang van het bouwblok niet meer mag bedragen dan:
maximaal 1,5 ha, danwel indien en voorzover de bestaande omvang reeds 1,5 ha of meer bedraagt: 1,25 x de bestaande omvang;*
- *aanwezige landschapswaarden ter plaatse van de AHS (volgens de differentiaties/aanduidingen op plankaart 1) mogen niet onevenredig worden aangetast;*
- *de SAAB dient gehoord te worden.*

* zie artikel 2.1 e.v. van bestemmingsplan “Buitengebied 1996”

Onderhavig project valt **binnen de voorwaarden** voor een wijzigingsprocedure.

Per brief d.d. 18 maart 2009 heeft de SAAB een positief advies uitgebracht ten aanzien van deze bedrijfsontwikkeling. Dit advies is als bijlage 6 toegevoegd.

De conclusie van dit advies luidt:

“De aanvrager exploiteert aan het adres Burgemeester Aartslaan 22 in Bergeijk eenvolwaardig agrarisch bedrijf. Het onderhavig verzoek omvat de oprichting van een loods en de aanleg van een mestbassin

De adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is van oordeel dat de gevraagde uitbreidingen noodzakelijk zijn uit oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om de gevraagde uitbreidingen te kunnen realiseren is vergroting van het bouwblok noodzakelijk”.

Derhalve kan voor de bouw van de nieuwe loods en het mestbassin een art. 3.6 Wro-procedure gevolgd worden.

3.3.3 Welstandsnota

De gemeente heeft in de welstandsnota criteria vastgesteld om te toetsen of een bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Op grond dit beleid worden bouwplannen getoetst aan de volgende criteria:

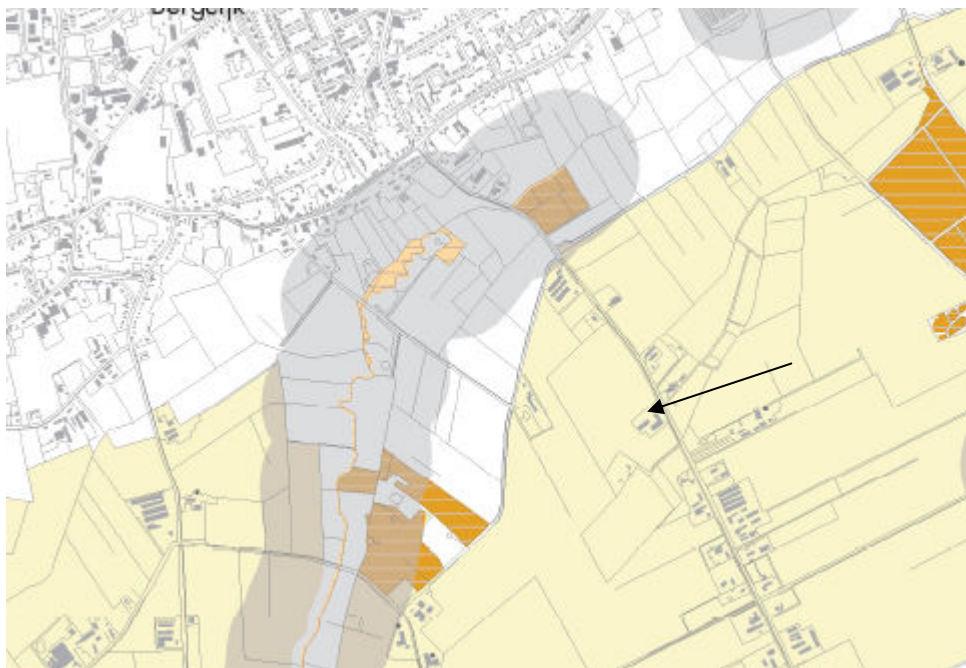
1. de karakteristiek van de bestaande bebouwing;
2. de openbare ruimte;
3. het landschap;
4. het stedenbouwkundige contact;
5. massa, structuur, maat en schaal, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling;
6. samenhang in het bouwwerk (de onderlinge relatie tussen samenstellende delen).

Bij de ontwikkelingen van de plannen van de bouwwerken van de heer Van Poppel zullen deze criteria in acht genomen worden.

4. Omgevings- en milieuaspecten

4.1 Natuur en Landschap

Onderhavig bedrijf ligt buiten de zeer kwetsbare gebieden ingevolge de Wet Ammoniak en veehouderij en buiten de 250-zone rondom een zeer kwetsbaar gebied. (zie onderstaande afbeelding; grijze zone)



Plankaart 4: Kaart zeer kwetsbare gebieden ingevolge de WAV. Bron: WAVkaart Provincie Noord-Brabant

4.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die beschermd worden.

De gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. De wijziging van 29 december 2008 is op 1 februari 2009 in werking getreden. Dit heeft onder meer gevolgen voor de habitattoets die op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn verplicht is. Voor de Vogelrichtlijngebieden geldt dat vanaf 1 oktober 2005 de habitattoets plaatsvindt bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning. Het is niet meer nodig de habitattoets te doen bij het verlenen van de milieuvergunning.

Voor de Habitatrichtlijngebieden die bij de Europese Commissie waren aangemeld moet sinds 1 februari de habitatstoets ook plaatsvinden bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

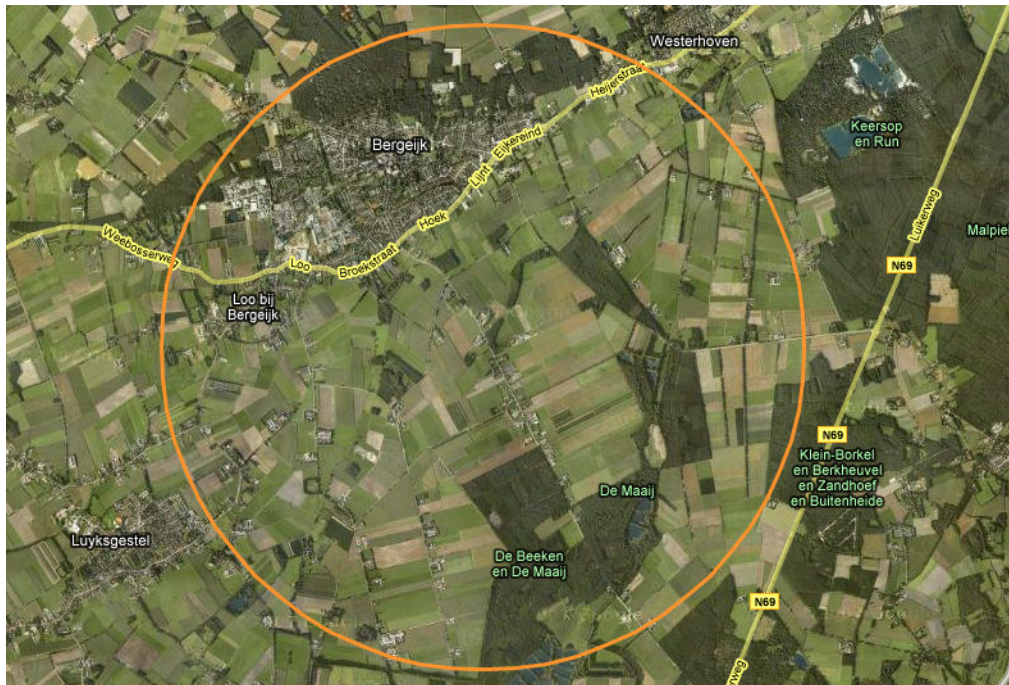
Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status.

Buiten de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is tevens sprake van Wetlands-gebieden. Dit zijn waterrijke gebieden zoals moerassen. Deze natuurgebieden hebben belangrijke functies, onder andere voor trekvogels, vissen en andere waterdieren. Wetlands en de planten- en diersoorten die erin leven, worden beschermd door het Ramsar-verdrag uit 1971.

Natura 2000

De vogel- en habitatgebieden genoemd in de Natuurbeschermingswet worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.



Plankaart 5: Natura 2000-gebieden site Ministerie LNV. Bron: Ministerie LNV.

Uit bovenstaande kaart blijkt dat in de omgeving van de Burg. Aartslaan 22 te Bergelijk geen vogel-, habitat en/of wetland gebieden voorkomen. Bovenstaande cirkel geeft een zone van 4 kilometer rondom het onderhavige bedrijf aan.

Onder andere ammoniak is een stof die belastend werkt op deze gebieden. Door de realisering van een loods/mestbassin wordt de ammoniakuitstoot echter niet vergroot. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt dan ook niet tot negatieve gevolgen op de vogel-, habitat en/of wetland gebieden.

Ecologische hoofdstructuur

Onderhavige locatie ligt tegen een EHS-gebied aan. Dit EHS-gebied is bestaand bos met de gebiedsaanduiding natuurdoeltype “multifunctioneel bos”. Echter doordat onderhavig project geen ammoniakuitstoot oplevert (zie paragraaf milieu), levert dit ook geen beperkingen op voor het bos.



Afbeelding: EHS-kaart. Bron: site Provincie Noord-Brabant.

4.1.2 Soortbescherming

Flora en Faunawet

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin met name de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin met name de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een AMvB in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.



Figuur 1: kilometerhok. Bron: www.natuurtoets.nl.

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2	2			8	goed	-	1991-2007
Mossen					4	goed	0%	1997-2007
Korstmossen						slecht	51-100%	1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels			1			slecht	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2	1				matig	51-100%	1992-2007
Vissen		2		1	1	slecht	51-100%	1992-2007
Dagvlinders					1	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)

FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)

Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)

RL = Rode Lijst

(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volgens de gegevens van het natuurloket (www.natuurloket.nl) zijn in het kilometerhok waarin de projectlocatie is gelegen, de volgende soorten aanwezig: 12 vaatplantensoorten, 4 mossoorten, 1 broedvogelsoort, 3 amfibiesoort, 4 vissoorten en 1 vlindersoort.

De locatie waar de nieuwbouw is gepland, is momenteel in gebruik als grasland. Daardoor is de bovenlaag regelmatig in beroering. **Met stellige zekerheid kan worden aangenomen dat de genoemde planten/mossen op deze locatie niet voorkomen.** Daarnaast kiezen vaatplanten en mossen bovendien voor een vochtige omgeving. Grasland voldoet niet aan dit criteria.

En de locatie is omgeven door grasland. Alleen voor aan de weg loopt een sloot. Het bassin en de nieuwe werktuigenloods worden echter op ruime afstand van deze sloot gerealiseerd. Zie hieronder.



Afbeelding: wateratlas Bron: provincie Noord-Brabant.

De graslanden zijn bestemd voor de nodige voedselvoorziening en weidegang.

Gebleken is al dat alleen aan de weg water aanwezig is. Op de geplande locatie voor het mestbassin alsmede de loods is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarom is het niet te verwachten dat amfibieën en vissoorten zich op het plangebied bevinden.

In onderhavig kilometerhok is één broedvogel gesignaleerd. Werkzaamheden in en in de omgeving van het plangebied tijdens de broeitijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. **De bouwwerkzaamheden zullen dan ook buiten het broedseizoen uitgevoerd worden.**

In de nieuwe situatie wordt erfbeplanting aangebracht (zie paragraaf 4.5). Het aanbrengen van deze erfbeplanting kan een positieve invloed hebben op de aanwezigheid van zoogdieren en vogels, aangezien nieuwe voedselvoorzieningen en schuilmogelijkheden worden gecreëerd. Er zal weinig tot geen verstoring van vogelsoorten plaatsvinden door de uitbreiding van het bedrijf.

Als laatste is ook nog een vlinder van de Rode Lijst aangetroffen. Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die niet meer dan 4 tot 6 weken als vlinder aanwezig is.

De gedane waarnemingen zijn echter gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. Omdat ter plaatse weinig vegetatie aanwezig is voor poppen, lijkt het niet reëel te veronderstellen dat de vlinder op de graslanden aanwezig is. Veel meer ligt het in de verwachting dat deze dieren zich bevinden in het bosgebiedje aan de overzijde van de Burgemeester Aartslaan.

Uit het bovenstaande lijkt het niet aannemelijk dat de plannen van invloed zijn op de leefomgeving van de genoemde soorten.

4.2 Milieuvergunning

Voor het bedrijf is een Melding Besluit Melkrundveehouderijen gedaan. Dit besluit is vervangen door het Besluit Landbouw Milieubeheer. Op deze melding staan de in tabel 1 genoemde dieren aantallen de bijbehorende kilogrammen ammoniak- en stankuitstoot.

Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal Dieren	Ammoniak		Stank	
			kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃ /jr.	Geur- emissiefac- tor	Totaal OU's
Melkkoeien R.a.v. A 1.6.1.	Traditioneel met beweiding	86	9,5	817	-	-
Jongvee R.a.v. A 3	Traditioneel	60	3,9	234	-	-
Totaal:				1.051 NH ₃ /jr	-	-

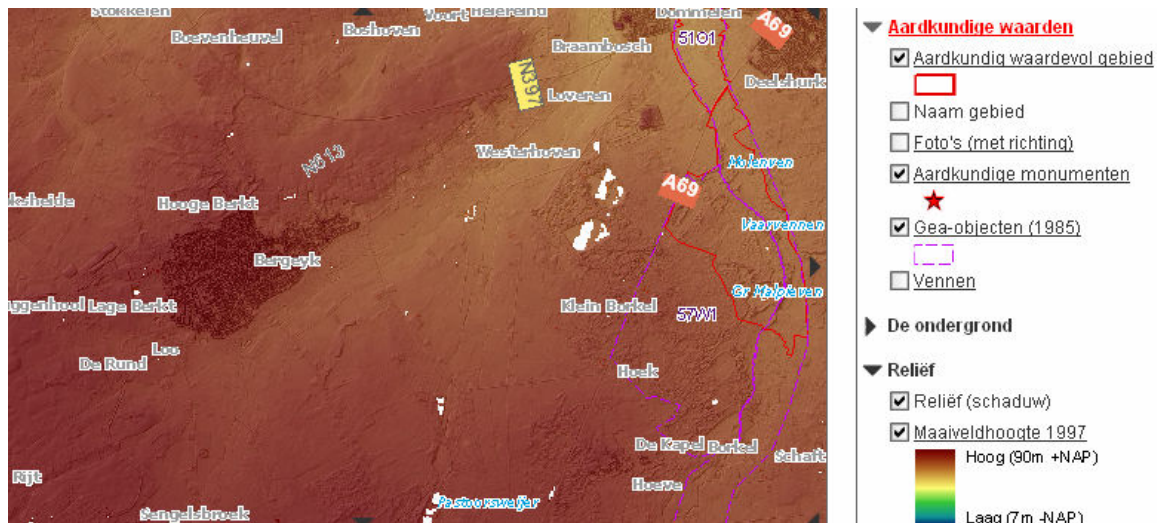
Tabel 1 Vergunde situatie

Geur

In de nabijheid van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zijn een aantal agrarische bedrijvenggelegenen. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is niet te zien als een geurgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij. De omliggende agrarische bedrijven zullen door realisatie van het voornemen niet in hun milieuruimte beperkt worden.

Milieuvergunningtechnisch verandert er niets. Deze AMvB blijft van toepassing en daaraan wordt dus voldaan.

4.3 Aardkundige waarden

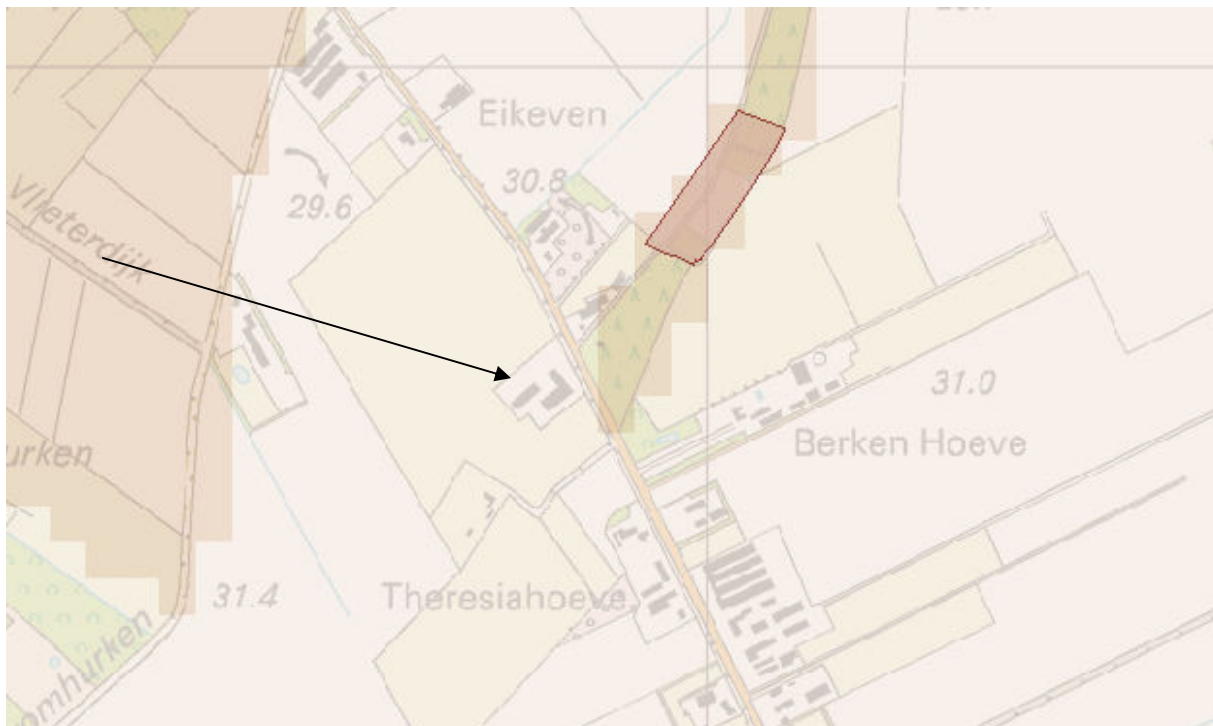


Plankaart 6: kaart aardkundige waarden (structuurvisie). Bron: site Provincie Noord-Brabant.

Doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Het dichtstbijzijnde aardkundig waardevol gebied ligt op meer dan 5 kilometer afstand. Dus dit aspect levert voor de planvorming geen belemmeringen op. Bovendien zal door het realiseren van een agrarische bebouwing op een reeds bestaand agrarisch bedrijf het ontstaan van de geschiedenis van het oppervlak niet worden aangetast.

4.4 Archeologie

Op of in de directe omgeving van de bedoelde locatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Op de Kaart Indicatieve Archeologische Waarden ligt het de projectlocatie een zone met een lage verwachtingswaarde (zie onderstaande afbeelding).



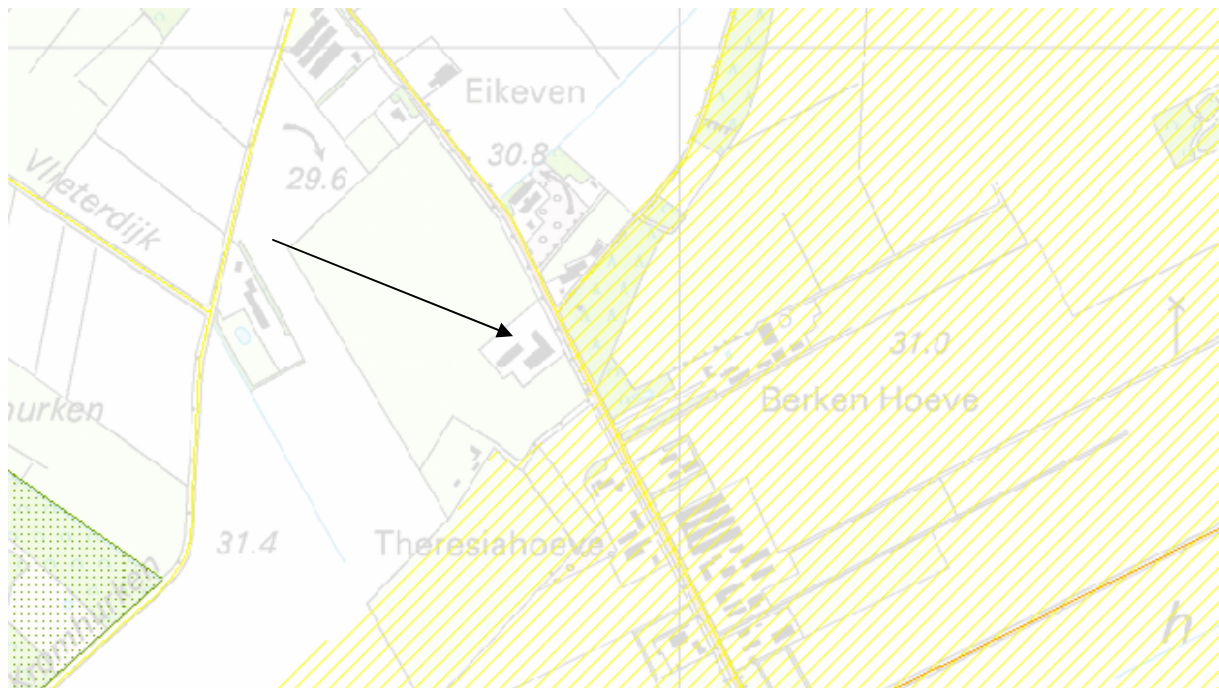
Plankaart 7: Kaart Indicatieve Archeologische Waarden. Bron: site Provincie Noord-Brabant.

Door de ligging van onderhavig plan in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde is geen verkennend archeologisch onderzoek noodzakelijk. Mocht echter tijdens graaf- en/of bouwwerkzaamheden toch archeologische vondsten worden gedaan, zal onmiddellijk conform de verplichting volgens artikel 47 van de Monumentenwet, dit worden gemeld bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek of het provinciale meldpunt Archeologische Bodemvondsten.

4.5 Visueel landschap, cultuur landschappen en cultuurhistorische waarden

Uit de plankaart met cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat onderhavige inrichting ligt in een gebied zonder cultuurhistorische waarden. Het ligt echter dicht tegen een gebied met "Historische geografie (vlak).

Hieromtrent is echter geen specifiek beleid ontwikkeld hoe om te gaan met projecten in de omgeving. **Het specifieke gebied wordt in ieder geval met het realiseren van dit project niet aangetast.**



Plankaart 8: Kaart cultuurhistorische waarden. Bron: site Provincie Noord-Brabant.



Door het realiseren van een agrarische bebouwing op een reeds bestaand agrarisch bedrijf zal het landschap niet of nauwelijks worden aangetast. De bebouwing zal zoveel mogelijk landschappelijk worden ingepast o.a. door middel van erfbeplanting.

In het beplantingsplan is gekozen voor inheemse soorten die van nature ter plaatse thuishoren. Men name op erfniveau is gekeken naar een landschappelijk passende beplanting. Ter plaatse heeft de Tuin- en Landschapsarchitect gekeken welke planten reeds aanwezig zijn en welke hierbij ter aanvulling passen.

In bijlage 5 is een beplantingsplan meegenomen zodat exact kan worden aangegeven hoe het onderhavige bedrijf kan worden ingepast in de landelijke omgeving.

4.6 Luchtkwaliteit

Regelgeving

Op 15 november 2007 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) van kracht geworden. In hoofdstuk 5 is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd. Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht geworden:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'.

In de nieuwe wet- en regelgeving zijn de Europese normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen moeten aan deze normen voldoen. Vanaf 15 november 2007 is in titel 5.2 Wm een zogenaamde flexibele koppeling opgenomen: projecten die passen in de programmatische aanpak van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de wettelijke normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet meer direct getoetst te worden aan de grenswaarden. Naast grenswaarden is in deze paragraaf ook de plan- en rapportageplicht genoemd.

Projecten die "niet in betekende mate bijdragen" aan de luchtverontreiniging, hoeven vervolgens niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂.

Ministeriële regeling NIBM

In de ministeriële regeling wordt de AMvB NIBM verder uitgewerkt. Getalsmatige grenzen worden gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 microgram/m³ bijdraagt aan de luchtvervuiling.

NSL (nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit)

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL.

Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

Tussenperiode

Het NSL is erop gericht de grenswaarden in 2010 (fijn stof) en 2015 (NO₂) te halen.

Deze termijnen wijken af van de huidige Europese regelgeving (die zijn 2005 respectievelijk 2010). Er wordt een nieuwe Europese richtlijn verwacht die het mogelijk maakt uitstel te vragen om te voldoen aan de grenswaarden. Pas als de Europese Commissie het verzoek tot uitstel honoreert, kan het NSL in werking treden. In de periode tussen de inwerkingtreding van de wet en van het NSL moeten projecten die 'in betekenende mate bijdragen' (IBM) gewoon aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit getoetst worden. Als de grenswaarden dan overschreden worden, moeten IBM-projecten via projectsaldering worden gecompenseerd. Na de interim-periode blijft projectsaldering mogelijk. Ook kan dan een bestaand IBM project binnen het NSL worden vervangen door een vergelijkbaar nieuw IBM project. Specifiek voor deze tussenperiode komt er een aangepaste grens voor 'niet in betekenende mate' van 1%.

Veehouderijen

Voor veehouderijen zijn "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderijen" vastgelegd (zie bijlage 3). Wanneer een melkrundveehouderij wordt uitgebreid met 1.100 melkkoeien, is dit een NIBM-activiteit. Een luchtonderzoek en toetsing aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit kan dan blijven.

Het aantal van 1.100 melkkoeien is gebaseerd op de situatie wanneer het NSL van kracht is. Tot die tijd geldt een overgangsregeling, die bepaalt dat een concentratiebijdrage van minder dan 1% van de grenswaarde als niet in betekende mate wordt beschouwd. Concreet betekent dat tot 350 melkkoeien als NIBM wordt aangemerkt en daarom toetsing achterwege kan blijven.

Door de realisatie van de loods en het nieuwe mestbassin verandert het aantal dieren niet. Er is geen uitbreiding. Het project valt dan ook beneden de NIBM-grens van 350/1.100 melkkoeien.

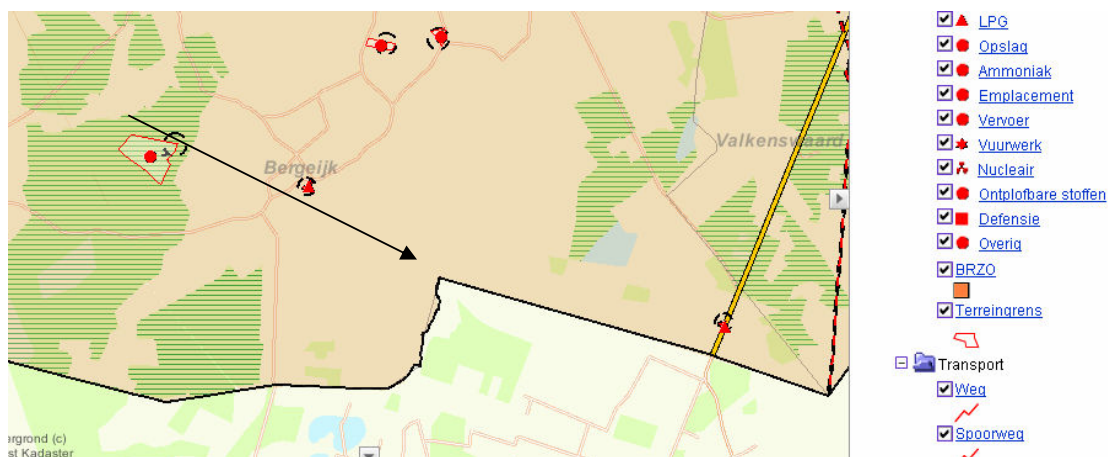
4.7 Externe veiligheid

Het Bevi is in 2004 in werking getreden en verplicht de bevoegd gezagen Wet milieubeheer (Wm) en Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) – in deze de gemeenten en provincies – afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het besluit naleven bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen. Tevens moet de brandweer om advies worden gevraagd. Afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening, milieu en rampenbestrijding is zodoende van groot belang. De normen in het besluit zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansbenadering. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden; gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen.

Externe veiligheid is voor een agrarisch bedrijf echter niet van belang.

Het bedrijf zelf veroorzaakt geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting. Daarnaast is het productieproces van het bedrijf niet van dien aard dat de Arbo-wetgeving specifieke voorschriften voorschrijft.

Volgens de Risicokaart Brabant zijn in de directe omgeving geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige inrichting is gepland. Het dichtst bijgelegen risico voor de woon- en leefomgeving is een tankstation. Dit tankstation ligt op een afstand van 1.400 meter (zie onderstaande afbeelding). **De afstand tot dit station is echter zodanig dat dit aspect geen belemmeringen oplevert voor een loods en mestbassin. Bovendien leidt het bouwplan niet tot de bouw van kwetsbare objecten.**



Afbeelding: risicokaart Brabant. Bron: provincie Noord-Brabant.

4.8 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond. Uit de voorgaande behandelde aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied of van een gebied met archeologische waarden of een gebied met historische landschappen. Bovendien zijn landbouwgronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd. Dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Voor de bouwvergunning zal dan ook geen verkennend onderzoek worden uitgevoerd, omdat dit volgens de modelbouwverordening 1992 van de VNG alleen noodzakelijk is in die gevallen waar personen langer in de gebouwen aanwezig zijn dan 2 uur per dag. **In de nieuwe loods zal de opdrachtgever niet langer dan 2 uur per dag aanwezig zijn, zodat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.**

4.9 Geluid

Het bedrijf valt onder het Besluit Landbouw Milieubeheer en zal met betrekking tot geluid moeten voldoen aan de geluidsnormen van het Besluit.

Door het realiseren van het mestbassin zullen de vervoersbewegingen in ieder geval niet toenemen. Te verwachten is dat de vervoersbewegingen zelfs afnemen. De mest kan langer worden opgeslagen en vervolgens direct op het land worden uitgereden. Zonder dit bassin moet de mest eerst worden afgevoerd om elders opgeslagen te worden en vervolgens weer naar de landerijen achter het bedrijf te worden uitgereden. Dit klinkt acceptabel, echter zal dit ook moeten blijken uit een akoestisch onderzoek of daadwerkelijk voldaan kan worden aan de gestelde normen. Dit om mogelijk problemen in de toekomst te voorkomen.

Dezelfde redenering kan ook worden gemaakt ten aanzien van de nieuwe loods. De materialen worden momenteel buiten of elders opgeslagen. Wanneer nu machines moeten worden gebruikt die elders staan opgeslagen, moeten eerst vervoersbewegingen worden gemaakt om de machines naar de inrichting te krijgen om vervolgens naar de achtergelegen landerijen te gaan. Nu kan direct naar de landerijen worden gegaan.

Derhalve kan worden gesteld dat de vervoersbewegingen niet stijgen en naar alle waarschijnlijkheid zullen afnemen zodat dit aspect geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het project.

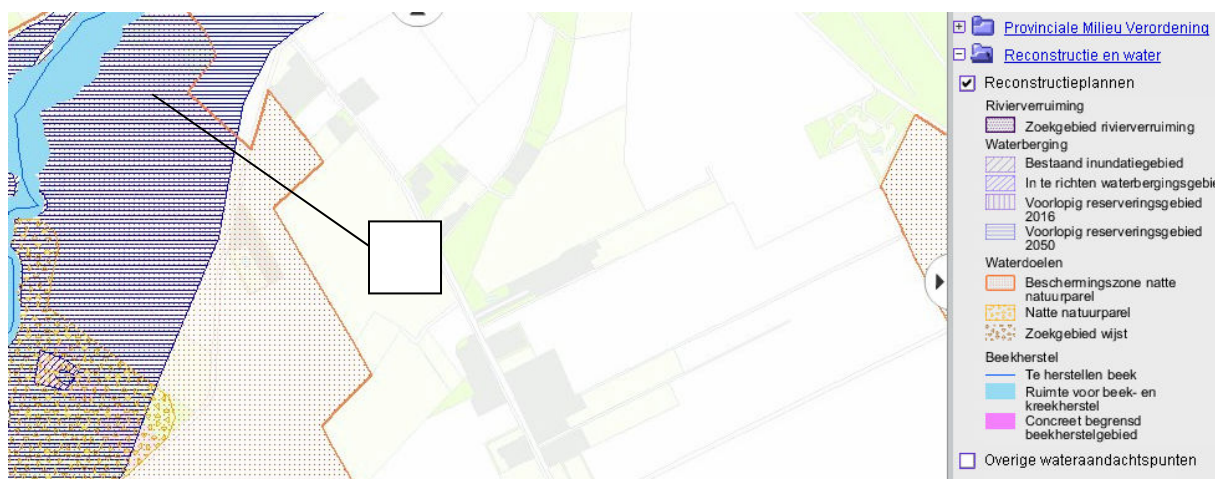
Ondanks de verwachtingen is toch een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7). De conclusie van dit onderzoek is als volgt: "de beoogde toekomstige situatie voor het rundveebedrijf van de heer F. Van Poppel voldoet aan de binnen het Besluit landbouw vermelde geluidsvoorschriften".

Conclusie: dit aspect levert dan ook geen beperkingen op voor de ontwikkeling van dit project.

5. Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging bezien worden. De locatie valt binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel



Afbeelding: waterkaart. Bron: site Provincie Noord-Brabant.

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als zoekgebied voor wijst, geen gebied is voor beek- en kreekherstel of bronherstel alsmede geen gebied is voor rivierverruiming, waterberging.

Daarnaast blijkt uit de provinciale wateratlas dat deze locatie:

1. geen kwel en infiltratiegebied of waterwin- attentie – bescherm gebied is (zie bijlage);
2. wel uitspoelingsgevoelig gebied is voor fosfaat, zware metalen en nitraat, althans gedeeltelijk op de locatie van de loods.

Echter door het grasland te onttrekken aan de bestemming van akkerbouwland, en dus van bemesting, en te verharden kan geen uitspoeling van nitraat, fosfaat en zware metalen meer plaatsvinden. Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de realisering van de loods;



Afbeelding: uitspoelingsgevoeligheid. Bron: site Provincie Noord-Brabant.

3. geen oppervlaktewatersysteem is;
4. geen verdroogde natuur en droge/natte gebieden landbouw is;
5. wel een functie heeft afgestemd op de waterkwaliteit.

Echter door gebruik te maken van niet-uitlogende materialen tijdens de bouw zal de kwaliteit van het water niet worden aangetast. Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.

5.1 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan de Burgemeester Aartslaan te Bergeijk. Het betreft hier een uitbreiding van de bestaande situatie. De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende van het bestemmingsplan is “agrarische hoofdstructuur/ agrarische bedrijven”.

5.2 Voorgenomen activiteit

In de voorgenomen activiteit wordt circa 2.050 m² nieuw verhard oppervlak, zijnde dakoppervlak gerealiseerd. Tevens wordt circa 400 m² erfverharding gerealiseerd. Het hemelwater afkomstig van de erfverharding wordt direct in de bodem geïnfiltreerd (loopt aan de zijkanten af).

In onderstaande tabel wordt het bestaande en nieuw te verharden oppervlak uiteengezet.

Bedrijfsgebouw	M2
Stal	820
Loods	720
Tussenlid	65
Woning	154
Voeropslagen	1.691
Totaal bestaand verhard oppervlak	5.565

Extraverharding

Mestbassin	750
Loods	1.300
Erf	400
Totaal extra verharding	2.450

5.3 Hydrologisch neutraal

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie.
2. Hemelwater bergen in open water.
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi's, bassins, kratten, kelders).

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha;
- voldoet aan een regenbui T=100.

5.4 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

5.5 Waterschap De Dommel

In het kader van de Watertoets dient de gemeente in overleg te treden met het Waterschap de Dommel.

Het Waterschap heeft de Beleidsnotitie “ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk” vastgesteld. Een passage waarin onder andere de doelstelling is aangegeven, is hieronder weergegeven.

Aandacht voor wateroverlast, veiligheid, waterkwaliteit en inrichting van watersystemen is vanaf de start van de ruimtelijke plan- en besluitvorming van groot belang om tot gewenste gezonde en duurzaam ingerichte watersystemen te komen. Het instrument “watertoets” biedt de mogelijkheid vroegtijdig te anticiperen op ruimtelijke ontwikkelingen door ruimtelijke plannen onder meer te toetsen aan “hydrologische neutraliteit” conform het waterbeleid. Hoewel er natuurlijk ook getoetst wordt op bijvoorbeeld waterkwaliteit, ketenaspecten en veiligheid, heeft dit document alleen betrekking op de kwantitatieve aspecten van hydrologisch neutraal bouwen. Dit document geeft een inhoudelijke uitwerking en Onderbouwing van de beleidsterm “hydrologisch neutraal Bouwen”. Bovendien geeft dit document (nieuwe) uitgangspunten en randvoorwaarden van beide waterschappen bij hydrologisch neutraal bouwen. Deze worden toegepast in het proces van de watertoets

Beleidsterm

De beleidsterm “hydrologisch neutraal bouwen” geeft invulling aan het “niet afwentelen”principe, zoals door de commissie waterbeheer 21^e eeuw (WB21) is gegeven. Beter is het te spreken van hydrologisch neutraal ontwikkelen, omdat ook andere ontwikkelingen dan bouwprojecten dienen te worden getoetst. Voorbeelden hiervan zijn infrastructurele en recreatieve ontwikkelingen. In principe heeft elke ruimtelijke ontwikkeling invloed op de hydrologie. De beleidsterm hydrologisch neutraal heeft dan ook vooral betrekking op het zo veel mogelijk (binnen de ontwikkeling) neutraliseren van de negatieve hydrologische gevolgen van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Doelstelling

Dit document maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om de negatieve hydrologische consequenties te compenseren (binnen de ontwikkeling).

Het waterschap heeft thans gevraagd naar de omvang van dit project.

Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van 2.450 m². Het verhard dakoppervlak van dit project zal 2.050 m² bedragen, het verhard oppervlak van het terrein 400 m².

Uit de tekeningen in bijlage 1 blijkt, dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse 60-80 (cm-mv) is, tenminste op de locatie van de loods. Ter plaatse van het mestbassin is de GHG 60-80 (cm-mv) of GHG 80-100 (cm-mv). Tevens blijkt hier, dat ter plaatse sprake is van zandgronden; voedselarm en vochtig tot droog.

5.6 Infiltratievoorziening

Per mail van 10 maart 2009 bevestigt het waterschap, dat zij kunnen instemmen met dit plan (zie bijlage 4). Een en ander mits ter plaatse een bergingscapaciteit wordt gerealiseerd van 121 m³ (rekening houdend met bui T = 10+10%). Een hoeveelheid van 162 m³ (bui T = 100 + 10%) zal geen wateroverlast opleveren. Eens in de 100 jaar zal deze nieuwe sloot voller staan. Deze bergingscapaciteit wordt boven de GHG gerealiseerd.

In bijlage 5 is te zien op welke manier de infiltratievoorziening in het project wordt gerealiseerd.

6. Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De conclusie van deze analyse geeft aan dat zeker sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het bedrijf heeft in de nieuwe situatie namelijk een omvang van 253,2 Nge (Nederlandse grootte eenheden).

Voor de verdere uiteenzetting van deze volwaardigheidstoets wordt verwezen naar bijlage 6, het advies van de SAAB.

De financiële uitvoerbaarheid van het bedrijf blijft gewaarborgd. Het bedrijf wordt gekenmerkt als familiebedrijf, de voorgenomen activiteit wordt in eigen beheer gerealiseerd.

Op grond van de legesverordening is de initiatiefnemer leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van de procedure.

Daarnaast wordt tussen de gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.4a en 6.24 van de Wro gesloten. Een exploitatie- en planovereenkomst.

Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van dit bestemmingsplan.

7. Planschade

Door uitvoeren van het plan is het mogelijk dat er voor omwonenden aan de Burgemeester Aartslaan planschade zou kunnen ontstaan.

Uitgangspunt voor het bepalen van de omvang van de planschaderisico is de jurisprudentie die is gevormd over de toepassing ex. Artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dit artikel is inmiddels vervallen doch de jurisprudentie is voor omvang van de schadevergoeding blijvend bepalend.

Ingevolge de wettelijke schadevergoedingsregeling kent het college van burgemeester en wethouders aan een belanghebbende die ten gevolge van de bepalingen van een bestemmingsplan dan wel als gevolg van een wijziging ex artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) schade lijdt of zal lijden, welke niet is verjaard, en die redelijkerwijze niet te zijner laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet door onteigening of anderszins is verzekerd een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe. Van de eventuele waardevermindering is 2% voor eigen risico.

Gezien de locatie van het realiseren van het onderhavige project en gelet op de afstand tot andere woningen en bedrijven is planschade voor de omgeving niet aannemelijk. Van onevenredige beperkingen van de mogelijkheden is voor de woningen aan weerszijden van het plangebied geen sprake. Vastgesteld kan worden dat ten gevolge van de voorgenomen planologische wijziging zeer waarschijnlijk geen planschade ex. Artikel 6.1 Wro zal ontstaan. Dat het project geen mogelijke waardevermindering tot gevolg zal hebben van de omliggende percelen.

Op grond van afdeling 6.1 Wro kunnen Burgemeester en Wethouders met de verzoeker om wijziging van het planologische regime overeenkomen dat de schade als bedoeld in deze afdeling geheel of gedeeltelijk voor rekening van verzoeker komt. Een dergelijke overeenkomst is opgesteld en door initiatiefnemer getekend.

8. Afweging initiatief

Dit onderhavige plan is bedoeld voor het verder ontwikkelen van een grondgebonden landbouwbedrijf.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling past binnen de vigerende beleidskaders.

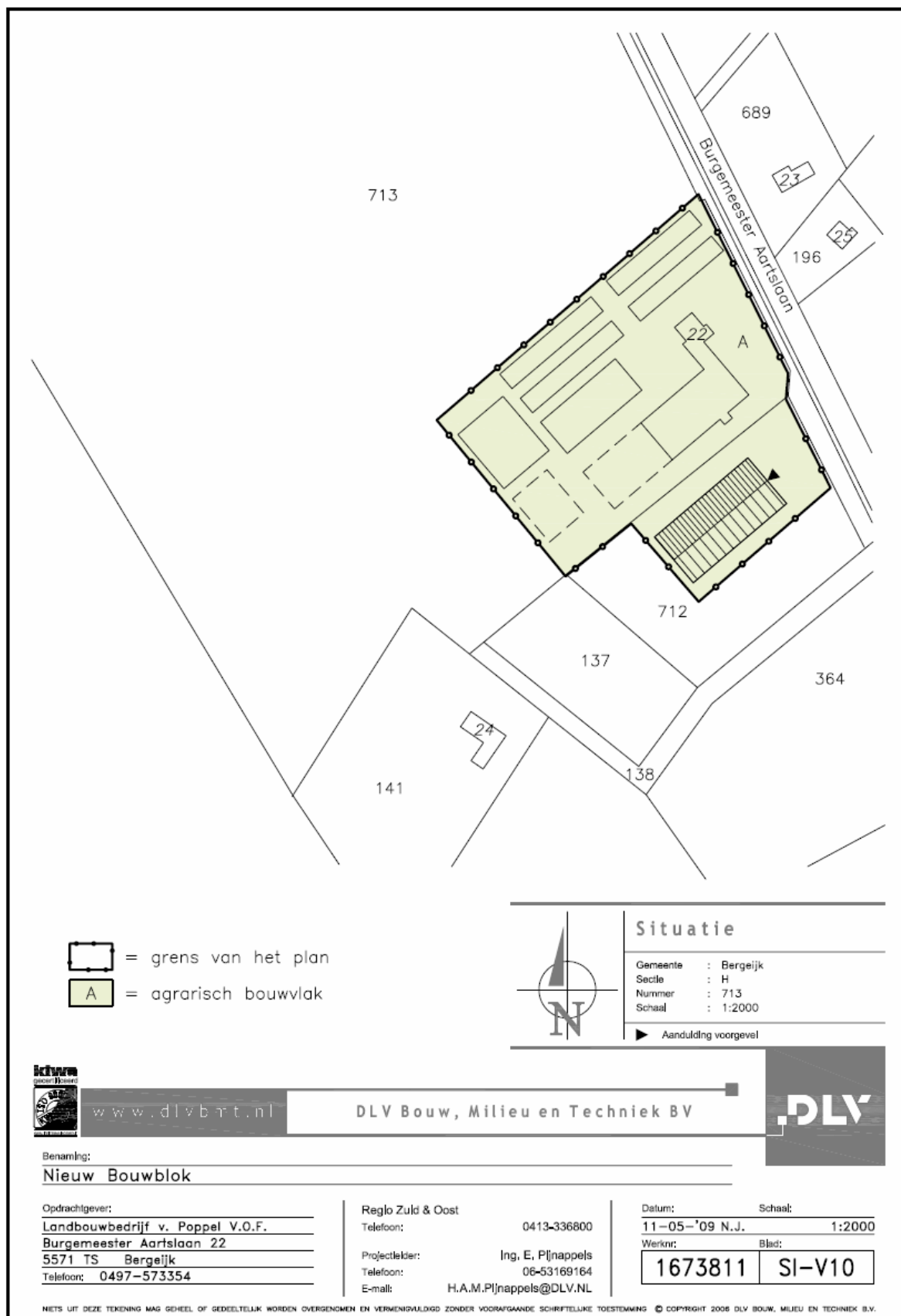
De omgeving van de locatie wordt niet onevenredig aangetast door deze plannen.

Verder ontstaat, door het plan in de uitvoeringsfase zoveel mogelijk in te passen in de omgeving geen, noemenswaardige verstoring van het gebied.

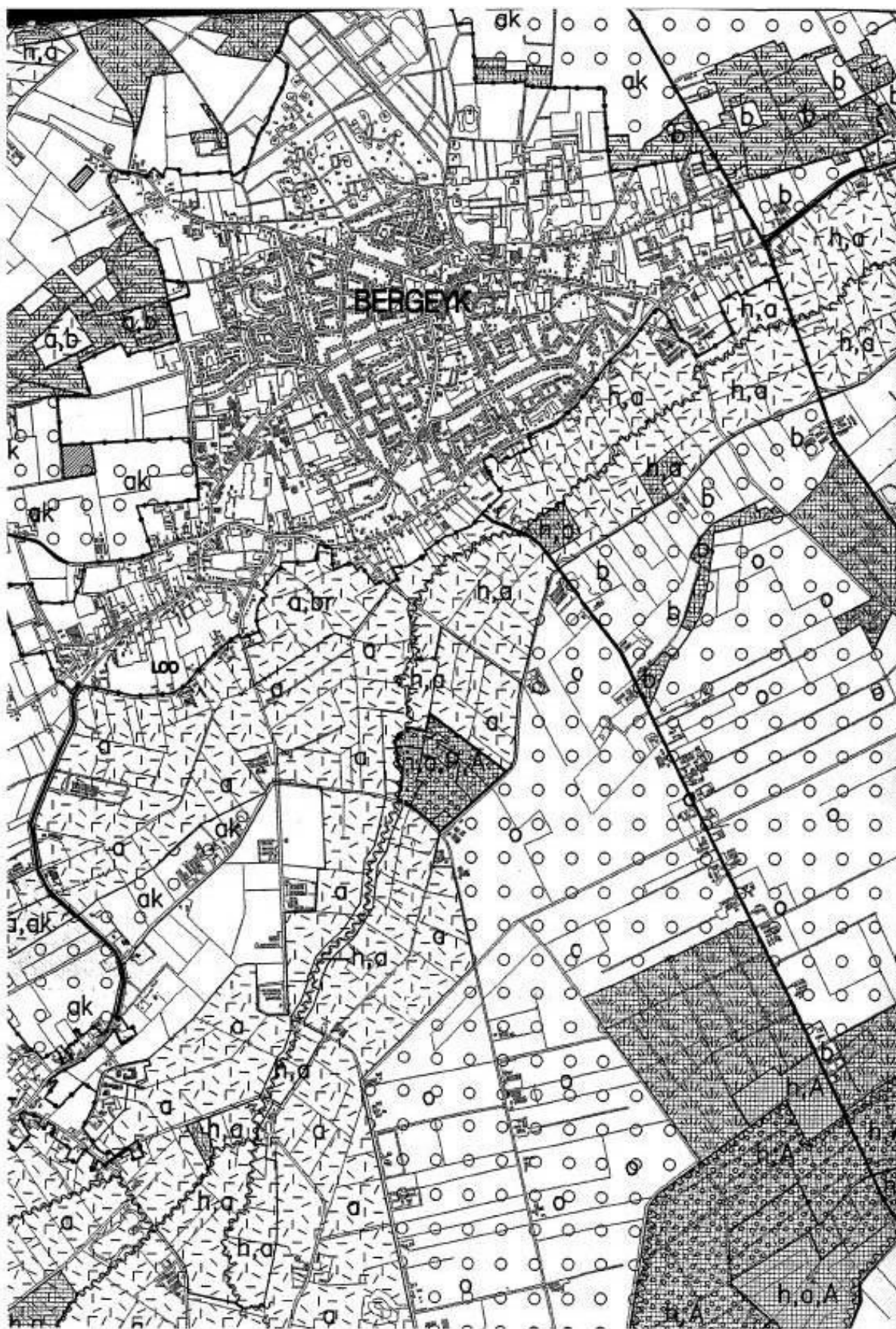
II

Verbeelding

Burgemeester Aartslaan 22



Bijlage 1: Bestemmingsplankaart Geldend bestemmingsplan



Bijlage 2: Nieuw Bouwblok

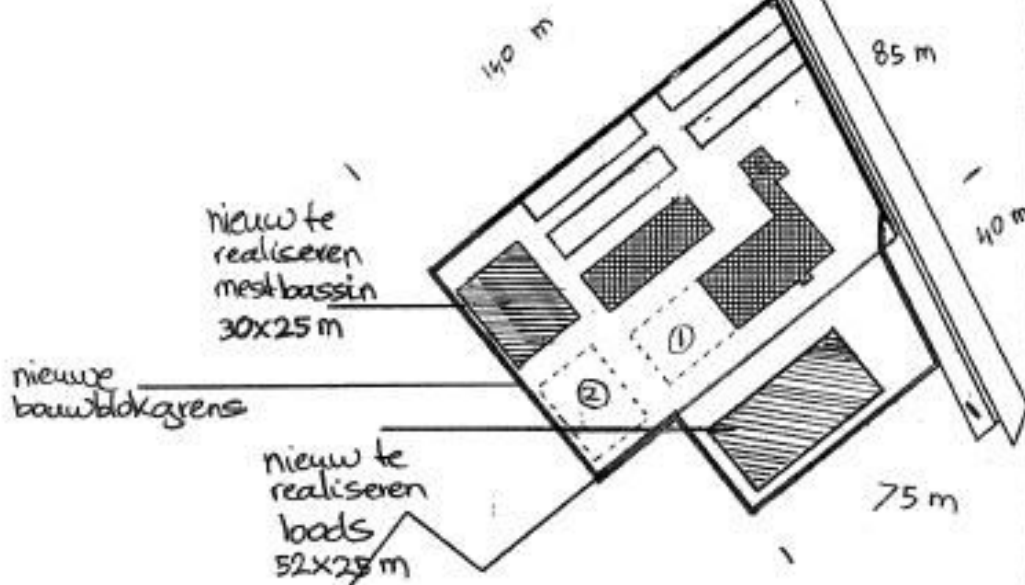
Situatie

Gemeente: Bergeijk
Sektie: H3 nr.: 406-407
Schaal: 1:2000

Bijlage 2

nieuwe
bouwblok 14.420 m²

- ① = toekomstige uitbreiding ligboxenstal
② = toekomstige voeropslag



Onderdeel:

Nieuwe Bouwblok

Opdrachtgever:

Dhr - Fr.v. Poppel, Burg. Aartsloot 22a, Bergeijk

Get:

E. Pynoppels

Schaal:

Klantnummer:

Datum:

17-12-2008

Gew:

DLV

Bouw, Milieu en Techniek BV

Postbus 511

5400 AM UDEN

Telefoon: 0413-336800

Fax: 0413-336801

© Copyright: niets uit deze tekening mag geheel of gedeeltelijk worden overgenomen zonder toestemming.

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling 2005 van toepassing. Op verzoek zenden wij u deze kosteloos toe.

Bijlage 3: Emissiefactoren fijn stof veehouderijen

Entlastingsfactoren tĳn storf voor veehouderĳ

De categorie-instelling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderĳ (Rav)
De stichtingen verwijzen naar bijlage 1 van de Rav

Rav-nummer	omschrijving huisvestingsstelsel	jaar	Entlaste tĳn storf in gram per dier per
A	HOOFDCATEGORIE RUNDVEE		
A 1	Diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar		
A 1.1	Grupsstal met drijfnest, erlterend mestoppervlak van grup en kelder max. 1,2 m ² per koe		210
A 1.2	Loopstal met hellende vloer en dierpod of met roosterlloer, beide met slootwastelsel		
A 1.2.1	bewelden		306
A 1.2.2	permanent opstallen		430
A 1.3	Loopstal met hellende vloer en dierpod: max. 3 m ² mestbestreurd oppervlak per koe		
A 1.3.1	bewelden		306
A 1.3.2	permanent opstallen		430
A 1.4	Loopstal met hellende vloer en dierpod: max. 3,75 m ² mestbestreurd oppervlak per koe		
A 1.4.1	bewelden		306
A 1.4.2	permanent opstallen		430
A 1.5	Loopstal met sleuwlloer en mestschuif		
A 1.5.1	bewelden		306
A 1.5.2	permanent opstallen		430
A 1.6	Overlĳe huisvestingsstelsel		
A 1.6.1	Overlĳe huisvestingsstelsel		306
A 1.6.2	Overlĳe huisvestingsstelsel		430
A 2	Diercategorie zoogkoeien ouder dan 2 jaar		224
A 3	Diercategorie vrouwelĳk rundvee tot 2 jaar		98
A 4	Diercategorie vleeskalveren tot 8 maanden		
A 4.1	Mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassstelsel met 90% ammoniakemissiereductie		39
A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met biologisch luchtwassstelsel met 70% ammoniakemissiereductie		39
A 4.3	Overlĳe huisvestingsstelsel		97
A 5	Diercategorie vleesdierkoeien tot 6 maanden		486
A 6	Diercategorie vleesdieren en overĳe vleesdieren van 6 tot 24 maanden (rootheadproductie)		486
A 7	Diercategorie dierkoeien en overĳe rundvee ouder dan 2 jaar		496
B	HOOFDCATEGORIE SCHAPEN		
B 1	Diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg		0

Aantal dieren bij
overschrijding 1% van
40 mg/m³ op 10 m

Aantal dieren bij
overschrijding 3% van
40 mg/m³ op 10 m

620	1 600
350	1 100
250	830
300	1 100
250	830
350	1 100
250	830
350	1 100
250	830
480	1 500
110	330
2780	8400
2780	8400
120	3400
220	730
220	730
220	730

[illegible]

D 1.3.12.2	gecombineerd luchtwassersysteem 70% ammoniakemisiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter	44	2780	8400
D 1.3.12.3	gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniakemisiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter	44	2780	8400
D 1.3.12.4	gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniakemisiereductie met watergordijn en biologische wasser	44	2780	8400
D 1.3.13	Overlappende huisvestingsystemen, groepshuisvesting	220	560	1700
D 1.3.14	Overlappende huisvestingsystemen, individuele huisvesting	220	560	1700
D 2	Diercategorie dekken, 7 maanden en ouder			
D 2.1	Biologisch luchtwassersysteem 70% ammoniakemisiereductie	83	1480	4400
D 2.2	Chemisch luchtwassersysteem 70% ammoniakemisiereductie	83	1480	4400
D 2.3	Chemisch luchtwassersysteem 95% ammoniakemisiereductie	83	1480	4400
D 2.4	luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch			
D 2.4.1	gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniakemisiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	42	2920	8900
D 2.4.2	gecombineerd luchtwassersysteem 70% ammoniakemisiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter	42	2920	8900
D 2.4.3	gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniakemisiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter	42	2920	8900
D 2.4.4	gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniakemisiereductie met watergordijn en biologische wasser	42	2920	8900
D 2.5	Overlappende huisvestingsystemen	208	590	1800
D 3	Diercategorie vleesarkens, opfokken van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking (zie alinea 5)			
D 3.1	Volledig roostervloer			
D 3.1.1	roosteroppervlak maximaal 0,8 m²	275	450	1300
D 3.1.2	roosteroppervlak groter dan 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2	Gedeeltelijk roostervloer			
D 3.2.1	gehele dierenlaats onderkelderd zonder stankafzuigers	275	450	1300
D 3.2.1.1	roosteroppervlak maximaal 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2.1.2	roosteroppervlak groter dan 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2.2	mesopvang in en spoelen met NH ₃ -arme vloeistof (inclusief aanzuigen)			
D 3.2.2.1	roosteroppervlak maximaal 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2.2.2	roosteroppervlak groter dan 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2.3	Koeldekensysteem (77% koeloppervlak) met metalen driekant roostervloer	275	450	1300
D 3.2.3.1	roosteroppervlak maximaal 0,8 m²	275	450	1300
D 3.2.3.2	roosteroppervlak groter dan 0,8 m²	275	450	1300

[illegible]

E 3	Diercategorie (groot-jouerdieren van vleeskulken in opfok, jonger dan 19 weken		
		28	
E 4	Diercategorie (groot-jouerdieren van vleeskulken		
E 4.1	Groepskool voorzien van mestband en geforceerde mestdroging (voor nageschakelde techniek zie E 6)	8	
E 4.2	Volièrehuisvesting met geforceerde mestdroging (voor nageschakelde techniek zie E 6)	86	
E 4.3	Volièrehuisvesting met geforceerde mest- en strooiseldroging	86	
E 4.4	Grondhuisvesting met mestbeluchting		
E 4.4.1	mestbeluchting van bovenaf	86	
E 4.4.2	mestbeluchting met verticale slangen in de mest	86	
E 4.5	Perfosysteem op gedeeltelijk verhoogde roosterluis	86	
E 4.6	Chemisch luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie, volière- en grondhuisvesting		geen emissiefactor vastgesteld
E 4.7	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie, niet-batterijhuisvesting		geen emissiefactor vastgesteld
E 4.8	grondhuisvesting, mestbanden onder de roosters, mestbanden minimaal tweemaal per week afraaien (voor nageschakelde technieken zie E6)	86	
E 4.9	Overige huisvestingsystemen	86	
E 5	Diercategorie vleeskulken		
E 5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging	53	
E 5.2	Geperforeerde vloer met strooiseldroging	53	
E 5.3	Etagesysteem met volledige roosterluis en mestbandbeluchting	53	
E 5.4	Chemisch luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie, grondhuisvesting		geen emissiefactor vastgesteld
E 5.5	Grondhuisvesting met vloerverwarming en vloercoeling	53	
E 5.6	vleeskulkenstal met nokluchthventilatie	53	
E 5.7	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie, niet-batterijhuisvesting (BYL 2006.3)		geen emissiefactor vastgesteld
E 5.8	etagesysteem met mestband en strooiseldroging	53	
E 5.9	Overige huisvestingsystemen	53	
E 6	Nageschakelde technieken, additioeel aan de emissiefactor van E 1.5, E 1.8, E 2.5, E 2.11, E 2.12 en E 4		
E 6.1	Mestdroogstelsysteem met geperforeerde doek		geen emissiefactor vastgesteld
E 6.2	Droogtunnel met oppervlaktedroging, dichte banden		geen emissiefactor vastgesteld
E 6.3	Lucht uit een composteringsunit met chemische luchtwasning		geen emissiefactor vastgesteld
E 6.4	droogtunnel met geperforeerde banden		geen emissiefactor vastgesteld
E 6.5	Overige opslag van mest		geen emissiefactor vastgesteld

5320 16000

18610 65800

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

1730 5200

2810 8400

2810 8400

2810 8400

2810 8400

2810 8400

2810 8400

2810 8400

F	HOOFDCATEGORIE KALKOENEN		
F 1	Diercategorie ouderd eren van vleeschalkoenen in opdik, tot 6 weken	53	2810
F 2	Diercategorie ouderd eren van vleeschalkoenen in opdik, van 6 tot 30 weken	366	410
F 3	Diercategorie ouderd eren van vleeschalkoenen, van 30 weken en ouder	466	320
F 4	Diercategorie vleeschalkoenen		
F 4.1	Geheellijk vermolde strooiselvoer	203	730
F 4.2	Chemisch luchtwassersysteem 90% ammoniakemsieleractie	geen emissiefactor vastgesteld	2200
F 4.3	Mechanisch geventileerde stal met frequente strooskewijldeling	203	730
F 4.4	Biologisch luchtwassersysteem 70% ammoniakemsieleractie, niet-batallhuisvesting	geen emissiefactor vastgesteld	2200
F 4.5	Overige huisvestingsystemen	203	730
G	HOOFDCATEGORIE EENDEN		
G 1	Diercategorie ouderd eren van vlooconden tot 24 maanden	127	170
G 2	Diercategorie vleeschenden		
G 2.1	Binnen mesten	61	2440
G 2.2	Buiten mesten met argelverende eend	geen emissiefactor vastgesteld	7300
H	HOOFDCATEGORIE PEISDIJREN		
H 1	Diercategorie netter, perfokeer (zie eindnoot 2)	geen emissiefactor vastgesteld	
H 1.1	Open mesoskeel onder de lood	geen emissiefactor vastgesteld	
H 1.2	Diercategorie met stover naar een zeeboren ouderd	geen emissiefactor vastgesteld	
H 2	Diercategorie zilverceen, perfokeer	geen emissiefactor vastgesteld	
H 3	Diercategorie bouwvossen, perfokeer	geen emissiefactor vastgesteld	
I	HOOFDCATEGORIE KONIJNEN		
I 1	Diercategorie vuurder, fuc, uder 0, 15 jaar en bijbehorende jongen tot speenleefid		
I 1.1	Mechanisch geventileerde stal met geschieden afvoer van mes: en urine	geen emissiefactor vastgesteld	
I 1.2	Overige systemen	geen emissiefactor vastgesteld	
I 2	Diercategorie vlees en opdikkonijnen tot dekleefid		
I 2.1	Mechanisch geventileerde stal met geschieden afvoer van mes: en urine	geen emissiefactor vastgesteld	
I 2.2	Overige systemen	geen emissiefactor vastgesteld	
J	HOOFDCATEGORIE PAPELHOENDERS		
J 1	Diercategorie papehoenders voor de vleesproductie	76	900
K	HOOFDCATEGORIE PAARDEN (als eintuul)		
K 1	Diercategorie volwassen paarden, 3 jaar en ouder	geen emissiefactor vastgesteld	
K 2	Diercategorie paarden in opdik, jonger dan 3 jaar	geen emissiefactor vastgesteld	
K 3	Diercategorie volwassen paarden, 3 jaar en ouder	geen emissiefactor vastgesteld	
K 4	Diercategorie paarden in opdik, jonger dan 3 jaar	geen emissiefactor vastgesteld	

5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

Bijlage 4: Waterplannen

Weren-van Gemert, K.A.P.J.E.

Van: Lapperre, Rimbaud [rlapperre@dommel.nl]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2009 15:05
Aan: Weren-van Gemert, K.A.P.J.E.
CC: Ham, Toon v.
Onderwerp: Waterparagraaf Burgemeester Aartslaan 22
Bijlagen: Burgemeester Aartslaan 22 Bergeijk.doc; handreiking watertoets november 2008.pdf

Geachte mevrouw Weren,

Bijgaand mijn reactie voor de locatie Burgemeester Aartslaan 22 (of 22a, zie RO?) te Bergeijk.

Een en ander naar aanleiding van de toegezonden ruimtelijke onderbouwing en ons telefonisch onderhoud.

Met vriendelijke groeten,

Waterschap De Dommel
Rimbaud Lapperre

<<Burgemeester Aartslaan 22 Bergeijk.doc>> <<handreiking watertoets november 2008.pdf>>

Deze e-mail en bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u deze e-mail per abuis ontvangt verzoeken wij U contact op te nemen met de systeembeheerder: ict@dommel.nl.
Deze voettekst is tevens een bevestiging dat dit bericht is gescand op de aanwezigheid van virussen.

www.dommel.nl

Geachte mevrouw Weren,

Op verzoek van mijn collega Toon van Ham en na ons telefonisch overleg heb ik de ruimtelijke onderbouwing voor de locatie Burgemeester Aartslaan 22 te Bergeijk (Landbouwbedrijf Van Poppel V.O.F.) doorgenomen. Tevens heb ik op uw verzoek de benodigde maatgevende berging berekend en enkele aanvullende gegevens verzameld ten behoeve van het opstellen van een waterparagraaf.

Hierbij geef ik u mijn reactie.

De maatgevende berging voor deze locatie bedraagt 121 m^3 (bui T=10+10%) waarbij een hoeveelheid van 162 m^3 (bui T=100+10%) geen wateroverlast mag opleveren. De uitgevoerde berekeningen zijn aan deze reactie toegevoegd. Bij de uitgevoerde berekeningen ben ik er van uitgegaan dat de mestsilos gesloten is (met dak). De maximaal toegestane landbouwkundige afvoer voor deze locatie bedraagt 0,50 l/s/ha.

Ik verzoek u om aan te geven waar en op welke wijze gelijktijdig met de voorgenomen bedrijfsuitbreiding ruimte voor 121 m^3 water gereserveerd wordt. In de uitwerking kunt u wellicht gebruik maken van de waterloop aan de voorzijde van het terrein (KS 32). De GHG bedraagt volgens onze gegevens circa 1,0 m-mv.

Tenslotte verzoek ik u om op aan de hand van een situatieschets en een dwarsdoorsnede het toekomstig waterhuishoudkundig systeem op hoofdlijnen te verduidelijken.

Wellicht ten overvloede heb ik de handreiking watertoets van het waterschap bijgevoegd (versie november 2008). Hierin staan naast kwantitatieve aandachtspunten ook kwalitatieve punten genoemd zoals de noodzaak om met niet-uitloegbare bouwmaterialen te bouwen etc.

Als u nog vragen heeft, dan kunt u altijd met de heer Van Ham of mij contact opnemen. Ik ontvang de uitgewerkte waterparagraaf te zijner tijd graag ter beoordeling.

Vertrouwende er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Waterschap De Dommel
Rimbaud Lapperre
0411-618618 (algemeen)

Landbouwbedrijf Van Poppel V.O.F.

Burgemeester Aartslaan 22(a) te Bergeij

Bestand Help

Algemene gegevens

Naam: Rimbaud Lapperre
Organisatie: Waterschap De Dommel
Naam project: gemeester Aartslaan 22
Datum: 10-mrt-2009

Algemene opmerkingen (in rapport):
K-waarde geschat
OHG alv GIS

Interne opmerkingen (niet in rapport):

Kenmerken projectgebied

Info

Bruto oppervlak projectgebied: 14420 m²
Bestaand verhard oppervlak: 5585 m²
Nieuw verhard oppervlak: 8015 m²
Netto te compenseren oppervlak: 2450 m²
Hiervan is type 1 (volledig verhard): 2450 m²
Hiervan is type 2 (semi-verhard): 0 m²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak: 50 %
Nieuw maaiveldniveau: 31.3 m + NAP
OHG: 30.3 m + NAP

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Info

Infiltratievoorziening

Infiltratiesnelheid voorziening: 0.5 m/dag
Bergende waterschijf in voorziening (in normaal nat jaar): 0.3 m
Bergende waterschijf in voorziening bij T=10 jaar scenario: 0.4 m
Bergende waterschijf in voorziening bij T=100 jaar scenario: 0.5 m

Extra berging

Info Kaart

Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario: 0.5 l/s/ha
Maximale peilstijging in extra berging bij T=10 jaar scenario: 0.4 m
Maximale peilstijging in extra berging bij T=100 jaar scenario: 0.5 m
☒ Aanpassen parameter voor T=100 jaar scenario
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario: 1.0 l/s/ha

Bereken

Resultaten

Totale berging in projectgebied

Infiltratieberging (normaal nat jaar): 22 m³
Berging extreme neerslag T=10 jaar: 121 m³
Berging extreme neerslag T=100 jaar: 162 m³

Infiltratievoorziening in projectgebied

Oppervlak: 72 m²
Berging: 22 m³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar: 14 uren
Totale berging bij extreme neerslag
T=10 jaar: 29 m³
T=100 jaar: 36 m³

Extra berging in projectgebied

Indicatieoppervlak: 230 m²
Berging bij T=10 jaar: 92 m³
Berging bij T=100 jaar: 115 m³
Afvoercapaciteit: 0.4 m³/uur

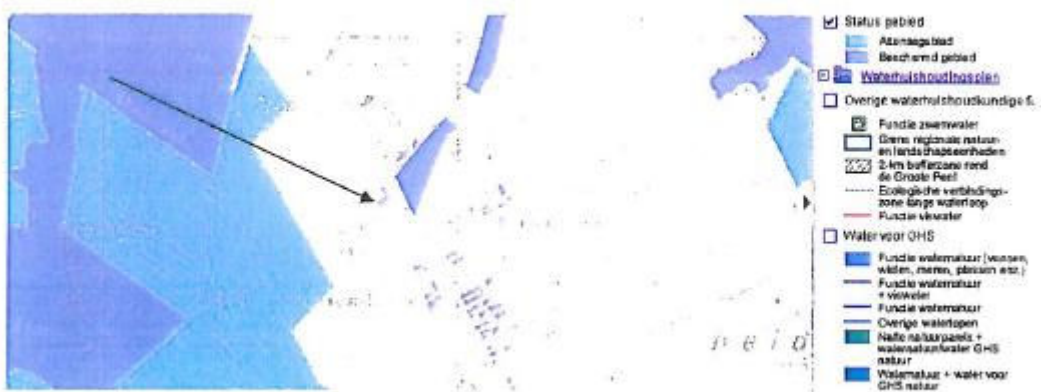
Berging tussen de stoepranden

Berging bij T=100 jaar: 11 m³

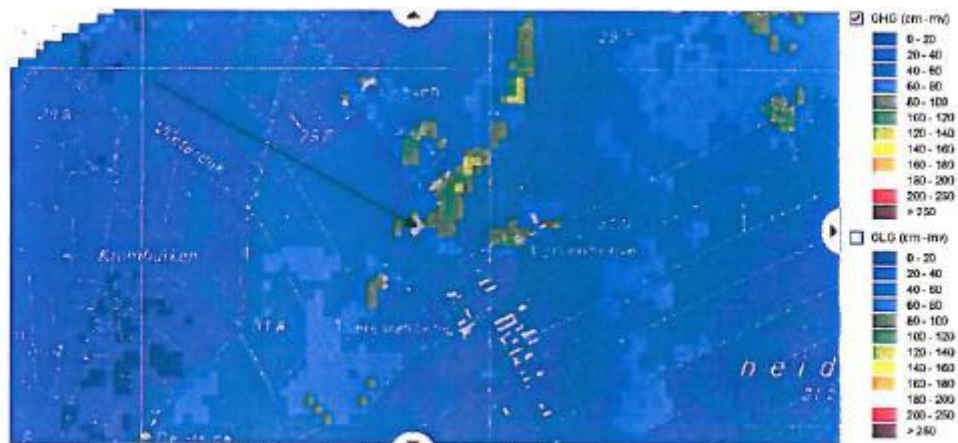
Info Sluiten Afdrukken



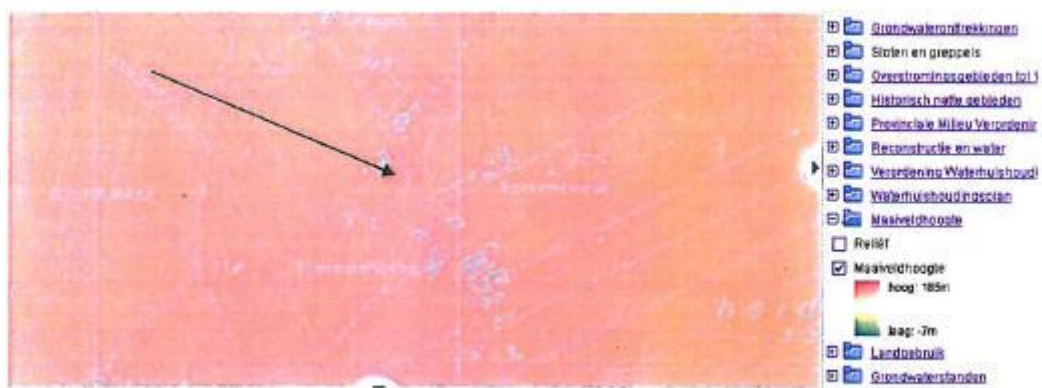
afbeelding: kwel en infiltratiekaart



afbeelding: status gebied; geen attentiegebied of beschermd gebied



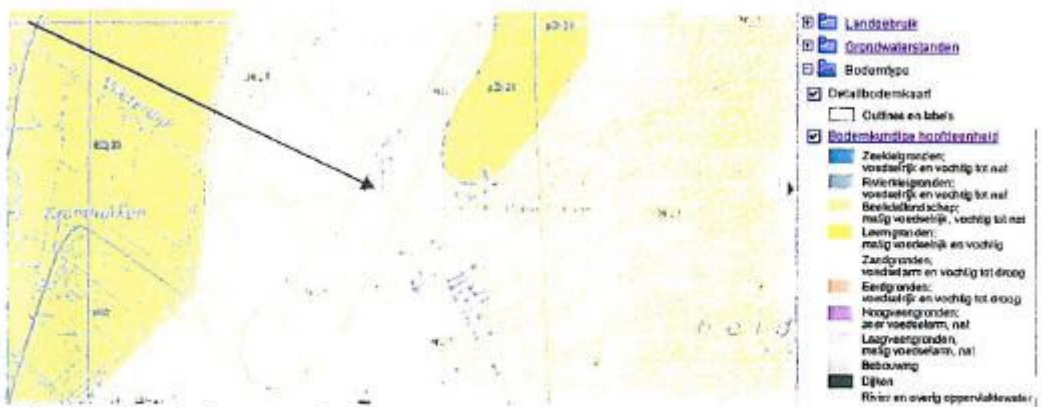
afbeelding: Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand



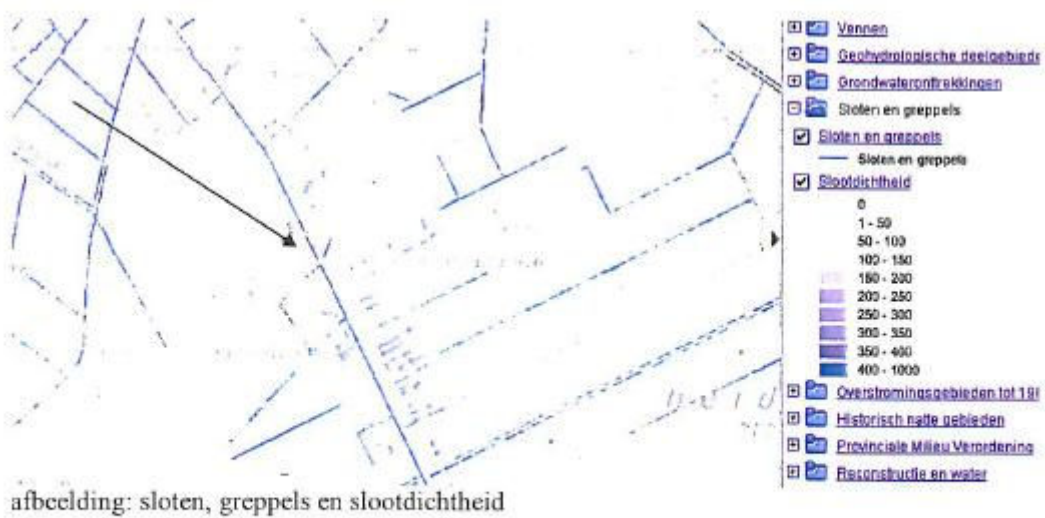
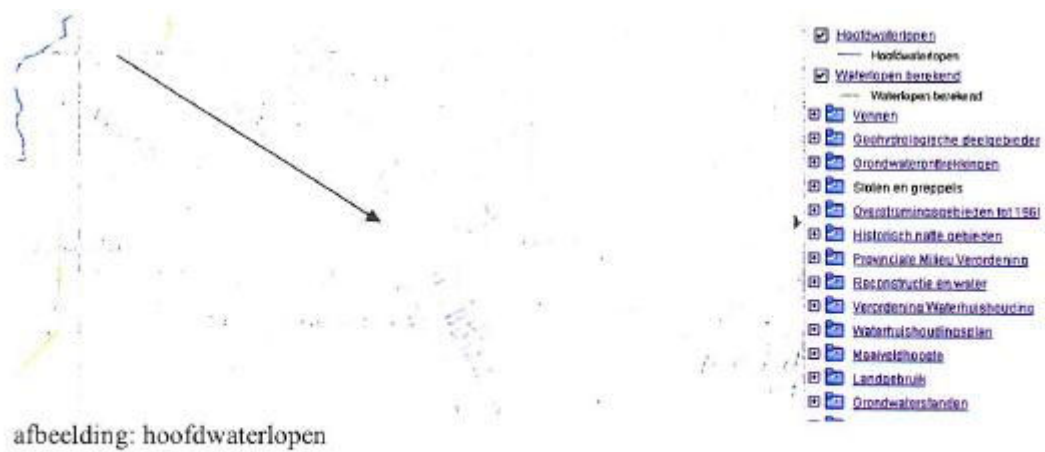
afbeelding: maaiveldhoogte



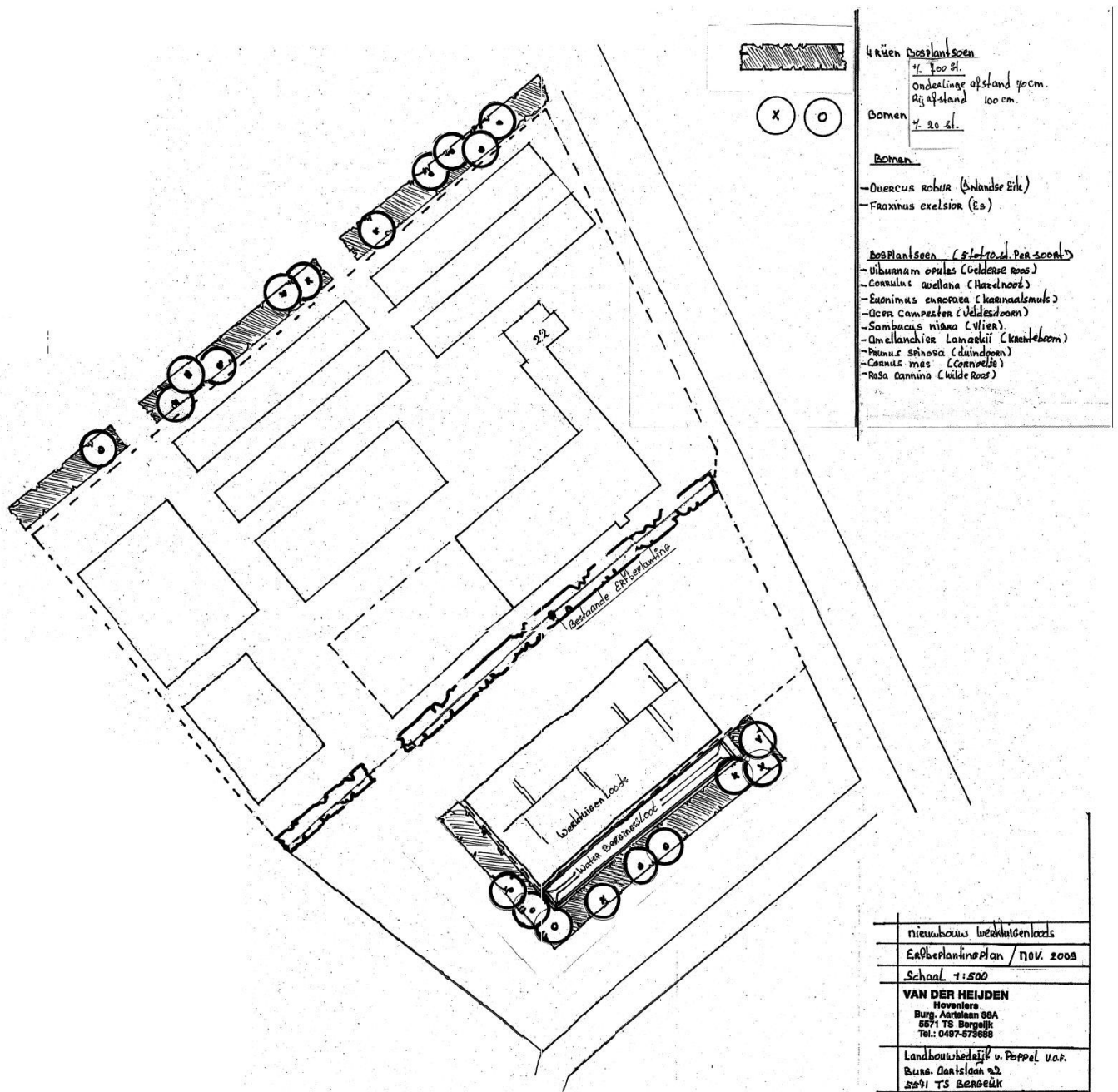
afbeelding: waterhuishoudingsplan: geen waterhuishoudkundige functie; water voor GHS of AHS



afbeelding: bodemtype; zand



Bijlage 5: Erfbeplantingsplan



Bijlage 6: Volwaardigheidstoets, advies SAAB

Tel. 0497-551455

Fax. 0497-551499

VERZONDEN 18 MAART 2009



Gemeente Bergeijk

uw kenmerk:
ons kenmerk: 10803609 DLV Regio Zuid & Oost
datum: 18 maart 2009 t.a.v. de heer H. Pijnappels
behandeld door: H. de Groot Postbus 511
afdeling: Gemeentewinkel 5400 AM Uden
doorkiesnummer: 0497 551 350
onderwerp: Vergroting bouwblok Burgemeester Aartslaan 22a

Geachte heer Pijnappels,

Namens de heer Van Poppel, uw opdrachtgever, heeft u ons op 17 december 2008 gevraagd of wij in principe bereid zijn medewerking te verlenen aan het vergroten van het agrarisch bouwblok op het perceel Burgemeester Aartslaan 22a, kadastraal bekend als Bergeijk, sectie II, nummers 712 en 713. Door het vergroten van het bouwblok is het mogelijk om een loods en een mestbassin op te richten. Hierover kunnen wij u het volgende mededelen.

Op 28 januari 2009 hebben wij de SAAB schriftelijk verzocht advies te geven over de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Op 12 maart 2009, bij ons binnengekomen op 16 maart 2009, heeft de SAAB aangegeven dat "de gevraagde uitbreidingen noodzakelijk zijn uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om gevraagde uitbreidingen te kunnen realiseren, is vergroting van het bouwblok noodzakelijk." Een kopie van het advies is toegevoegd en een kopie van deze brief is verzonden naar de SAAB.

Dit betekent dat voldaan kan worden aan de voorwaarden van de wijzigingsbeveegdheid, zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1996". Zoals in onze brief d.d. 28 januari 2009 al aangegeven, hebben wij de volgende documenten nodig om de procedure te kunnen starten:

- ontwerp wijzigingsplan, zoals bedoeld in artikel 11 WRO;
- ecologisch onderzoek;
- watertoets.

Tevens willen wij u erop wijzen dat per 1 juli 2008 de WRO is vervangen door de Wro. Ingevolge het overgangsrecht is het mogelijk om via artikel 11 WRO medewerking te verlenen aan uw voornemen, echter dient het ontwerp wijzigingsplan voor 1 juli 2009 ter inzage te zijn geweest. Wij willen u dringend verzoeken hier rekening mee te houden.

Bergeijk

Luyksgestel

Riethoven

Westerhoven

Pagina 1

Postadres: Postbus 10.000, 5570 GA Bergeijk Bezoekadres: Burgemeester Magneestraat 1, 5571 HB Bergeijk
Email: info@bergeijk.nl Internet: www.bergeijk.nl

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u op woensdagen en donderdagen contact op nemen met de heer H. de Groot (0497) 551 350. Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bergeijk,
Namens dezen,



De heer H. de Groot
Gemeentewinkel

Bijlagen:

1. Advies Stichting Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen



INGEKOMEN
GEMEENTE BERGELJK
16 MAART 2009
No. 1 Gemeente 10900775
Afd. 10900775
Kopie aan

Overviews

Het verzoek van de aanvrager omvat de oprichting van een loods van 25 x 51¼ meter gesitueerd aan de zuidoostzijde van de bestaande ligboxenstal op 20 meter afstand van de openbare weg. Tussen de bestaande ligboxenstal en de gevraagde loods zal een open ruimte van circa 20 meter worden behouden ten behoeve van de logistieke toegankelijkheid en om een eventuele toekomstige verbreding van de ligboxenstal te kunnen realiseren.



Op al onze diensten zijn de meeste voorwaarden van toepassing, de zijn gegroepeerd in de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hieraan een exemplaar toegezonden.

De gevraagde loods zal voornamelijk worden ingericht als werktuigenberging en tevens worden voorzien van een werkplaats, een kantoor en een kantine. Daarnaast zal de loods worden gebruikt voor de tijdelijke opslag van akkerbouwproducten zoals suikerbieten en aardappelen.

Aangegeven werd dat momenteel diverse machines bij derden worden gestald in Valkenswaard en Bergeijk. Tevens wordt door de aanvrager een gedeelte van de machines buiten gestald.

Na realisatie van de gevraagde loods zal de huidige stallingruimte voor het jongvee in de open kapschuur worden uitgebreid. Het overige gedeelte van de open kapschuur zal worden gebruikt voor de opslag van grotere hoeveelheden hooi en stro.

Tevens omvat het verzoek van de aanvrager de aanleg van een mestbassin met een inhoud van circa 1500 m³. Het gevraagde mestbassin zal worden gesitueerd aan de achterzijde van de bestaande open kapschuur en de aanwezige voeropslagen, waarbij het mestbassin bereikbaar zal zijn voor machines middels het bestaande kavelpad. De aanvrager wenst de aanwezige open ruimte aan de achterzijde van de bestaande ligboxenstal te behouden voor eventuele toekomstige uitbreidingen van de voeropslagen en de ligboxenstal.

Aangezien de aanwezige stallingruimte slechts gedeeltelijk is onderkelderd voor de opslag van mest beschikt de aanvrager momenteel over onvoldoende mestopslagcapaciteit. Derhalve wordt een gedeelte van de op het bedrijf geproduceerde mest in Bergeijk bij derden opgeslagen en dienen aanvullende kosten voor monsterring en transport te worden gemaakt.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De aanvrager exploiteert aan het adres Burgemeester Aartslaan 22 in Bergeijk een volwaardig agrarisch bedrijf. Het onderhavig verzoek omvat de oprichting van een loods en de aanleg van een mestbassin.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is van oordeel dat de gevraagde uitbreidingen noodzakelijk zijn uit oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om de gevraagde uitbreidingen te kunnen realiseren is vergroting van het bouwblok noodzakelijk.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



Ing. H.P. Gerlings
secretaris

Bijlage 7: Akoestisch rapport