

Opdrachtgever:

Urbitom
T.a.v. de heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Datum: 29 oktober 2020**Onderwerp:**

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden Boevenheuvel 2, te Bergeijk
(ons kenmerk: 20-726)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte heer Seebregts,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage van het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, terplekke van de ingreeplocatie in Bergeijk (terrein van Boerboom Hout), vanwege de aanleg van een bedrijfshal, het overkluizen van een sloot en het aanleggen van een waterbergingslocatie, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

Het voornemen bestaat om terplekke van het bedrijf een uitbreiding te maken van hun bedrijfshallen. Als gevolg hiervan wordt een sloot deels overkluist en dient er, op verzoek van het Waterschap, een nieuw bergingsgebied voor overtollig regenwater te realiseren.

In het kader van deze werkzaamheden kunnen beschermde plant- en diersoorten in het geding komen. Om hier uitsluitel over te geven is het vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk om dit te laten onderzoeken.

Om erachter te komen of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) is de bedrijfslocatie en zijn de ingreeplocaties op 27 oktober 2020 onderzocht en is beoordeeld of er met de voorgenomen ingreep sprake is van de aantasting van beschermde natuurwaarden. De resultaten van dit veldbezoek zijn hieronder beschreven.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of de betreffende percelen geschikt leefgebied vormen voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, zijn beide locaties middels een veldinspectie terplekke bekeken.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van beide terreinen voor beschermde soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen, uilen en roofvogels, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en beschermde planten en overige soortgroepen (dagvlinders, nachtvinders en diverse ongewervelden).

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Op de beoogde locatie van de nieuwe bedrijfshal is geen broedbiotoop ontwikkeld wat dienstdoet als optimaal ontwikkeld broedbiotoop voor broedvogels. De vegetatie langs de zaksloot (die ten tijde van het veldwerk droog stond) bestaat uit enkele slecht ontwikkelde struiken en is onderhevig aan intensief onderhoud.

Deze strook kan dienstdoen als foerageergebied voor diverse soorten broedvogels, maar als beschutte nestlocatie is deze strook geheel ongeschikt.

Broedvogels die genieten van jaarrond beschermde nestlocaties komen terplekke van de vegetatie bij de zaksloot al helemaal niet voor. Daarvoor is de struikenvegetatie veel te klein.



Foto 1: de struiken/boomvegetatie terplekke van de uitbreidingslocatie is geheel niet optimaal voor broedvogels.

Terplekke van de beoogde waterberging, aan de westzijde van de bedrijfslocatie bestaat de vegetatie uit een siergazon, met aangrenzend een houtsingel, met diverse hoogopgaande struiken bomen. Terplekke kunnen dan ook diverse soorten broedvogels nestelen tijdens de broedperiode. In de bomen zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van jaar rond beschermde nesten van vogels (bijvoorbeeld buizerd of sperwer).

Aangezien de houtsingel intact blijft (vanuit landschappelijke oogpunt) treedt er geen verlies op van broedbiotoop van algemeen voorkomende soorten vogels. Effecten op broedende vogels in de houtsingel dient echter wel zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Dit kan door de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uit te voeren (dus buiten de periode half maart-half juli).



Foto 2: beoogde locatie voor de waterberging (regenwateropvang)

Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn geheel niet te verwachten, omdat het broedbiotoop geheel niet geschikt is of omdat de werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd kunnen worden (terplekke van de waterbergingslocatie). In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen knelpunten optreden en/of te verwachten zijn terplekke en dat er geen nader onderzoek benodigd is ten aanzien van deze soortgroep.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen in de begroeiing op en rondom beide locaties zij geheel uit te sluiten. Daarvoor is de vegetatie geheel ongeschikt voor. Er zijn geen boomholtes aangetroffen in de opgaande begroeiing rond de locatie van de waterberging. Ook in de reeds aanwezige bedrijfshallen zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen te verwachten, omdat bouwstijl (waarbij metalen platen aan de buitenzijde aanwezig zijn en door het ontbreken van geschikte hangplekken achter deze beplating), geheel ongeschikt zijn.

Er kunnen zeker wel foeragerende vleermuizen (mogelijk zelfs meerdere soorten) voorkomen in het gebied, echter zullen deze geen hinder ondervinden van de beoogde werkzaamheden, zeker omdat deze overdag uitgevoerd worden.

Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op vleermuizen bij de nieuwbouw van de bedrijfshal en de realisatie van de regenwateropvang.

Effecten op vleermuizen zijn op voorhand geheel uit te sluiten, omdat er geen essentiële functies aanwezig zijn en/of te verwachten zijn op beide ingreepplekken. Nader soortgericht onderzoek is daarmee geheel niet aan de orde. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook gesteld worden dat er geen knelpunten optreden.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing, de sloot, de houtsingel en het siergazon komen geen beschermde en of bijzondere vaatplanten voor. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig. Op het terrein groeien enkele algemeen voorkomende soorten bloeiende kruiden, maar bijzondere soorten zijn niet aanwezig.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn dan ook geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten ter plekke van de bebouwing en de directe omgeving ervan. Hiervoor zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden aanwezig.

Effecten op overige soortgroepen is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Conclusies

- ✚ Terplekke van de ingreeplocatie zijn geen al of niet jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig van broedvogels. Effecten terplekke van de ingreeplocaties treden niet op wanneer de werkzaamheden uitgevoerd wordt buiten de broedperiode van vogels (dus buiten de periode half maart- half juli);
- ✚ Effecten op vleermuizen zijn geheel uitgesloten, omdat er geen sprake is van de aanwezigheid van essentiële foerageerbieden, vliegroutes en vanwege de afwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen;
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan op voorhand gesteld worden dat de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, zoals beoogd. Effecten op beschermde soorten en daarmee overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming treden niet op.
- ✚ Nader soortgericht onderzoek is eveneens niet noodzakelijk.