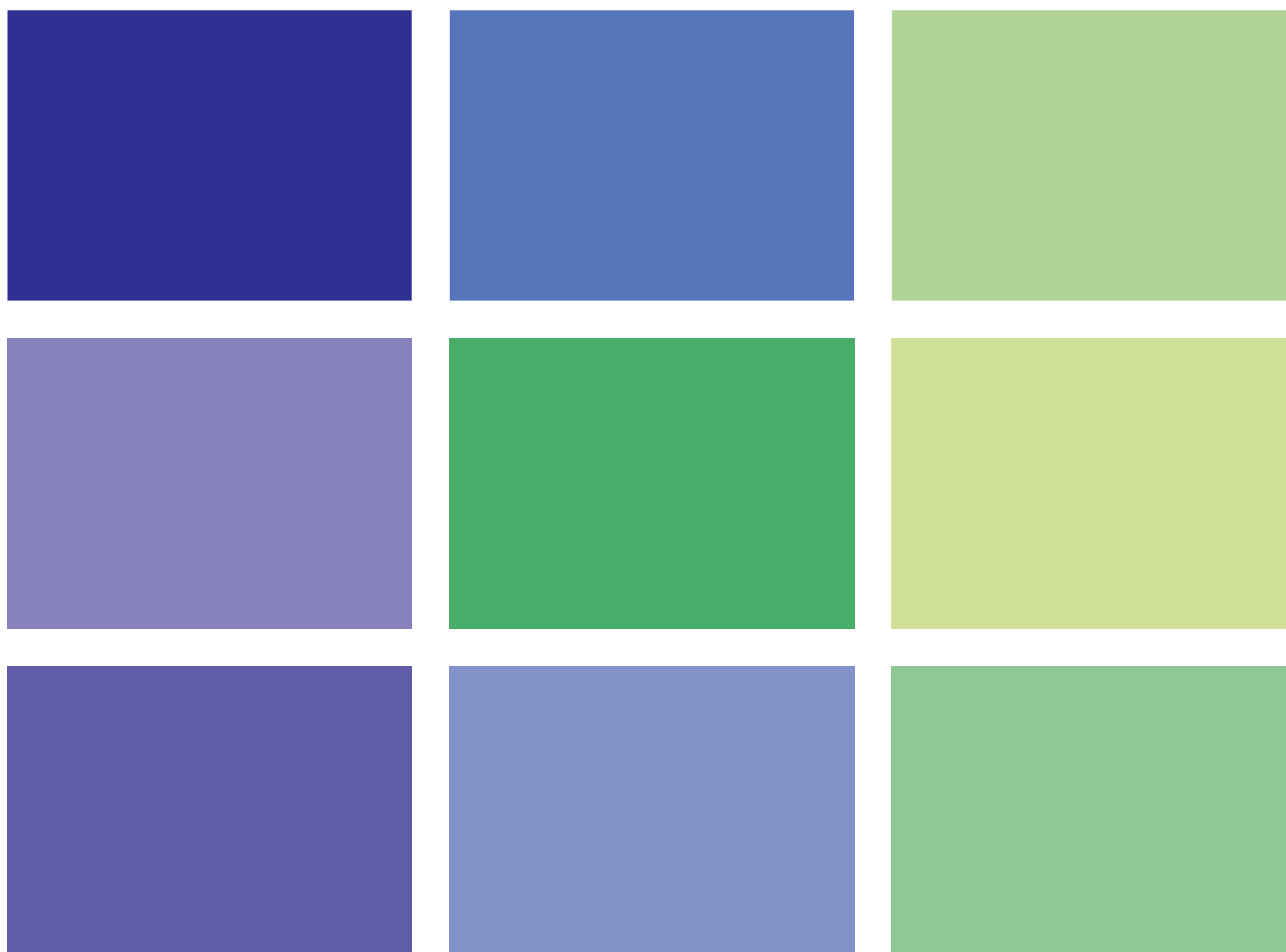


Bestemmingsplan 'Herziening Buitengebied Bergeijk 2014'

Gemeente Bergeijk



Bestemmingsplan 'Herziening Buitengebied Bergeijk 2014'

Gemeente Bergeijk

Datum:

Bestemmingsplan: mei 2014

Datum vaststelling:

Raadsvergadering van 1 en 2 juli 2014

Projectgegevens:

0252476 - herziening BP Buitengebied

Identificatienummer:

NL.IMRO.1724.BPUHBD0028-VAST

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Opzet en inhoud van het bestemmingsplan	1
2	Planbeschrijving	3
2.1	Aanpassingen toelichting	3
2.2	Aanpassingen regels en verbeelding	13
2.3	Aanpassingen verbeelding	21
3	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	28
4	Haalbaarheid	30
4.1	Financieel	30
4.2	Maatschappelijk	30
BIJLAGEN:		
1.	Afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen	
2.	Tweede Regionale Verklaring arbeidsmigranten in Zuidoost-Brabant	
3.	Broekhovenseweg 3: ruimtelijke onderbouwing en het cultuurhistorisch onderzoeksrapport	
4.	Hutten 2: Cultuurhistorische verkenning: Hutten 2, Bergeijk	
5.	Hoge Rijt 23: ruimtelijke onderbouwing en landschappelijk inpassingsplan	
6.	Nota van inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Herziening Buitengebied Bergeijk 2014, maart 2014 en Ambtshalve wijzigingen Herziening Buitengebied Bergeijk 2014, maart 2014	
7.	Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen Bestemmingsplan Herziening Buitengebied Bergeijk 2014	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeenteraad van Bergeijk heeft in zijn vergadering van 7 juli 2011 het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' van de gemeente Bergeijk gewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding hiervan heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van 9 augustus 2011 een aanwijzingsbesluit genomen als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid Wet ruimtelijke ordening, voor een aantal bestemmingsplanonderdelen. Deze maken hierdoor geen onderdeel meer uit van het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan. Bij besluit van 11 oktober 2011 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn besluit van 9 augustus 2011 gedeeltelijk ingetrokken.

Tegen het aanwijzingsbesluit heeft het gemeentebestuur, evenals 5 anderen, beroep ingesteld. Tevens hebben 19 appellanten tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep ingesteld. Op 19 juni 2013 en 10 juli 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. Hiermee is dit bestemmingsplan grotendeels onherroepelijk geworden.

Gelet op de uitspraak van de Raad van State en enkele veranderingen van inzicht ten opzichte van het onherroepelijke bestemmingsplan is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een passende juridische en planologische regeling voor het betreffende bestemmingsplangebied.

1.2 Opzet en inhoud van het bestemmingsplan

De basis voor deze herziening wordt gevormd door:

- uitspraak van Raad van State d.d. 10 juli 2013;
- aantal verbeteringen van het plan op basis van recente inzichten en enkele kleine wijzigingen op verzoek;
- verwerking van het gemeentelijk erfgoedbeleid.

Inhoudelijk worden er, tenzij anders aangegeven, geen ingrijpende wijzigingen doorgevoerd in de bestemmingsregelingen en/of verbeelding. In hoofdstuk 2 van deze toelichting worden de wijzigingen ten opzichte van het moederplan toegelicht. De herziening van het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Deze toelichting dient ter verduidelijking van de gemaakte keuzen in dit bestemmingsplan en ter informatie over het van toepassing zijnde beleid.

Voor de niet in deze herziening opgenomen onderdelen blijft de bestemmingsregeling zoals opgenomen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' van kracht.

2 Planbeschrijving

2.1 Aanpassingen toelichting

2.1.1 Doorvertaling Erfgoedbeleid

De gemeenteraad van Bergeijk heeft op 19 april 2012 de Erfgoedverordening gemeente Bergeijk vastgesteld. De Erfgoedverordening is gebaseerd op het erfgoedplan, dat is opgesteld door de gezamenlijke Kempengemeenten en A2-gemeenten¹. Het erfgoedplan bevat een uitgebreide inventarisatie van de archeologische en cultuurhistorische (verwachtings)waarden binnen het grondgebied van de betrokken gemeenten en een aanzet voor een integraal cultuurhistorisch beleid. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011', dat is vastgesteld in juli 2011, is het erfgoedplan niet verwerkt. Door middel van onderhavige herziening wordt het gemeentelijk archeologiebeleid, dat inmiddels ook is opgenomen in de recente komplannen, van toepassing op het buitengebied.

De erfgoedkaart behorende bij het erfgoedplan bestaat uit drie delen: een inventarisatiekaart (die op zijn beurt is onderverdeeld in kaarten betreffende het archeologisch, historisch en fysisch landschap en een verstoringenkaart), verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. Op de beleidskaarten zijn de inventarisatie en waardering van archeologische en cultuurhistorische elementen samengebracht en geconcretiseerd. De beleidskaarten vormen de basis voor het gemeentelijk beleid op het gebied van cultuurhistorie en kunnen worden vertaald in bestemmingsplannen.

Archeologische waarden

Op de archeologische beleidskaart, die deel uitmaakt van de erfgoedverordening, zijn de archeologische (verwachtings)waarden voor het hele gemeentelijk grondgebied in beeld gebracht. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart opgesteld. Binnen het grondgebied van de gemeente Bergeijk is een aantal terreinen met een monumentale status aanwezig en bevinden zich diverse gebieden van archeologische waarde. Daarnaast kunnen vier archeologische verwachtingszones worden onderscheiden. Ook kunnen gebieden worden aangemerkt waarvoor geen archeologische verwachting geldt.

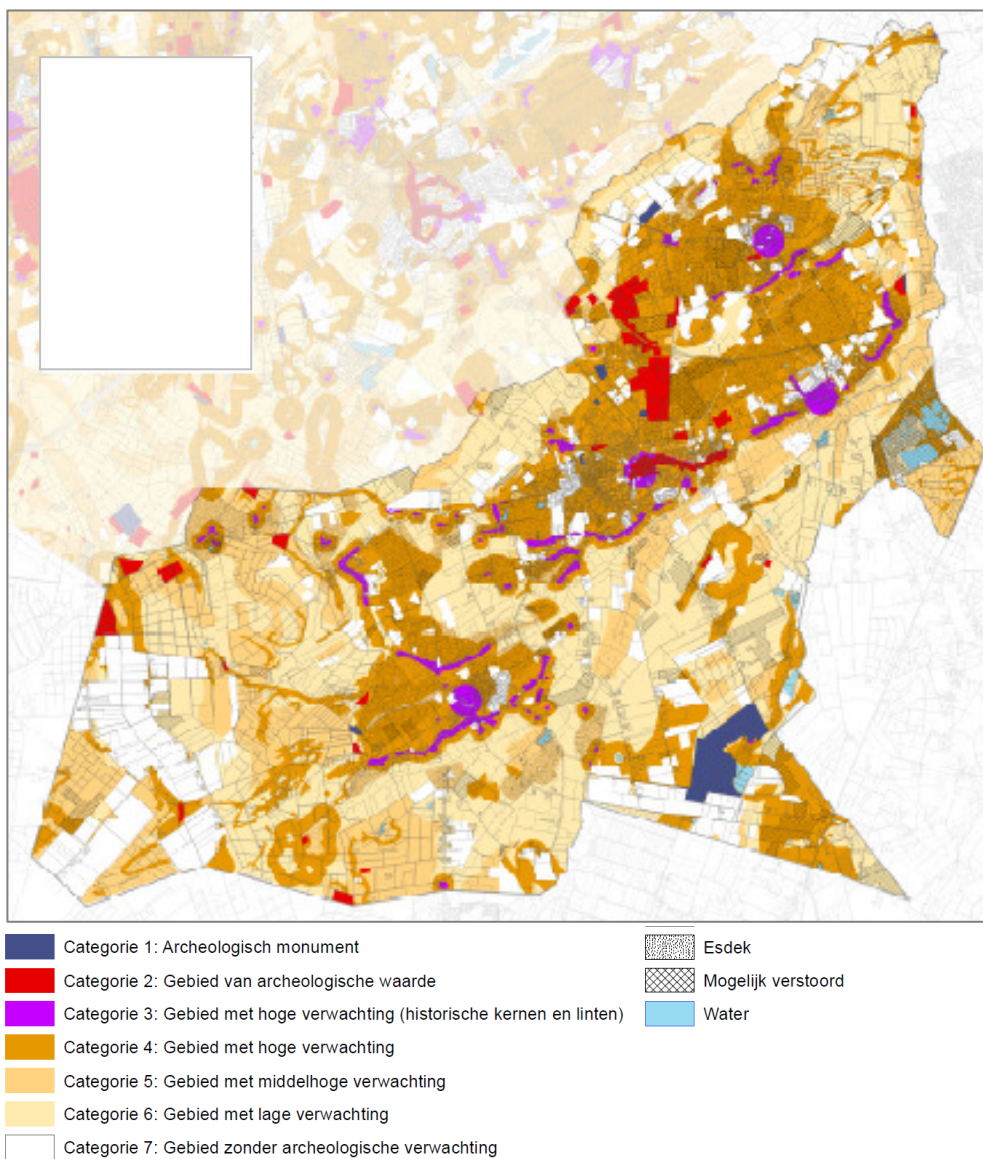
Op de beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in 7 categorieën:

- categorie 1: archeologisch monument;
- categorie 2: gebied van archeologische waarde;
- categorie 3: gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten);
- categorie 4: gebied met hoge verwachting;
- categorie 5: gebied met middelhoge verwachting;

¹ Het erfgoedplan is opgesteld voor het grondgebied van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende

- categorie 6: gebied met lage verwachting;
- categorie 7: gebied zonder archeologische verwachting.

De verschillende gebieden zijn in de vorm van dubbelbestemmingen opgenomen in het bestemmingsplan, waarbij regels gelden om het bodemarchief te beschermen. Omdat de rijksbeschermden archeologische monumenten (categorie 1) zijn beschermd via de Monumentenwet 1988, wordt voor deze monumenten geen beschermende regeling opgenomen. De monumenten worden wel voorzien van een dubbelbestemming ('Waarde - Archeologie 1'), maar deze heeft uitsluitend een signalerende functie. Voor gebieden zonder archeologische verwachting (categorie 7) gelden geen beperkingen ten aanzien van archeologie, zodat het opnemen van een dubbelbestemming voor deze categorie niet zinvol is. De dubbelbestemmingen voor de overige categorieën (categorie 2 tot en met 6) bevatten een beschermende regeling.



Archeologische beleidskaart gemeente Bergeijk

Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeester en wethouders, als daar op basis van een archeologisch onderzoek aanleiding toe bestaat, voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Dit kan in de vorm van het treffen van technische maatregelen, het doen van een opgraving of archeologische begeleiding van werkzaamheden. Daarnaast is een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden opgenomen. Per dubbelbestemming gelden ondergrenzen voor wat betreft de oppervlakte en diepte van de verstoring. Voor verstoringen met een beperkt oppervlak of een beperkte verstoringdiepte is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De ondergrenzen variëren, overeenkomstig het erfgoedplan, per dubbelbestemming. Voor agrarische gronden geldt een afwijkende regeling. De ondergrens voor de verstoringdiepte op agrarische percelen is, ongeacht de archeologische categorie, altijd 0,5 m onder maaiveld. In de volgende tabel is een overzicht opgenomen met de dubbelbestemmingen die in voorliggend bestemmingsplan voorkomen. Per dubbelbestemming is aangegeven wat de ondergrenzen voor de oppervlakte en diepte van de verstoring zijn.

Categorie	Dubbelbestemming	ondergrens oppervlakte	ondergrens diepte
1 archeologisch monument	Waarde - Archeologie 1	geen beschermende regeling, uitsluitend signalerende functie (bescherming vindt plaats via Monumentenwet of gemeentelijke Archeologieverordening)	
2 archeologische waarde	Waarde - Archeologie 2	100 m ²	0,3 m-mv, agrarische gronden 0,5 m-mv
3 hoge verwachting (historische kernen en linten)	Waarde - Archeologie 3	250 m ²	0,3 m-mv, agrarische gronden 0,5 m-mv
4 hoge verwachting (zonder esdek)	Waarde - Archeologie 4.1	500 m ²	0,3 m-mv, agrarische gronden 0,5 m-mv
4 hoge verwachting (met esdek)	Waarde - Archeologie 4.2	500 m ²	0,5 m-mv
5 middelhoge verwachting (zonder esdek)	Waarde - Archeologie 5.1	2.500 m ²	0,3 m-mv, agrarische gronden 0,5 m-mv
5 middelhoge verwachting (met esdek)	Waarde - Archeologie 5.2	2.500 m ²	0,5 m-mv
6 lage verwachting	Waarde - Archeologie 6	25.000 m ²	0,4 m-mv, agrarische gronden 0,5 m-mv

Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan is, naast de archeologische waarden, sprake van een groot aantal elementen die in meer of mindere mate cultuurhistorisch waardevol zijn. In het gemeentelijk erfgoedplan is een inventarisatie van de aanwezige waarden opgenomen. Op een aantal kaartbeelden is het historisch landschap - in de breedste zin van het woord - in beeld gebracht. Hierbij zijn onder meer historische landschapsstructuren (waaronder bosgebieden, akkercomplexen en beekdalen), historische infrastructuur (waaronder wegen, paden, gegraven waterlopen en gehuchten) en historische bouwkunst (waaronder monumenten en beeldbepalende panden) geïnventariseerd. Op de cultuurhistorische waarden- en beleidskaart zijn deze elementen vervolgens gewaardeerd als monumentaal, cultuurhistorisch zeer waardevol of cultuurhistorisch waardevol.

In het erfgoedplan heeft vooralsnog geen concrete uitwerking van de cultuurhistorische waarden- en beleidskaart plaatsgevonden. De cultuurhistorische waarden zijn in beeld gebracht en gewaardeerd, maar er is niet aangegeven welke elementen bescherming behoeven en op welke manier deze bescherming kan worden vormgegeven. De inventarisatiekaarten en de waarden- en beleidskaart vormen op dit moment een basis voor het betrekken van cultuurhistorische aspecten bij het vormgeven van nieuwe ontwikkelingen, maar voor het opnemen van beschermende regelingen in een bestemmingsplan is het erfgoedplan onvoldoende concreet.

2.1.2 Landschapsinvesteringsregeling De Kempen

In de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 2.2. van de Verordening ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om te zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Verordening Ruimte. De Verordening Ruimte schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Op grond van de Verordening ruimte kan kwaliteitsverbetering van het landschap plaatsvinden via investeringen in de kwaliteit van bodem/ water/ natuur/ landschap/ cultuurhistorie en investeringen in extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze eisen zijn door de gemeente Bergeijk, in samenwerking met een aantal andere Kempengemeenten en provincie, verwerkt in de "Afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen. Deze afstemmingsnotitie is in augustus 2012 door het college van B&W van Bergeijk vastgesteld. De afstemmingsnotitie

Landschapsinvesteringsregeling betreft een handreiking, waarin wordt geschetst op welke manieren met de eisen omtrent kwaliteitsverbetering uit de Verordening ruimte kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning.

Het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkelingen in het buitengebied is afhankelijk van het eigen ruimtelijk beleid dat door de gemeenten wordt gevoerd. Dat betekent dat initiatieven in de eerste plaats aan dit beleid zullen worden getoetst, voordat wordt toegekomen aan het bepalen van de bijdrage in de kwaliteit van de landschapruimtelijke inpassing en de wijze waarop deze bijdrage kan worden ingezet.

Indien ontwikkelingen passen in het beleid en ook ruimtelijk/planologisch inpasbaar blijken, is de Afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen het handvat om inhoud te geven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap. Via drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen met invloed op de omgeving is bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 2.2 van de Verordening ruimte:

Categorie 1. Ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen:

- Ontwikkelingen die primair kwaliteitsverbetering van het landschap ten doel of gevolg hebben.
- Kleinschalige ontwikkelingen die plaatsvinden binnen bestaande en/of binnen de vigerende planologische regeling passende bebouwing.

Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing:

- Het gaat hierbij om ontwikkelingen die een relatief beperkte invloed op de omgeving hebben en (traditioneel) als passend binnen en eigen aan het landelijk gebied worden beschouwd. Ze leiden niet tot een wezenlijke waardevermeerdering.

Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen):

- Dit betreft ontwikkelingen die niet passen in de categorieën 1 of 2. Het gaat om ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap genormeerd wordt. Per soort ontwikkeling is het bedrag opgenomen dat wordt beschouwd als de waardevermeerdering ten opzichte van de oude functie.

In bijlage 1 bij de notitie zijn de ontwikkelingen behorend bij deze categorieën concreet benoemd. Deze lijst is dynamisch en geeft op dit moment een overzicht van de meest voorkomende ontwikkelingen. Deze lijst kan worden gewijzigd op basis van nieuwe ontwikkelingen.

De notitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen maakt onderdeel uit van deze herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. De in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' opgenomen regeling is geconformeerd

aan de notitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen. Dit betreft in de diverse afwijkingen/ wijzigingsbevoegdheden:

- de voorwaarden ten aanzien van landschappelijke inpassing: “Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan”.
- de voorwaarden indien er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het landschap: “de wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied van dit bestemmingsplan”.

Daar waar de bepalingen ontbreken, maar op basis van de notitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen en de Verordening ruimte wel wenselijk/ noodzakelijk is, zijn deze toegevoegd aan de regeling middels deze herziening. Verder geldt voor de nadere invulling van deze algemeen geformuleerde bepaling de genoemde uitwerking in de notitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen.

Voor een aantal locaties heeft reeds een ruimtelijke ontwikkeling plaatsgevonden waar een ‘groene’ tegenprestatie tegenover is gesteld. Afgeronde initiatieven zijn verwerkt in deze herziening van het bestemmingsplan. De tegenprestatie is daarbij bestemd als ‘Natuur’. In de regels is een koppeling gelegd met de vormgeving van de tegenprestatie. Deze omvat veelal een uitwerking van erfbeplanting of natuur en een voorwaardelijke verplichting, waardoor een omgevingsvergunning voor het bouwen niet verkregen kan worden voordat de natuur is aangelegd.

2.1.3 Verordening ruimte 2014

Verordening ruimte 2014

Ten tijde van de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan en ontwerpbestemmingsplan van deze herziening was de Verordening ruimte 2014 nog in de ontwerp fase. Ten opzichte van de Verordening ruimte 2012 omvat de verordening diverse (ingrijpende) wijzigingen. Deze verordening is daarom niet opgenomen in deze herziening, hiervoor zal een separate herziening worden opgesteld.

‘Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij’

Eén van de nog nader uit te werken onderdelen van de Verordening ruimte 2014 is de ‘Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij’. In februari 2013 is tijdens de werkconferentie ‘Transitie naar een zorgvuldige veehouderij’ door een brede vertegenwoordiging van partijen de ambitie uitgesproken om in Noord-Brabant een landelijke standaard neer te zetten voor zorgvuldige veehouderij. Deze standaard is gebaseerd op de denklijn dat ontwikkelruimte voor veehouderijen verdiend moet worden: veehouderijen krijgen alleen toestemming voor uitbreiding tot een maximale omvang van 1,5 ha als ze bovenwettelijke maatregelen nemen op het gebied van volksgezondheid.

Op 22 maart 2013 heeft Provinciale Staten dit voornemen bekrachtigd in de vorm van besluiten n.a.v. het dossier 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020'. De 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij' wordt doorvertaald in de Verordening ruimte 2014. Om onomkeerbare ontwikkelingen te voorkomen hebben Provinciale Staten op 20 september 2013 het Voorbereidingsbesluit zorgvuldige veehouderij genomen. Dit voorbereidingsbesluit heeft tot gevolg dat aanvragen voor omgevingsvergunningen van veehouderijen, welke zijn gericht op uitbreiding van bebouwing voor het houden van dieren, aangehouden moeten worden. In het voorbereidingsbesluit zijn regels opgenomen om uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een "zorgvuldige veehouderij" mogelijk te maken.

Soms zal een ruimtelijke procedure doorlopen moeten worden ten behoeve van bebouwing ten behoeve van het houden van dieren. Er kan daarbij sprake zijn van een vergroting van een bouwvlak of een vormwijziging zonder dat daarbij sprake is van een vergroting. In dat laatste geval dient het bouwvlak aan de weg gelegen te zijn en wordt bij toetsing van het plan door gemeente beoordeeld of de vormverandering niet leidt tot een onevenredige vergroting van de bebouwingsmogelijkheden.

2.1.4 Toelichting omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (aanlegvergunningstelsel)

Naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State met betrekking tot de regels voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden die zijn opgenomen in artikel 8.6, wordt in deze herziening een specifiek onderdeel van de regeling met betrekking tot de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden verwijderd. Het betreft de bescherming van de biotoop van weidevogels (een verbod op het permanent omzetten van grasland naar andere teelten) zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'.

In artikel 8, lid 8.6 (Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden 2) is bepaald dat voor het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur een omgevingsvergunning vereist is. Hiertegen is beroep ingesteld welke gegrond is verklaard. De gemeente dient een nieuw besluit te nemen met betrekking tot deze bepaling.

Nadere toelichting:

Op de verbeelding zijn naast de agrarische bestemmingen tevens opgenomen de voorkomende aanduidingen met betrekking tot natuurwaarden en landschappelijke waarden. De relatie van deze waarden met de (eventueel) eveneens voorkomende gebruiksfuncties (bos, natuurterrein of agrarisch met vaak een economisch belang), wordt nader geregeld via de regeling voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Bij de vergunningverlening dient een afweging van belangen plaats te vinden: het belang van de voorgenomen ingreep versus de aanwezige waarden.

Voor de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden 1 en 2' is het vergunningenstelsel toegesneden op het behoud van de afzonderlijke specifieke biotopen van actueel voorkomende waardevolle soorten en de bijbehorende milieumomstandigheden en de voorkomende landschappelijke waarden in relatie tot de belangen van de agrarische grondgebruikers in deze gebieden.

Specifiek afgestemd op de aangegeven waarden is een vergunningplicht geregeld. Voor het gebied dat bij de Raad van State ter discussie heeft gestaan geldt wel een algemene bestemming ter bescherming van de natuur- en landschapswaarden (op basis van de destijds gehanteerde systematiek betreft dit GHS- Natuur), maar geen verbijzondering van deze waarden, bijvoorbeeld kwetsbare soorten. De vergunningplichtige werkzaamheden gelden dus in zijn algemeenheid binnen deze bestemming.

Voor het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur is hierbij een omgevingsvergunning vereist. Het blijkt echter niet herleidbaar dat de algemene waarden binnen de in deze agrarische bestemming vallende gebieden daadwerkelijk deze bescherming behoeven. De betreffende regeling wordt daarom in deze herziening verwijderd.

2.1.5 Leidingen

In het plangebied liggen diverse leidingen die planologisch relevant zijn. Deze leidingen zijn, inclusief de daarbij behorende beschermingszones, in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' bestemd als 'Leiding'. De verschillende leidingen (een brandstofleiding, hogedruk aardgasleidingen, rioolwatertransportleidingen, waterleidingen en een koolwaterstofleiding) zijn aangeduid met de figuur 'hartlijn leiding'. In de periode na vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is door diverse instanties gecommuniceerd over de leidingen die door het gemeentelijk grondgebied lopen.

Structuurvisie Buisleidingen 2012-2025

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft per brief aangegeven dat de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2025 in oktober 2012 is vastgesteld en verzoekt gemeenten hiermee rekening te houden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient ruimte te worden gereserveerd voor de bestaande en nieuw te aan te leggen buisleidingenstroken van nationaal belang. Op termijn worden hiertoe regels opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Uit de Visiekaart die deel uitmaakt van de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2025 blijkt dat op het grondgebied van de gemeente Bergeijk geen sprake is van bestaande of geprojecteerde buisleidingstroken. Voor onderhavige herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is dit aspect dus niet relevant.

DPO-leiding

In augustus 2011 heeft de Defensie Pijpleidingen Organisatie (DPO) de gemeente geïnformeerd over de consequenties van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) voor de brandstofleiding die op het gemeentelijk grondgebied ligt. Op grond van

het Bevb dient voor deze leiding in bestemmingsplannen een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding te worden opgenomen. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} (PR 10^{-6} contour) valt voor alle DPO-leidingen binnen de belemmeringenstrook, zodat deze geen belemmeringen oplevert voor ontwikkelingen op meer dan 5 meter afstand van de leiding. Op basis van een door DPO uitgevoerde analyse zijn binnen de gemeente bovendien geen (mogelijke) knelpunten voor het groepsrisico geconstateerd. De DPO-leiding is in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' reeds op een passende wijze bestemd, waarbij voor de dubbelbestemming 'Leiding' een breedte van 10 meter (5 meter aan weerszijden van de leiding) is aangehouden. Herziening van de verbeelding is daarom niet nodig. Wel is, op verzoek van de DPO, aan het omgevingsvergunningstelsel binnen de dubbelbestemming 'Leiding' toegevoegd dat het permanent opslaan van goederen niet is toegestaan zonder omgevingsvergunning.

PRB-leiding

In maart 2012 heeft Petrochemical Pipeline Services (PPS) de gemeente geïnformeerd over de consequenties van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bebv) voor de pijpleiding Rotterdam-Beek (PRB-leiding) die op het gemeentelijk grondgebied ligt. Voor de PRB-leiding geldt ingevolge het Bevb een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding. De PR 10^{-6} contour ligt op 13 meter afstand van de leiding. Voor zover bekend, zijn er in de gemeente Bergeijk geen situaties waar het groepsrisico de 10 slachtoffers overschrijdt: er is derhalve geen sprake van een groepsrisico. PPS heeft geanalyseerd of er sprake is van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour van de leiding. Gebleken is dat één object (een voormalige woonwagen aan de Keersopperdreef) binnen de PR 10^{-6} contour ligt. De woonwagen die hier stond, is inmiddels niet meer aanwezig. In voorliggend bestemmingsplan is de regeling voor woonwagens niet langer positief bestemd, maar zijn de gronden bestemd als 'Bos'. Daarmee is ook in planologisch opzicht niet langer sprake van een mogelijk PR-knelpunt. De PRB-leiding is in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' reeds op een passende wijze bestemd, waarbij voor de dubbelbestemming 'Leiding' een breedte van 10 meter (5 meter aan weerszijden van de leiding) is aangehouden. Voor de gronden binnen de PR 10^{-6} contour is de aanduiding 'veiligheidszone - leiding' opgenomen, die de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten uitsluit. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het Bevb en herziening is niet nodig.

2.1.6 Plattelandswoningen

In dit bestemmingsplan zijn twee regelingen opgenomen die betrekking hebben op de "Wet plattelandswoning". Inhoudelijk betreft het gebruik van een (voormalige) agrarische bedrijfswoning door een huishouden dat geen binding heeft met het agrarisch bedrijf. In dit licht is in de artikelen die betrekking hebben op de agrarische bestemmingen een afwijkmogelijkheid opgenomen ten behoeve van "burgerwonen". Na het verlenen van de betreffende omgevingsvergunning kan de woning, onder specifieke voorwaarden, bewoond worden door een huishouden zonder binding met het agrarisch bedrijf ter plekke. De woning geniet (in het kader van milieuregelgeving) geen extra bescherming met betrekking tot aspecten als geur.

De mogelijkheden van de Wet plattelandswoning lijken op het eerste gezicht een oplossing te bieden voor leegstaande agrarische bedrijfswoningen, waarin een “burger” (iemand zonder binding met het ter plekke aanwezige agrarische bedrijf) zich niet mag vestigen. In praktijk zal dit niet het geval blijken te zijn. Agrarische bedrijfswoningen komen meestal “vrij” als het agrarisch bedrijf ter plekke niet meer aanwezig is. Het in stand houden van een agrarisch bouwvlak met agrarische bedrijfswoning, zonder dat daar feitelijk een agrarisch bedrijf aanwezig is, werkt verval in de hand en is daarom onwenselijk. Wijziging van het bestemmingsplan naar een woonfunctie is niet altijd mogelijk door nabijheid van veehouderijen. Deze veehouderijen zouden bij een reguliere functiewijziging naar Wonen in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt worden en er zouden voor de woonbestemming eisen met betrekking tot het heersen van een gezond woon- en leefklimaat gesteld worden. Om in deze gevallen toch de mogelijkheid te bieden de woning te gebruiken ten behoeve van bugerwonen is in het voorontwerpbestemmingsplan een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor wijzigen naar een functie Wonen, waarbij een aanduiding “plattelandswoning” op de verbeelding aangeeft dat de woning geen extra bescherming geniet ten opzichte van een agrarische bedrijfswoning met betrekking tot milieuhygiënische aspecten zoals geur. De voorwaarden voor wijziging van de agrarische bestemming naar “Wonen-plattelandswoning” omvatten dezelfde eisen als gesteld worden in de wijzigingsbevoegdheden naar “Wonen” zonder aanduiding plattelandswoning. Onder deze eisen vallen ook landschappelijke kwaliteitsverbetering en sloop.

2.2 Aanpassingen regels en verbeelding

2.2.1 Doorvertaling Erfgoedbeleid

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' zijn twee dubbelbestemmingen opgenomen ter bescherming van het archeologisch erfgoed. De archeologische (rijks)monumenten zijn in dat bestemmingsplan bestemd als 'Waarde - Archeologische monumenten' en de gronden die op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart waren aangemerkt als gebied met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde zijn bestemd als 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarden'.

Deze dubbelbestemmingen komen te vervallen, aangezien het (gedetailleerde) gemeentelijk archeologiebeleid het (globalere) provinciale beleid heeft vervangen. In plaats daarvan worden in deze herziening acht nieuwe dubbelbestemmingen opgenomen, die zijn gebaseerd op de gemeentelijke Erfgoedverordening:

Categorieën beleidskaart archeologie:	Dubbelbestemming
categorie 1: archeologisch monument;	Waarde - Archeologie 1
categorie 2: gebied van archeologische waarde;	Waarde - Archeologie 2
categorie 3: gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten);	Waarde - Archeologie 3
categorie 4: gebied met hoge verwachting, <i>zonder esdek</i>	Waarde - Archeologie 4.1
categorie 4: gebied met hoge verwachting, <i>met esdek</i>	Waarde - Archeologie 4.2
categorie 5: gebied met middelhoge verwachting, <i>zonder esdek</i>	Waarde - Archeologie 5.1
categorie 5: gebied met middelhoge verwachting, <i>met esdek</i>	Waarde - Archeologie 5.2
categorie 6: gebied met lage verwachting;	Waarde - Archeologie 6
categorie 7: gebied zonder archeologische verwachting.	geen dubbelbestemming

Voor agrarische gronden met de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' geldt daarnaast een afwijkende regeling. De ondergrens voor de verstoringsdiepte op agrarische percelen is, ongeacht de archeologische categorie, altijd 0,5 m onder maaiveld. Tevens zijn de agrarische bouwvlakken uitgezonderd.

2.2.2 Uitspraak Raad van State

Op 19 juni 2013 en 10 juli 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. De uitspraak van 19 juni (zaaknummer 201110585/1/R3) betreft de reactieve aanwijzing, deze wordt in de volgende paragraaf toegelicht.

De uitspraak van 10 juli 2013 betreft de overige beroepen tegen het bestemmingsplan. Er is uitspraak gedaan ten aanzien van 19 ingestelde beroepen. Hiervan zijn de volgende 3 beroepen gegrond verklaard en doorvertaald in deze herziening van het bestemmingsplan:

— *beroep met betrekking tot de locatie aan het Eijkereind 95/ 97:*

Een klein deel van de locatie aan het Eijkereind 95/ 97 is (abusievelijk) bestemd als agrarisch gebied. Dit had de bestemming 'Wonen' moeten zijn. Voor deze locatie heeft

namelijk een zogenaamde BiO-ontwikkeling plaatsgevonden waarbij het betreffende deel van het perceel bij een woning getrokken dient te zijn. Dit is gerepareerd in deze herziening. Ten zuidoosten van de woonbestemming is het perceel bij de bestemming 'Wonen' getrokken.

— *aanlegvergunningenstelsel met betrekking tot de gronden nabij Loveren 9:*
Zie paragraaf 2.1.4.

— *oppervlakte in de regels met betrekking tot de recreatieve bestemming aan de Burgemeester Aartslaan 47- 49 zijn onjuist:*

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is een te kleine oppervlakte opgenomen ten behoeve van de agrarische nevenactiviteit. De gemeente Bergeijk heeft samen met appellant de juiste oppervlakten bepaald, welke nu in deze herziening zijn verwerkt.

— *Aanduiding en oppervlakte architectenbureau Bosweg 1:*

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State m.b.t. het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is het hier aanwezige architectenbureau in het bijgebouw, met een oppervlak van 200 m², aangeduid bij de woonbestemming op Bosweg 1. Tevens is in de regels de maximale maatvoering van 200 m² vastgelegd.

— *Maatvoering veldschuur Eind 10:*

De bebouwing op de locatie Eind ongenummerd (vaak benoemd als nummer 6a) betreft een veldschuur die al ongeveer 100 jaar op deze plaats aanwezig is. Een regeling voor de locatie en hoogte van deze schuur is daarom opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011. Op de verbeelding is de locatie van de schuur aangeduid. In artikel 3.2.5 van het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 waren de maximale bouwhoogten opgenomen. Deze bouwhoogten bleken niet overeen te komen met de feitelijk aanwezige situatie. Daarom heeft de Raad van State in haar besluit met betrekking tot zaaknummer 201110578/1/R3 op 10 juli 2013 besloten artikel 3.2.5 lid a en b te vernietigen en een voorlopige voorziening te treffen dat dit artikel geldig blijft totdat een nieuw besluit met betrekking tot de bouwhoogten genomen zou zijn. Dat besluit heeft vorm gekregen in voorliggend bestemmingsplan. In artikel 3.2.6 lid a zijn de hoogten voor de betreffende schuur correct opgenomen. De feitelijk aanwezige goot- en nokhoogte betreffen 3,45m en 7,03m.

2.2.3 Reactieve aanwijzing

Op 9 augustus 2011 hebben Gedeputeerde Staten een reactieve aanwijzing gegeven op het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. Op 19 juni 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan met betrekking tot de hiertegen ingestelde beroepen (zaaknummer 201110585/1/R3).

De onderdelen die, na de uitspraak van Raad van State en de gedeeltelijke intrekking van de reactieve aanwijzing (11-10-2011), als gevolg van de reactieve aanwijzing geen deel uitmaken van het plan zijn in de regels van deze herziening doorgehaald.

Dit betreft:

- *artikel 3.7.6 en 5.7.6.*
- *artikel 5.2.2 onder d en artikel 5.3.1 onder d en e, indien sprake is van de aanduiding 'groenblauwe mantel'.*
- *artikel 6.2.2 onder d en 6.3.1 onder d en e, indien sprake is van de aanduiding 'groenblauwe mantel'.*
- *artikel 18.2.1 onder d de zinsneden: "de inhoud van het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 750 m³, indien", "reeds meer dan 750 m² bedraagt" en "deze bestaande inhoud". Als gevolg hiervan is toegevoegd: "De inhoud van het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 600 m³."*

2.2.4 Overige aanpassingen regels

Na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is het ten aanzien van een aantal onderwerpen wenselijk gebleken een aantal verbeteringen aan te brengen in het bestemmingsplan:

— *Artikel 1: Begrip woonboerderij verduidelijkt*

De begripsomschrijving van "woonboerderij" is iets scherper geformuleerd: herbouw is gewijzigd in herstel.

— *Artikel 1: Begrip zorgboerderij verduidelijkt*

De verduidelijking betreft het toevoegen van uitleg dat er bij een zorgboerderij geen sprake kan zijn van vestiging van meerdere huishoudens. Reden is het tegengaan van ontstaan van nieuwe woningen in het buitengebied.

— *Artikel 1: Begrip bedrijfsbebouwing verduidelijkt*

Ter verduidelijking is het begrip 'bedrijfsbebouwing' verduidelijkt, "de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een gebouw en/of" vervangen door "het bebouwd oppervlak van de ruimte op".

— *Artikel 1: Begrip kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen toegevoegd.*

Hierdoor worden deze mogelijkheden die in het kader van een afwijkingsmogelijkheid voor verbrede landbouw geboden worden, duidelijker omkaderd.

— *Artikel 3.2.6*

Maatvoering veldschuur is aangepast naar 3,45 m en 7,03 m.

— *Artikel 3.3.2 en 3.5.3 (Seizoenarbeiders) en vergelijkbare artikelen*

Naar aanleiding van de door gemeente onderschreven Regionale Verklaring Arbeidsmigranten 2.0 is een voorwaarde toegevoegd dat er sprake dient te zijn van gecertificeerde huisvesting in overeenstemming met genoemde verklaring.

— *Artikel 3.5.1 en vergelijkbare artikelen*

Voorwaarden m.b.t. milieuhygiënische belemmeringen bij afwijkingsmogelijkheid voor verbrede landbouw opgenomen. Afwijkingen kunnen op grond van bestaande regelgeving alleen verleend worden indien er ook sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit kwam niet in alle regels voor het afwijken van de gebruiksregels op juiste wijze terug.

— *Artikel 3.5.3 en vergelijkbare artikelen*

De regeling voor afwijken van gebruik t.b.v. tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders is aangescherpt naar maximaal 6 maanden per jaar. De regeling is verduidelijkt.

— *Artikel 3.7.1 en vergelijkbare artikelen*

De regeling voor vormveranderingen van bouwvlakken is aangescherpt met de bepaling dat vormverandering van bouwvlakken van intensieve veehouderijen uitsluitend is toegestaan op een duurzame locatie.

— *Artikel 3.7.4 en vergelijkbare artikelen*

Bij wijzigingsbevoegdheid bouwen bedrijfswoning voorwaarde met betrekking tot kwaliteitsverbetering toegevoegd, op basis van de Verordening ruimte en LIR.

— *Artikel 3.7.10 lid b en vergelijkbare artikelen*

Uit de wijzigingsbevoegdheden voor wijziging van een agrarische naar een niet-agrarische functie is de eis dat agrarisch hergebruik niet langer mogelijk is verwijderd. Alleen in geval van concrete initiatieven wordt van de wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt. Niet-agrarische functies worden daarbij beperkt in aard van activiteiten en omvang, waardoor niet verwacht wordt dat door verwijderen van deze eis een uitstroom van agrarische activiteiten op gang zal komen.

— *Artikel 3.7.10 en daarmee vergelijkbare artikelen*

Een voorwaarde met betrekking tot aanvaardbaarheid van een wijziging naar een niet-agrarische functie vanuit het oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat is toegevoegd.

— *Artikel 3.7.10 en vergelijkbare artikelen*

In 3.7.10 lid f sub 4 is 250 m² gewijzigd naar 400 m². Uit 3.7.10 lid f sub 3 blijkt dat wijziging naar niet-agrarische functies in het buitengebied onder voorwaarden tot 400 m² is toegestaan.

Daarnaast is voor voorzieningen in de vorm van een zorgboerderij, kinderboerderij, educatieve of sociale voorzieningen in de vorm van verbrede landbouw al een ontheffingsmogelijkheid mogelijk, waarbij een maximale omvang van 400 m² geldt.

— *Artikel 3.2.9 lid c / 3.3.1 lid k en daarmee vergelijkbare artikelen*

Een regeling voor schuttingen is toegevoegd, alsmede een ontheffingsmogelijkheid daarop voor het college (art. 3.3.1 lid k), om te voorkomen dat hoge schuttingen zonder meer opgericht kunnen worden.

— *Artikel 3.2.9 lid d en daarmee vergelijkbare artikelen*

Betreffend lid maakt het oprichten van bouwwerken geen gebouwen zijnde tot een oppervlak van 10m² en een hoogte van 3m buiten bouwvlakken mogelijk. Aan deze regeling is de voorwaarde toegevoegd, dat dit slechts mogelijk is op een perceel met een minimale oppervlakte van 1ha.

— *Artikel 3.5.1 lid c en daarmee vergelijkbare artikelen*

In lid c sub 2 is de mogelijkheid toegevoegd om ook een kinderdagverblijf in het kader van verbrede landbouw toe te staan, naast de reeds bestaande mogelijkheden voor zorgboerderijen, kinderboerderijen, sociale en educatieve voorzieningen (tot een maximale omvang van 400m²).

— *Artikel 3.5.1 lid i en vergelijkbare artikelen*

Het betreffende lid is verwijderd uit het plan. Het betreft de voorwaarde tot landschappelijke inpassing bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het toestaan van verbrede landbouw bij agrarische bedrijven. Dit lid is verwijderd, omdat de betreffende afwijkingsmogelijkheid het toestaan van gebruik ten dienste van

verbrede landbouwactiviteiten betreft. Er is derhalve sprake van gebruik in reeds bestaande bebouwing.

— *Artikel 3, 6, 7, 8*

De datum in de bepalingen voor geiten- en/of schapenhouderij is conform de Verordening ruimte aangepast naar 2014.

— *Artikel 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9*

Een afwijkingsmogelijkheid voor het plaatsen van tijdelijke bouwwerken t.b.v. bouw van carnavalswagens binnen agrarische bouwvlakken is toegevoegd. Bouw van carnavalswagens vergt veel ruimte, die vaak gezocht wordt op agrarische bedrijven in het buitengebied. Vaak kan dit in bestaande agrarische bebouwing, maar vanwege het ruimtebeslag kan extra ruimte benodigd zijn. Tevens zijn voorwaarden met betrekking tot landschappelijke inpassing van de bebouwing opgenomen.

— *Artikel 5.2.2 en 6.2.2. (Bedrijfsgebouwen)*

Als gevolg van de reactieve aanwijzing aangescherpt met de bepaling dat teeltondersteunende kassen niet zijn toegestaan binnen de groenblauwe mantel.

— *Artikel 6.2.5*

De in artikel 6.2.5 lid a benoemde maximale bebouwingsomvang voor de landschapscamping is gecorrigeerd van 50m² naar de op basis van vergunningen toegestane 197 m².

— *Artikel 6.4.3*

In lid e sub 2 wordt voor ondergeschikte horeca 170m² mogelijk gemaakt in plaats van 100m². Dit betreft een ondergeschikte nevenactiviteit op het agrarisch bouwvlak, die ten dienste staat van de hier aangeduide zorgboerderij.

— *Artikel 7.7.7*

Verkeerde verwijzing gecorrigeerd. Abusievelijk werd naar lid d i.p.v. lid c verwezen.

— *Artikel 10*

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos – natuurkampeerterrein' zijn maximaal 18 plaatsen toegestaan, conform de bestaande situatie.

— *Artikel 10*

Er is een bouwregeling opgenomen voor de bestaande observatiehut ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos- observatiehut'.

— *Artikel 11.2.3 lid b*

In de bestemming 'Bos-Woonbos' is via dit lid de mogelijkheid om bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen in het bos buiten de bouwvlakken beperkt tot 10 m².

— *Artikel 13 Maatschappelijk is toegevoegd.*

De regeling in artikel 13 'Maatschappelijk' is toegevoegd. Inhoudelijk betreft dit een regeling voor het gildeterrein aan de Riethovensedijk in Bergeijk. Deze valt in het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 in de bestemming 'Sport'.

— *Artikel 15*

In de bijbehorende tabel is de regeling voor Burgemeester Aartslaan 47 (Sr-5) gewijzigd/ gecorrigeerd. Dit was niet juist opgenomen.

— *Artikel 16*

De oppervlakte paardensportterrein in de tabel (Ss-8) is aangepast naar 48 m².

Het hondensportterrein aan de Borkelsedijk ong. is toegevoegd.

— *Artikel 19.1 en 19.4.2*

Architectenbureau is als bestaande functie toegevoegd, zie paragraaf 2.2.2.

— *Artikel 19.2.1*

19.2.1 lid b en c en d zijn verwijderd. In lid a is reeds vastgelegd dat per bestemmingsvlak (behalve bij benoemde uitzonderingen) maximaal 1 woning aanwezig mag zijn. Tevens is de bepaling t.a.v. de inhoud van de woning aangepast, mede naar aanleiding van de reactieve aanwijzing en is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting naar 750 m³ indien voldaan wordt aan de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling.

— *Artikel 19.2.2*

Tekst m.b.t. maximaal 200 m² toegestane bebouwing is verduidelijkt. Uit de tekst bleek niet duidelijk of er maximaal 200 m² toegevoegd mag worden aan de bebouwing, of dat bebouwing tot maximaal 200 m² aanwezig mag zijn.

Daarnaast is de regeling m.b.t. maximale gezamenlijke inhoud van bijgebouwen verwijderd omdat deze tot onduidelijkheid leidt indien gebruik is gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid voor vergroting van de oppervlakte bijgebouwen danwel sprake is van vergunningvrij bouwen.

— *Artikel 19.2.3 (woonwagenstandplaatsen)*

Deze *regeling* is komen te vervallen omdat deze niet meer aanwezig zijn.

— *Artikel 19.2.5*

Opgenomen is dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – paardenbak' de vergunde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 1.200 m².

— *Artikel 19.3.1*

In lid b is een verkeerde verwijzing gecorrigeerd.

— *Artikel 19.4.2*

Voor de bestaande locaties waar bed & breakfast aanwezig is is het gebruik geregeld.

— *Artikel 19.6.1*

In de verbodsbepaling met betrekking tot woonboerderijen (in het kader van een sloopvergunning) is ter verduidelijking "woonboerderij" toegevoegd.

— *Artikel 20*

Dubbelbestemming Leidingen geconformeerd aan Besluit externe veiligheid buisleidingen. Aanpassingen betreffen de beschermingszones aan weerszijden van de brandstofleiding en een kleine uitbreiding van de regels voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk of werkzaamheden. Voor 1 jan 2016 bp aanpassen aan Besluit externe veiligheid buisleidingen

— *Artikel 27.6 en 29.1*

In de betreffende wijzigingsbevoegdheden ('Wro-zone wijzigingsgebied' en algemene wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Water is opgenomen dat de wijziging ook is toegestaan in gebieden aangeduid als "zoekgebied behoud/herstel watersystemen".

— *ALGEMENE REGELS, regeling carnavalswagens*

Om carnavalsverenigingen ruimte te bieden te kunnen bouwen aan carnavalswagens en om dit te kunnen reguleren is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden een tijdelijk bouwwerk ten behoeve van de bouw mogelijk te maken en voor het gebruik van bestaande gebouwen ten behoeve van de bouw van carnavalswagens. Deze regeling geldt enkel voor agrarische bouwvlakken en binnen de bestemming 'Bedrijf'.

— *ALGEMENE REGELS, regeling mantelzorg*

Art. 35.2 lid a4 is verwijderd. Dit lid betrof een maximale afstandseis voor de afwijkingsmogelijkheid voor mantelzorg in bijgebouwen. Dit lid is verwijderd omdat bijgebouwen bij woningen niet op een afstand groter dan 20 m gebouwd mogen worden.

— *REGELING BIJGEBOUWEN*

De regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' leggen abusievelijk geen beperking op aan de omvang van overkappingen binnen het bouw- of bestemmingsvlak. Samenhangend hiermee wordt de maximale hoeveelheid bijgebouwen verhoogd naar 120 m² (rechtstreeks) en 170 m² (via afwijking).

— *ALGEMENE REGELS,*

Aan de bepalingen in 35.1 met betrekking tot strijdig gebruik is het (proef)boren naar schaliegas toegevoegd naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad in 2013.

2.3 Aanpassingen verbeelding

2.3.1 Doorvertaling Erfgoedbeleid

De vlakken die op de archeologische beleidskaart zijn aangegeven, zijn in dit bestemmingsplan één op één vertaald in acht dubbelbestemmingen. Zie paragraaf 2.2.1.

2.3.2 Uitspraak Raad van State

Naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State is het bestemmingsvlak 'Wonen' voor de locatie aan het Eijkerijend 95 gecorrigeerd. Zie hiervoor ook paragraaf 2.2.2..

2.3.3 Reactieve aanwijzing

Naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State zijn geen aanpassingen noodzakelijk voor de verbeelding als gevolg van de reactieve aanwijzing.

2.3.4 Overige aanpassingen verbeelding

— Achterste Loo 11

Er is voor deze locatie een ontheffingsprocedure doorlopen voor het vergroten van de maximaal toegestane hoeveelheid bijgebouwen tot 150 m². Een deel van de voorwaarden waaraan invulling gegeven moet worden betreft nieuw aan te leggen beplanting. Deze is nu bestemd als 'Natuur'.

— Bisschop Rythoviusdreef 2

Binnen de bestaande woonbestemming is een aanduiding toegevoegd voor een paardenbak van 20m x 60m. De reeds bestaande paardenbak is 20m x 40m. Daarnaast is een deel van een agrarisch perceel is gewijzigd van agrarisch naar Bos. Dit betreft een kwaliteitsverbetering voor het vergroten van de bestaande rijbak van 20m x 40m naar 20m x 60m.

— Borkelsedijk ong.

Abusievelijk is het hondensportterrein op het perceel BEK B 2531 aan de Borkelsedijk niet juist bestemd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. Op basis van een collegebesluit uit 1976 en toekenning van bijdrage aan realisatie van het gebouwtje uit 1976 m.b.t. gebruik van het terrein t.b.v. hondensport en het feit dat de hondensport nog steeds aanwezig is (jaarlijks wordt tevens een vergoeding voor gebruik van het terrein betaald), is de bestemming 'Bos' gewijzigd naar 'Sport' met een bijpassende regeling conform de overige, reeds wel bestemde, hondensportterreinen binnen de gemeente.

— Boshovensestraat ongenummerd (ten Westen van nr. 10)

Een veldschuur is aangeduid op basis van het overgangsrecht bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 1996. Ook in de planregels is betreffende schuurtje verwerkt.

— *Bosweg 1*

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State m.b.t. het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is het hier aanwezige architectenbureau in het bijgebouw, met een oppervlak van 200 m², aangeduid bij de woonbestemming op Bosweg 1. Tevens is in de regels de maximale maatvoering van 200 m² vastgelegd.

— *Broekhovenseweg 3*

Voor deze locatie is ten behoeve van de splitsing van de woonboerderij en de sloop van buiten de woonbestemming gelegen panden een postzegelplanprocedure opgestart, welke geïntegreerd wordt in voorliggend bestemmingsplan. Hierbij wordt de cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij gesplitst. De bebouwing in de agrarische gebiedsbestemming, ten noorden van de woonboerderij, wordt gesloopt. In het kader van een sloop-bonusregeling mogen daarvoor ruimere bijgebouwen bij de te splitsen woningen worden gerealiseerd. Er is een voorwaardelijke verplichting toegevoegd welke sloop van de agrarische bebouwing en behoud van de landschappelijke inpassing zeker stelt. Als bijlage is aan de toelichting van het plan de ruimtelijke onderbouwing en het cultuurhistorisch onderzoeksrapport voor de woonboerderij worden toegevoegd. In artikel 18.6 van het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 (artikel 19.6 in voorliggende herziening) is reeds een regeling opgenomen welke een omgevingsvergunning vereist voor het slopen van een bouwwerk met de aanduiding "woonboerderij". Deze regeling is gericht op het behoud van bebouwing met cultuurhistorische waarden.

— *Dorpsstraat 23*

Voor de schuur is in 1987 vergunning verleend (16 dec 1987) welke abusievelijk nooit juist is bestemd. Het wordt nu aangeduid als veldschuur op basis van het overgangsrecht.

— *Eind 12a*

De bestemming 'Wonen' wordt aan de westelijke zijde met 2 m vergroot. Ter compensatie en inpassing wordt aangrenzend een strook van 2 m ingericht als natuur. Bestaande veehouderijen worden niet hun bedrijfsontwikkeling beperkt doordat op kortere afstand reeds woningen aanwezig zijn. De aanplant is geborgd via een met de initiatiefnemer gesloten overeenkomst.

— *Ekkerweg ong.*

De percelen WHT E 974, 975, 976 en 977 zijn binnen de plangrens getrokken van deze herziening en agrarisch bestemd. Wegens een voornemen m.b.t. een ruimte-voor-ruimte-ontwikkeling is het betreffende perceel niet opgenomen in het bestemmingsplan Kom Westerhoven. Momenteel stopt de ruimte-voor-ruimte-ontwikkeling echter wegens een gebrek aan onderbouwing en is een actuele planologische regeling voor de percelen wel gewenst, daarom zijn ze nu bij de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied getrokken.

— *Heijerstraat ong.*

Ten noorden van Heijerstraat 26 in Westerhoven zijn twee gebouwen aangeduid in het bestemmingsplan. Een van deze gebouwen ("agrarisch bedrijfsgebouw-2") is in 1991 vergund. Het betrof een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw dat verplaatst werd, het oude pand is gesloopt. "Agrarisch bedrijfsgebouw-1" is aangeduid omdat het onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Heijerstraat-Loveren-Braambos valt dat is vastgesteld in 1976. Het pand komt reeds voor op de topografische kadastrale kaart uit 1973 (kaart 57B). Ook op de situatieschets van de bouwvergunning uit 1991 voor het andere agrarisch bedrijfsgebouw komt dit pand terug. Daarnaast komt het terug in de melding die in 1993 in het kader van milieu is gedaan en kan ook door persoonlijke bescheiden (een aankoopakte en oude foto) aangetoond worden dat het pand al decennia lang aanwezig is.

— *Heijerstraat 35a*

De aanduiding 'intensieve veehouderij' is verwijderd omdat de betreffende milieuvergunning is ingetrokken.

— *Heiereind 6*

Er is voor deze locatie een ontheffingsprocedure doorlopen voor het vergroten van de maximaal toegestane hoeveelheid bijgebouwen tot 150 m². Een deel van de voorwaarden waarin invulling gegeven moet worden betreft nieuw aan te leggen beplanting. Deze is nu bestemd als 'Natuur'.

— *Hoekerbeemden ong.*

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 1996' was het perceel tegenover Hoekerbeemden 10 opgenomen als GHS. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' is dit bos opgenomen met de functie Bos. Abusievelijk is het betreffende aangrenzende perceel van een hoveniersbedrijf ook bestemd als Bos. Dit gedeelte is nu gecorrigeerd naar de omliggende agrarische bestemming met aanduiding 'wro-zone wijzigingsgebied'.

— *Hoge Rijt 23*

Hoge Rijt 23 betreft een uitbreiding van bedrijfsbebouwing van een loonbedrijf. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing en beplantingsplan opgesteld, welke onderdeel zijn van deze toelichting. Ook is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee de duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing zeker wordt gesteld. Hiermee wordt voldaan aan de Verordening Ruimte.

— *Hongarijesdijk 12*

Voor deze locatie is een wijzigingsprocedure doorlopen voor vergroting van het bouwvlak. In deze herziening wordt de locatie van de landschappelijke inpassing gewijzigd. Ook de aanleg en het behoud van de landschappelijke inpassing worden zeker gesteld via een voorwaardelijke verplichting.

— *Hutten 2*

Op de locatie Hutten 2 zijn twee bijgebouwen aangeduid op basis van het overgangsrecht. Het west-oost georiënteerde bijgebouw betreft een historische

boerderij met hoge cultuurhistorische waarden. Al op de Topografische militaire kaart (Bonneblad-kleur) uit 1902 is deze te zien. Ook op latere topografische kaarten en op kadastrale ondergronden van latere bestemmingsplannen (de oudste vastgesteld in 1961) komt deze terug. Uit de in mei 2014 opgestelde "Cultuurhistorische verkenning: Hutten 2, Bergeijk" wordt het oudste gedeelte van het pand gedateerd op het laatste kwart van de negentiende eeuw. Het pand wordt daarom aangeduid op de verbeelding van voorliggend plan, waarbij ook een verbod op het in afwijking van een vergunning overgaan tot slopen van het bouwwerk zal worden opgenomen. De genoemde "Cultuurhistorische verkenning: Hutten 2" wordt aan de toelichting van het plan toegevoegd.

Het tweede pand dat is aangeduid heeft een noord-zuid georiënteerde ligging. Het betreft een veldschuur welke vooral door zijn ligging cultuurhistorische waarde heeft. Hij komt reeds voor op de topografische kaart uit 1953 en is om die reden aangeduid op de verbeelding van voorliggend plan.

— *Keersopperdreef ong.*

Op de locatie aan de Keersopperdreef waren twee woonwagenstandplaatsen aangeduid. Dit betreft echter een zgn. uitsterfconstructie. Er zijn geen woonwagens meer aanwezig. De regeling voor de woonwagenstandplaats is daarom verwijderd uit de regels en van de verbeelding en de bestemming is gewijzigd naar 'Bos'.

— *Lange akkers 36:*

Ten behoeve van het bestaande gebruik is een aanduiding voor burgerwonen bij paardenhouderij opgenomen.

— *Lommelsedijk 33*

De aanduiding 'intensieve veehouderij' is verwijderd omdat de betreffende milieuvergunning is ingetrokken.

— *Maaij ong.*

De observatiehut is te groot aangeduid in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. De aanduiding voor de observatiehut van Staatsbosbeheer is verkleind en iets verplaatst. Tevens is in de regels het gebruik geregeld en nu middels de herziening zijn ook passende bouwregels toegevoegd.

— *Molenstraat 36*

Het bouwvlak is enigszins van vorm veranderd, om een vergund gebouw en bestaande erfverharding (een pad) binnen het bouwvlak te trekken.

— *Neerrijt 51*

Het bestemmingsvlak voor deze locatie is niet goed overgenomen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 1996', waardoor er in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' een vergunde schuur buiten het vlak terecht is gekomen. Dit is nu gecorrigeerd.

— *Oude Postelseweg 21*

Er is voor deze locatie een ontheffingsprocedure doorlopen voor het vergroten van de maximaal toegestane hoeveelheid bijgebouwen tot 150 m². Een deel van de voorwaarden waarin invulling gegeven moet worden betreft nieuw aan te leggen beplanting. Deze is nu bestemd als 'Natuur'.

— *Postelscheheideweg ongenummerd:*

Ten behoeve van het aanwezige kleiduivenschietterrein is op de verbeelding een aanduiding toegevoegd voor de reeds aanwezige voorzieningen (kleiduivenwerpmachines). Ten noorden van het kleiduivenschietterrein is een klein gedeelte van de bosbestemming vanwege de sanering van het terrein gewijzigd naar Natuur. Ook zijn de aanwezige schutsbomen van het Gilde binnen het bouwvlak van de sportbestemming getrokken en is het gebruik van het bestemmingsvlak door het Gilde benoemd.

— *Postelscheheideweg 6:*

Op 9 april 2008 is via een artikel 19 procedure ontheffing verleend voor de minicamping met 25 plaatsen. Onderdeel van deze ontheffing vormde een bedrijfsplan en kaartmateriaal waarop de overeengekomen locatie van de minicamping aangeduid stond. Deze locatie is kleiner dan de in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven locatie. Uit luchtfoto's blijkt dat de inrichting van de minicamping niet overeenkomt met de destijds beoogde inrichting, maar wel 25 plaatsen omvat. De aanduiding is daarom hier op aangepast.

— *Riethovensedijk 15*

De locatie is gewijzigd van de bestemming 'Sport' naar 'Maatschappelijk'. De inhoud van de regeling is gelijk gebleven en voegt geen nieuwe ontwikkelingen toe. Daarnaast is het opgenomen bouwvlak verwijderd, dit betreft een correctie van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1996'. Dit gaf de mogelijkheid 140 m² gebouwen te realiseren binnen het gehele bestemmingsvlak. In de in de regels maximaal toegestane bebouwde oppervlakte (295 m²) zijn deze betreffende meters al opgenomen, het bouwvlak is echter veel te klein ingetekend en is daarom verwijderd.

— *Schattersedijk 34*

De percelen E235 en E236 zijn gewijzigd van agrarisch naar 'Natuur'. Deze functiewijziging vindt plaats vanwege de gebruikmaking van de SNL-regeling, welke onder meer waardedaling van de grond vergoedt.

— *Schaiksedijk 1a en 3*

De plangrens van het bestemmingsplan voor de Schaiksedijk 1a en 3 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' sluiten abusievelijk net niet op elkaar aan. Dit is nu gecorrigeerd.

— *Schoolstraat 41*

De vorm van het bestemmingsvlak 'Wonen' is versmald, waardoor een kleine verlenging aan de achterzijde van het perceel mogelijk is. Ter compensatie wordt een

strook natuur aangelegd en een elders in het plangebied aanwezige schuur in een agrarische gebiedsbestemming gesloopt.

— *Volmolen*

Bij de woonbestemming op het adres Volmolen 4 is een zogenaamde corridor, welke de gebouwen aan weerszijde van de beek/ watermolen met elkaar verbinden. Bij de in 2003 vergunde verbouwing van dit molenhuis is ook het waterrad herbouwd, waarmee nu tevens energie wordt opgewekt. Voor het waterrad met de daarbij behorende voorzieningen is een aanduiding opgenomen in het plan. Aangezien gemeente feitelijk aanwezige en zeer aanvaardbare ruimtelijke situaties in het kader van een goede ruimtelijke ordening juist wenst te bestemmen, is tevens aan het gestelde verzoek van de kanovereniging aandacht besteed. Gezien de activiteiten van de kanovereniging en de kanorecreatie die hier reeds decennia plaatsvindt worden regels opgenomen aangaande dit gebruik en de bijbehorende voorzieningen. Dit betreft een aanduiding voor de kanosport met bijbehorende voorzieningen voor het gebied waar het trainingsparcours van de kanovereniging zich bevindt: vanaf de Volmolen 100 meter stroomafwaarts en 200 meter stroomopwaarts.

— *Voorste Aa 8*

In de tabel Bedrijf is de oppervlakte van een binnen het bestaande bestemmingsvlak aanwezige schuur aan het aangegeven maximaal bebouwd oppervlak toegevoegd, dit betreft een omissie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011'. Ter compensatie wordt het bestemmingsvlak iets verkleind en verlegd. De schuur zal dicht bij de overige aanwezige bebouwing herbouwd worden. Tevens wordt aangrenzend aan de beek een strook natuur aangelegd.

— *Weebosch 1*

Het bouwvlak ten zuiden van de Weebosch is verkleind, het gekoppeld bouwvlak ten noorden van de Weebosch is evenredig vergroot, ten behoeve van het oprichten van een nieuwe aardappelloods. De benodigde onderbouwing is aanwezig en akkoord bevonden.

— *Weebosserweg 36*

Voor de ontwikkeling van een B&B is een omgevingsvergunning verleend. Dit is verwerkt in deze herziening.

— *Weebosserweg 52*

Dit schuurtje is ca. 75 jaar aanwezig en abusievelijk nooit juist bestemd. Het wordt nu aangeduid als veldschuur op basis van het overgangsrecht.

— *Witrijt ong.: natuurkampeerterrein*

Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' blijkt de aanduiding 'specifieke vorm van bos – natuurkampeerterrein' voor het kampeerterrein te groot weergegeven te zijn. Daarnaast wordt het terrein wel in de regels benoemd, maar het aantal plaatsen stond hier abusievelijk niet juist bij vermeld. Dit is gecorrigeerd.

— *Witrijt ong.:verkeersbestemming*

De verkeersbestemming van de Witrijt nabij de grens met Eersel ontbrak abusievelijk in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011', en er lag een verkeersbestemming op twee zandpaden. Dit is gecorrigeerd.

— *Witrijt 4*

De bij de woonbestemming aanwezige vergunde schuur is abusievelijk buiten de bestemming 'Wonen' gelaten. Dit is nu gecorrigeerd.

— *Zwarte Horst 2*

De aanduiding 'intensieve veehouderij' is verwijderd omdat de betreffende milieuvergunning is ingetrokken.

— *Hele plangebied: reconstructiezonering*

Door een fout in de digitale verwerking van de kaarten waarop de integrale zonering stond aangegeven in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' zijn op sommige locaties twee aanduidingen voor de integrale zonering van toepassing. Dit is niet juist en gecorrigeerd op basis van de integrale zonering voor intensieve veehouderij conform de Verordening ruimte.

— *Hele plangebied: postzegelplannen*

Alle postzegelplannen vastgesteld na 7 juli 2011 (vaststellingsdatum bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011) of niet geïntegreerd in het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 vallen niet binnen deze herziening, om te voorkomen dat voor deze locaties de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 (weer) gelden.

— *Correctie wro-zone wijzigingsgebied*

Van de bestemming 'Natuur' bij de Schatersdijk op plankaart 8 is de aanduiding wro-zone wijzigingsgebied verwijderd, omdat deze binnen deze bestemming geen functie heeft.

— *Diverse locaties m.b.t. kleinschalig kamperen*

De terrein waar kleinschalig kamperen plaatsvindt zijn concreter aangeduid op de verbeelding.

3 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Als een bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, moet worden aangetoond dat dit haalbaar is in relatie tot de planologische en milieuhygiënische aspecten.

De herziening van het bestemmingsplan is met name gericht op correcties naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State en de reactieve aanwijzing. De correcties zien met name op de wijze waarop de bestaande situaties planologisch-juridisch zijn geregeld. Tevens is het gemeentelijk erfgoedbeleid verwerkt. De bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wijzigen daarom niet inhoudelijk. Nader onderzoek naar planologische en milieuaspecten is daarom niet noodzakelijk. Hiervoor wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Buitengebied Bergeijk 2011' danwel nadere onderbouwingen en reeds verleende, nog niet verwerkte, vergunningen.

4 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Het planvoornemen moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

4.1 Financieel

4.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die met voorliggend bestemmingsplan gemoeid zijn, zijn volledig voor rekening van de gemeente. In haar begroting is met deze kosten rekening gehouden. Het bestemmingsplan is hiermee financieel uitvoerbaar.

4.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld om gemeentelijke kosten te kunnen verhalen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft een beheer karakter en maakt geen nieuwe bouwplannen, zoals opgenomen in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven.

4.2 Maatschappelijk

4.2.1 Vooroverleg en Inspraak

In het kader van het vooroverleg heeft het voorontwerpbestemmingsplan Herziening Buitengebied Bergeijk 2014 in de periode van 24 oktober 2013 t/m 4 december 2013 ter inzage gelegen. Hier zijn 4 inspraakreacties in het kader van vooroverleg alsmede 23 particuliere inspraakreacties op ontvangen. Alle reacties die aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan zijn verwerkt in het bestemmingsplan. De samenvatting van de ingediende reacties en de gemeentelijke reactie hierop zijn terug te vinden in de 'Nota van inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Herziening Buitengebied Bergeijk 2014, maart 2014'(bijlage bij deze toelichting).

4.2.2 Ambtshalve aanpassingen

Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is tevens een aantal ambtshalve aanpassingen in het bestemmingsplan verwerkt. Deze ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen in de bijlage 'Ambtshalve wijzigingen Herziening Buitengebied Bergeijk 2014, maart 2014'.

4.2.3 Ter inzage legging

Het ontwerpbestemmingsplan Herziening Buitengebied Bergeijk 2014 heeft in de periode van 20 maart t/m 30 april 2014 ter inzage gelegen. Hierop zijn 3 zienswijzen van vooroverlegpartners en 15 particuliere zienswijzen ontvangen. In deze Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen wordt iedere zienswijze kort samengevat en wordt de reactie van het college daarop weergegeven. In de laatste kolom is te zien of de inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van de regels (R) en/of verbeelding (V) en/of toelichting (T) van het ontwerpbestemmingsplan, of dat het plan hier niet op is aangepast (-). In het overzicht van ambtshalve aanpassingen worden wijzigingen op de verbeelding en in de planregels benoemd en gemotiveerd. De nota vormt een bijlage bij dit bestemmingsplan.