

Nota inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Fietspad Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk



Nota inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan

Fietspad Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk

Datum:

17 januari 2016

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Inspraak	3
3	Vooroverleg	6
4	Aanpassingen	9
4.1	Aanpassingen naar aanleiding van vooroverleg en inspraak	9

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven - Walik' heeft in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 22 september 2016 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen en is digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van de inzage is 1 inspraakreactie ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota is de reactie samengevat en beantwoord.

Het voorontwerpbestemmingsplan is daarnaast volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor vooroverleg gezonden naar de diverse instanties. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.

2 Inspraak

Gedurende de periode van de inzage van het voorontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven – Walik' is de volgende inspraakreactie ingediend:

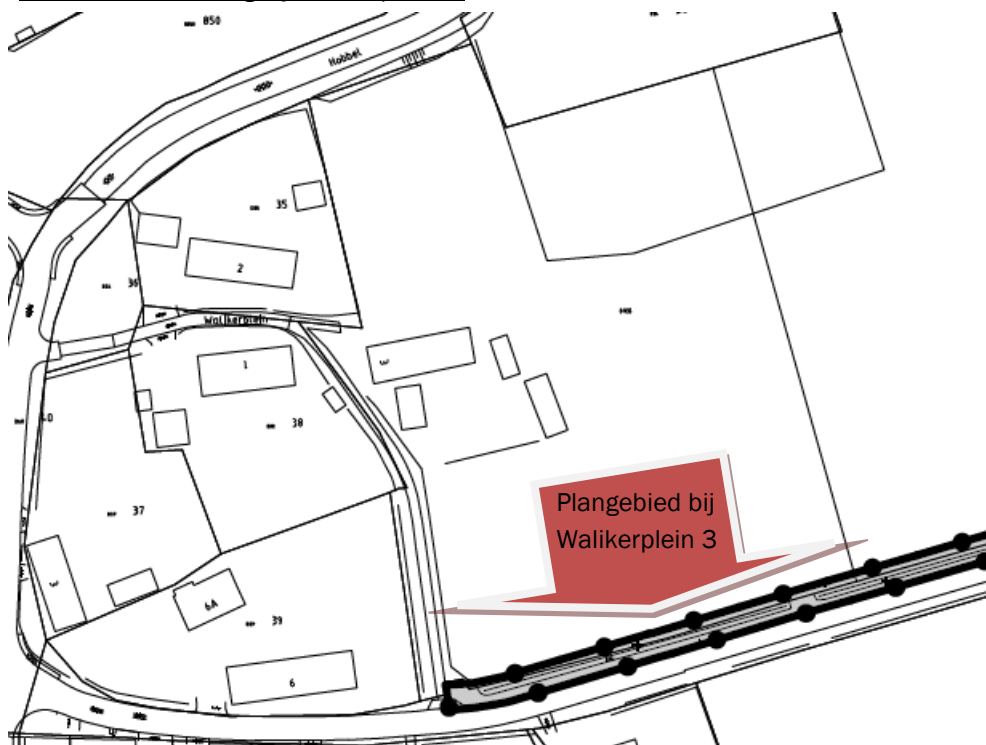
- 1 **Mevrouw A. Morselt**, Walikerplein 3, 5561 TG Riethoven

Hierna is de reactie weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven of/hoe de reactie is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven - Walik'.

1. Mevrouw A. Morselt, Walikerplein 3, 5561 TG Riethoven

- a. *Inspreker wil graag een uitwerking met alternatieve oplossingen voor de aanleg van het fietspad op de plekken waar het bestemmingsplan niet uitgevoerd kan worden, als de gemeente de benodigde gronden daar niet kan aankopen.*
- b. *Inspreker is bang, dat een apart fietspad er voor zorgt, dat de voertuigen die dan op de rijbaan van de Bisschop Rythoviusdreef rijden zonder uit te moeten kijken voor fietsers veel sneller dan de 60 km per uur die is toegestaan, gaan rijden. Op dit moment rijden de voertuigen daar vaak al erg hard. Dat levert gevaarlijke situaties op en de straatklinkers zorgen dan ook dat geluidsoverlast ontstaat. Inspreker wil graag, dat er met het aanleggen van het fietspad ook verkeersremmende maatregelen komen op de Rythoviusdreef en een geluidsarmer wegdek wordt gemaakt.*

Uitsnede verbeelding bij Walikerplein 3:



Beantwoording:

- a. De grondverwerving voor de particuliere gronden waarover het nieuwe fietspad gedeeltelijk loopt is nog gaande. Uitgangspunt is om alle benodigde gronden voor het fietspad ook in eigendom van de gemeente te krijgen. Alternatieve plekken voor bepaalde stukken van het fietspad die de gemeente niet in eigendom kan krijgen zijn dan ook niet uitgewerkt. Op het moment dat grondaankoop van bepaalde stukken grond geen doorgang vindt, kunnen alternatieven aan de orde zijn. Het is ook denkbaar dat op die gedeelten het fietspad gebruik maakt van de huidige verkeersbestemming.

- b. Het is juist de bedoeling om met de aanleg van het fietspad de verkeersveiligheid van de Bisschop Rythoviusdreef te verbeteren door het fietsverkeer te scheiden van de overige voertuigen op de rijbaan. Zo komen de verschillende verkeersstromen niet met elkaar in conflict. Daarnaast geldt voor de rijbaan een bijbehorende maximumsnelheid. Daar is inrichting van de rijbaan op aangepast. De gebruiker van de rijbaan is daardoor al gestuurd een aangepaste snelheid aan te houden. Behalve dat geven de verkeersborden de maximale snelheid van 60 kilometer per uur aan. Op overtreding van die snelheid staan de nodige boetes.

Overigens staat de verkeersbestemming voor het fietspad bij de eigendom van inspreker niet correct op de verbeelding. Die verkeersbestemming houdt daar op ter hoogte van de oostzijde van de woning Bisschop Rythoviusdreef 5 en loopt dus niet tot aan nummer 6. De verbeelding wordt daarop aangepast

Aanpassing:

De inspraakreactie is ongegrond. De verbeelding wordt aangepast zodat de verkeersbestemming voor het fietspad ophoudt ter hoogte van de oostzijde van de woning Bisschop Rythoviusdreef 5.

3 Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven – Walik' is volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor vooroverleg verzonden naar:

- De Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap De Dommel;
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed;
- Gasunie.

De volgende instanties hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- 1 Provincie;
- 2 Gasunie;
- 3 Waterschap De Dommel.

Hierna zijn de vooroverlegreacties weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven – Walik'.

1. Provincie Noord-Brabant

De provincie heeft zich beperkt tot de vraag hoe het voorontwerpbestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Er is geen aanleiding om opmerkingen te maken.

Beantwoording:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Gasunie

Het voorontwerpbestemmingsplan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor wat betreft de aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Waterschap De Dommel

Het Waterschap zegt, dat de toename van verhard oppervlak met de realisatie van een fietspad tussen de kern Riethoven en buurtschap Walik circa 3.000 m2 bedraagt.

- a. *Het plan beschrijft dat het hemelwater dat op de toenemende verharding valt in de aangrenzende bermsloot wordt opgevangen. Uit de toelichting is niet duidelijk of dit hemelwater ter plaatse zal infiltreren of tot afvoer komt op het bestaande watersysteem. Dit vraagt om een nadere toelichting. Een beschrijving van de afvoer en berging van neerslagextremen is daarbij van belang.*

De toelichting moet duidelijkheid geven over de grondsoort in het gebied (met name onder de bermsloot), de waterdoorlatendheid van deze grondsoort en de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) in het plangebied.

Zo kan een uitspraak komen over de infiltratiecapaciteit van de bodem/bermsloot.

Het Waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater volledig (of in elk geval zoveel mogelijk) te laten infiltreren in de bodem.

- b. *Wanneer geen volledige infiltratie plaatsvindt, maar afvoer op bestaand watersysteem moet naast de benodigde compensatie in m3 de voorziening voldoen aan de*

eisen zoals benoemd in de ‘Algemene regels Keur 2015’, ‘afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak’. Het gaat hierbij om de volgende eisen:

- 1. De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);*
 - 2. De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;*
 - 3. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.*
- c. Verzoek is om de omvang van de berging in de toelichting op te nemen.*
- d. Uit de toelichting blijkt niet hoe perceeleigenaren in de toekomstige situatie hun perceel kunnen betreden. Het Waterschap verzoekt dit in het plan op te nemen. Het gaat daarbij om toegang tot landbouwpercelen (met zware werktuigen) en huispercelen.*
- e. Verzoek is bij de regels over de voor verkeer aangewezen gronden in artikel 4 de volgende tekst op te nemen:*
‘Het gebruik conform de bestemming Verkeer is alleen toegestaan indien voldoende waterberging wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.’

Beantwoording:

- a. De toelichting krijgt een beschrijving over de verwerking van het hemelwater en neerslagextremen. Ook komt er een aanvulling over de grondsoort in het gebied, waterdoorlatendheid daarvan en GHG.
- b. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan beschrijft de eisen van de afvoer-voorziening voor hemelwater dat niet geïnfiltreerd wordt zoals gevraagd.
- c. De omvang van de berging komt ook in de toelichting.
- d. De toelichting krijgt een beschrijving hoe perceelseigenaren in de toekomstige situatie hun perceel kunnen betreden.
- e. In de regels wordt de gevraagde tekst opgenomen.

Aanpassing:

De vooroverlegreactie is gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Aanpassingen

4.1 Aanpassingen naar aanleiding van vooroverleg en inspraak

In voorgaand hoofdstuk zijn de vooroverleg- en inspraakreacties beantwoord en beoordeeld. Dit heeft geleid tot de volgende aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan:

1. De toelichting krijgt een beschrijving over de verwerking van het hemelwater en neerslagextremen. Ook komt er een aanvulling over de grondsoort in het gebied, waterdoorlatendheid daarvan en GHG.
2. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan beschrijft de eisen van de afvoervoorziening voor hemelwater dat niet geïnfiltreerd wordt zoals gevraagd.
3. De omvang van de berging komt ook in de toelichting.
4. De toelichting krijgt een beschrijving hoe perceelseigenaren in de toekomstige situatie hun perceel kunnen betreden.
5. In de regels over de voor verkeer aangewezen gronden in artikel 4 wordt de volgende tekst opgenomen:
'Het gebruik conform de bestemming Verkeer is alleen toegestaan indien voldoende waterberging wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.'
6. De verbeelding wordt aangepast zodat de verkeersbestemming voor het fietspad ophoudt ter hoogte van de oostzijde van de woning Bisschop Rythoviusdreef 5.