

Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk



Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Riethoven - Walik

Gemeente Bergeijk

Datum:
11 mei 2017

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Zienswijzen	3

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven – Walik' heeft in het kader van de zienswijzenprocedure volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 23 maart 2017 gedurende een periode van zes weken (digitaal) ter visie gelegen. Gedurende de periode van inzage zijn één zienswijze en twee reacties ontvangen.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijze en reacties weergegeven/samengevat en beantwoord. De zienswijzen en reacties zijn tijdig ontvangen en daarom ontvanke-lijk. In deze zienswijzennota zijn de ingekomen zienswijze en reacties daarom inhoudelij-lijk behandeld en beoordeeld.

2 Zienswijzen

Gedurende de periode van de inzage van het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Riethoven - Walik' zijn één zienswijze en twee reacties ingediend door:

- 1 **Gasunie Transport Services B.V.**, Postbus 181 9700 AD Groningen
- 2 **Waterschap De Dommel**, Postbus 10.001 5280 DA Boxtel
- 3 **Eijkemans Taxatie & Adviesbureau**, Kanaaldijk N.W. 21A 5707 LA Helmond, namens de **familie Vossen-Van Bokhoven**, Rythoviusdreef 2 5561 TD Riethoven

Hierna zijn zienswijze en reacties weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven of/hoe de zienswijze en reacties worden verwerkt in het bestemmingsplan 'Fietspad Riethoven - Walik'.

1 Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181 9700 AD Groningen

De Gasunie concludeert dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. De leiding heeft geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording:

Van de conclusie is kennisgenomen.

2 Waterschap De Dommel, Postbus 10.001 5280 DA Boxtel

Het Waterschap stemt in met het ontwerpbestemmingsplan, maar vraagt nog wel paragraaf '4.7.2 Locatiestudie', te verduidelijken over de zaksloot waarmee de waterbergingsvoorziening wordt ingevuld voor de benodigde compensatie van 60 mm regenwater.

Beantwoording:

De verwijzing in de toelichting wordt aangepast zoals gevraagd.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de paragraaf 4.7.2 in de toelichting van het bestemmingsplan.

3 Eijkemans Taxatie & Adviesbureau, Kanaaldijk N.W. 21A 5707 LA Helmond, namens de familie Vossen-Van Bokhoven, Rythoviusdreef 2 5561 TD Riethoven

- a. *De familie heeft gronden in eigendom waarover het fietspad gesitueerd is. Zij zijn met de gemeente in overleg om tot minnelijke verkoop van de gronden aan de gemeente te komen. Op een verzoek van de familie aan de gemeente om een nieuw voorstel te doen over de verwerving van de gronden is nog geen reactie. Daardoor kan geen overeenstemming over de gronden komen tijdens de periode waarbinnen zienswijzen tegen het bestemmingsplan ingediend kunnen worden. Om rechten veilig te stellen is de huidige zienswijze ingediend.*
- b. *In het bestemmingsplan ontbreekt een motivering waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een goede afweging van de verschillende met de bestemming gemoeide belangen is noodzakelijk. Het bestemmen van gronden met een verkeersbestemming tast de privacy van de familie aan.*
- c. *Nu de verkeersbestemming voor het fietspad meer toelaat dan alleen een fietspad en uitgaande van de maximale mogelijkheden ook de aanleg van een weg toestaat, moet met geluidsbelasting rekening worden gehouden.*

Beantwoording:

- a. Met de familie is contact opgenomen om minnelijke verwerving overeen te komen.
- b. Het bestemmingsplan motiveert in hoofdstuk 3 over het beleidskader en hoofdstuk 4 over de milieuhygiënische- en planologische aspecten uitgebreid dat de diverse

ruimtelijk relevante belangen zijn afgewogen en de bestemming van een fietspad dus een goede ruimtelijke ordening dient.

- c. Dat de verkeersbestemming mogelijk ruimte biedt voor de aanleg van een weg neemt niet weg dat in ieder geval uit de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, de omvang van het plangebied dat voor het fietspad in de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen en grondverwerving duidelijk is dat een fietspad wordt aangelegd. Een fietspad is geen nieuwe geluidsgevoelige functie zoals de toelichting verantwoord. Met geluidsbelasting is dus geen rekening gehouden.

Aanpassing:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.