

Aanmeldingsnotitie Dorpsplein 1, Riethoven

Gemeente Bergeijk

<Status>



titel rapport
**Aanmeldingsnotitie
Dorpsplein 1, Rietho-
ven**

datum
24 oktober 2023

projectnummer
P04889

opdrachtgever
Particulier

BRO
Projectleider
JRi

Projectteam
AVi

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



*“Het doel van wetten is niet om af te schaffen of te beperken,
maar om vrijheid te behouden en te vergroten.”
“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Toetsing besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2 Effecten op milieu	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	5
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerken van het potentiële effect	9
3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	10

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie Dorpsplein 1 te Riethoven 11 appartementen te realiseren. Momenteel is er reeds een bungalowwoning op het perceel gevestigd, welke geamoveerd zal worden om plaats te maken voor de ontwikkeling.

De appartementen zullen worden opgericht in twee bouwblokken. In het meest noordelijke bouwblok worden 6 appartementen voorzien en in het zuidelijke bouwblok zullen 5 sociale huurappartementen worden gerealiseerd. Tevens wordt er voorzien in parkeervoorzieningen op het achtererf van de bebouwing.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaar-

den uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een meldings-notitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6

weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de meldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1.941 m ² . Het project betreft de realisatie van twee appartementengebouwen met in totaal 11 woningen. Hierbij worden ook bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen gerealiseerd.
Cumulatie met andere projecten	n.v.t.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er woningen, met bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een woongebied. <u>Akoestiek wegverkeer</u>: Er heeft een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Het plangebied is niet gelegen in de zone van een gezoneerde weg volgens de Wet geluidhinder. In het kader van de goede ruimtelijke ordening zijn de Dorpsstraat-Schoolstraat, Gildestraat, Dorpsplein en Molenstraat opgenomen in het akoestisch onderzoek. De geluidbelastingen zijn berekend op de randen van de bouwvelden voor de nieuw te ontwikkelen woningen. Enkel ten aanzien van de Dorpsstraat-Schoolstraat wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Er wordt geadviseerd maatregelen te treffen om een binnenniveau van 33 dB te garanderen. In de verdere planuitwerking zal hier rekening mee worden gehouden. Op basis van het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plan voldoende ruimte biedt om aan de hand van de voorwaarden uit het gemeentelijk een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te creëren. <u>Akoestiek industrielaawaai</u>: Hoewel voldaan wordt aan de richtafstanden van de VNG publicatie, is zorgvuldigheidshalve onderzoek uitgevoerd naar de effecten vanwege twee nabijgelegen horecapanden. Uit dit onderzoek volgt dat – met maatregelen aan de oostelijke gevel van het noordelijke bouwdeel, die voorwaardelijk verplichtend zijn opgenomen in de planregels - sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen en dat de bedrijfsvoering van de horecapanden niet onevenredig wordt beperkt. <u>Luchtkwaliteit</u>: Er is onderzoek uitgevoerd naar het effect op de luchtkwaliteit door de ontwikkeling van de woningen. Uit het onderzoek volgt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling voor luchtkwaliteit die is opgenomen in de Wet milieubeheer. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is op basis van Atlasleefomgeving onderzocht dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondwaarden (stikstofdioxide en fijnstof). <u>Externe veiligheid</u>: Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van buisleidingen, transportlijnen of risicovolle inrichtingen. Tevens is met de realisatie van het plan geen sprake van een nieuwe risicobron.

Criteria	Toets
	<u>Ecologie:</u> Het plangebied bevat potentiële ecologische waarden. De ontwikkeling kan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, door voorafgaand aan de werkzaamheden nestgelegenheden voor broedvogels te verwijderen of controle uit te voeren om de aanwezigheid van een broedgeval uit te sluiten. Tevens is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. <u>Stikstofdepositie:</u> het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (op circa 1.9 kilometer afstand). Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. <u>Water:</u> Op basis van de opgestelde waterparagraaf zijn er geen belemmeringen vanuit het aspect 'water'. Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de inpassing van 60 mm hemelwatercompensatie in de tuin en rekening te houden met de genoemde aandachtspunten waaronder de hoogteligging wordt hydrologisch gezien positief ontwikkeld en is geen verhoogd risico op wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling. Daarnaast zal binnen het plangebied een hemelwatervoorziening gerealiseerd worden. De voorkeur gaat uit naar een open voorziening zoals een wadi. <u>Bodem:</u> Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Hieruit wordt geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor het plan. <u>Geur agrarisch:</u> In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen of andere bedrijven met een bepaalde 'geur-uitstraling'. Wel bevinden zich enkele veehouderijen in het buitengebied van Riethoven. Er is van voorgrondbelasting geen sprake, vanwege de geruime afstanden van de veehouderijen tot het plangebied. Daarnaast wordt aan de richtafstanden voor geur voldaan. <u>Gezondheid:</u> Uit het afwegingskader valt e.e.a. op te maken. Zo dienen woningbouwplannen niet dicht bij de geitenhouderij gerealiseerd te worden dan al bestaande woningen. Onderhavig woningbouwplan is gelegen in de kern van Riethoven en er zijn reeds woningen gerealiseerd dicht bij de geitenhouderijen. <u>Bomeneffectanalyse:</u> In totaal zijn er 7 bomen geïnventariseerd, deze hebben allen een redelijke conditie en een levensverwachting van >15 jaar. Door het nemen van beperkte maatregelen voor twee bomen zijn alle bomen duurzaam te handhaven. <u>Verkeer en parkeren:</u> Het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige toegestane planologische situatie neemt toe. Het huidige wegen-netwerk rondom het plangebied kan deze beperkte toename aan verkeersgeneratie prima verwerken. Aanpassingen in de verkeersstructuur zijn niet noodzakelijk. Ook de positie van de in-/uitrit verandert niet. Deze is en blijft gesitueerd aan de Gildestraat en is voldoende gedimensioneerd om de toekomstige verkeersvraag te verwerken. Verder zijn in totaal zijn 11 parkeerplaatsen benodigd. Binnen het plan worden in totaal 18 parkeerplaatsen gerealiseerd, waardoor ruimschoots in de parkeerbehoefte wordt voorzien. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied is aan te duiden als een gemengd bebouwingslint. Omliggende functies worden niet in hun activiteiten worden beperkt. Anderzijds wordt ook geen functie gerealiseerd die hinder naar de omgeving veroorzaakt. Aangezien het plangebied voor een deel grenst aan horecabestemmingen, is zorgvuldigheidshalve een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor het planvoornemen vanwege omliggende bedrijven mits er bij de ontvanger maatregelen getroffen worden om zodat een voldoende binnenniveau bereikt wordt. Het treffen van deze maatregelen is voorwaardelijk verplichtend geregeld.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de woningen met bijbehorende parkeervoorzieningen geen sprake van een nieuwe risicobron

2.3 Plaats van het project

Tabel 3 Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Binnen het plangebied is momenteel één woning aanwezig. De overige grond wordt als tuin/parkeervoorziening gebruikt.

Criteria	Toets
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	N.v.t. - Natura 2000-gebieden liggen op een te grote afstand (meest nabijgelegen op circa 1,9 kilometer). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Archeologie: In overleg met het bevoegd gezag is aangegeven dat er een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is. Ter voorbereiding op dit proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld. Omdat de feitelijke uitvoering van het onderzoek echter mede afhangt van het moment van sloop van de huidige bebouwing en dat derhalve het proefsleuvenonderzoek pas zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen, dient in het PvE een mogelijke doorstart naar een opgraving ingebouwd te worden. Normaal vindt namelijk het waarderende onderzoek plaats voor vaststelling van het bestemmingsplan, zodat er nog besloten kan worden hoe om te gaan met mogelijk aanwezige waarden zoals aanpassing plan. Dat kan hierdoor echter niet en dan zal een opgraving noodzakelijk zijn, als er archeologische waarden aanwezig zijn. - Cultuurhistorie: Met de ontwikkeling wordt geen afbreuk gedaan aan de cultuurhistorische waarde van het Kempenlandschap.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuur-netwerk Brabant (NNB) (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 5 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie wordt een woongebied gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een woongebied. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Dorpsplein 1, Riethoven', gemeente Bergeijk geen milieueffectrapportage wordt vereist.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01