



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Sengelbroeksestraat 12, Luyksgestel

Opsteller K. van Veen



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Sengelbroeksestraat 12, Luyksgestel
Opsteller	K. van Veen
Datum	30-08-2017
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20170821v01
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Van Dun Advies B.V.
Contactpersoon	A. Voogt
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, Van, K, 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Sengelbroeksestraat 12, Luyksgestel. Rapportkenmerk ER20170821v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming	15
4.2 Verordening ruimte	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	20
6 Conclusies en aanbevelingen.....	27
6.1 Beschermde gebieden	27
6.2 Beschermde soorten	27
7 Geraadpleegde bronnen	29
7.1 Literatuur.....	29
7.2 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebieden	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Sengelbroeksestraat 12, Luyksgestel. De aanleiding betreft het omzetten van het terrein van een agrarisch bedrijf naar een woonfunctie. De werkzaamheden betreffen sloop en nieuwbouw (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en

beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Brabant (NNB) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

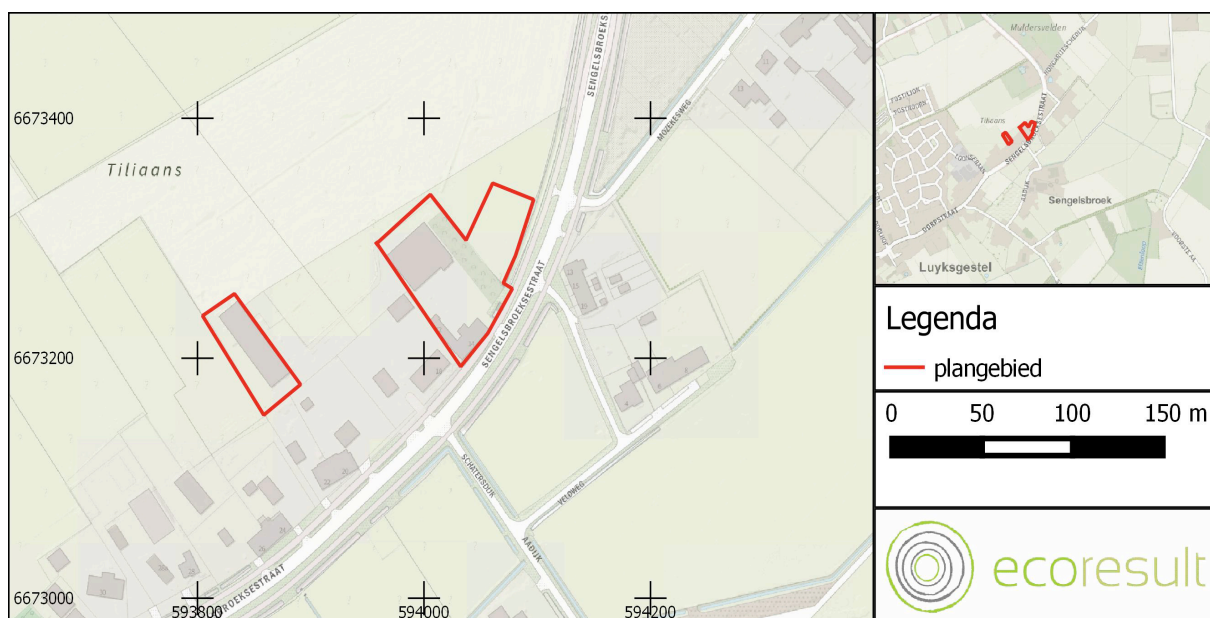
Het NNB wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNB is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNB kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNB.

Naast het NNB kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNB kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied genaamd Sengelbroeksestraat 12, Luyksgestel betreft een voormalig agrarisch bedrijf, gemeente Bergeijk, provincie Noord-Brabant. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Luyksgestel (Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft het terrein van een voormalig agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning en 3 schuren. Het woonhuis betreft een woning uit 1930 met daaraan een nieuw aangebouwd deel (circa 1970). Het oude deel van de woning heeft rondom stenen muren zonder luchtspouw. Het nieuw aangebouwde deel heeft een luchtspouw met stootvoegen op circa 2,5 meter hoog. Het is niet bekend of de luchtspouw via ruimten onder dakpannen te bereiken is. Op het gebouw ligt een zadeldak met dakpannen. Tussen de dakpannen is geen ruimte aanwezig. Op enkele plekken op de noordelijke gevel zijn de betonvoegen uitgescheurd waardoor smalle ruimten toegang bieden tot het dakvlak. Op de oostzijde van het dak ligt een groot zeil om lekkage tegen te gaan.

- Open water is in het plangebied afwezig.
- Ten oosten van het bebouwd terrein ligt een braakliggend akkerland.
- Groen is aanwezig in de vorm van tuinbeplanting, ligusterhagen en enkelvoudige bomenrijen aan de oost en westzijde. In de bomen zijn geen holten of scheuren aangetroffen.
- Verlichting is in het plangebied grotendeels afwezig. Mogelijk is enige tuinverlichting aan het woonhuis aanwezig.

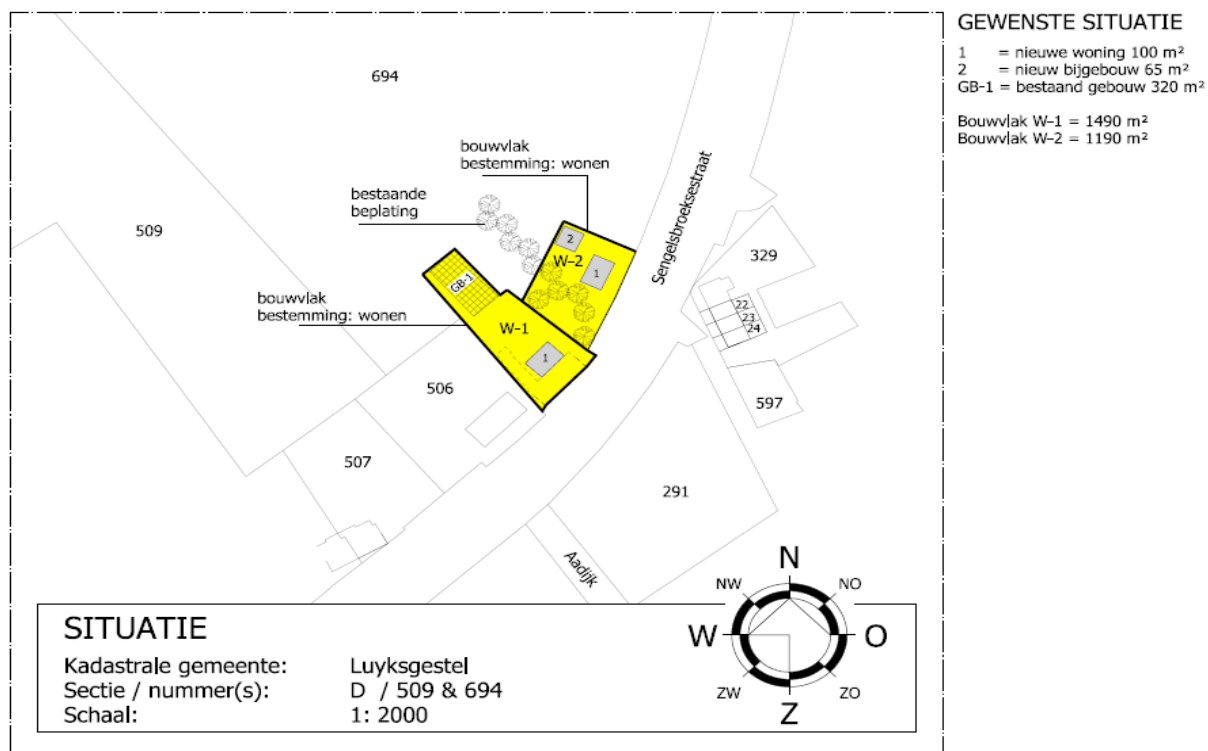
3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De planontwikkelingen betreft het omzetten van een agrarisch bedrijf naar een woonfunctie. De gewenste activiteiten die als gevolg hiervan worden mogelijk gemaakt betreffen:

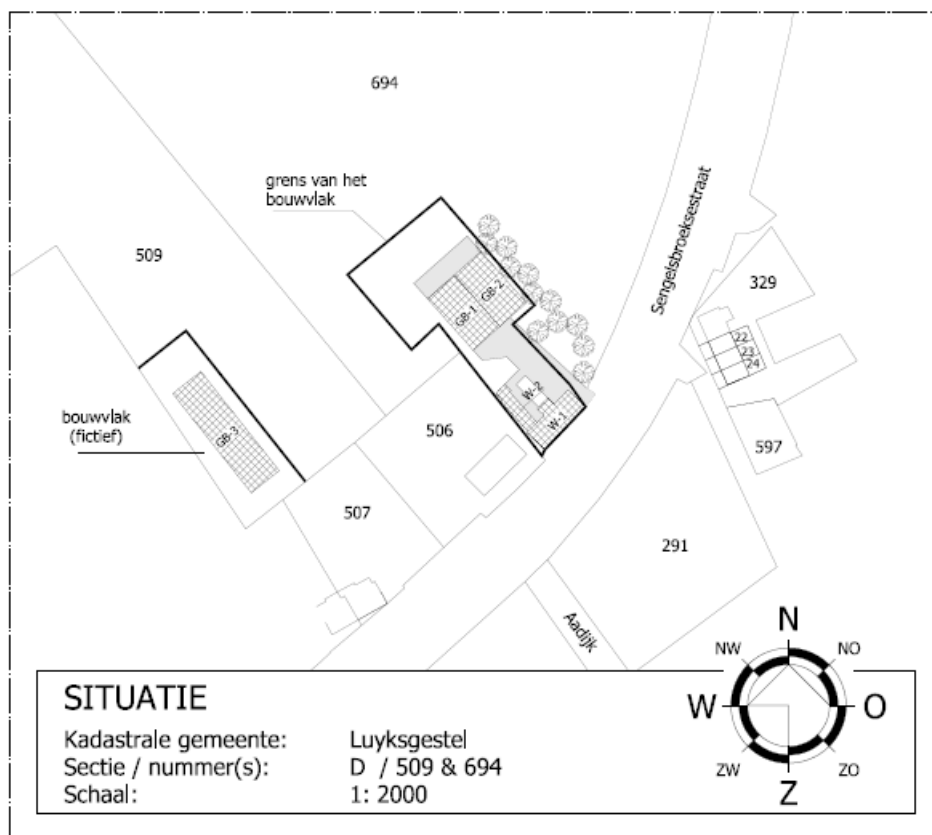
- Sloop van twee schuren, één schuur blijft behouden (afbeelding 3).
- Sloop van de bedrijfswoning (zowel oude als nieuwe).
- Verwijderen erfverharding.
- Herbouw woningen ten oosten van de huidige woonplek (afbeelding 2).

3.4 *Planning*

De planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog onbekend.



Afbeelding 2: Schets van toekomstige situatie, weergegeven op de kadastrale kaart. Kaartbron: Van Dun Advies B.V.



BESTAANDE SITUATIE

- W-1 = bestaande woning (te slopen)
- W-2 = bestaande woning (te slopen)
- GB-1 = bestaand gebouw 320 m² (handhaven)
- GB-2 = bestaand gebouw 320 m² (te slopen)
- GB-3 = bestaand gebouw 600 m² (te slopen)
-  = te slopen erfverharding 770 m²

Oppervlakte bestaand bouwvlak = 3067 m²
 Oppervlakte fictief bouwvlak = 1750 m²

Afbeelding 3: huidige situatie met te slopen bebouwing. Kaartbron: Van Dun Advies B.V.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 **Natura 2000**

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is een ecologische verbindingszone die onderdeel uitmaakt van het gebied het Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (Afbeelding 3), gelegen ca. 0,9 km ten noordoost van het plangebied³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Door het omzetten van de agrarische bestemming (voormalig koeienbedrijf) in een woonfunctie zal per definitie de totale emissie afnemen. Schadelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

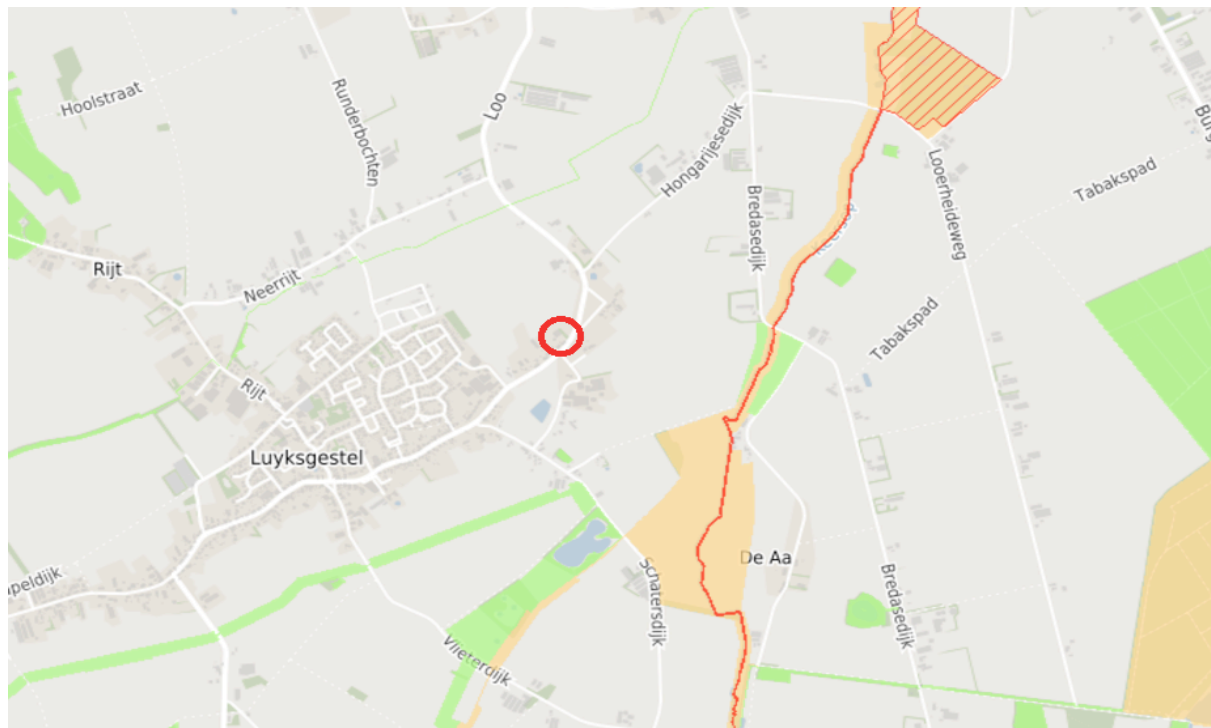
4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 **Natuurnetwerk Brabant**

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) betreft een ecologische verbindingszone aangeduid als beekherstel ca. 0,8 km ten oosten van het plangebied⁴ (Afbeelding 3). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

³ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

⁴ <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>



Afbeelding 3: Het NNB (zalm/groen) en natura 2000 (rood gearceerd én rode lijn) in de omgeving van het plangebied (rood omkaderd) Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 04-08-2017 door K. van Veen, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit rapport zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁵ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Stenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1- 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 21-08-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Gebouwen zijn in het plangebied aanwezig echter zijn scheuren of holten waar huismus gebruik van kan maken op één of twee matig geschikte plekken in het woonhuis na afwezig. De te slopen schuren hebben geen dak waardoor deze ongeschikt zijn voor huismus.

Daarnaast is huismus in het plangebied en de directe omgeving tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De aanwezige schuren zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van uilen echter zijn geen individuen of sporen (braakballen, poepstrepen) aangetroffen die wijzen op aanwezigheid.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. In en direct grenzend aan het plangebied zijn (hoge) bomen aanwezig. Boornesten of holten waar vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen gebruik van kunnen maken zijn

afwezig. Het gebied is tevens ongeschikt als essentieel functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Het plangebied biedt te weinig foerageermogelijkheden voor soorten als steenuil, kerkuil of ransuil. Door het gebrek aan beplanting is voedsel schaars. In de directe omgeving zijn voldoende vergelijkbare en geschiktere alternatieven aanwezig.

5.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Het plangebied is geschikt voor nieuwe nesten van een selectie van deze soorten (zogenaamde categorie 5-soorten), zoals zwarte kraai en ekster.

5.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Geschikte locaties zijn aanwezig in de bosschages en ligusterhagen in het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Het plangebied is tevens ongeschikt als essentieel functioneel leefgebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

5.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor nieuwe nesten van soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, zoals zwarte kraai en ekster. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord).

5.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van

algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-08-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is geschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis).

Geschikte holten en nissen zijn aanwezig in de muren en onder de dakpannen aan de zijgevel (afbeelding 5). Op meerdere plekken is de betonvoeg deels uitgescheurd waardoor toegang kan worden gekregen tot de bebouwing. Of via deze ruimten ook de spouwmuur bereikt kan worden is niet bekend, maar kan niet worden uitgesloten. De twee te slopen schuren zijn ongeschikt voor vleermuizen. Op de schuren is (ook) geen dak meer aanwezig. Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. De bomen in en rondom het plangebied hebben geen holten of scheuren die vleermuizen kunnen gebruiken als verblijfplaats.

De bomenrijen in het plangebied zijn geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied voor

vleermuizen (foerageergebied en vliegroute).



Afbeelding 4: Gescheurde betonvoegen als geschikte openingen voor vleermuizen. Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.

5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor habitatrichtlijnsoorten libellen, grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën:

- In het plangebied ontbreekt open water waardoor geschikt habitat voor en daarmee aanwezigheid van poelkikker, kamsalamander en heikikker is uitgesloten
- Groot open water ontbreekt in of in de omgeving van het plangebied waardoor de aanwezigheid van bever is uitgesloten.
- Open water als geschikt habitat voor gevlekte witsnuitlibel is niet aanwezig. Aanwezigheid is hierdoor uitgesloten.

5.3.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor functioneel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Aanwezigheid van kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. Door de sloop van de bebouwing kunnen deze potentieel aanwezige verblijfplaatsen verloren gaan. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden

overtreden. Aanvullend onderzoek op basis van het meest recente Vleermuisprotocol (2017) is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot en met 30 september (middels 5 bezoeken) om te bepalen of:

- Kraam-, zomer- en/of paarverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁶ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing Wet natuurbescherming in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart.

Het plangebied is geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied voor vleermuizen (vliegroute en foerageergebied). Vleermuizen kunnen foerageren in de beschutting van de beplanting langs de randen van het plangebied. In de directe omgeving zijn voldoende vergelijkbare alternatieven in de vorm van hoog opgaande bomen, bomenrijen, begroeide tuinen en bosschages aanwezig waar vleermuizen blijvend gebruik van kunnen maken.

⁶ Vleermuisprotocol 2017

5.3.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	0 - 1 km	nee
Beekprik	Vissen	0 - 1 km	nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Wild zwijn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	ja
bruine eikenpage	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
grote vos	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
veldparelmoervlinder	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	ja
Beekrombout	Insecten - Libellen	1 - 5 km	nee
Gevlekte glanslibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km	nee
Gewone bronlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km	ja
Kempense heidelibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km	nee
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km	nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km	nee
Grote bosaardbei	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-08-2017.

5.3.4 Verkennend veldonderzoek

5.3.4.1 *Vaatplanten*

Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit tuinplanten en intensief gemaaid grasland. Dit habitat sluit de aanwezigheid van beschermde soorten als grote bosaardbei uit.

5.3.4.2 *Dagvlinders en libellen*

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde dagvlinders en libellen. In het plangebied ontbreekt open water, vochtig bos, vochtige heide of vochtig grasland als leefgebied voor bosbeekjuffer, bruine eikenpage, gentiaanblauwtje, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, grote vos, veldparelmoervlinder en Kempense heidelibel.

5.3.4.3 *Grondgebonden zoogdieren*

De kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) zijn op moment van schrijven nog vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen in Noord-Brabant. Vanaf 1 oktober 2017 geldt voor deze soorten echter geen vrijstelling meer in Noord-Brabant⁷. Om deze reden worden de kleine marterachtigen meegenomen in de effectenbeoordeling als zijnde een niet-vrijgestelde soort. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten muizen. De volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige eekhoorn, wild zwijn, damhert, bunzing, hermelijn en wezel vallen in het plangebied uit te sluiten, typisch habitat voor deze soorten (grotere oppervlakten bos en zones met ruige vegetatie en bosschages) zijn niet aanwezig in het plangebied of de directe omgeving hiervan. In het plangebied is een kleine strook met bomen en onderbegroeiing aanwezig echter betreft dit een enkele bomenrij. Daarnaast zijn in het plangebied erfhonden aanwezig. Geschikte schuilplaatsen als boomstammen, steenstapels, hutjes of boomholten voor steenmarter zijn niet aanwezig. In het plangebied is open water afwezig waardoor aanwezigheid van waterspitsmuis is uit te sluiten.

⁷ Provincie Noord-Brabant, 2017. Nieuwe Wet Natuurbescherming

5.3.4.4 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Geschikt leefgebied is aanwezig in de vorm van dichte ligusterstruiken. Voor de hazelworm, levendbarende hagedis en alpenwatersalamander ontbreekt geschikt habitat in de vorm van afgesloten poelen, heide of vochtige graslanden waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.3.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot de verschillende plangebieden en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van omringende Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Categorie 5- soorten en algemene vogels*

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn en Categorie 5-soorten die wel jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 augustus) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijk effecten op potentieel aanwezige kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen aanwezig van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis). Aanvullend onderzoek op basis van het Vleermuisprotocol 2017 is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli middels 3 bezoeken én 15 augustus tot en met 30 september middels 2 bezoeken. Indien vleermuizen aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd voordat gestart kan worden met de werkzaamheden.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten fauna waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.2.4 Overzicht aanvullend onderzoek

	Onderzoeksperiode											
Soortgroep	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												

Tabel 5: Benodigd aanvullend onderzoek en onderzoeksperiodes.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Provincie Noord-Brabant, 2017. Nieuwe Wet Natuurbescherming

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebieden



Te slopen bedrijfswoning



Rechter schuur wordt gesloopt, linker schuur blijft behouden



Beplanting in het plangebied



Binnenzijde schuur