



**Quickscan flora en fauna  
Meester Pankenstraat 15  
Bergeijk**



## Quicksan flora en fauna

**in opdracht van**

Tonnaer Juridische en beleidsadvisering  
Mevrouw S. Renders  
Vonderweg 14  
5616 RM EINDHOVEN

**betreffende de locatie**

Meester Pankenstraat 15  
Bergeijk

**documentkenmerk**

1705/030/LM-02

**versie**

1

**vestiging, datum**

Nuenen, 25 oktober 2017

**opgesteld door:**

ir. R.A.C. van de Voort  
Projectleider ecologie

**gecontroleerd door:**

ing. L. Michielsen  
Senior projectleider RO

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

**Tritium Advies BV**

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

**TRITIUM NUENEN »**

Gulberg 35  
5674 TE Nuenen  
T. 040.29 51 951

E. [info@tritium.nl](mailto:info@tritium.nl)

**TRITIUM PRINSENBEEK »**

Groenstraat 27  
4841 BA Prinsenbeek  
T. 076.54 29 564

I. [www.tritiumadvies.nl](http://www.tritiumadvies.nl)

**TRITIUM NEER »**

Steeg 27  
6086 EJ Neer  
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

**TRITIUM ARKEL »**

Vlietskade 1509  
4241 WH Arkel  
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

# Inhoudsopgave

|                                    | pagina    |
|------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                 | <b>1</b>  |
| <b>2 Bronnenonderzoek</b>          | <b>3</b>  |
| 2.1 Gebieden                       | 3         |
| 2.2 Soorten                        | 4         |
| <b>3 Veldbezoek</b>                | <b>7</b>  |
| <b>4 Resultaten</b>                | <b>8</b>  |
| 4.1 Flora                          | 8         |
| 4.2 Vogels                         | 8         |
| 4.3 Grondgebonden zoogdieren       | 9         |
| 4.4 Vleermuizen                    | 9         |
| 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen | 9         |
| 4.6 Ongewervelden/ overige soorten | 10        |
| <b>5 Conclusies</b>                | <b>11</b> |
| 5.1 Beschermde gebieden            | 11        |
| 5.2 Soorten                        | 11        |
| 5.3 Zorgplicht                     | 12        |
| 5.4 Eindconclusie                  | 13        |

## Bijlagen

1. luchtfoto plangebied en omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 28 september 2017

# 1 Inleiding

In opdracht van Tonnaer Juridische en beleidsadvisering is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van bestemmingsplan 'Woongebieden Oost en West Bergeijk'. Dit betreft voornamelijk een actualisering van het vigerende bestemmingsplan 'Woongebieden Oost', op enkele uitzonderingen na, waaronder de beoogde wijziging aan de Meester Pankenstraat 15. Dit perceel zal gewijzigd worden van de bestemming 'Garagebedrijf' in de bestemming 'Wonen'. In dit kader is het aspect ecologie beschouwd.

Het plangebied is gelegen aan Meester Pankenstraat 15 te Bergeijk en heeft een oppervlakte van 1126 m<sup>2</sup>. Het perceel bestaat uit een bedrijfswoning van een voormalig tankstation, drie garageboxen en een overdekte fietsenstalling/opslagruimte. Het niet bebouwde deel is grotendeels verhard met klinkers. De achterzijde bestaat voorts uit een overwoekerde tuin. Het plangebied grenst in het zuiden aan voornoemde weg en aan de overige zijden aan woningen met bijbehorende tuinen. Een luchtfoto van het plangebied en directe omgeving is opgenomen in bijlage 1.

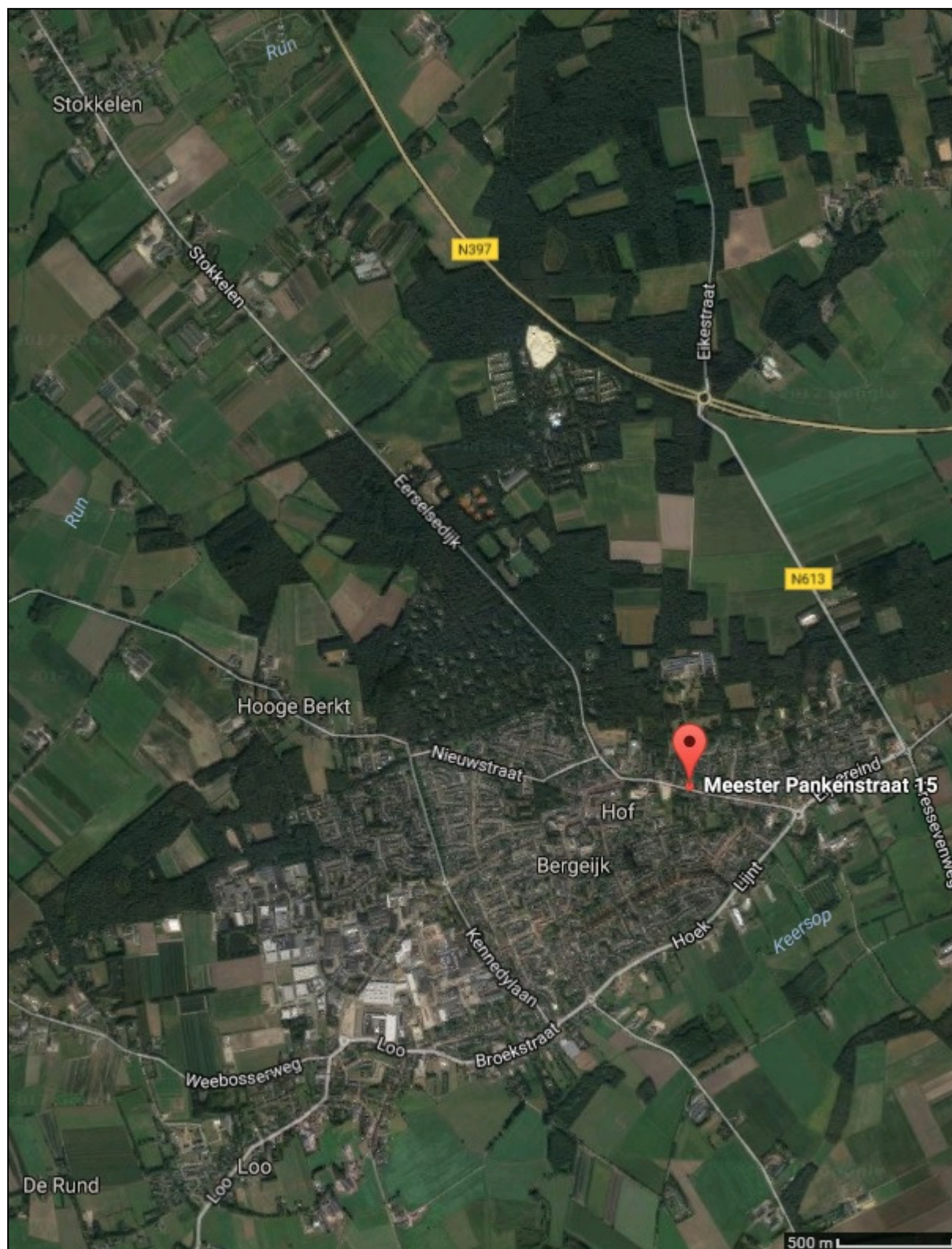
Het planvoornemen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. In het kader van de bestemmingswijziging dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van de planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied binnen de bebouwde kom van Bergeijk is gelegen.





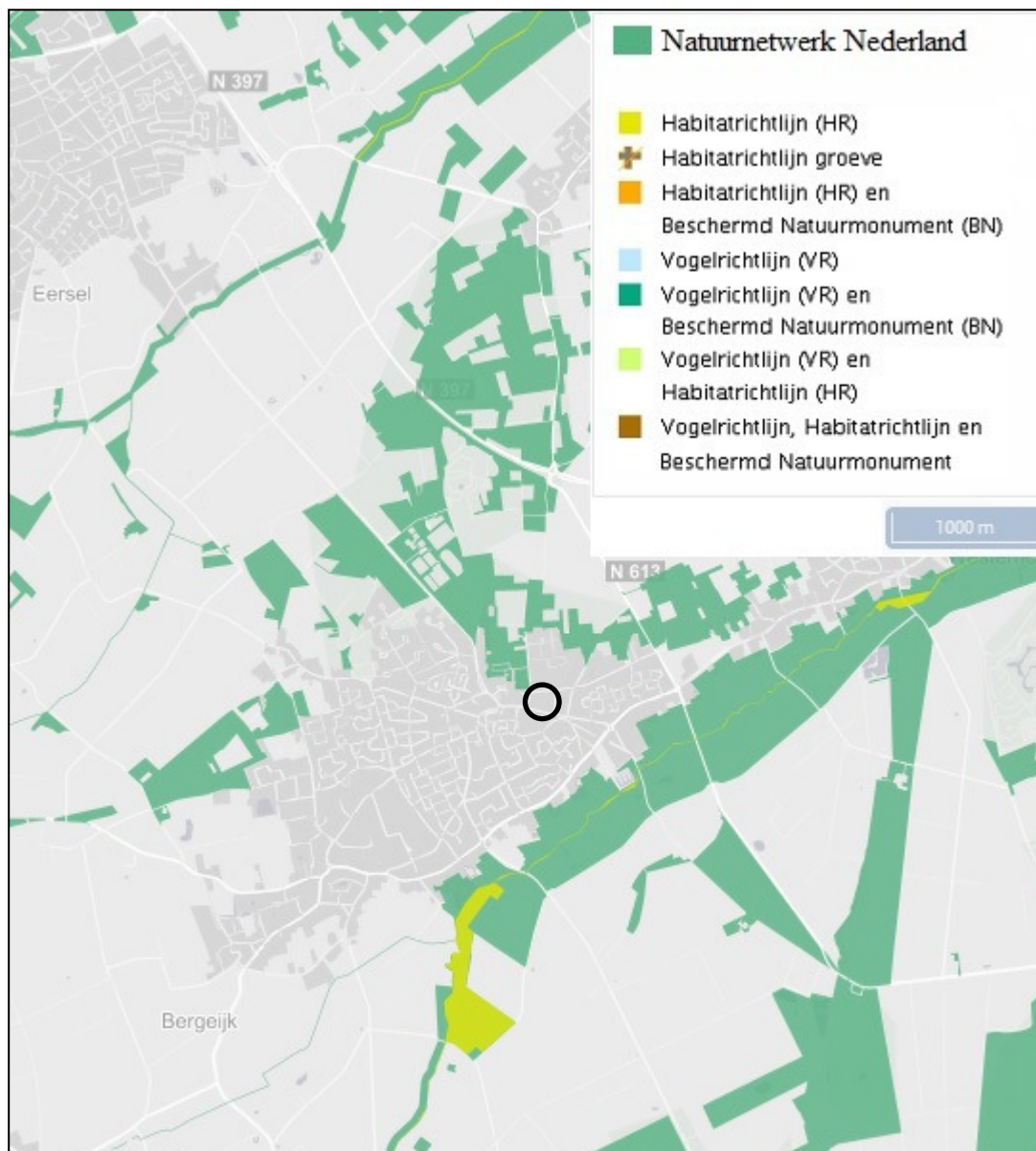
**Figuur 1** Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (bron: Google maps).

## 2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), het Natuurloket, de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant” en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

### 2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is de omgeving van het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven.



**Figuur 2** Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden (bron: [www.atlasleefomgeving.nl/kaarten](http://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)).

De groene highlights geven de Ecologische Hoofdstructuur (EHS/NNN) aan, in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd. Met de gele kleur wordt het Natura 2000-gebied aangeduid.

Uit figuur 2 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in een Natura 2000-gebied of de EHS (NNB) is gelegen.

De meest nabijgelegen natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Brabant zijn buiten de bebouwde kom op een afstand van circa 100 meter gelegen. Dit betreft het bosgebied "Bergerheide" met daarin o.a. grafheuvels, een sportpark en een camping. Op circa 750 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied is voorts waterloop Keersop met bijbehorend beekdal gelegen. Deze waterloop maakt onderdeel uit van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux". Dit natuurgebied ligt verdeeld over de gemeenten Bergeijk, Cranendonck, Eersel, Eindhoven, Waalre, Geldrop-Mierlo, Valkenswaard, Heeze-Leende en Veldhoven en heeft een totale oppervlakte van circa 4356 hectare.

Het Leenderbos en Groote Heide vormen een zeer uitgestrekt natuurgebied op een aaneengesloten zandrug tussen Eindhoven en het Belgische Achel. Het bestaat uit naaldbossen en heidevelden, doorsneden door enkele beekdalen. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Het gebied bestaat uit de deelgebieden Leenderbos, Groote Heide, de Malpie en de Plateaux. Op drie plaatsen in het Natura 2000-gebied zijn uitgestrekte heidevelden bewaard gebleven. In het Leenderbos is bijvoorbeeld ook opzettelijk een aantal vennen met aangrenzend heidegebied gespaard voor het landschappelijk effect.

De habitatsoorten in zowel het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux" als de nabijgelegen NNB-gebieden betreffen onder andere vogels, watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de realisatie van het planvoornemen.

In de navolgende figuur 3 op pagina 6, overgenomen uit de kaart van Natuurnetwerk Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

#### Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 750 meter op relatief korte afstand gelegen. De ingreep is echter zeer beperkt van aard, aangezien het een herontwikkelingslocatie in het centrum van Bergeijk betreft waarbij de bestemming 'Garagebedrijf' wordt omgezet naar een woonbestemming. Een significant negatief effect is hierdoor niet te verwachten.

## 2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat nagenoeg geheel in kilometerhok X:153 / Y:370 is gelegen en een deel van met name de bebouwde kom van Bergeijk omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok.



Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd. Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het bovendien niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 2007 en 2017 in het kilometerhok een relatief beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Wet natuurbescherming, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast voornoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren" en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant".

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, rosse woelmuis, aardmuis, veldmuis, egel, ondergrondse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, haas, konijn, mol, vos, bunzing, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, steenmarter, ree en Amerikaanse nerts.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: Alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker, poelkikker, middelste groene kikker, hazelworm, levendbarende hagedis en gladde slang.





**Figuur 3** Kaart natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.

### 3 Veldbezoek

Het plangebied is op 28 september 2017 in de middag bezocht. Er was sprake van licht bewolkt c.q. zonnig weer met maximaal windkracht 2 en een temperatuur van circa 20 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie zijn op het perceel een bedrijfswoning van een voormalig tankstation, drie garageboxen en een overdekte fietsenstalling/opslagruimte aanwezig. Het niet bebouwde deel is grotendeels verhard met klinkers. De achterzijde bestaat voorts uit een overwoekerde tuin. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

## 4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

### 4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn zowel op de gevels van de te slopen bebouwing als op het maaiveld geen beschermde wilde planten aangetroffen.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

### 4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, water- en struweelvogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn enkel individuen waargenomen van de roodborst, kauw en houtduif. Binnen het plangebied is maar één vogelnest aangetroffen. Dit betreft een nest van een houtduif en is hierdoor niet jaarrond beschermd. Een sporenonderzoek heeft geen extra informatie opgeleverd.

Het verloren gaan van verblijfplaatsen van uilen en roofvogels kan worden uitgesloten. Er zijn namelijk enerzijds geen sporen (o.a. braakballen) van deze soorten aangetroffen en anderzijds ontbreken voldoende grote invliegopeningen en holtes voor deze soorten in zowel de aanwezige bomen als de te slopen bebouwing.

Voor de holtebroeders huismus en gierzwaluw (hebben net zoals uilen en roofvogels jaarrond beschermde nesten) is enkel de ruimte onder de dakrand van het platte dak van de garageboxen mogelijk geschikt voor deze soorten om te verblijven. Binnen een straal van twee kilometer zijn echter geen waarnemingen bekend van de huismus. Ook is de huismus tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in de directe nabijheid van het plangebied. Een nader onderzoek naar de huismus wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Voor de gierzwaluw geldt dat deze doorgaans een voorkeur heeft voor hoger gelegen holtes c.q. openingen, bijvoorbeeld onder scheefliggende of kapotte dakpannen. Dit komt omdat ze niet direct vanuit het nest kunnen opstijgen en zich daarom eerst naar beneden moeten laten vallen. Ook zijn ze zeer voorzichtig met het binnendringen van een nieuwe ruimte, omdat de gierzwaluw dan niet weet of hij de plek weer kan verlaten. Hierdoor gaan ze doorgaans enkel in de buurt van bestaande kolonies op zoek naar een nieuwe nestgelegenheid. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bestaande kolonies aanwezig. Gezien het vorenstaande is het zeer onwaarschijnlijk dat de gierzwaluw van het plangebied gebruik maakt als verblijfplaats. Een nader onderzoek naar de gierzwaluw wordt derhalve eveneens niet noodzakelijk geacht.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven.

## 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das, is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Er zijn voorts geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen (prooiresten) van aanwezigheid van de gebouwbewonende marterachtige aangetroffen. Tevens zijn er geen verblijfplaatsen van de eekhoorn gevonden. De eekhoorn en enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol en bepaalde muizen, kunnen bovendien gebruik blijven maken van het omliggend groen om er te foerageren of te verblijven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van het plangebied geen sporen (o.a. ontlasting) aangetroffen die de aanwezigheid van vleermuizen bevestigen. Alleen in de gevels van de voormalige bedrijfswoning zijn openingen (open stootvoegen) aanwezig. Deze openingen zijn echter te laag gelegen zodat een vrije aanvliegroute ontbreekt. Zowel de bedrijfswoning als aangrenzend bijgebouwen zijn voor vleermuizen ongeschikt aangezien spouw-, kelder- en zolderruimtes niet toegankelijk zijn of simpelweg ontbreken. Voor de garage geldt bijvoorbeeld dat geschikte spouwruidtes ontbreken aangezien deze is opgebouwd uit enkelvoudige wanden.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren (o.a. onder boomschors) van voornamelijk grote bomen. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, hopen of scheuren.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstrend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

## 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen en in de directe nabijheid van het plangebied. De aanwezigheid van vissen en voortplantingswater van amfibieën kan worden uitgesloten. Het plangebied is voor amfibieën derhalve enkel geschikt als landbiotoop. Voor een aantal soorten



reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden en overige soorten maken gebruik van het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting en de afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

### 5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 750 meter op relatief korte afstand gelegen. De ingreep is echter zeer beperkt van aard, aangezien het een herontwikkelingslocatie in het centrum van Bergeijk betreft waarbij de bestemming 'Garagebedrijf' wordt omgezet naar een woonbestemming. Een significant negatief effect is hierdoor niet te verwachten.

### 5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### *Flora*

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.

#### *Vogels*

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

### *Vleermuizen*

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

### *Amfibieën, reptielen en vissen*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

### *Ongewervelden/ overige soorten*

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

## 5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



---

**BIJLAGE 1:**



---

**BIJLAGE 2:**

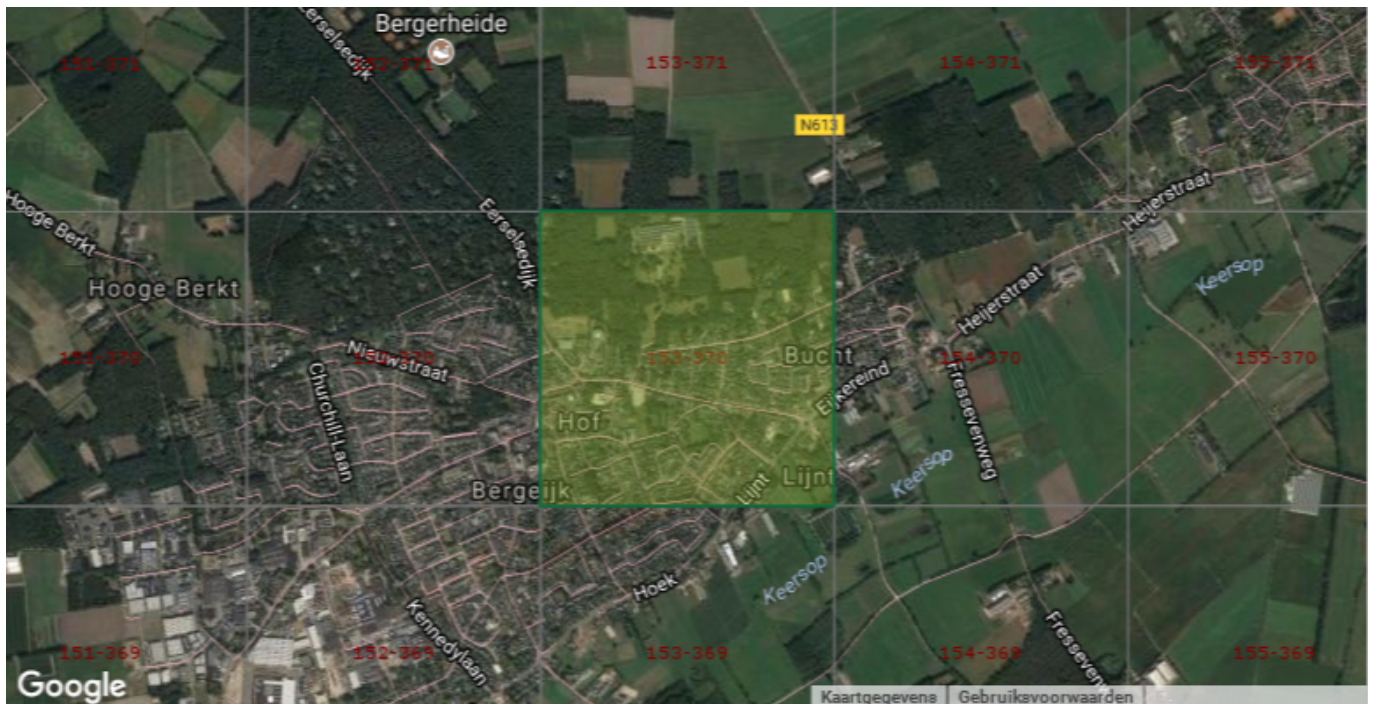


## Beknopte levering uit de NDFF

### Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Projectnaam** Meester Pankenstraat 15 te Bergeijk  
**Doel** Quickscan flora en fauna  
**Datum** 24-10-2017 09:34  
**Ordernummer** HNL-2017-326  
**Geselecteerde kilometerhokken**  
153-370



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: [serviceteamNDFF@natuurloket.nl](mailto:serviceteamNDFF@natuurloket.nl)

| 153 - 370                   | vaatplanten | mossen    | korstmossen | paddenstoelen | vleermuizen | landzoogdieren | broedvogels | wintervogels | amfibieën | reptielen | vissen    | dagvlinders | macronachtvlinders | micronachtvlinders | libellen  | sprinkhanen en krekels | overige soortgroepen |
|-----------------------------|-------------|-----------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|-----------|------------------------|----------------------|
| Rode-Lijstsoorten           |             |           |             |               | 1           |                | 12          |              |           |           |           | 1           |                    |                    | 2         |                        |                      |
| Vogelrichtlijn              |             |           |             |               |             |                | 68          | 33           |           |           |           |             |                    |                    |           |                        |                      |
| Habitatrichtlijn            |             |           |             |               | 1           |                |             |              |           |           |           |             |                    |                    |           |                        |                      |
| WNB-andere soorten (PROV)   |             |           |             |               |             | 1              |             |              |           |           |           |             |                    |                    | 1         |                        |                      |
| WNB-andere soorten (NL)     |             |           |             |               |             | 2              |             |              | 1         |           |           |             |                    |                    | 1         |                        |                      |
| Aantal soorten              | 12          |           |             |               | 3           | 3              | 71          | 33           | 1         |           | 4         | 13          | 1                  |                    | 8         | 3                      | 1                    |
| Detailtering 0-0.25/0.251-1 | 88%/5%      |           |             |               | 100%/0%     | 48%/18%        | 18%/27%     | 27%/0%       | 0%/0%     |           | 0%/0%     | 64%/8%      | 100%/0%            |                    | 0%/0%     | 0%/0%                  | 0%/100%              |
| Volledigheid onderzoek      | slecht      | niet      | niet        | niet          | redelijk    | slecht         | goed*       | slecht       | slecht    | niet      | slecht    | goed        | slecht             | niet               | goed      | onbepaald              | onbepaald            |
| Onderzoeks-periode          | 1997-2017   | 2007-2017 | 2007-2017   | 2007-2017     | 2007-2017   | 2007-2017      | 2007-2017   | 2007-2017    | 2007-2017 | 2007-2017 | 2007-2017 | 2007-2017   | 2007-2017          | 2007-2017          | 2007-2017 | 2007-2017              | 2007-2017            |



# Toelichting op de tabel

## Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

## Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

|                        |                                                          |
|------------------------|----------------------------------------------------------|
| vaatplanten            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| mossen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| korstmossen            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| paddenstoelen          | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| zoogdieren             | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| broedvogels            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>     |
| amfibieën              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| reptielen              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| vissen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| dagvlinders            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| macronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                          |
| micronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                          |
| libellen               | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| sprinkhanen en krekels | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| overige soortgroepen   | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> (1) |

## Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

## Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

## Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

## Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

## Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

## Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

## Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km<sup>2</sup> en groter dan 1 km<sup>2</sup> bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

## Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

---

**BIJLAGE 3:**



**Foto 1**



**Foto 2**

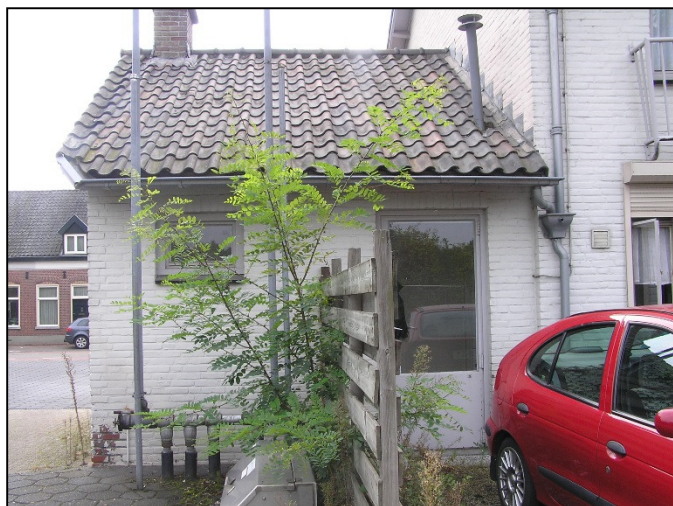


**Foto 3**





**Foto 4**



**Foto 5**



**Foto 6**





**Foto 7**



**Foto 8**



**Foto 9**



**Foto 10**



**Foto 11**



**Foto 12**





**Foto 13**



**Foto 14**



**Foto 15**





**Foto 16**



**Foto 17**



**Foto 18**



**Foto 19**



**Foto 20**



**Foto 21**





**Foto 22**



**Foto 23**



**Foto 24**