

Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Terlo 2017

Gemeente Bergeijk



Nota zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Terlo 2017

Gemeente Bergeijk

Datum:

14 augustus 2017

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Zienswijzen	3
3	Aanpassingen	7

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Terlo 2017' heeft in het kader van de zienswijzen-procedure volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 juni 2017 gedurende een periode van zes weken (digitaal) ter visie gelegen. Gedurende de periode van inzage zijn één zienswijze en twee reacties ontvangen.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijze en de reacties weergegeven en beantwoord. De zienswijze en de reacties zijn tijdig ontvangen en daarom ontvankelijk.

2 Zienswijzen

Gedurende de periode van de inzage van het ontwerpbestemmingsplan 'Terlo 2017' zijn één zienswijze en twee reactie ingediend door:

- 1 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Bergeijk
- 2 **Gasunie Transport Services B.V.**, Postbus 181 9700 AD Groningen
- 3 **Waterschap De Dommel**, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

Hierna zijn de zienswijze en de twee reactie weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven of/hoe de zienswijze en reacties worden verwerkt in het bestemmingsplan 'Terlo 2017'.

1 Dhr.XXXXXXX, XXXXXXXXXXXX Bergeijk

De indiener van de zienswijze vindt dat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met zijn belangen als eigenaar van de gronden kadastraal bekend als gemeente Bergeijk, kern Bergeijk sectie nummers 2662 en 2389. In november 2005 zijn daarover afspraken gemaakt. Als de gemeente zich daar niet aan houdt, is de indiener van de zienswijze niet akkoord met de bestemming die er nu aan gegeven wordt en verzoekt om overleg.

Verder merkt de indiener van de zienswijze op, dat in de toelichting bij punt 4.4 'Bedrijven en milieuzonering' geen melding wordt gemaakt van het agrarisch bedrijf tegenover de Terlostraat. Hij gaat er daarom vanuit dat dit bedrijf en andere bedrijven geen negatieve invloed hebben op het bestemmingsplan en er geen hindercirkels van deze bedrijven in het bestemmingsplan vallen.

Beantwoording

Het bestemmingsplan heeft nauwelijks aanpassingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, omdat het vooral een wettelijk verplichte actualisatie is. De bestemming die de eigendommen van de indiener van de zienswijze heeft is ook niet veranderd ten opzichte van de geldende bestemming. De gemeente blijft met hem in gesprek over de ontwikkeling van zijn eigendom. Mocht blijken, dat de beoogde bestemming niet haalbaar is dan is op dat moment een herbestemming naar huidig feitelijk gebruik (opslag) voor de gemeente bespreekbaar.

De toelichting zal bij 4.4 aangevuld worden met de vermelding van het agrarisch bedrijf aan Loo 89, tegenover de Terlostraat. De milieusituatie van dat bedrijf tot de nieuwe woningbouw in het bestemmingplan is niet anders dan in het bestemmingsplan. Daardoor is ook nu een wijzigingsbevoegdheid in de regels opgenomen voor woningbouw op het zuidelijke deel van de woningbouwlocatie waaronder een gedeelte van de eigendom van de indiener van de zienswijze, mits onder andere het agrarisch bedrijf geen belemmeringen geeft.

Aanpassing

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

2 Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181 9700 AD Groningen

De Gasunie concludeert dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. De leiding heeft geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording

Van de conclusie is kennisgenomen.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

Het Waterschap stemt in met het ontwerpbestemmingsplan. De eerdere opmerkingen bij het voorontwerpbestemmingsplan zijn goed verwerkt. De waterbelangen worden voldoende in het bestemmingsplan geborgd.

Beantwoording

Van de reactie is kennisgenomen.

Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Aanpassingen

In het bestemmingsplan worden de volgende ambtshalve aanpassingen doorgevoerd:

- Artikel 3.2.3 over de bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning wordt het bebouwingspercentage aangevuld met 'tot een maximum van 200 m2 met dien verstande dat het onbebouwde oppervlakte achter de achtergevelrooilijn min. 30 m2 bedraagt.'
- In de verbeelding krijgt de ontsluitingsweg van het woongebied richting de Weebosserweg over Kerkpad ter hoogte van de achterkant van het perceel Weebosserweg 29a een aanduiding als verbinding voor langzaam verkeer. De bijbehorende regels worden daaraan ook aangepast.