

Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan Parkeerplaats Hof 150-152



Gemeente Bergeijk

Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan Parkeerplaats Hof 150- 152

Gemeente Bergeijk

Datum:

24 februari 2021

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Inspraak	2
3	Vooroverleg	8
4	Ambtshalve aanpassingen	9

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan *Parkeerplaats Hof 150* van de gemeente Bergeijk heeft in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 22 oktober 2020 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis aan de Burgemeester Magneestraat 1 te Bergeijk. Tevens is het voorontwerp raadpleegbaar geweest via de website van de gemeente Bergeijk en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Op 4 november 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden. Gedurende de periode van de inzage zijn vijf unieke inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 2 zijn de inspraakreacties samengevat en van een reactie voorzien, waarbij is aangegeven in hoeverre het plan in de ontwerpfase is aangepast ten opzichte van het voorontwerp.

Het voorontwerpbestemmingsplan is daarnaast conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor overleg gezonden naar diverse instanties. Daarop zijn twee vooroverlegreacties ontvangen. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de deze samengevat en is aangegeven hoe ze in het ontwerpbestemmingsplan zijn verwerkt.

2 Inspraak

Hierna zijn de reacties weergegeven en beantwoord. De inspraakreacties zijn geanonimiseerd en daarom alleen genummerd. De inhoud van de reacties is samengevat weergegeven. Bij de beantwoording is uiteraard gekeken naar de volledige tekst.

1. [REDACTED]
 - a. Volgens het geluidsrapport is voorzieningen treffen om aan normen te voldoen noodzakelijk, maar uit kostenoverweging en ruimtelijke overwegingen worden deze ruimtelijke voorzieningen niet wenselijk geacht.
 - b. Geluidsoverlast ochtend en avond/nacht.
 - c. Overlast terreinverlichting en af- en aanrijden auto's.
 - d. Aantal verkeersbeweging waar van wordt uitgegaan is (mogelijk) niet reëel. Als ook winkelend publiek gaat parkeren ontstaat een enorme toename in verkeersbewegingen en samenhangende geluidsoverlast.
 - e. Afscheiding terrein van Beukenhof.
 - f. Uitzicht op parkeerterrein vanuit Beukenhof.
 - g. Maatregelen tegen hangjongeren.
 - h. Waarborgen dat bomen tijdens aanleg niet beschadigd en gekapt worden.

Beantwoording

1a In het geluidsrapport is de algemeen geaccepteerde systematiek van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) toegepast. De gegeven maximale waarden voor piekbelasting in geluid zijn geen normen maar richtlijnen (zie VNG-publicatie *Bedrijven en Milieuzonering*, 2009). Daarvan kan gemotiveerd worden afgeweken en deze motivering is in het akoestisch onderzoek gegeven. Het treffen van maatregelen dient daarbij te worden afgewogen. Daarbij is er sprake van een belangenafweging.

De voorkeurswaarde wordt enkel ten aanzien van piekgeluiden overschreden. In hoofdstuk 5 van het geluidsrapport (bijlage 2 bij toelichting bestemmingsplan) is aandacht besteed aan de maatregelen die eventueel kunnen worden genomen tegen het optreden van piekgeluiden. Bij piekgeluiden moet gedacht worden aan geluiden van dichtslaande auto's en motorgeluiden bij het optrekken van auto's. In theorie is het mogelijk om daartegen zogenoemde overdrachtsmaatregelen te nemen, hier in de vorm van een afscheidende voorziening. Voor de locatie in kwestie zou deze afscheidende voorziening om voldoende effectief te zijn echter 6 tot 10 meter hoog moeten worden. Gelet op de omvang die de afscheiding dan zou krijgen, wordt het aanbrengen ervan vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en vanuit financieel oogpunt niet doelmatig geacht.

Het gegeven dat het aantal te verwachten piekmomenten in geluid relatief laag ligt heeft een belangrijke rol gespeeld in bij het beoordelen van de stedenbouwkundige en financiële doelmatigheid van het aanbrengen van afscheidende voorzieningen. In de avond en nacht worden respectievelijk maximaal 24 en 6 verkeersbewegingen verwacht. Dit aantal is ook nog een gebaseerd op een het meest negatieve scenario, waarin 120 verkeersbewegingen per etmaal plaatsvinden. In het meest realistische scenario is echter sprake van gemiddeld maximaal 60 verkeersbewegingen per etmaal – en daarmee ook van minder verkeersbewegingen 's nachts en in de avond. Zelfs wanneer het meest negatieve scenario werkelijkheid wordt, zal de geluidsoverlast zeer beperkt zijn. Daarnaast is van belang

dat ook de huidige bestemming 'Maatschappelijk' reeds parkeervoorzieningen met de daarbij gepaard gaande potentiële effecten toestaat. De nadelen van het aanbrengen van een 6 tot 10 meter hoge afscheiding wegen niet op tegen de beperkte voordelen die een dergelijke voorziening biedt.

1b Uit de geluidsberekeningen blijkt dat 's nachts overschrijdingen kunnen plaatsvinden van de VNG-richtlijnen voor piekbelastingen van geluid. In de nacht geldt een richtwaarde van 60 dB(A) op de gevel van een huis. Uit de berekeningen volgt echter dat 's nachts sprake is van een maximale piekbelasting op de gevels van de appartementen aan het Hof 154 van 63,7 dB(A). De berekeningen laten zien dat er overdag en 's avonds geen overschrijdingen te verwachten zijn.

Als uitgelegd onder punt (1a) is bij de VNG-richtlijnen geen sprake van normen. Daarom kan hiervan (gemotiveerd) worden afgeweken. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet dan worden onderbouwd waarom er, ondanks de hiervoor beschreven overschrijding, ter plaatse van de appartementen aan het Hof 154 sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ter plaatse van de appartementen aan het Hof 154 is ook na het realiseren van de parkeerplaatsen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierbij is in aanmerking genomen dat het aantal verkeersbewegingen 's nachts, wanneer er naar verwachting sprake zal zijn van overschrijdingen, zeer beperkt is, zie nader onder punt (1a). Het aantal bewegingen is zodanig klein dat dit geen onevenredige afbreuk aan het woon- en leefklimaat in de omgeving doet.

1c Vanuit ruimtelijke ordeningsoogpunt is er geen noodzaak om specifieke maatregelen te treffen om te voorkomen dat er sprake zal zijn van lichtoverlast afkomstig van auto's en/of straatverlichting, omdat er op voorhand geen onevenredige lichtoverlast te verwachten is. Om tegemoet te komen aan insprekers is met de VVE Beukenhof een aantal uitvoeringsafspraken gemaakt, o.a. over de aanplant van afschermend groen in de groenstrook en op het perceel Beukenhof. De afspraken zijn bij deze nota gevoegd.

1d In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is gemotiveerd, waarom van een relatief laag aantal verkeersbewegingen is uitgegaan. Daarbij is een realistisch worst case scenario beschreven. De parkeerplaatsen aan het Hof 150-152 liggen niet direct in het winkelgebied van Bergeijk maar op een kleine afstand daarbuiten. Door het winkelgebied heen zijn op verschillende plaatsen al parkeergelegenheden aanwezig. Gelet op deze afstand en het feit dat in het winkelgebied reeds parkeerplaatsen aanwezig zijn, is de inschatting dat de parkeerplaats aan het Hof 150-152 slechts in beperkte mate wordt gebruikt voor kortparkeren door winkelend publiek. De nieuwe parkeerplaats zal naar verwachting vooral gebruikt worden door langparkeerders, zoals personeel van winkels gelegen in het centrumgebied. Daardoor is het aantal verwachte verkeersbewegingen van en naar de parkeerplaats relatief laag en zijn de gehanteerde aantallen reëel en voldoende gemotiveerd.

1e Er is geen aanvullende afscheiding met het terrein van het Beukenhof voorzien omdat daarvoor ruimtelijk geen noodzaak bestaat. Op de perceelsgrens wordt een strook bestemd als 'Groen'. Om tegemoet te komen aan insprekers is met de VVE Beukenhof wel een aantal uitvoeringsafspraken gemaakt met betrekking tot de erfafscheiding. De afspraken zijn bij deze nota gevoegd.

1f Om tegemoet te komen aan insprekers is met de VVE Beukenhof een aantal uitvoeringsafspraken gemaakt o.a. met betrekking tot het aanbrengen van aanvullende beplanting tussen de parkeerstrook en Beukenhof. De afspraken zijn bij deze nota gevoegd.

1g. De gemeente heeft er begrip voor dat er zorgen zijn over hangjongeren die zich mogelijkwerwijs gaan ophouden op de parkeerplaats. Of de parkeerplaats hangjongeren aantrekt is echter nog verre van zeker. Daarvoor bestaat op voorhand geen aanleiding. Door de parkeerplaats aan de straatzijde een open karakter te geven en lichtmasten te plaatsen wordt de locatie ook minder aantrekkelijk als hangplek. Mocht blijken dat er desondanks overlast ontstaat die veroorzaakt wordt door hangjongeren, dan kan hier in het kader van handhaving tegen worden opgetreden. Omdat het hier echter geen ruimtelijk relevant onderwerp betreft maar een kwestie van openbare orde en veiligheid, kan het argument dat mogelijkwerwijs hangjongeren worden aangetrokken niet als relevant bezwaar worden aangemerkt in de bestemmingsplanprocedure die nu doorlopen wordt. Openbare orde en veiligheid worden namelijk niet via een bestemmingsplan maar middels de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Bergeijk geregeld. Het is op voorhand niet aannemelijk dat er zodanige overlast zal zijn, dat dit tot onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat leidt.

1h. In de toelichting van het voorontwerp is reeds aangegeven dat het onvermijdelijk is dat een aantal bestaande bomen wordt verwijderd en dat een aantal nieuwe bomen wordt aangebracht. Een impressie van hoe een en ander er mogelijkwerwijs komt uit te zien is gegeven in paragraaf 2.2 van deze toelichting. Ten behoeve van het kappen van bestaande bomen is een Bomen Effect Analyse (BEA) gedaan. Dit onderzoek staat beschreven in paragraaf 4.9 van de toelichting en bijbehorende bijlage 5.

Uit de BEA blijkt dat de locatie Hof 152 binnen een in gemeentelijk beleid aangemerkt waardevol bomengebied ligt. Dat betekent dat voor de kap van de bomen op deze locatie een kapvergunningsplicht en een herplantingsplicht geldt. Dat levert echter geen onoverkomelijke belemmeringen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen. Met het aanplanten van nieuwe bomen wordt aan deze herplantingsplicht voldaan. Bovendien blijkt uit de BEA dat een aantal van de bomen in het plangebied in zodanig slechte staat verkeert, dat de verwachte levensverwachting minder dan 5 jaar is. Om beschadiging van de bestaande bomen te voorkomen wordt in de BEA een aantal aanbevelingen gedaan. Deze worden beschreven in paragraaf 4.9 van de toelichting.

Er is tevens een aanvullend onderzoek uitgevoerd met betrekking tot het formuleren van randvoorwaarden die duurzaam boomhoud bevorderen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Bergeijk. De in de BEA en het aanvullend onderzoek geformuleerde aandachtspunten zullen worden meegenomen in de verlening van een kapvergunning. Uitgangspunt daarbij is dat er geen onevenredig negatieve effecten optreden op bomen. Gestreefd wordt naar het zoveel mogelijk voorkomen en beperken van negatieve effecten, maar deze effecten kunnen niet op voorhand geheel worden uitgesloten. Indien er toch negatieve effecten op bestaande bomen die behouden worden optreden, dan dienen die effecten redelijkerwijs in verhouding te staan tot de voordelen van realisering van de voorgenomen ontwikkelingen. Het is in dat geval aan de gemeente om te beoordelen of daarvan sprake is.

In de planregels is een omgevingsvergunningstelsel voor de uitvoering van werken en werkzaamheden opgenomen voor de gronden die als 'waardevol vlak' zijn aangegeven in

het gemeentelijk kapbeleid. Dit ter waarborging van het voorkomen van onevenredig negatieve effecten op de bomen.

2. [REDACTED]

- a. *Groen opofferen terwijl er al genoeg parkeermogelijkheden zijn. Deze liggen misschien wel op een wat grotere loopafstand.*
- b. *Waardevermindering woning.*
- c. *Woongenot van de directe omgeving*
- d. *Reden waarom ene stukje groen in centrum wel weg mag maar het andere niet.*

Beantwoording

2a. In het centrum van Bergeijk geldt een parkeerschijfzone waarin slechts twee uur aaneengesloten kan worden geparkeerd. Medewerkers van winkels en andere bezoekers die het centrum overdag langer dan twee uur bezoeken zijn daarom genoodzaakt om hun auto te parkeren in de straten rondom het centrum. Sommige bewoners ervaren daarom parkeeroverlast in en om het centrum in de vorm van een (te) hoge parkeerdruk. Om de parkeerdruk in en rondom het centrum van Bergeijk te verlichten heeft de gemeente de locatie aan het Hof 150-152 aangekocht, zodat op deze locatie parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd. Deze parkeerplaatsen kunnen dan bijvoorbeeld worden gebruikt door personeel van winkels in het centrum. Op die manier kan worden bewerkstelligd dat in de woonstraten rondom het centrumgebied, zoals het Sterrepad, minder overlast ontstaat ten gevolge van parkeren. Bovendien wordt parkeercapaciteit gecreëerd ten behoeve (toekomstige) ontwikkelingen die vragen om extra parkeercapaciteit. In combinatie met de aanwezige bushalte kan het parkeerterrein mogelijk tevens een rol vervullen bij het creëren van mobiliteitshubs.

Het opofferen van groen wordt zoveel mogelijk voorkomen. Dat gebeurt op de locatie Hof 152 bijvoorbeeld door het opnieuw aanplanten van bomen. Hiermee wordt gecompenseerd voor de bomen die worden gekapt. Tevens zal de gemeente zoveel als redelijkerwijs mogelijk is rekening houden met de uitkomsten uit de Bomen Effect Analyse (BEA) en de aanbevelingen uit het daaropvolgende aanvullende onderzoek (zie paragraaf 4.9 van de toelichting bij het voorontwerp en bijbehorende bijlage 5). Op die manier wordt duurzaam boombehoud bevorderd. Dit is tevens in de planregels geborgd door middel van een omgevingsvergunningstelsel voor de uitvoering van werken en werkzaamheden voor de gronden die als 'waardevol vlak' zijn aangegeven in het gemeentelijk kapbeleid.

2b. Wanneer een onroerende zaak minder waard wordt door het in werking treden van een bestemmingsplan, kan gesproken worden van planschade. Indien indiener van oordeel is dat er sprake is van planschade, dan kan een aanvraag voor een financiële tegemoetkoming worden ingediend bij de gemeente ná vaststelling van het bestemmingsplan. Meer informatie over deze procedure en de te doorlopen stappen kan worden gevonden op de website van de gemeente Bergeijk (https://www.bergeijk.nl/home/onderwerpen-a-z_47342/product/planschade_65.html). Hierbij moet rekening worden gehouden met het gegeven dat het indienen van deze aanvraag kosten met zich meebrengt, dat de procedure lang kan duren (1,5 jaar) en dat er, ook wanneer waardevermindering niet kon worden verwacht, sprake is van een eigen risico (maatschappelijk risico). Dat eigen risico is ten minste 2% van de waarde die de woning had vóór de waardevermindering.

2c. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de gemeenteraad volgens vaste rechtspraak (o.a. ABRS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1599) beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Een blijvend recht op onbelemmerd woongenot in het kader van bijvoorbeeld overlast of privacy kan in de ruimtelijke ordening niet worden gegarandeerd, in het bijzonder niet in een bebouwde omgeving (zie bijvoorbeeld ABRS 19 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:515). Anderzijds mag de vaststelling van een bestemmingsplan niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving. Hierbij speelt de vraag of (naburige) bestemmingen elkaar onderling verdragen. De gemeente dient daarbij een belangenafweging te maken ten aanzien van in meer of mindere mate met elkaar botsende belangen. In het kader van onderhavig plan is er geen sprake van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving, wat in de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan is onderbouwd. In dat kader zijn ook de huidige planologische mogelijkheden, die de bestemming 'Maatschappelijk' biedt van belang. Binnen deze bestemming zijn reeds parkeervoorzieningen toegestaan. Gezien deze overwegingen heeft de gemeente de afweging gemaakt dat de gekozen bestemmingen voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

2d. Van geval tot geval wordt beoordeeld of een stuk(je) groen wel of niet mag worden verwijderd en welke randvoorwaarden daarbij gelden. Ingeval van de aanleg van een parkeerplaats aan het Hof 150-152, de ontwikkeling waarover het gaat in het voorontwerp dat ter inzage heeft gelegen, heeft een afweging plaatsgevonden van relevante belangen. Zoals zoveel ruimtelijke ontwikkelingen heeft ook deze ontwikkeling namelijk zowel voor- als nadelen.

Concreet gezien zijn bijvoorbeeld de voordelen van creëren van extra parkeervoorzieningen afgewogen tegen de nadelen van het verwijderen van een deel van de bomen in het plangebied. Als randvoorwaarde is in gemeentelijk beleid al vastgelegd dat voor de bomen die worden gekapt op de locatie Hof 152 een compensatie moet plaatsvinden in de vorm van het aanplanten van nieuwe bomen. Op die manier kan, gelet op het parkeerprogramma van 22 tot en met 30 parkeerplaatsen, een zo groen mogelijk parkeerterrein worden gecreëerd.

Daarnaast is het nog van belang om in te gaan op het onderscheid tussen de feitelijke situatie ter plaatse van het Hof 150-152 en de juridisch-planologische situatie. Dat laatste wordt bepaald in een bestemmingsplan. Op dit moment is er weliswaar feitelijk gezien groen aanwezig in het plangebied, maar juridisch-planologisch gezien is er grotendeels geen sprake van een 'groene bestemming'. De gronden in het plangebied hebben op basis van het geldende bestemmingsplan namelijk al grotendeels de bestemmingen 'Wonen' en 'Maatschappelijk'. Woon- of maatschappelijke functies zijn dus al in een groot deel van het plangebied mogelijk. Wanneer deze functies zouden worden gerealiseerd, zou het feitelijk aanwezige groen in mogelijk in nog grotere mate plaats moeten maken voor andere functies.

3. [REDACTED]

- a. *Ernstige verstoring woongenot.*
- b. *Enorme waardevermindering appartement.*
- c. *Geluidsoverlast van vroege morgen tot in de nacht.*
- d. *Verlichting terrein en auto's die continu af en aan rijden.*

Beantwoording

- 3a. Zie antwoord onder inspraakreactie 2c.
- 3b. Zie antwoord onder inspraakreactie 2b.
- 3c. Zie antwoord onder inspraakreactie 1b.
- 3d. Zie antwoord onder inspraakreactie 1c.

4. [REDACTED]

- a. *Geluidsoverlast af- en aanrijdende auto's, zeker in late en vroege uren.*
- b. *Overlast terrein- en autoverlichting.*
- c. *Uitzicht op parkeerplaats vanuit woonkamer.*
- d. *(Behoorlijke) impact op woongenot.*

Beantwoording

- 4a. Zie antwoord onder inspraakreactie 1c.
- 4b. Zie antwoord onder inspraakreactie 1d.
- 4c. Zie antwoord onder inspraakreactie 1f.
- 4d. Zie antwoord onder inspraakreactie 2c.

5. [REDACTED]

- a. *Beplanting Hof 152 sluit goed aan bij die van de tuin van het Beukenhof. [REDACTED] zou graag zien dat daaraan geen afbreuk gedaan door de aanleg van de parkeerplaats.*
- b. *Hinder en overlast voor bewoners Beukenhof dient te worden geminimaliseerd tijdens de aanlegfase.*
- c. *Parkeerplaats wordt openbaar gebied. Daarom bestaat de wens om een deugdelijke afscheiding aan te brengen op de perceelgrens met Beukenhof in de vorm van een hekwerk.*

Beantwoording

5a. De gemeente Bergeijk schenkt aandacht aan de stedenbouwkundig-landschappelijke inpassing van de parkeerplaatsen, inclusief bijbehorende beplanting. Bestaande bomen zullen, gelet op het parkeerprogramma van 22 tot en met 30 parkeerplaatsen, zoveel mogelijk behouden worden. Voor een deel van de bomen is dat echter niet mogelijk. Ter plaatse van de locatie Hof 152 vindt compensatie plaats voor de kap van een aantal bomen in de vorm van aanplant van nieuwe bomen. De gemeente zal daarbij aandacht besteden aan een passende aansluiting op de tuin van het Beukenhof. Zie ook de met de VVE gemaakte afspraken. Het is echter onvermijdelijk dat deze aansluiting verandert ten opzichte van hoe hij nu is. De boom- en plantenstructuur kan bij realisatie van de parkeerplaatsen namelijk niet in de huidige vorm bewaard blijven.

5b. Het voorkomen van hinder door bouw- en sloopwerkzaamheden is wettelijk geregeld. Voor bouw- en sloopwerkzaamheden gelden op basis van het Bouwbesluit 2012 wettelijke normen betreffende dagwaarden voor geluid en daarbij behorende maximale blootstellingsduur. Bij bouw- en sloopwerkzaamheden moeten in beginsel de best beschikbare stille technieken worden toegepast. Tevens zijn hierin de maximale trillingssterkte en het voorkomen van stofhinder geregeld. Het is op voorhand niet aannemelijk dat de werkzaamheden niet zonder onevenredige hinder kunnen worden uitgevoerd.

5c. Zie antwoord onder inspraakreactie 1e.

Aanpassingen

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan *Parkeerplaats Hof 150* is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar:

- De Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap De Dommel;
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed;
- Gasunie;
- Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

De volgende instanties hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- 1 Provincie Noord-Brabant;
- 2 Waterschap De Dommel.

Hierna zijn de vooroverlegreacties weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan *Parkeerplaats Hof 150*.

- 1 **Provincie Noord-Brabant**, Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch
De provincie Noord-Brabant heeft het voorontwerpbestemmingsplan bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plan is in overeenstemming bevonden met de provinciale belangen.

- 2 **Waterschap De Dommel**, Postbus 10.001 5280 DA Boxtel
Er heeft overleg plaatsgevonden tussen waterschap De Dommel en de gemeente Bergeijk. Daarin is besproken dat het ontwerp uitgaat van een waterpasserende halfverharding, dat er geen kolken of waterafvoeren komen en dat hemelwater volledig wordt geïnfiltreerd. Het waterschap kan hiermee instemmen indien bovenstaande helder wordt opgenomen in de waterparagraaf.

Aanpassingen

De vooroverlegreacties zijn ter kennisgeving aangenomen en geven geen aanleiding tot aanpassing van het plan. In de waterparagraaf is expliciet opgenomen dat het ontwerp uitgaat van een waterpasserende halfverharding, dat er geen kolken of waterafvoeren komen en dat hemelwater volledig wordt geïnfiltreerd.

4 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen ambtshalve aanpassingen doorgevoerd

Bijlage:

Afspraken VVE Beukenhof

Afspraken VVE Beukenhof – gemeente
inzake ontwikkeling parkeerplaats Hof 150-152
d.d. 27 januari 2021

1. De afspraken hebben betrekking op de feitelijk uitvoering van de werkzaamheden. Dit staat los van de juridisch-planologische procedure.
2. Gemeente rooit alleen die bomen die nodig zijn om de parkeerplaats te realiseren. De overige bomen blijven gehandhaafd, ook al blijkt uit de Boomeffectanalyse dat de staat van de boom slecht is. Op het moment dat een boom een gevaar vormt voor de omgeving is een uitzondering op dit uitgangspunt nodig.
3. De gemeente plant in de op de plankaart aangeduide groenstrook tussen de parkeerplaats en Beukenhof 4 of 5 bomen aan.
4. De gemeente maakt op het perceel Beukenhof de rij laurierstruiken en de (overwoekerde) erfafscheiding vrij om deze strook aan te kunnen planten.
5. De gemeente plant in deze strook struiken/planten aan die een groen kader om de parkeerplaats vormen en licht van auto's en de parkeerplaats op terrein Beukenhof beperken.
6. De VVE plaatst in deze strook op eigen grond en voor eigen rekening een hekwerk.
7. De gemeente stuurt het concept van het openbaar verlichtingsplan toe. Desgevraagd zal over dat OV-plan opnieuw overleg plaats vinden.
8. De hier boven onder 2, 3, 4 en 5 genoemde afspraken voert de gemeente uit nadat het bestemmingsplan Parkeerplaats Hof 150/152 onherroepelijk is.

Bergeijk, 27 jan 2021