

**Quicksan flora en fauna
Kleine Broekstraat 4
Bergeijk**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Bouwbedrijf Burgmans B.V.
T.a.v. de heer H. Burgmans
Standerdmolen 3a
5571 RN BERGEIJK

betreffende locatie

Kleine Broekstraat 4
Bergeijk

documentkenmerk

1906/212/RV-02

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

10 december 2019

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	10
5 Conclusies	11
5.1 Beschermde gebieden	11
5.2 Soorten	11
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	13
6 Literatuurlijst	14

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 4 december 2019

1 Inleiding

In opdracht van Bouwbedrijf Burgmans B.V. is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het voornemen bestaat om drie vrijstaande woningen te realiseren. Hierbij worden de ter plaatse aanwezige woning en bijgebouwen gesloopt. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 1.848 m². Het onderzoeksgebied betreft het kadastrale perceel van de gemeente Bergeijk, sectie D met nummer 5961.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)

(bron: <http://kadasterloep.nl>)

In het kader van dit voornemen dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om

een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Bergeijk is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



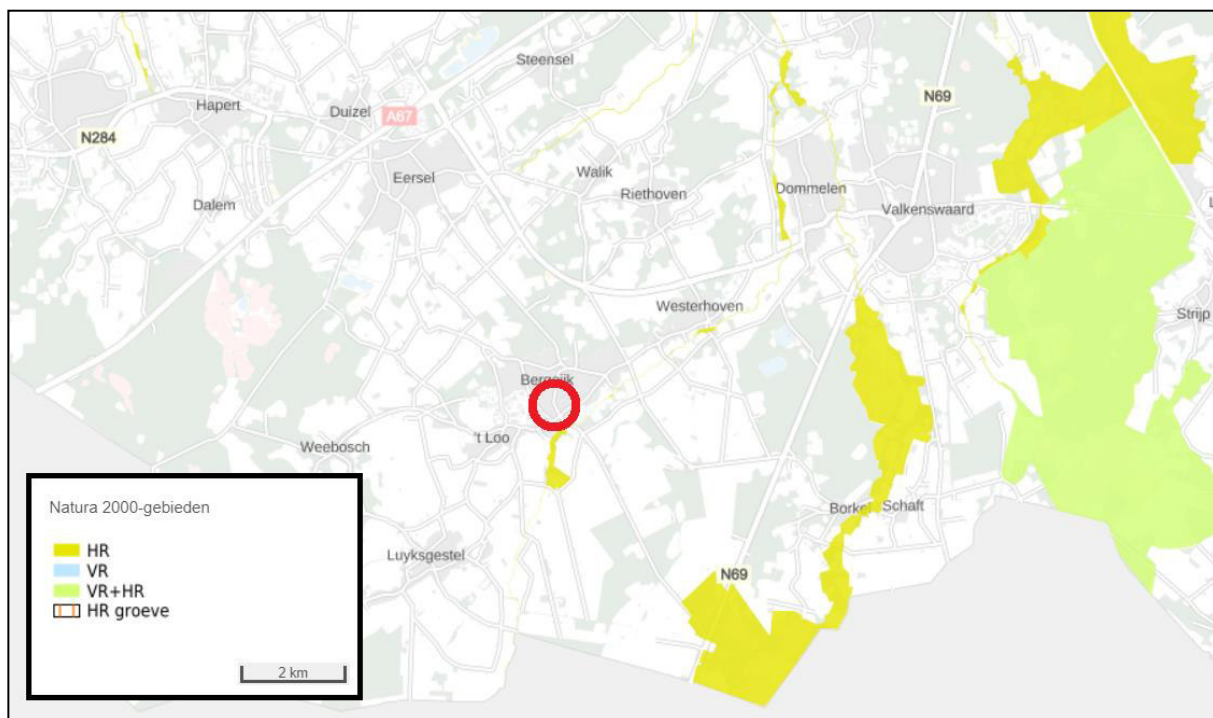
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant” en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De Natura 2000-gebieden zijn met de limegroene en geelgroene kleuren in figuur 3 aangeduid. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN), in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 600 meter ten zuiden van het plangebied gelegen en betreft het “Leenderbos, Grootte Heide & de Plateaux”.

Het gebied bestaat uit twee delen. Het oostelijke deel omvat de Grootte Heide in het noorden, de

gemeentebossen van Heeze, de landgoederen Valkenhorst en Heezerheide en de boswachterij Leende. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. Delen van het heidelandschap zijn echter gespaard gebleven, zoals ook een aantal vennen in de heide en de bossen. Het Klein Hasselsven is een pingo-ruïne. Het heidelandschap wordt doorsneden door –deels gekanaliseerde- laaglandbeken, die plaatselijk omzoomd zijn door hooilanden, beekbegeleidende bossen en hakhoutpercelen. Op de overgang naar de beken is sprake van een hogere grondwaterstand en uittredende kwel. Het westelijk deel betreft de Plateaux, het dal van de Dommel en gedeelten van de beeklopen van de Run en de Keersop. De Plateaux is een deels bebost heidegebied. Tegen de Belgische grens aan liggen vloeivelden: hooilanden die al sinds lange tijd bevoeid worden met (kalkrijk) Maaswater door middel van een lang stelsel van geulen en kanaaltjes. In de heide van de Malpie liggen een aantal grote vennen. Op meerdere locaties zijn kleine jeneverbesstruwelen aanwezig. Langs de Dommel liggen vochtige en natte graslanden en bossen.

De doelsoorten in het gebied betreffen onder andere de kleine modderkruiper, bittervoorn, kamsalamander en drijvende waterweegbree. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals zure vennen en kranswierwateren onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 500 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn meerdere wegen en een woonwijk gelegen. Daarnaast betreft het een beperkte ingreep (herontwikkeling binnen de bebouwde kom) waardoor een negatief effect niet te verwachten is. Het plangebied is echter op dusdanig korte afstand van het Natura 2000-gebied gelegen dat een negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet uit te sluiten valt. Om de stikstofuitstoot en de effecten hiervan in kaart te brengen is een AERIUS-berekening noodzakelijk.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Noord-Brabant".

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:152 / Y:369.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende inheemse en uitheemse zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2019 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, ree, bever, huisspitsmuis, damhert, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, bunzing, Amerikaanse nerts, rosse woelmuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, gewone dwergvleermuis, wasbeer, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, wild zwijn, mol en vos.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1995 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: alpenwatersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker, hazelworm en levendbarende hagedis.

In de periode 2000-2019 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, hazelworm en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 4 december 2019 in de ochtend bezocht. Er was sprake van helder weer, met windkracht 1 Bft en een temperatuur van circa 1 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woning met aanbouw en een bijgebouw. In de tuin zijn enkele bomen en struiken en een vijver aanwezig. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand is uit te sluiten.

De woning is voorzien van een pannendak. De dakpannen van het woonhuis zijn onbeschadigd en liggen niet los of scheef. De onderste rij dakpannen boven de dakgoot bieden echter voldoende ruimte aan huismussen (*Passer domesticus*) om als vaste jaarrond beschermde verblijfplaats te dienen. De overhellende dakpannen van de kopgevels van het woonhuis zijn tevens geschikt als vaste verblijfplaats voor de gierzwaluw (*Apus apus*), vanwege de ruimte die tussen de dakranden en deze dakpannen aanwezig is. Het dak van de aanbouw is voorzien van platte dakpannen waaronder zich geen ruimte bevindt voor huismussen of gierzwaluwen. In het dak aan de achterzijde van de aanbouw zijn enkele openingen aanwezig. Deze openingen zijn echter niet geschikt als vaste verblijfplaats voor eerdergenoemde soorten vanwege het zeil en/of dakleer dat zich onder deze openingen bevindt. Het bijgebouw dat in het westen van de tuin aanwezig is, is eveneens ongeschikt als vaste verblijfplaats voor eerdergenoemde soorten, vanwege het golfplaten dak en de afwezigheid van geschikte beschutte verblijfplaatsen.

De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk" gebied voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, weide- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn een kauw (*Corvus monedula*), houtduif (*Columba palumbus*), merel (*Turdus merula*) en een koolmees (*Parus major*) waargenomen. Daarnaast is er in de aanbouw van het woonhuis een onbewoond nest aangetroffen van een merel.

Conclusie: het dak van het woonhuis is geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor de huismus. Derhalve dient aanvullend te worden gedaan naar deze vogelsoort. Daarnaast zijn ook beide nokgevelpannen en de ruimtes onder de overhellende dakpannen van het woonhuis geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor de gierwaluw. Ook naar deze soort dient aanvullend onderzoek te worden gedaan.

Een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de steenmarter. Zowel de aanbouw van het woonhuis als het bijgebouw in de tuin bieden toegangsmogelijkheden voor de steenmarter. Nader onderzoek naar de steenmarter is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soort uit te kunnen sluiten.

Naast de steenmarter komt ook de bunzing (*Mustela nivalis*) voor in de directe omgeving van het plangebied. De bunzing geeft de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en schuilmogelijkheden zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en een grasveld. Door de beperkte aanwezigheid van geschikte natuurlijke dekking en de afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied ongeschikt voor de bunzing. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen.

Ook het damhert (*Dama dama*) en het wild zwijn (*Sus scrofa*) komen voor in de directe omgeving van het plangebied. Deze soorten hebben een voorkeur voor bosgebied met voldoende schuilmogelijkheden. Zowel ten noorden als ten oosten van het plangebied zijn bosgebieden aanwezig. Tussen het plangebied en deze bossen zijn echter woningen en wegen gelegen die een barrière vormen, waardoor kan worden opgemaakt dat het terrein niet als essentieel leefgebied zal dienen voor deze soorten.

De bever (*Castor fiber*) komt ook voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilg en es. Aangezien het onderzoeksgebied voornamelijk bestaat uit bebouwing en gras, ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort. Ook vanwege het stedelijke karakter van de omgeving en het ontbreken van oppervlaktewater zijn negatieve effecten op deze soortgroep niet te verwachten.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bos om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) niet op voorhand uit te sluiten valt. Het dak van de aanbouw is niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de platte dakpannen die op het dak aanwezig zijn. In dit dak bevinden zich enkele openingen in de vorm van ontbrekende dakpannen. Deze openingen bieden geen toegangsmogelijkheden tot vaste verblijfplaatsen, vanwege het zeil en/of dakleer die deze openingen grotendeels afsluiten. Ook het golfplaten dak van het bijgebouw is ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. De gevelpannen van de kopse gevels van de woning bieden echter wel voldoende ruimte om te kunnen dienen als jaarrond beschermde vaste verblijf- en nestplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, vanwege de openingen die aanwezig zijn tussen de pannen en de daklijst. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is hierdoor noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soorten uit te kunnen sluiten.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving geschiktere foeragegebieden aanwezig zijn zoals de tuinen in de directe omgeving van het plangebied.

In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foeragegebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een bomenrij die dienst kan doen als vliegroute. Deze bomenrij zal echter niet worden aangetast door de voorgenomen plannen en kan daardoor blijven dienen als vliegroute. Binnen het plangebied zijn geen essentiële bomenrijen of landschapsstructuren aanwezig die kunnen dienen als essentiële vliegroute.

Conclusie: de te slopen woning is geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Om deze reden dient nader onderzoek gedaan te worden naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Er is een vijver aanwezig binnen het plangebied. Beschermde vissoorten leven echter voornamelijk in zuurstofrijk koel, stromend water, waardoor een negatief effect met betrekking tot deze soortgroep niet te verwachten is.

De heikikker (*Rana arvalis*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De heikikker heeft een voorkeur voor landschapstypen zoals heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. De alpenwatersalamander is niet kieskeurig ten aanzien van zijn leefgebied. Deze soort komt vaak voor in de buurt van bos en/of houtwallen, zandige leemgronden of kleinschalige landschappen met heggen en struvelen. In het plangebied is een vijver aanwezig. De oever van deze vijver bestaat echter uit een hoge steenrand, waardoor amfibieën moeilijk kunnen migreren. Gezien de beperkte geschiktheid van het terrein en het ontbreken van leefgebieden zoals heide en bos is een negatief effect op deze soorten niet te verwachten.

Naast de eerdergenoemde amfibieën komen ook de hazelworm (*Anguis fragilis*) en de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) voor in de omgeving van het plangebied. Zowel de levendbarende hagedis als de hazelworm geven de voorkeur aan bos- en heidegebieden met voldoende schuilmogelijkheden. Het plangebied is beperkt geschikt voor deze soorten in verband met het stedelijke karakter van de directe omgeving, de kleinschaligheid van het terrein en het gebruik aan schuilmogelijkheden. Daarnaast zijn er in de omgeving van het plangebied geschiktere leefgebieden aanwezig in de vorm van struvelen en door bos omringde weilanden en akkers.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn meerdere wegen en een woonwijk gelegen. Daarnaast betreft het een beperkte ingreep (herontwikkeling binnen de bebouwde kom) waardoor een negatief effect niet te verwachten is. Het plangebied is echter op dusdanig korte afstand van het Natura 2000-gebied gelegen dat een negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet uit te sluiten valt. Om de stikstofuitstoot en de effecten hiervan in kaart te brengen is een AERIUS-berekening noodzakelijk.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De woning aan de Kleine Broekstraat 4 te Bergeijk is voorzien van een pannendak en is geschikt als vaste verblijfplaats voor de huismus. De onderste rij dakpannen boven de dakgoot bieden voldoende ruimte voor de huismus om als vaste jaarrond beschermde verblijfplaats te dienen. Hierdoor is een aanvullend onderzoek noodzakelijk. Voor de huismus dienen er bij de woning twee veldbezoeken te worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om uit te sluiten dan wel aan te tonen of en waar huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied (BIJ12, 2017b).

De kopse gevels (nokpannen) van het woonhuis zijn geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor de gierzwaluw. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort. Om uit te sluiten dan wel aan te tonen dat de gierzwaluw een jaarrond beschermde verblijfplaats heeft in de bebouwing binnen het plangebied dienen drie veldbezoeken uitgevoerd te worden in de periode van 1 juni tot en met 15 juli tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang. Hiervan dient minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli uitgevoerd te

worden (BIJ12, 2017a).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermd nest.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt om als vaste verblijf- of voortplantingsplaats te dienen van de steenmarter. Naar de steenmarter dient nader onderzoek te worden verricht. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De kopgevels van de te slopen woning zijn geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode van 15 mei tot 15 juli en twee in de periode van 15 augustus tot 1 oktober. Een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2017).

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om de stikstofuitstoot en de effecten hiervan in kaart te brengen is een AERIUS-berekening noodzakelijk;
- nader onderzoek naar huismussen, gierzwaluwen, gebouwbewonende vleermuizen en steenmarter is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soort en/of soortgroep uit te sluiten dan wel aan te tonen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017a) Kennisdocument Gierzwaluw, *Apus apus*

BIJ12 (2017b) Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

NDDF (2019) Geraadpleegd op 6 december 2019 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2019) Geraadpleegd op 6 december 2019 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdierversamenleving (2019) Geraadpleegd op 6 december 2019 via <http://www.zoogdierversamenleving.nl/>

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierversamenleving (2017) *Vleermuisprotocol 2017, maart 2017*

Natura 2000-gebieden in Nederland (2019) Geraadpleegd op 6 december 2019 via <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?main=natura2000>

BIJLAGE 1:

The site plan illustrates the layout of the 'Kiln' development. It features three green plots with the following areas: Opp. 726 m², Opp. 582 m², and Opp. 532 m². Three black building footprints are shown with dimensions: 2.4m x 6.5m, 3.0m x 10m, and 3.0m x 3.5m. The plan also includes surrounding streets, other buildings, and landscaping elements like trees and shrubs.

pagina 1

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10

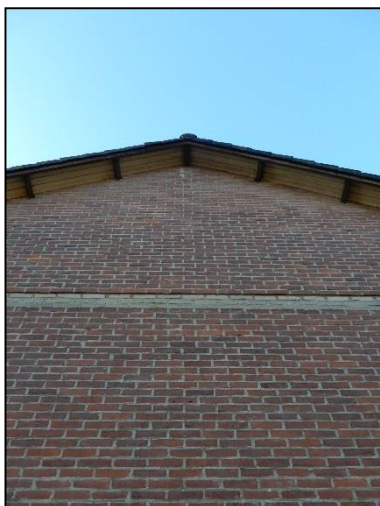


Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48