

Memo



datum	18 april 2014
project	Weebosch 79 te Bergeijk
projectnummer	0252635
betreft	Check huismus

1. Aanleiding

In ruimtelijke plannen is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. In dit kader is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op drie locaties te Bergeijk (Croonen Adviseurs, 16 januari 2014). Hieruit bleek dat in het gebouw in het plangebied Weebosch 79 de huismus niet was uit te sluiten. De huismus behoort tot categorie 2 van de Flora- en faunawet (honkvaste koloniebroeder) en heeft een nest dat jaarrond beschermd is. In figuur 1 is het plangebied weergegeven. Indien de huismus voorkomt, dan heeft de ruimtelijke ingreep mogelijk consequenties voor deze soort. Daarom is geadviseerd een check, conform de soortenstandaard (DR, 2011), uit te voeren naar de aanwezigheid van de huismus in het plangebied. In voorliggende memo zijn de resultaten van de check beschreven.



Figuur 1. Ligging plangebied Weebosch 79. Bron: Google Maps.

2. Methode

Het plangebied is centraal in het kerkdorp Weebosch gelegen. Het plangebied Weebosch 79 bestaat uit een hoekperceel met een klein gebouw en landbouwgrond dat aan de zuidzijde en westzijde wordt begrensd door de straat Weebosch. Aan de noord- en oostzijde grenst het plangebied aan een woonperceel.

Voor het onderzoek naar de huismus in het plangebied is de methodiek gehanteerd van SOVON zoals beschreven in Van Dijk & Boele (2011) en volgens de soortenstandaard 'Huisumus' opgesteld door de Dienst Regelingen december 2011¹.

Op 10 april is binnen de door SOVON² vastgestelde datumgrenzen voor onderzoek naar de huismus (10 maart tot en met 20 juni) door een deskundig ecooloog van Croonen Adviseurs nagegaan of huismussen al dan niet broeden in het plangebied. In tabel 1 is een overzicht gegeven van het veldbezoek met de waarnemingsomstandigheden. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden bij geluidsluwe omstandigheden.

Tabel 1. Overzicht tijdstip en omstandigheden veldbezoek huismusonderzoek.

Datum	Tijd	Gemiddelde temperatuur	Wind	Neerslag	Bewolking
10-4-2014	08.15-09.30	12°C	geen	geen	10%

Tijdens het veldbezoek is gelet op zingende mannetjes, paren (bij potentiële nestplaats) en aanwijzingen voor nesten (nestbouw, bezoek aan waarschijnlijke nestplaats, transport van voedsel of ontlastingspakketjes of bedelende jongen in nest).

Met name de zuidwestzijde van het gebouw is in de eerder uitgevoerde quickscan (Croonen Adviseurs, 2014) aangemerkt als een potentiële broedlocatie voor de huismus. Dit vanwege de ruimte die hier aanwezig is onder de dakgoot (ruimte achter houten planken) alsmede de ruimte onder de dakpannen zelf. Gedurende het veldbezoek werd het onderzoeksgebied te voet doorkruist, zodanig dat een gebiedsdekkende inventarisatie werd verkregen.

De aanwezigheid van een nest van een huismus kan worden aangetoond door

1. een nestindicatieve waarneming:
 - een nest of nestbouw of
 - bezoek van een huismus aan een waarschijnlijke nestplaats (nest zelf vaak niet zichtbaar, maar grassprietten of veertjes steken uit) of
 - transport van voedsel of ontlastingspakketjes of
 - bedelende jongen in nest (vlak voor uitvliegen goed te horen, steken kopjes uit nestopening).
2. minimaal 1 waarneming in potentieel broedbiotoop in de periode 10 maart tot en met 20 juni van:
 - een zingend mannetje (veelal op de dakrand) of aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats of balts (DR, 2011).

Eén veldbezoek is voldoende als één van de bovenstaande aspecten is waargenomen in het plangebied.

3. Resultaten

Tijdens het veldbezoek zijn enkele huismussen in het plangebied waargenomen. Zo is enkele malen een zingend mannetje op de dakgoot van het gebouw waargenomen, is tweemaal de locatie onder de dakgoot (ruimte achter de houten planken) door een huismus bezocht en zijn huismussen (man en vrouw) in de dakgoot waargenomen (figuur 2). Daarnaast is een copulerend paartje waargenomen onder de dakgoot (op een hek) van het gebouw (figuur 2). Op het gebouw betrof het iedere keer twee individuen. In de heg rondom het plangebied en op de oprit van het perceel is tevens een aantal huismussen aangetroffen al dan niet foeragerend. In de omgeving van het plangebied zijn tevens veelvuldig huismussen (zingend) waargenomen.

Dit gedrag en de aanwezigheid van de huismussen in het plangebied duiden op de aanwezigheid van tenminste één territorium van de huismus.

¹ Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*.

² van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.



Figuur 2. Aangetroffen huismussen in het plangebied Weebosch 79

4. Conclusie en aanbevelingen

Van de huismus is in het plangebied één verblijfplaats vastgesteld. Bij de geplande sloop van het gebouw treedt vernietiging op van een vaste rust- en verblijfplaats van de huismus. De huismus heeft een nest dat het hele jaar beschermd is. Een verstoring of aantasting van deze verblijfplaats betekent een overtreding van de Flora- en faunawet. Voor de aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats moet vooraf worden gemitigeerd zodat geen (tijdelijke) achteruitgang van de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats optreedt. Dit kan door een mitigatie/activiteitenplan op te stellen en uit te voeren. Een globale inhoud van een dergelijk plan en de te volgen procedure wordt hieronder nader toegelicht.

Procedure

Voor de huismus moeten effecten dus vooraf worden voorkomen. Om er zeker van te zijn dat de juiste procedures worden doorlopen, is het mogelijk om het mitigatie/activiteitenplan voor te leggen (in de vorm van een ontheffingsaanvraag) aan het bevoegde gezag RVO (voorheen Dienst Regelingen) van het Ministerie van EZ. RVO zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) (bij een aanvraag onder de Omgevingsvergunning) of een ontheffing (bij een regulier ingediende Flora- en faunawet ontheffingsaanvraag) afgeven.

De doorlooptijd van een ontheffingaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning).

Mitigerende maatregelen

Om effecten op de verblijfplaats van de huismus op voorhand te voorkomen, dient in het kader van navolgbaarheid en aantoonbaarheid een mitigatieplan te worden opgesteld waarin mitigerende maatregelen beschreven staan. De mitigerende maatregelen die genomen moeten worden om – zowel tijdelijke als permanente – effecten op de in het plangebied aanwezige verblijfplaats geheel te voorkomen bestaan in feite uit twee delen.

1. Ten eerste moet in de nieuwe situatie het plangebied geschikt zijn voor het herbergen van een soortgelijke verblijfplaats als die nu in het plangebied aanwezig zijn (door het aanbieden van twee alternatieve verblijfplaatsen).
2. Daarnaast moeten om tijdelijke effecten te voorkomen ook in de periode tussen de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van de nieuwbouw tijdig alternatieve, (twee) tijdelijke verblijfplaatsen worden aangeboden.

Wanneer bovenstaande mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding als gevolg van de nieuwbouw en worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Geconcludeerd kan worden dat indien tijdig voor de realisatiefase mitigerende maatregelen worden opgesteld en uitgevoerd (middels een ontheffingsprocedure), de aanwezigheid van de huismus geen belemmering vormt voor de vaststelling en uitvoerbaarheid van de herziening van het bestemmingsplan.