

**Nota zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan
Herziening bedrijventerrein 't Stoom**

Gemeente Bergeijk

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Zienswijzen	2
3	Aanpassingen	6
3.1	Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen	6
3.2	Ambtshalve aanpassingen	6

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening bedrijventerrein 't Stoom' heeft in het kader van de zienswijzenprocedure conform artikel 3.8 van het Besluit ruimtelijke ordening met ingang van 26 januari 2012 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen en is daarnaast digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van ter-visie-legging zijn zienswijzen ingediend.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. In hoofdstuk 3 is een samenvatting van de aanpassingen opgenomen.

2 Zienswijzen

Gedurende de periode van ter-inzage-legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening bedrijventerrein 't Stoom' zijn zienswijze ingediend door:

- 1 **Reclamant A;**
- 2 **Reclamant B;**
- 3 **Reclamant C;**
- 4 **Reclamant D.**

Hierna zijn de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Dat de reacties zijn samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijzen zijn de volledige reacties betrokken.

1 Reclamant A

Indiener van de zienswijze verwijst naar beleid dat de functie 'wonen' op een industrieterrein niet is toegestaan en wil niet dat deze functie alsnog op het bedrijventerrein wordt toegestaan

Beantwoording:

Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet niet in het toestaan van (bedrijfs-)woningen in het plangebied. Weliswaar is in de toelichting op het bestemmingsplan sprake van een mogelijke toekomstige transformatie van een deel van het bedrijventerrein naar een woonbestemming (zoals ook opgenomen in de Structuurvisie Bergeijk 2010), doch dit wordt niet gerealiseerd in het ontwerp-bestemmingsplan Herziening bedrijventerrein 't Stoom. Dit ontwerp laat de realisatie van (bedrijfs-)woningen niet toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Reclamant B;

Indiener van de zienswijze verwijst naar beleid dat de functie 'wonen' op een industrieterrein niet is toegestaan en wil niet dat deze functie alsnog op het bedrijventerrein wordt toegestaan

Beantwoording:

Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet niet in het toestaan van (bedrijfs-)woningen in het plangebied. Weliswaar is in de toelichting op het bestemmingsplan sprake van een mogelijke toekomstige transformatie van een deel van het bedrijventerrein naar een woonbestemming (zoals ook opgenomen in de Structuurvisie Bergeijk 2010), doch dit wordt niet gerealiseerd in het ontwerp-bestemmingsplan Herziening bedrijventerrein 't Stoom. Dit ontwerp laat de realisatie van (bedrijfs-)woningen niet toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Reclamant C

Indiener is eigenaar van het perceel Ekkerstraat 29 B dat in het ontwerp-bestemmingsplan is betrokken. De indiener wil niet dat de bestemming van zijn perceel veranderd en verzoekt de plankaart aan te passen.

Beantwoording:

Op de verbeelding is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Beoogd is een planologische wijziging van de percelen Industrieweg 2 tot en met 20. Onterecht is echter op de ontwerp-verbeelding het perceel Ekkerstraat 29a en 29b binnen het plangebied betrokken.

Aanpassing:

De zienswijze leidt **wel** tot aanpassing van het bestemmingsplan. De plangrenzen worden zodanig aangepast dat het perceel Ekkerstraat 29a en 29b niet tot het plangebied behoort.

**4 Reclamant D**

Indiener is eigenaar en gebruiker van het perceel Industrieweg 15. De zienswijzen bevat vragen en opmerkingen. Gevraagd wordt om mee te delen wat precies de ambities ten aanzien van de functie 'wonen' en de functie 'kleine bedrijven met wonen' binnen het plangebied, nu en op de langere termijn. Tenslotte wordt gevraagd om informatie over het tracé van de verbinding tussen de Industrieweg en de Melkweg.

De indieners verzoeken daarbij te worden gehoord om een toelichting te kunnen geven.

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 15 maart 2012. In deze hoorzitting zijn geen aanvullende zienswijzen ingebracht, maar is desgevraagd een nadere toelichting gegeven op de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan.

Beantwoording:

De passages waarnaar door de indiener wordt verwezen zijn opgenomen in de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan en geven weer wat over een mogelijke transformatie van een deel van het bedrijventerrein 't Stoom in de Structuurvisie Bergeijk 2010 is vermeld. Dit ontwerp-bestemmingsplan voorziet nadrukkelijk niet in de realisatie van woningen en/of kleine bedrijven met woningen. De woonfunctie wordt in de ontwerp-regels expliciet strijdig geacht met het bestemmingsplan. Dit ontwerp-bestemmingsplan beoogd dan ook niet om wat in de Structuurvisie Bergeijk 2010 over een gedeeltelijk transformatie van het bedrijventerrein is vermeld, te realiseren. Het tracé van een verbindingsweg tussen de Industrieweg en Melkweg is nog niet bepaald. In de in het ontwerp-regels opgenomen uitwerkingsplicht is de realisatie daarvan wel als voorwaarde opgenomen. Het exacte tracé wordt duidelijk in het nog op te stellen uitwerkingsplan, dat op basis van de uitwerkingsplicht zal worden opgesteld en in procedure zal worden gebracht.

.

3 Aanpassingen

3.1 Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

De ontvangen zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft concreet een aanpassing van de begrenzing van het plangebied ter hoogte van het perceel Ekkerstraat 29a en 29b.



3.2 Ambtshalve aanpassingen

Er is geen sprake van ambtelijke aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.