



20UT009749

## BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije m.e.r.-beoordeling, artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage)

Zaaknummer : BER-2020-1672  
Datum aanvraag : 17 november 2020  
Datum besluit : 24 november 2020

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

gezien de aanvraag om  
MER-beoordeling voor het : nemen van een besluit Mer voor het wijzigen van een  
bestemmingsplan  
aan het adres : Loo 109 in Bergeijk, voormalige St. Bernardusschool

### De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### Beoordeling van de voorgenomen activiteit

#### Overwegingen;

- De invloed van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt niet toe ten opzichte van het dichtst bij het plangebied liggende zeer kwetsbare gebied;
- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit het rapport stikstofdepositie, d.d. 2 juli 2020, projectnr. P02710 blijkt dat het projecteffect zowel in de realisatie fase als in de gebruiksfase maximaal 0,00 mol/ha/jaar is;
- De nieuwbouw (realisatiefase) en het wonen (gebruiksfase) in het plangebied vormen geen belemmeringen en/of significante negatieve effecten ten aanzien van de habitats van de diverse fauna en flora.
- De fijn stofemissie vanuit het plangebied zal NIBM bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- De voorgenomen activiteiten hebben invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de activiteiten in het plangebied de grenswaarden niet gaan overschrijden.
- De geplande activiteiten in het plangebied veroorzaken naast de geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.);
- In de invloedssfeer van de geplande activiteiten op andere gebiedstypering zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

In de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling wordt verwezen naar diverse gegevens en rapportages welke in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn overlegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van o.a. geur, bodem, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde bestemmingswijziging worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de aanmeldingsnotitie, d.d. augustus 2020, ingekomen d.d. 17 november 2020, rapportnummer P02710. Deze aanmeldingsnotitie maakt onderdeel uit van dit besluit.

#### Conclusie beoordeling

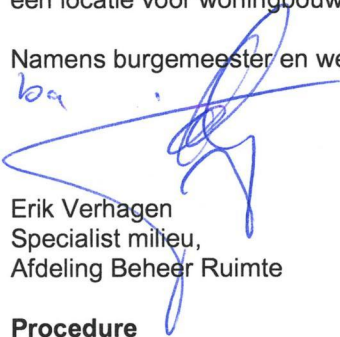
De toetsing van de voorgenomen activiteiten aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

#### **Besluit**

Burgemeester en wethouders van Bergeijk besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage en artikel 7,17, eerste en derde lid van de Wet milieubeheer dat voor het herbestemmen van de locatie aan het Loo 109 in Bergeijk ten behoeve van de ontwikkeling van een locatie voor woningbouw er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Namens burgemeester en wethouders van Bergeijk,

  
Erik Verhagen  
Specialist milieu,  
Afdeling Beheer Ruimte

#### **Procedure**

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunning verlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieu verenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien. Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.