

## Bijlage

### Nota beoordeling en besluitvorming inspraakreacties ontwerp beheersverordening 'Recreatieterreinen Alphen-Chaam'

#### 1. Inleiding

Op grond van artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp van deze beheersverordening gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder inspraakreacties in te dienen bij de gemeenteraad.

Gedurende genoemde termijn hebben vijf personen/campingvertegenwoordigers inspraakreacties ingediend en zijn dus ontvankelijk. In onderstaande tabel zijn de inspraakreacties beknopt weergegeven inclusief de beoordeling en het besluit.

#### 2. Inhoud en beoordeling inspraakreacties

INHOUD INSPRAAKREACTIE	BEOORDELING INSPRAAKREACTIE	BESLUIT
<p><b>Camping Bouwerij ong. – dhr. Christianen</b></p> <p><b>a. Recreatieve functie aangekochte percelen</b> Dhr. Christianen heeft in het verleden bij de camping Bouwerij ong. 2 percelen aangekocht, namelijk kadastraal perceel Sectie G, perceelnummer 2571 en kadastraal perceel sectie G, perceelnummer 1808. Het verzoek is om deze twee percelen ook een recreatieve functie te geven.</p> <p><b>b. Omzetten 2 plaatsen naar vakantiehuisjes</b> Eerder is al ter sprake gekomen om van 2 standplaatsen een omzetting naar plaatsen voor vakantiehuisjes te realiseren. Deze wens is er nog steeds.</p>	<p>In plaats van een bestemmingsplan kan een gemeente op basis van artikel 3.38 Wro een beheersverordening opstellen. De beheersverordening is primair gericht op het vastleggen van de bestaande situatie en niet op nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>De ingediende inspraakreactie heeft betrekking op een (potentiële) ruimtelijke ontwikkeling van het recreatieterrein. Genoemde inspraakreactie past daarmee niet in de beheersverordening.</p>	<p>Geen aanpassing(en)</p>
<p><b>Dhr. E. Nederend namens vakantiepark RCN de Flaasbloem, camping 't Zand, camping de Meysberg en camping Buitenlust</b></p> <p><b>a. Begripsbepaling stacaravans</b></p>	<p><b>a.</b> De beheersverordening is gericht op het vastleggen van de bestaande planologische situatie. Het verzoek van inspreker betekent een beperkte verruiming ten opzichte</p>	<p>Aanpassing begrips- bepaling stacaravans</p>

Bepaald is dat een stacaravan “op een chassis, assenstelsel en wielen moet staan en over een korte afstand verreden moet kunnen worden. “

Verzoek is die eis te laten vervallen en de tekst aan te passen “dat een stacaravan binnen 24 uur verplaatsbaar moet zijn.” Dit maakt het mogelijk voor gasten om ook op de plaats zelf hun chalet/stacaravan te kunnen bouwen. Vanwege de maximale oppervlakte van 70 m2 kunnen dat behoorlijke bouwsels zijn. Het feit dat dat op een chassis moet gebeuren beperkt de bouw mogelijkheden.

In de praktijk worden stacaravans niet meer verplaatst maar ter plaatse verkocht of bij einde levensduur afgevoerd.

#### **b. Verblifsrecreatieve voorzieningen**

Voor recreatiebedrijven geldt nu een maximum per categorie aantal stacaravans, trekkershutten, recreatiewoningen en standplaatsen voor kampeermiddelen. Verzoek is om dit onderling uitwisselbaar te maken. Zodoende kan een bedrijf bijvoorbeeld besluiten een aantal stacaravans op te offeren ten gunste van de aanleg van trekkershutten. In recreatieland zijn er immers allerlei ontwikkelingen op het gebied van accommodaties en ondernemers moeten daar snel op in kunnen spelen. Zodra dit onderling uitwisselbaar is kan een ondernemer beter inspelen op de behoefte van de markt van dat moment.

#### **c. Dienstwoning (specifiek alleen voor de Flaasbloem)**

Het aantal dienstwoningen is gemaximeerd op 2 stuks. Gezien de grootte van het bedrijf (81 hectare en 1.125 eenheden) wil vakantiepark RCN de Flaasbloem de planologische mogelijkheid

van de regels van het geldende bestemmingsplan. Door het laten vervallen van de noodzaak om een stacaravan op een onderstel te plaatsen, kunnen op stacaravanplaatsen ook chalets en dergelijke worden geplaatst. Door, zoals voorgesteld, als voorwaarde op te nemen dat een stacaravan binnen 24 uur verplaatsbaar moet zijn (geheel of in enkele delen) en de al opgenomen voorwaarde van de maximale oppervlakte van 70 m2, zijn de ruimtelijke effecten van deze aanpassing van de begripsbepaling echter zeer beperkt. In dat licht kan dan ook worden ingestemd met het verzoek. De begripsbepaling van 'stacaravan' zal worden aangepast.

**b.** Door het in de beheersverordening uitwisselbaar maken van stacaravans, trekkershutten, recreatiewoningen en standplaatsen voor kampeermiddelen ontstaat een verruiming van de regels die de nodige ongewenste ruimtelijke effecten kan hebben: extra versterking, extra verkeersbewegingen door vergroting van de bezettingsgraad en daarmee samenhangende vergroting van de stikstofemissie en -depositie. Deze aanpassing van de regels past dan ook niet binnen de reikwijdte van het instrument van de beheersverordening. Om die reden kan daaraan niet worden meegewerkt.

**c.** Deze ingediende inspraakreactie heeft betrekking op een potentiële ruimtelijke ontwikkeling van het recreatieterrein. Een beheersverordening is primair gericht op het vastleggen van de bestaande situatie. Genoemde inspraakreactie past daarmee niet in een beheersverordening.

creëren om realisatie van een derde dienstwoning mogelijk te maken.		
---	--	--

### 3. Conclusie

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot aanpassing of aanvulling van de beheersverordening.