



## VOORSTEL AAN DE RAAD

|                                           |  |                                       |
|-------------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Raadsvergadering d.d. 15 november 2012    |  | Raadsvoorstel nr.: 11-11-12           |
| Afdeling:<br>Beleid en Beheer             |  | Contactpersoon:<br>Dhr. B. van Strien |
| Datum Voorstel: dinsdag 11 september 2012 |  |                                       |
| Besluitvormend                            |  |                                       |

**Voorstel tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht geen verklaring van geen bedenkingen is vereist**

### 1. Samenvatting

Naar aanleiding van diverse ontwikkelingen en verzoeken om informatie is er nagedacht over het toepassen van de door de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) geboden mogelijkheden om procedures efficiënter te maken.

De Wabo biedt mogelijkheden om vergunning te verlenen voor ontwikkelingen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. Het betreft afwijkingsbevoegdheden die in artikel 2.12 Wabo zijn opgenomen. Om gebruik te kunnen maken van de meest vergaande afwijkingsbevoegdheid (artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wabo) is een verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig. De raad heeft de bevoegdheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Dat betekent dat de proceduredtijd voor gevallen die onder dergelijke categorieën vallen met ongeveer een half jaar wordt verkort.

#### *Aanleiding:*

Diverse ontwikkelingen en verzoeken die niet formeel passen binnen de regels van het geldende bestemmingsplan, maar wel passen binnen het gemeentelijk beleid.

#### *Gevraagde beslissing:*

Het aanwijzen van categorieën gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

#### *Beoogd effect:*

Het verkorten van de proceduredtijd om ontwikkelingen met een omgevingsvergunning (projectafwijkingsbesluit) binnen het geldende gemeentelijk beleid mogelijk te maken.

### 2. Onderbouwing

Op 11 februari 2010 heeft uw raad het bestemmingsplan buitengebied Alphen-Chaam 2010 vastgesteld. Op 15 april 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over de ingestelde beroepen. Alle bestemmingen Recreatie - Verblijfsrecreatie en Agrarisch – Agrarisch bedrijf met aanduiding “IV” zijn vernietigd door de Raad van State. De redenen hiervan zijn uiteengezet in het raadsvoorstel betreffende de verklaring van geen bedenkingen voor de ontwikkeling op Heistraat 18 te Ulvenhout AC.

In de Wabo is de mogelijkheid opgenomen dat de raad categorieën van gevallen aanwijst waarin geen verklaring van geen bezwaar is vereist. De uitspraak van de Afdeling wordt te zijner tijd verwerkt in een correctieve herziening. Hierin worden ook geconstateerde fouten gecorrigeerd.

Het verzoek van Landgoed Ulvenhart heeft het idee doen ontstaan om initiatieven die passen binnen de regels die de raad in het bestemmingsplan buitengebied Alphen-Chaam 2010 heeft vastgesteld, maar niet in werking zijn getreden, als categorie bedoeld in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht aan te wijzen.

Initiatieven die de raad heeft bedoeld mogelijk te maken, maar door de vernietiging van bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan niet in werking zijn getreden, kunnen worden beschouwd als passend binnen bestaand beleid. Het door de raad vastgestelde bestemmingsplan buitengebied Alphen-Chaam 2010 is te beschouwen als beleid. Indien in die gevallen geen verklaring van geen bedenkingen vereist is, kunnen de proceduretijd en de legeskosten fors omlaag worden bijgesteld. Voor dit soort initiatieven kan dan door het college een omgevingsvergunning worden verleend. Een ruimtelijke onderbouwing is nog wel noodzakelijk en tevens dient een ontwerpbesluit voor een periode van 6 weken ter inzage te worden gelegd alvorens een definitief besluit kan worden genomen.

Indien uw raad de voorgestelde categorie aanwijst, is het niet meer noodzakelijk om voor het initiatief van Landgoed Ulvenhart een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te geven. Wel dient een ontwerpvergunning met ruimtelijke onderbouwing 6 weken ter inzage te worden gelegd.

Alternatieven: Ja ☐ Nee ☒

### 3. Lasten, Baten en Dekking:

*Investering:*

Niet van toepassing.

*Eenmalige kosten:*

Niet van toepassing.

*Structurele kosten:*

Niet van toepassing.

*Dekking:*

Niet van toepassing.

### 4. Vervolg

*Planning:*

Niet van toepassing.

*Communicatie:*

Een positief besluit van de raad zal worden gepubliceerd op de website en Ons Weekblad.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALPHEN-CHAAM

mr. M.M. Hendrickx  
secretaris

drs. H.W.S.M. Nuijten  
burgemeester

De raad van de gemeente Alphen-Chaam;

gelezen het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d. dinsdag 11 september 2012, afdeling Beleid, nr. 11-11-12;

overwegende dat

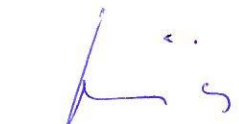
- het waar mogelijk terugdringen van regelgeving continue aandacht heeft;
- het aanwijzen van categorieën van gevallen zoals bedoeld in artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht een kortere procedure en lagere leges voor de burger oplevert;
- de voorgestelde categorie van gevallen bestaand, door de raad vastgesteld beleid betreft;

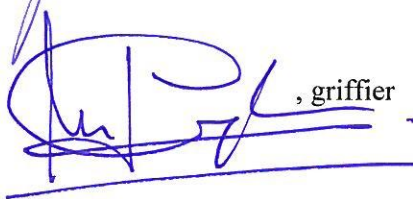
gelet op artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht;

**B E S L U I T :**

als categorie van gevallen aan te merken alle initiatieven die passen in het door de raad d.d. 11 februari 2010 vastgestelde bestemmingsplan buitengebied Alphen-Chaam 2010 zoals opgenomen in het desbetreffende raadsbesluit en raadsvoorstel met bijlagen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van  
de raad van de gemeente Alphen-Chaam op donderdag 15 november 2012

 , voorzitter

 , griffier



## Raadsvergadering 15 november 2012

| nr | Onderwerp                                               | Toezegging/afpraak/vraag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Status |
|----|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 9  | Belastingverordeningen                                  | De heer Van den Brandt citeert een zinsnede uit het raadsvoorstel ('In een nieuw artikel 16 is bepaald dat geen kwijtschelding ... van afvalstoffenheffing'). Hij zegt niet te weten wat het verschil hiertussen is. Hij begrijpt deze zin niet. Wethouder Van de Heijning geeft aan deze vraag niet te kunnen beantwoorden. Hij zegt toe dit schriftelijk te zullen doen.   |        |
| 11 | Aanwijzen van categorieën waarvoor geen vygb vereist is | Wethouder Braspenning verwacht geen grote toeloop van deze gevallen, maar zegt toe – als herenakkoord – in voorkomende gevallen deze bijtijds via de griffier ter kennis te brengen aan de gemeenteraad die vervolgens kan bepalen of deze gevallen alsnog voorgelegd dienen te worden aan de gemeenteraad.. Voorzitter zegt toe dat dit aldus formeel zal worden aangepast. |        |

