

Projectafwijkingsbesluit

Gilzerweg 8 te Alphen (NBr)

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ontwerp, bouw, milieu en ruimtelijke ordening

Behoort bij besluit van/namens
B&W van Alphen-Chaam.

Zaaknummer: **Z13.00165**

Mij bekend,
Hoofd afdeling Publiekszaken



Poststuknummer: **2014i09903**

Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T: 013-519 9458
F: 013-519 9727
E: info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl

Rabobank 15.23.05.149
KvK nr. 180 61 619

Opdrachtgever: dhr. C.J.J.M. Michielsen
Gilzerweg 8
5131 NK Alphen (NBr)

Projectlocatie: Gilzerweg 8 te Alphen (NBr)

Projectnummer: 05099.B015

Datum: 9 september 2013
1^{ste} aanpassing november 2013
2^e aanpassing 12-06-2014

Opgesteld door: Karin van Groenestijn

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging van de projectlocatie.....	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Proces.....	5
2	Bestaande en toekomstige situatie.....	6
2.1	Bestaande situatie.....	6
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Beleidskaders.....	8
3.1	Provinciaal beleid	8
3.1.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)	8
3.1.2	Verordening Ruimte (VR).....	9
3.2	Gemeentelijk beleid.....	13
4	Milieu-hygiënische en planologische aspecten.	15
4.1	Water	15
4.1.1	Waterrelevant beleid	15
4.1.2	Bestaande waterhuishoudkundige situatie	17
4.1.3	Beoogde waterhuishoudkundige situatie	17
4.2	Natuur	17
4.2.1	EHS.....	17
4.2.2	Flora en Fauna	18
4.2.3	Natuurbeschermingswet 1998.....	19
4.3	Activiteitenbesluit.....	19
4.3.1	Toelichting opslaan van agrarische bedrijfsstoffen	20
4.4	Luchtkwaliteit	20
4.5	Bodem	20
4.6	Archeologie, cultuurhistorie en aardkunde.....	21
4.6.1	Archeologie	21
4.6.2	Cultuurhistorie en aardkunde	21
4.7	Externe veiligheid	21
4.8	Technische infrastructuur	22
4.9	Landschappelijke inpassing	22
5	Planologische afweging.....	24
	Bijlage 1: Situatiekening, incl. landschappelijke inpassing.....	25
	Bijlage 2: Berekening voeropslagcapaciteit	26
	Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering	27
	Bijlage 4: Motivatie grondgebondenheid melkveehouderij	29

1 Inleiding

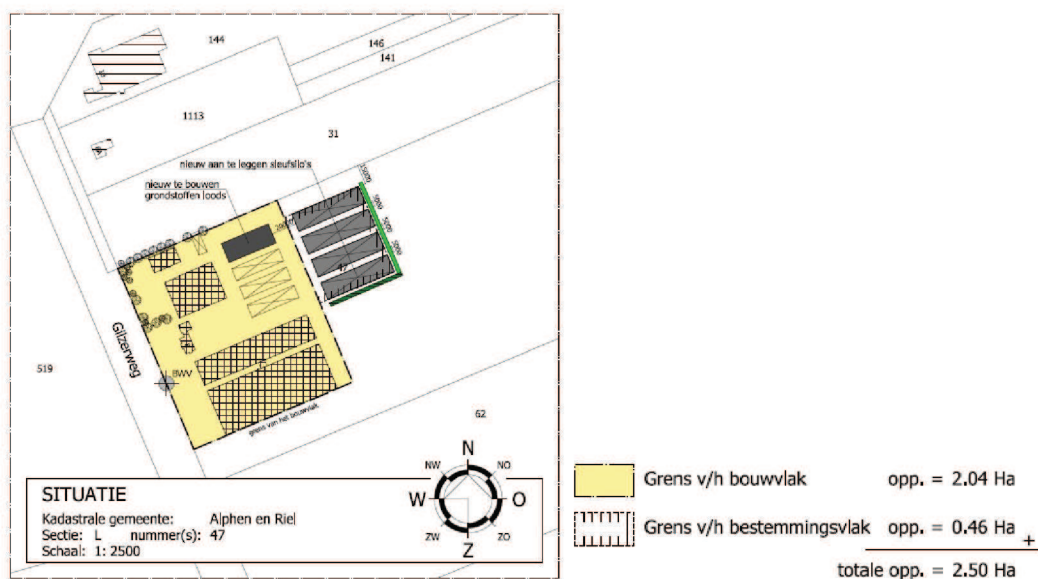
In dit hoofdstuk wordt de aanleiding van het project, de ligging, het vigerend bestemmingsplan en het te doorlopen proces beschreven.

1.1 Aanleiding

Dhr. C.J.J.M. Michielsen, hierna initiatiefnemer, exploiteert aan de Gilzerweg 8 te Alphen (gemeente Alphen-Chaam) een melkrundveehouderij en is voornemens het bedrijf uit te breiden met een 4-tal sleufsilo's. Op 6 september 2011 is voor onderhavige locatie een nieuwe bouwvergunning verleend voor een rundveestal. Op de locatie mogen in totaal 652 stuks melk- en kalfskoeien en 18 stuks jongvee (de opfok van het jongvee vind op een andere locatie plaats) gehuisvest worden. De initiatiefnemer is echter voornemens om de opfok van het jongvee wel op de huidige bedrijfslocatie te laten plaatsvinden. Hierdoor zal de dierstapel in dieraantallen gaan veranderen. De beoogde situatie behelst de huisvesting van 300 melk- en kalfskoeien en 257 stuks vrouwelijk jongvee. Om voor deze veestapel voldoende opslag van voeding te creëren, is het noodzakelijk dat ter plaatse een 4-tal nieuwe sleufsilo's opgericht worden. De uitbreiding behelst derhalve alleen een uitbreiding in bebouwing. De verandering van de dierstapel vindt intern binnen de vergunde bebouwing plaats en maakt geen onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing dient enkel de omgevingsvergunningaanvraag omtrent de bouw van de sleufsilo's en de planologische afwijking welke hier onderdeel van uitmaakt.

De uitbreiding zal zich aan de noordoostelijke zijde van het bestaande bedrijf situeren. Momenteel is deze grond in gebruik als akkerland.

Voor onderhavig initiatief voorziet het huidige bouwvlak niet in voldoende ruimte voor de realisatie van de beoogde sleufsilo's. Daarom wordt via het afwijken van het bestemmingsplan de realisatie van de uitbreiding van de nieuw te bouwen sleufsilo's mogelijk gemaakt. Figuur 1 geeft de bestaande en de gewenste situatie weer met het vigerende bouwvlak met aangrenzend bestemmingsvlak t.b.v. de realisatie van de sleufsilo's. Tevens is een situatietekening bijgevoegd in Bijlage 1 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Waar in deze ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over de projectie van het bestemmingsvlak t.b.v. de bouw van de sleufsilo's wordt bedoeld afwijken van het bestemmingsplan voor het toestaan van de bebouwing en verharding zoals weergegeven op de situatietekening.



Figuur 1: Gewenste situatie

1.2 Ligging van de projectlocatie

Onderhavige projectlocatie is gelegen aan de Gilzerweg 8 te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente: Alphen en Riel, sectie: L, nummer: 47. Figuur 2 geeft de ligging van de projectlocatie weer.



Figuur 2: Ligging van de projectlocatie

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het bestemmingsplan buitengebied Alphen-Chaam 2010 is vastgesteld op 11 februari 2010. Het bestemmingsplan is op 16 juli 2010 in werking getreden. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn beroepen aangetekend. Tevens heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS) een reactieve aanwijzing gegeven tegen drie onderdelen van het bestemmingsplan. De raad van Alphen-Chaam heeft beroep aangetekend tegen deze reactieve aanwijzing.

Op 14 maart 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) de reactieve aanwijzing van GS vernietigd. De drie onderdelen van het vastgestelde plan zijn vervolgens alsnog deel gaan uitmaken van het bestemmingsplan en in werking getreden op 15 mei 2012. Op 11 april 2012 heeft de AbRS uitspraak gedaan over de aangetekende beroepen. Verschillende onderdelen van het bestemmingsplan zijn vernietigd en voor bepaalde onderdelen is een voorziening getroffen.

De gemeente Alphen-Chaam is voornemens om bovenstaande uitspraak van de AbRS en enkele geconstateerde omissies te verwerken in een correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Het eerste deel van deze correctieve herziening ligt momenteel ter inzage (28 augustus t/m 7 oktober 2013). In onderhavige onderbouwing zal derhalve daar waar het van toepassing is, ook gekeken worden naar het voorontwerp van de Correctieve herziening Bestemmingsplan buitengebied, deel 1.

Bij de correctieve herziening zijn zowel de verbeelding als de regels gedeeltelijk herzien. De verbeelding is echter voor onderhavige situatie onveranderd en maakt derhalve geen onderdeel uit van de correctieve herziening. Op Figuur 3 is een uitsnede van het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' opgenomen.



Figuur 3: Uitsnede verbeelding, Bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' (ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse van het agrarische bouwvlak is de bestemming 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Ter plaatse van het omliggende landschap is de bestemming 'Agrarisch' van toepassing. Bij de uiteindelijke toetsing, zoals opgenomen in paragraaf 3.2 zal hier verder aandacht aan besteed worden.

1.4 Proces

Onderhavig initiatief betreft het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van de sleufsilo's buiten het bouwvlak. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording van het initiatief.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is, samen met onderdeel bouw, onderdeel van de omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning wordt voor een termijn van 6 weken als ontwerp ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijze kenbaar te maken. Na deze termijn worden eventuele zienswijze verwerkt en wordt de vergunning verleend voor de bouw van de sleufsilo's.

Wanneer het vigerende bestemmingsplan wordt herzien wordt het gewenste bouwvlak opgenomen zoals weergegeven op de situatietekening van Bijlage 1.

2 Bestaande en toekomstige situatie

2.1 Bestaande situatie

Onderhavige projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Alphen-Chaam. De locatie ligt centraal tussen de kernen Gilze en Alphen, zie hiervoor onderstaande luchtfoto.



Figuur 4: Ligging plangebied met vooraanzicht bedrijf (bron: GoogleEarth)

Aan de Gilzerweg zijn enkele bomen aan weerszijde van de weg aangelegd. Verder is het bedrijf rondom de oorspronkelijke bebouwing reeds landschappelijk ingepast.

De bebouwing op de projectlocatie bestaat uit een bedrijfswoning, twee rundveestallen, een nog te bouwen rundveestal (reeds vergund), machineberging, vaste mestopslag, spuitplaats, en een vijftal sleufsilo's. Zoals reeds beschreven, is het bedrijf aan de noordwestelijke zijde ingepast met diverse bomen en een houtwal. Rondom de nieuwe rundveestal en de nabij de nog op te richten rundveestal is geen landschappelijke inpassing aanwezig. De locatie is verder gelegen in een open landschap met een duidelijk agrarisch karakter.



Figuur 5: Bestaande landschappelijke inpassing aan noordwestelijke zijde (Bron: GoogleEarth)

2.2 Toekomstige situatie

Zoals reeds bij de aanleiding kenbaar is gemaakt is voor het grondgebonden bedrijf op 6 september 2011 een nieuwe bouwvergunning verleend voor een nieuwe rundveestal. Zoals reeds beschreven zal ter plaatse de dierstapel van samenstelling wijzigingen. Dit gebeurt echter binnen de vergunde bouwwerken. Op de locatie zullen in totaal 300 melk- en kalfskoeien en 257 stuks vrouwelijk jongvee

gehuisvest worden. Om voor deze dierstapel voldoende opslagruimte van het ruwvoer te genereren is het van belang dat er een uitbreiding van sleufsilo's plaats gaat vinden. Daarnaast is de initiatiefnemer tevens eigenaar van een tweetal andere bedrijven, waar niet voldoende opslag is voor het ruwvoer. Dat dient in de toekomst dus ook (gedeeltelijk) bij de nieuwe sleufsilo's plaats te vinden. De noodzaak tot het aanleggen van deze sleufsilo's voor de beoogde bedrijfsopzet, blijkt uit de opgenomen berekening in bijlage 2.

Een melk-/kalkoe of vrouwelijk jongvee heeft een drogestof opname van 2,47% van haar lichaamsgewicht per dag. Een gemiddelde koe heeft een gewicht van 650 kg en vrouwelijk jongvee heeft een gemiddeld gewicht van 300 kg. Het bovengenoemde aantal dieren neemt per jaar daarom 2.687.995 kg drogestof op uit het rantsoen. Het rantsoen wat aan het jongvee en de melk-/kalkoeien aangeboden wordt bestaat voor circa 20% uit kuilgras en 80% uit snijmaïs.

De veevoederopslagen dienen gezamenlijk een opslagcapaciteit te hebben van minimaal 365 dagen. Om de kilogrammen droge stof uit te zetten in m^3 dient uitgegaan te worden van 220 kg/ m^3 bij kuilgras en 250 kg/ m^3 bij snijmaïs. Voor een gemiddelde kuilhoogte wordt uitgegaan van 2,2 meter bij de bestaande sleufsilo's en 2,5 meter voor de nieuw aan te leggen silo's.

Uit de berekening, zoals opgenomen in bijlage 2, blijkt dat de aangevraagde voeropslag van 2.596 ton drogestof toereikend is voor de 2.687 ton kg drogestof welke op dit bedrijf noodzakelijk is.

Op Figuur 1 is de beoogde bedrijfsopzet opgenomen. Hieruit blijkt dat het bestaande bouwvlak volledig benut is ten behoeve van de bestaande en toekomstige bebouwing en bestaande voeropslagen. Bij de verandering van de dierstapel zullen tevens de twee bestaande sleufsilo's aan de achterzijde van de bestaande machineberging gesloopt worden. Hier komt een grondstoffenloods voor terug.

Voor onderhavige aanvraag is de uitbreiding van de opslagruimte voor ruwvoer van belang. Zoals reeds uitgebreid beschreven, zal deze uitbreiding aan de achterzijde van de bestaande voeropslagen plaatsvinden. De uitbreiding betreft een 4-tal sleufsilo's van 14 x 55,7 meter en met een bouwhoogte van maximaal 2 meter. De totale opslag van het ruwvoer kent een maximale hoogte van 2,5 meter. Dat komt doordat een volledig benutte sleufsilo altijd met een bolling wordt gevuld. Derhalve is bij de bovenstaande berekening van het ruwvoer gerekend met 2,5. De maximale bouwhoogte van de sleufsilo zelf bedraagt echter 2 meter.

Zoals reeds beschreven is er sprake van een grondgebonden rundveehouderij. Een nadere onderbouwing omtrent dit punt is opgenomen in bijlage 4.

3 Beleidskaders

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid op provinciaal- en gemeentelijk niveau. Het beleid op rijksniveau wordt niet opgenomen in dit hoofdstuk. De ontwikkelingen van onderhavig initiatief is dusdanig klein van aard, dat deze geen invloed heeft op het rijksbeleid. In onderstaande paragrafen wordt het relevante ruimtelijke beleid uiteengezet, inclusief de toetsing van onderhavig initiatief aan dit beleid.

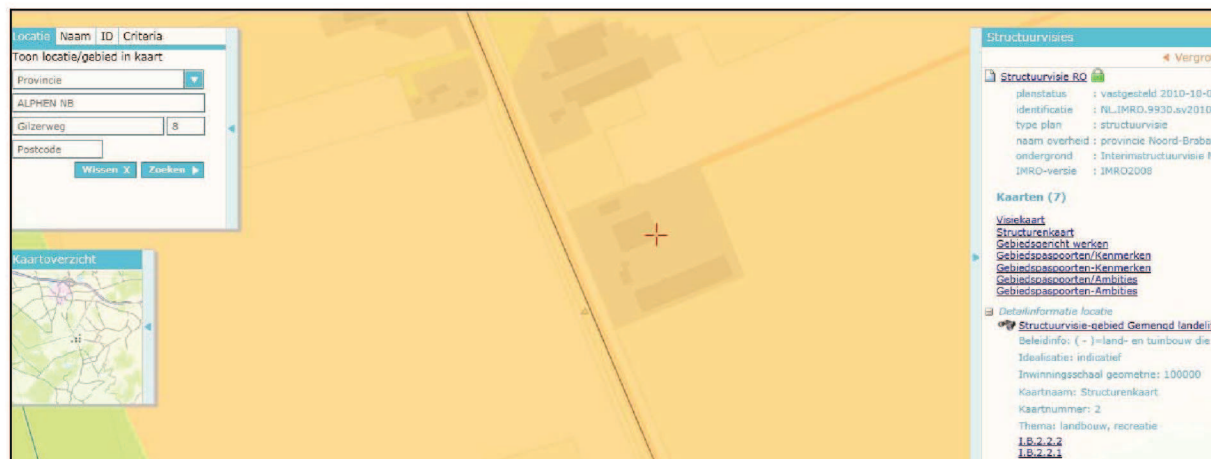
3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) en de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012 (VR).

3.1.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) van de provincie Noord-Brabant is vastgesteld op 1 oktober 2010 en in werking getreden per 1 januari 2011. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het ontwerp van de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' ter inzage gelegd van 13 september 2013 tot 10 oktober 2013. De provincie heeft de doelstelling om de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' op 1 maart 2014 in werking te laten treden. Doordat dit nog geen geldend beleid is, en er de mogelijkheid is dat onderhavig wijzigingsplan vastgesteld gaat worden voordat de herziening SVRO in werking treedt wordt in voorliggende toelichting enkel getoetst aan de SVRO van 1 oktober 2010.

De SVRO geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de SVRO is doorvertaald in de regels van de Verordening Ruimte. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.



Figuur 6: Uitsnede structurenkaart, SVRO (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

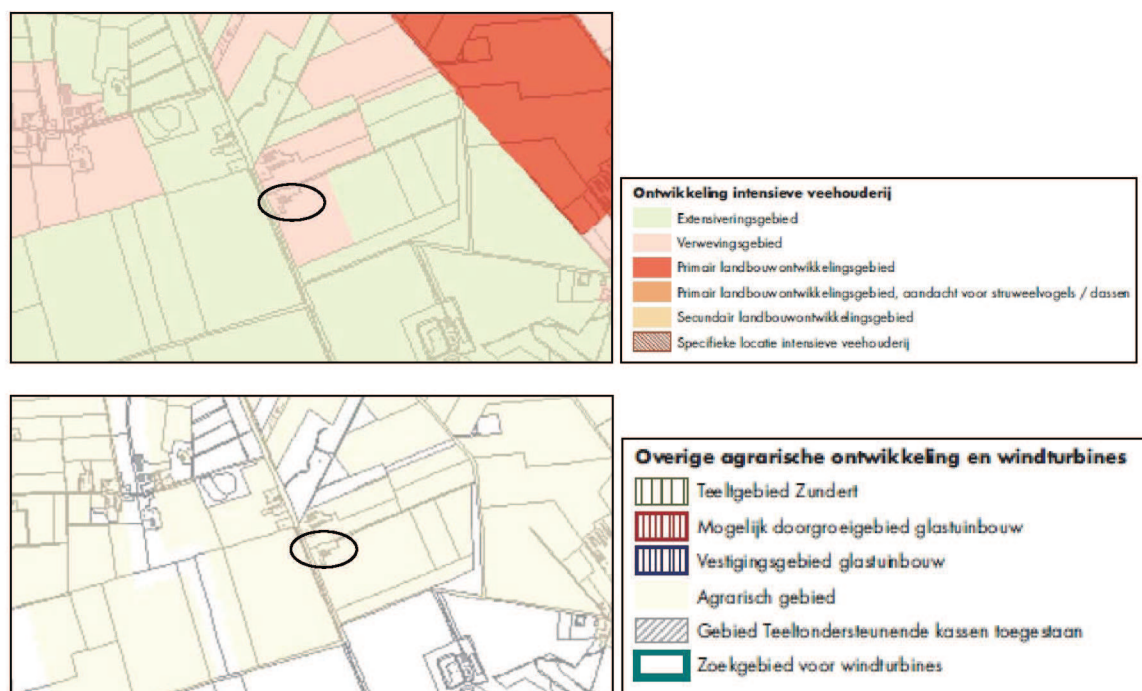
Volgens de provinciale structurenkaart is de planlocatie gelegen binnen de zonering 'Gemengd landelijk gebied'. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een grondgebonden melkveehouderij, zie onderbouwing zoals opgenomen in bijlage 4. Gezien het primair agrarische karakter van het gebied, is het uitoefenden van een agrarisch bedrijf passend te noemen. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

3.1.2 Verordening Ruimte (VR)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant op 11 mei 2012 de Verordening ruimte 2012 (VR) vastgesteld. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de vigerende SVRO. De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte zijn plankaarten opgenomen met de gebiedsbestemmingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'ontwikkeling intensieve veehouderij', 'overige agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water', 'natuur en landschap' en 'cultuurhistorie'.

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 22 maart 2013 een aantal besluiten genomen in het kader van de transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. Hierop volgend is op 17 mei 2013 de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij vastgesteld. Deze wijzigingen leggen de basis van de inpassing van onderhavig initiatief. In het vervolg van deze paragraaf wordt hier verder op ingegaan.

Voor onderhavig locatie is zowel op de provinciale kaart 'ontwikkeling intensieve veehouderij' als de 'overige agrarische ontwikkelingen en windturbines' de locatie opgenomen. Daar het een grondgebonden veehouderij betreft (zie onderbouwing hoofdstuk 2 en bijlage 4) is de eerste kaart niet van toepassing en wordt verder buiten beschouwing gelaten.



Figuur 7: Uitsnede plankaart VR 'Ontwikkeling intensieve veehouderij' en 'overige agrarische ontwikkeling en windturbines'

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd dienen te worden in het kader van toetsing aan de VR. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de VR. Daarnaast moet getoetst worden aan de regels van hoofdstuk 8, artikel 8.3, die gelden voor grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden. Daar de vastgestelde wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij een verdere aanscherping heeft gemaakt op de ontwikkeling van grondgebonden bedrijven, wordt deze regeling meteen bij de toetsing betrokken.

3.1.2.1 Algemene regels (hoofdstuk 2 VR):

Hoofdstuk 2 van de VR stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.1 VR) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 2.2 VR).

3.1.2.2 Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

In artikel 2.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van de melkveehouderij met van een 4-tal sleufsilo's t.b.v. de opslag van het noodzakelijk ruwvoer voor de veestapel. Middels deze uitbreiding is de initiatiefnemer in staat om op deze locatie een volwaardig grondgebonden melkrundveebedrijf te kunnen blijven exploiteren.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de sleufsilo's aansluitend aan de bestaande sleufsilo's op te richten. Dit is in verband met de interne routing op het bedrijf het meest praktisch. Dat betekent dat de aan de noord- noordoostelijke zijde van het bouwvlak een uitbreiding van sleufsilo's beoogd is. De beoogde bedrijfsopzet op deze locatie is de meest efficiënte benutting van de beschikbare ruimte. Daar het vigerend bouwvlak reeds volledig bebouwd is (of op korte termijn bebouwd wordt) is de initiatiefnemer genooddaakt om buiten het vigerende bouwvlak ruimte voor de voeropslag te genereren. Naast de reeds opgenomen praktische reden voor de beoogde projectie, is het tevens vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar. Door de voeropslagen bij elkaar te houden, ontstaat er een duidelijke eenheid wat resulteert in een georganiseerd bedrijfsbeeld. De overige bestaande stallen en bebouwing blijven ten behoeve van het exploiteren van de melkveehouderij.

Ten aanzien van de zorgplicht voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving dient de toelichting van een bestemmingsplan hieromtrent een verantwoording te bevatten. In deze toelichting moet blijken dat er rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, voor wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de archeologische waarden, de cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden. Tevens moet de omvang passend zijn in de omgeving en afgestemd worden op de aanwezige infrastructurele voorzieningen. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde waarden is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Het initiatief heeft geen invloed op de aanwezige infrastructurele voorzieningen. Immers wordt ter plaatse reeds een melkveehouderij geëxploiteerd. De aanwezige infrastructuur rondom de Gilzerweg beschikt over voldoende capaciteit voor de afwikkeling van het vervoer afkomstig van het agrarische bedrijf.

3.1.2.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 2.2 van de VR wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied.

Onderhavig initiatief betreft de projectie van een bestemmingsvlak ten behoeve van de aanleg van 4 sleufsilo's. De vorm van het nieuwe bestemmingsvlak, aansluitend op het bestaande bouwvlak, met de nieuwe bebouwing, wordt landschappelijk ingepast en zal het aanwezige landschap respecteren en versterken. De landschappelijke inpassing is beschreven in paragraaf 4.9 van voorliggende toelichting.

Tevens is een economische berekening van de kwaliteitsverbetering opgesteld door een erkent rentmeester en taxateur, dhr. ing. C.A. Schellekens. Deze is bijgevoegd in bijlage 3 van voorliggende toelichting. De landschappelijke inpassing is juridisch en feitelijk verzekerd middels een ondertekende anterieure overeenkomst tussen de gemeente Alphen-Chaam en initiatiefnemer. Een kopie van de anterieure overeenkomst is bijgevoegd in bijlage 5 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

3.1.2.4 Grondgebonden agrarisch bedrijf in de Verordening ruimte

Het belangrijkste provinciale ruimtelijke kader voor de ontwikkelingsmogelijkheden van grondgebonden veehouderijen zijn opgenomen in artikel 8.3 'Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden'. In dit artikel zijn een aantal regels van toepassing op onderhavige locatie.

In artikel 8.3 VR zijn vestigingsregels voor agrarische bedrijven bepaald. Hierin wordt een verbod bepaald van nieuwvestiging van agrarische bedrijven in agrarische gebieden. Hervestiging en omschakeling op een bestaand bouwblok zijn wel mogelijk. Gebouwen en permanente voorzieningen moeten op het bouwblok geconcentreerd worden. Voorts is bepaald dat grondgebonden bedrijven in het agrarische gebied kunnen uitbreiden. Naar aanleiding van wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij, zijn een aantal onderdelen van artikel 8.3 gewijzigd. In onderstaande toetsing is deze integraal behandeld.

Echter, om in aanmerking te komen voor de beoogde uitbreiding dient het melkveebedrijf dus grondgebonden te zijn. In bijlage 4 wordt een nadere onderbouwing gegeven aan de mate van grondgebondenheid van onderhavige locatie. Hieruit blijkt dat er sprake is van een grondgebonden melkveehouderij, derhalve wordt vervolgd met de toetsing aan artikel 8.3.

Artikel 8.3 Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een agrarisch gebied:

a. bepaalt dat nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf niet is toegestaan;

N.v.t.

b. kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf zijn toegestaan;

N.v.t.

c. kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;

De uitbreiding behelst de projectie van een bestemmingsvlak t.b.v. de realisatie van de sleufsilo's. De noodzaak tot deze voorzieningen is reeds eerder in voorgaand hoofdstukken beschreven. Het initiatief betreft geen uitbreiding van het bouwvlak. Ondanks het permanente karakter van de sleufsilo's lijkt het in eerste instantie noodzakelijk dat ter plaatse het bouwvlak vergroot dient te worden. Echter is er in het 8^e lid (zie verdere toetsing) een uitzondering opgenomen voor voerplaten e.d.

d. bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd in een bouwblok.

Binnen het bestaande bouwvlak zijn de gebouwen geconcentreerd. M.b.t. het permanente karakter van de sleufsilo's, zie toetsing in het vorige lid. Gezien de uitzondering is het mogelijk om deze permanente voorzieningen buiten het bouwvlak op te richten.

2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwblok voorzien in:

a. de bouw of uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;

N.v.t.

b. de bouw van kassen, met dien verstande dat ten hoogste 5.000 m² netto is toegestaan;

N.v.t.

c. de bouw van een voorziening voor het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting;

N.v.t.

d. een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 11.

N.v.t.

3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid, onder b, neemt het bestemmingsplan de bestaande omvang van kassen in acht voor zover deze omvang meer dan 5.000 m² netto bedraagt.

N.v.t.

4. In de gebieden teeltondersteunende kassen toegestaan kan een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid binnen een bouwblok voorzien in de bouw van kassen tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare netto mits uit de toelichting blijkt dat deze bouw van kassen noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en mits het bestemmingsplan bepaalt dat omschakeling en doorgroei naar zelfstandige glastuinbouwbedrijven niet zijn toegestaan.

N.v.t.

5. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan bepalen dat nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf buiten de beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening, niet zijnde een boringvrije zone, en buiten het rivierbed is toegestaan mits de toelichting daaromtrent een verantwoording bevat.

N.v.t.

6. Uit de in het vijfde lid bedoelde verantwoording blijkt dat:

- a. is aangetoond dat ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn;
- b. er sprake is van een groot openbaar belang waarbij is verzekerd dat elders daadwerkelijk een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf planologisch, juridisch en feitelijk wordt opgeheven;
- c. er financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden tot hervestiging binnen de gemeente en in omliggende gemeenten ontbreken.

N.v.t.

Aan artikel 8.3 is een zevende lid toegevoegd luidende:

In afwijking van het bepaalde in het eerste lid onder c. geldt de maximum oppervlakte van 1,5 hectare niet voor grondgebonden bedrijven waar geen vee wordt gehouden;

N.v.t.

Aan artikel 8.3 is een achtste lid toegevoegd luidende:

In afwijking van het bepaalde in het eerste lid onder d. kan een bestemmingsplan bepalen dat aansluitend op het bouwblok van een grondgebonden veehouderij voerplaten kunnen worden opgericht indien dit noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Van dit lid wordt bij onderhavige aanvraag gebruik gemaakt. Aansluitend aan het bestaande bouwvlak worden een viertal sleufsilo's voorzien. Zoals in de toelichting van het betreffende lid opgenomen is, dient het noodzakelijk te zijn voor de bedrijfsvoering. Uit eerder opgenomen onderbouwning blijkt in voldoende mate de noodzaak. Voor deze motivatie wordt derhalve verwezen naar reeds eerder beschreven motivering. Het totale oppervlakte is conform de toelichting van de wijziging op de Verordening Ruimte aanvaardbaar. Er is nadrukkelijk geen maximum gesteld, de behoefte aan ruimte voor voerplaten is afhankelijk van de bedrijfsvoering en bedrijfsgrootte. Uit eerder toegelichte berekening blijkt dat de beoogde omvang noodzakelijk is voor de uiteindelijke veestapel.

Gezien het bovenstaande past onderhavige ontwikkeling binnen het beleidskader van de provinciale Verordening Ruimte.

3.1.3 Ontwerp Verordening ruimte 2014.

Daarnaast is op 20 september 2013 door de Provinciale Staten met het oog op de Ontwerp Verordening ruimte 2014 het Voorbereidingsbesluit zorgvuldige veehouderij genomen. Op 13 september 2013 is de Ontwerp Verordening ruimte 2014 ter inzage gelegd. Deze verordening bevat nieuwe regels voor onder andere veehouderijen en mestbewerking en -verwerking. Voor onderhavig initiatief is het voorbereidingsbesluit niet van toepassing daar het nog geen vastgesteld beleid betreft en er derhalve nog geen toetsing aan ten grondslag hoeft te liggen.

Daarnaast is op 20 september 2013 door de Provinciale Staten met het oog op de Ontwerp Verordening ruimte 2014 het Voorbereidingsbesluit zorgvuldige veehouderij genomen. Voor onderhavig initiatief is het voorbereidingsbesluit niet van toepassing daar de bouw aanvraag geen betrekking heeft op een gebouw waar dieren gehuisvest worden.

3.2 Gemeentelijk beleid

Zoals eerder opgenomen is ter plaatse van onderhavig plan het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' van toepassing.



Figuur 8: Uitsnede verbeelding, Bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' (ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse van het agrarische bouwvlak is de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' (art. 4) opgenomen. Ter plaatse van het omliggende landschap is de bestemming 'Agrarisch' (art. 3) van toepassing. Met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, artikel 3.4.2. Deze wijzigingsbevoegdheid voldoet echter niet aan de rechtsreeks geldende regels van de Verordening Ruimte, zoals beschreven in voorgaande paragraaf. Verdere toetsing aan dit artikel is derhalve niet relevant, daar deze ingehaald wordt door de opgenomen regels uit de Verordening Ruimte.

Kijkend naar het voorontwerpbestemmingsplan van de correctieve herziening op het bestemmingsplan Buitengebied Alphen-Chaam 2010, zoals deze momenteel ter inzage ligt, is wel geanticipeerd op de regels uit de Verordening Ruimte. Toetsing aan deze voorwaarden is derhalve wel relevant. Voorop staat echter dat we middels onderhavige procedure geen gebruik maken van de wijzigingsbepaling an sich, daar het een projectafwijkingsbesluit betreft. Echter geeft deze toetsing wel de aanvaardbaarheid omtrent het gemeentelijk beleid weer.

Toetsing

3.4.2 Vergroting bestemmingsvlak en/of bouwvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en/of bouwvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Voor grondgebonden agrarische bedrijven geldt, naast de voorwaarden genoemd in sub e, dat vergroting van het bestemmingsvlak en/of bouwvlak is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha. Vergroting van het bestemmingsvlak, niet zijnde bouwvlak, is toegestaan tot een maximum van 2,5 ha;
Ter plaatse wordt het bouwvlak niet vergroot. Deze kent een omvang van 2,04 hectare. Ter plaatse van de beoogde sleufsilo's wordt een bestemmingsvlak, expliciet voor het oprichten van deze voorzieningen toegekend. Dit bestemmingsvlak kent een omvang van 0,46 ha. Tezamen komt dit niet boven het voorgeschreven maximum van 2,5 hectare. Derhalve wordt voldaan aan deze voorwaarde.
- Voor glastuinbouwbedrijven ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' geldt, naast de voorwaarden zoals genoemd onder e, dat vergroting van het bestemmingsvlak is toegestaan tot een maximum van 4 ha, waarvan niet meer dan 3 ha uit kassen mag bestaan.
N.v.t.
- Voor intensieve kwekerijen zoals aangeduid naast de voorwaarden genoemd in sub e, geldt dat vergroting van het bouwvlak is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha.

N.v.t.

- d) Deze wijzigingsbevoegdheid kan niet worden toegepast voor het bestemmingsvlak en/of bouwvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'Intensieve veehouderij'

N.v.t.

- e) Naast de hiervoor per type agrarisch bedrijf aangegeven voorwaarden, gelden in het algemeen de volgende voorwaarden:

1. De vergroting dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsontwikkeling van een reëel bedrijf.
Uit de opgenomen onderbouwing in hoofdstuk 2, blijkt in voldoende mate de noodzaak tot het aanleggen van de boogde sleufsilo's. Voor deze motivatie wordt derhalve verwezen naar reeds eerder beschreven motivering.
2. De vergroting dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bestemmingsvlak en/of bouwvlak;
Uit de opgenomen situatietekening in bijlage 1, blijkt dat het bestemmingsvlak aansluitend aan het bestaande bouwvlak plaatsvindt.
3. Er sprake is van een voldoende landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing op basis van een erfbeplantingsplan.
Ter plaatse is sprake van een landschappelijke inpassing, welke nader toegelicht wordt in paragraaf 4.9
4. Er sprake is van een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap of cultuurhistorie.
Ter plaatse is sprake van kwaliteitsverbetering. In bijlage 3 is inzichtelijk gemaakt op welke wijze deze kwaliteitsverbetering vertaald wordt in de landschappelijke inpassing. Middels deze toepassing wordt er een aantoonbare verbetering van de landschappelijke waarden bewerkstelligd.
5. Er mag geen sprake zijn van milieu hygiënische belemmeringen.
Uit het nu volgende hoofdstuk blijkt dat het initiatief voldoet aan de diverse wet- en regelgeving op het gebied van milieu en andere uitvoeringsaspecten. Er is derhalve geen sprake van milieu hygiënische belemmeringen.

4 Milieu-hygiënische en planologische aspecten.

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden de milieu-hygiënische en planologische aspecten beschreven.

4.1 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.1.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

Het Nationaal Waterplan 2009 – 2015 (NWP) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2009 – 2015 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde.

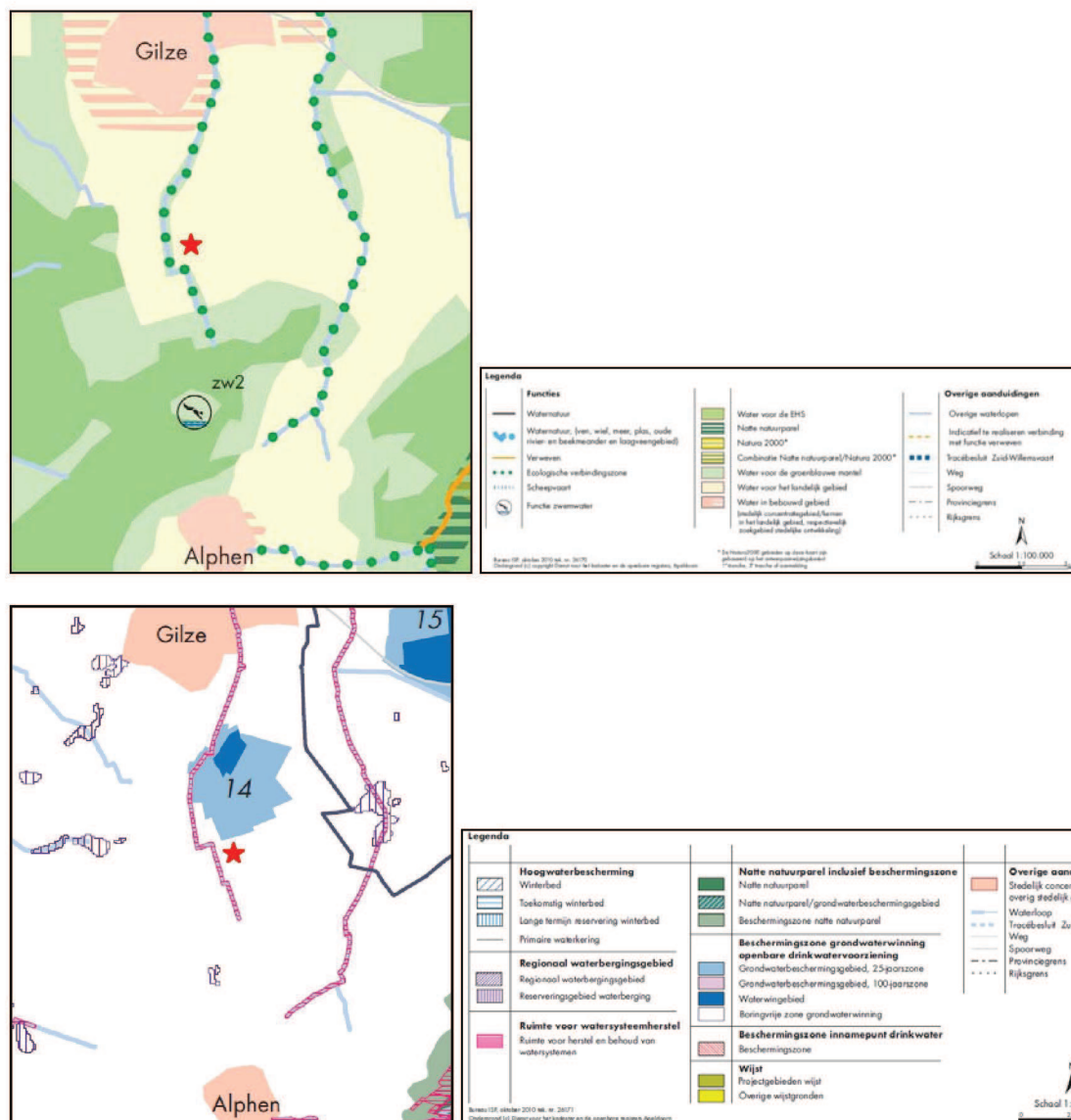
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant is sinds 1 januari 2011 in werking getreden. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem; Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en kreken beter beleefbaar wordt. Daarnaast worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen in de toekomst beter afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem. Positieve gevolgen hiervan zijn o.a. een verbetering van de natuurgebieden, de biodiversiteit en de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant.
- Een betere waterveiligheid door preventie; Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed te vergroten in combinatie met het concept van een doorbraakvrije dijk, om zo de waterveiligheid preventief te verbeteren. Daarnaast zal er op lange termijn een aantal gebieden gereserveerd worden voor de verruiming van de grote rivieren.
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding; De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de

trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Water Plan (PWP). Provinciale Staten hebben op 20 november 2009 het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 'Waar water werkt en leeft' vastgesteld. Het doel van dit plan is dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PWP stelt.

Zoals weergegeven is in Figuur 9 heeft de projectlocatie in het PWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het landelijk gebied' toegekend gekregen. Het waterbeheer richt zich bij deze deelfunctie op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Figuur 9: Uitsnede waterhuishoudkundige situatie en structuurvisie water PWP

Onderhavig planlocatie heeft geen aanduiding, zoals te zien in Figuur 9, op PWP-plankaart Structuurvisie water.

4.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt voor een groot deel geloosd op het gemeentelijk riool. Huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en het spoelwater van de melkinstallatie (na de eerste spoelbeurt) worden hierop geloosd. Het mesthoudend afvalwater, reinigen stallen en veewagens wordt direct opgevangen in de drijfmestkelders. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden in overeenstemming met het Besluit gebruik meststoffen. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Brabantse Delta is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening bij een vergroting van meer dan 2.000 m² verhardoppervlak. Hierbij dient sprake te zijn van een zogenaamde puntlozing. Voor de in de Brabantse Delta gelegen gebieden geldt een bergingscapaciteit van 780 m³/hectare toename verharding, waarbij de waterafvoer via puntlozing wordt gerealiseerd.

Daar er in onderhavige uitbreiding enkel sprake is van een uitbreiding van sleufsilo's, waarbij geen sprake is van een puntlozing, is het toepassen van mitigerende maatregelen niet noodzakelijk. Het schone hemelwater dat vanaf de afgedekte sleufsilo's afvloeit, wordt in de omliggende gronden opgenomen.

Zoals reeds in paragraaf 4.3 is beschreven worden de sleufsilo's afgedekt zodat het schone hemelwater afgevoerd wordt naar de omliggende gronden, waardoor het hemelwater hydrologisch neutraal wordt afgevoerd. Het hemelwater komt dus niet in aanraking met de opgeslagen ruwvoeders. Het wordt ter plekke weer in de bodem opgenomen.

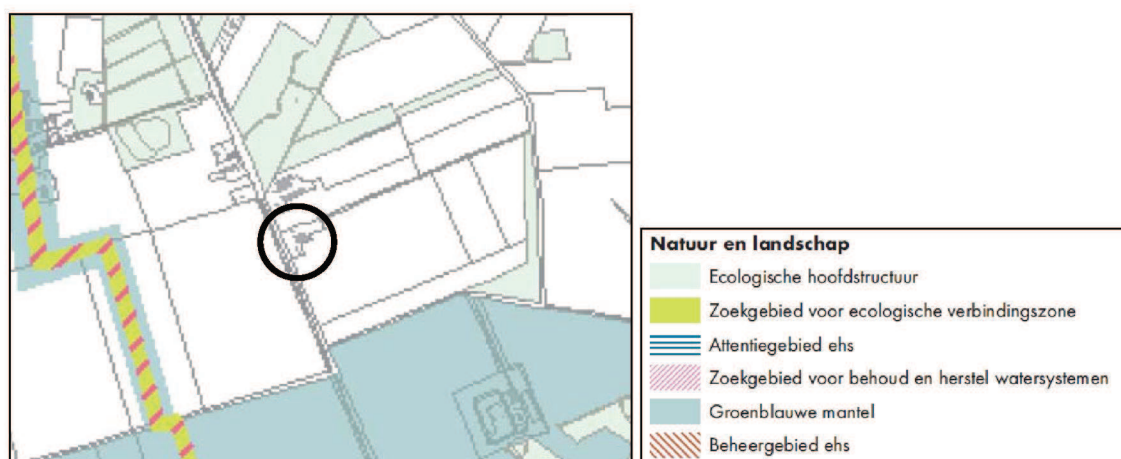
Daarnaast worden de perssappen opgevangen in een aparte opvangput en afgevoerd naar de mestkelders. Het afvalwater afkomstig van het opslaan van kuilvoer wordt dus niet geloosd op het gemeentelijk riool. Hiermee is gegarandeerd dat het te lozen hemelwater niet in aanraking komt met de af te voeren perssappen. Dit is tevens conform de bepalingen uit het Activiteitenbesluit.

4.2 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.2.1 EHS

De locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de provinciale Verordening ruimte (zie Figuur 10). Het meest nabij gelegen gebied is gelegen op circa 200 m afstand van de projectlocatie. Dit gebied is gelegen ten noorden van de projectlocatie. Daarnaast betreft het in onderhavig project enkel de projectie van een viertal sleufsilo's. Vanuit deze voorzieningen gaan geen emissies of andere negatieve effecten uit die van invloed zijn op de EHS. Onderhavig initiatief heeft geen invloed op de ontwikkeling van dit gebied.



Figuur 10: Uitsnede plankaart VR 'Natuur en landschap'

4.2.2 Flora en Fauna

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

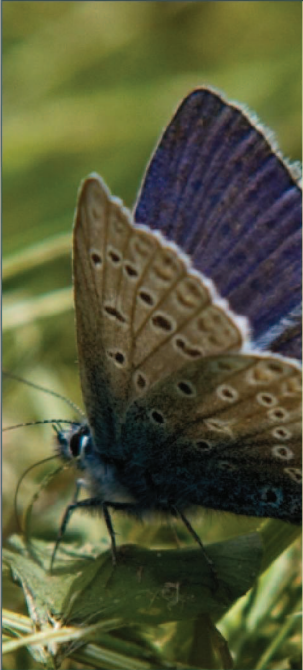
De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Flora- en Faunawet. Gelet op de aard van onderhavig initiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de te realiseren vergroting van het bouwvlak, uitbreiding van de bestaande stal en sleufsilo's, beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden.

Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Figuur 11. De locatie waar de sleufsilo's behoord zijn bevatten geen specifieke landschapselementen. De ruimtelijke ingreep betreft het aanbouwen van sleufsilo's. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is. Daarnaast wordt het bouwvlak landschappelijk ingepast welke de flora en fauna in de omgeving ten goede doet. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.


FLORA- EN FAUNASCAN
Welkom vandunadvies! [Afmelden]

[Home](#)
[Scan](#)
[ARCADIS en natuur](#)



HIER KUNT U UW PROJECTGEGEVENS INVULLEN.

Stap 1 **Stap 2** Stap 3 Stap 4

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN

Toelichting:
Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.

Selecteer eerst een project onder 'Stap 1'

Ruimtelijke Ingrepen

☒ bij/aanbouwen

Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieën		
vissen		
hogere planten		

Legenda

Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje velden. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ortheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

Let op: houd altijd rekening met broedende vogels, hun nesten en eieren. De meeste vogels broeden in de periode van 15 maart t/m 15 juli, maar ook daarvoor en daarna kunnen broedende vogels worden aangetroffen. Uilen, blauwe reigers en roeken broeden vaak al ruim vóór 15 maart.

Figuur 11: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

4.2.3 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is een wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van natuur en landschap. De Natuurbeschermingswet 1998 is in werking getreden op 1 oktober 2005. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. Daarnaast heeft de provincie Noord-Brabant o.g.v. de Natuurbeschermingswet 1998 op 9 juli 2010 een provinciale verordening vastgesteld. Deze Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is in werking getreden per 15 juli 2010. In de verordening zijn de technische eisen, salderingsmogelijkheden en de procedures vastgesteld.

Daarnaast is op 29 maart 2013 een gewijzigde Verordening Stikstof in werking getreden. In deze Verordening is bepaald dat de voormalige melding in het kader van deze verordening is komen te vervallen en dat om een eventuele saldering samen met de aanvraag om Natuurbeschermingswet wordt besloten.

Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van een viertal sleufsilo's. Vanuit deze sleufsilo's gaat geen ammoniakemissie uit. Derhalve neemt de depositie op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten niet toe. Per saldo zullen er dus geen negatieve effecten optreden op de te beschermen natuurgebieden. Datzelfde kan geconstateerd worden voor alle andere mogelijke versturende effecten. Gezien de afstand tot het meest nabij gelegen beschermde gebied; N2000 gebied 'Regte heide en Riels Laag' van 4,3 kilometer is ieder ander mogelijk effect uit te sluiten.

Uit deze toetsing blijkt dat het initiatief past binnen de Natuurbeschermingswet 1998.

4.3 Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit van 19 oktober 2007 bevat algemene milieuregels voor bedrijven, waaronder ook veehouderijen behoren. In het Activiteitenbesluit worden onder andere regels gesteld voor het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu. Zo wordt gesteld dat

geurhinder dient te worden voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Tevens bevat het Activiteitenbesluit regels omtrent de uitstoot van ammoniak en een toetsingskader omtrent geluid. Hierna worden de aspecten geur, ammoniak en geluid nader toegelicht.

4.3.1 Toelichting opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van de bebouwing van opslag van ruwvoer, in de vorm van sleufsilo's. Voor dit initiatief zijn de artikelen 3.45 t/m 3.49 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Met betrekking tot het aspect geur is bepaald dat het opslaan van kuilvoer plaats dient te vinden op ten minste 25 afstand tot een geurgevoelig object. Daar het meest nabij gelegen geurgevoelige object ruim buiten deze zone gelegen is, te weten 160 meter (Gilzerweg 8A), wordt aan deze eis voldaan.

Daarnaast wordt verplicht gesteld dat het afvalwater afkomstig van de voorzieningen niet op het vuilwaterriool gestort mag worden. Daar wordt aan voldaan. Bovendien kan aangegeven worden dat de sleufsilo's afgedekt zijn en dat het schone hemelwater afgevoerd wordt om de omliggende gronden, waardoor het hemelwater hydrologisch neutraal wordt afgevoerd. Het hemelwater komt dus niet in aanraking met de opgeslagen ruwvoerders. Het wordt ter plekke weer in de bodem opgenomen. De insteek van een nabijgelegen oppervlaktewaterlichaam is op ruime afstand gelegen, meer dan de voorgeschreven 5 meter uit het Activiteitenbesluit.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat de perssappen opgevangen worden in een aparte opvangput en afgevoerd wordt naar de mestkelders. Hiermee is tevens gegarandeerd dat het te lozen hemelwater niet in aanraking komt met de af te voeren perssappen.

Gezamenlijk kan gesteld worden dat middels uitvoering van onderhavig initiatief voldaan wordt aan de eisen van het Activiteitenbesluit.

4.4 Luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na het in werking treden van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde (jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³) dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

De grens waarbij een plan als gevolg van extra verkeer niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ligt op meer dan 1800 vervoersbewegingen per etmaal van auto's of 90 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Ten eerste worden er met onderhavig plan geen nieuwe kwetsbare functies bestemd. Daarbij zullen de activiteiten ende daarbij weinig optredende voertuigbewegingen als gevolg van de uitbreiding van de sleufsilo's ver beneden de genoemde drempels liggen en daarmee geen significante bijdrage leveren aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er hoeft dus niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. De conclusie is dat de luchtkwaliteit geen knelpunt vormt voor de realisatie het initiatief.

4.5 Bodem

Binnen de bedrijfsvoering vinden weinig bodem- en grondwaterbedreigende activiteiten plaats. Met betrekking tot onderhavig initiatief kan de opslag van mest en voer als bodembedreigende activiteit aangemerkt worden. Door gebruik te maken van vloeistofkerende vloeren, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodem- grondwater bedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Bovendien wordt

er goed toezicht gehouden en zijn er maatregelen getroffen om dit zoveel mogelijk te beperken (zoals absorptiemateriaal, visuele controle, vloeistofkerende vloeren, etc.). Derhalve is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

4.6 Archeologie, cultuurhistorie en aardkunde

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.6.1 Archeologie

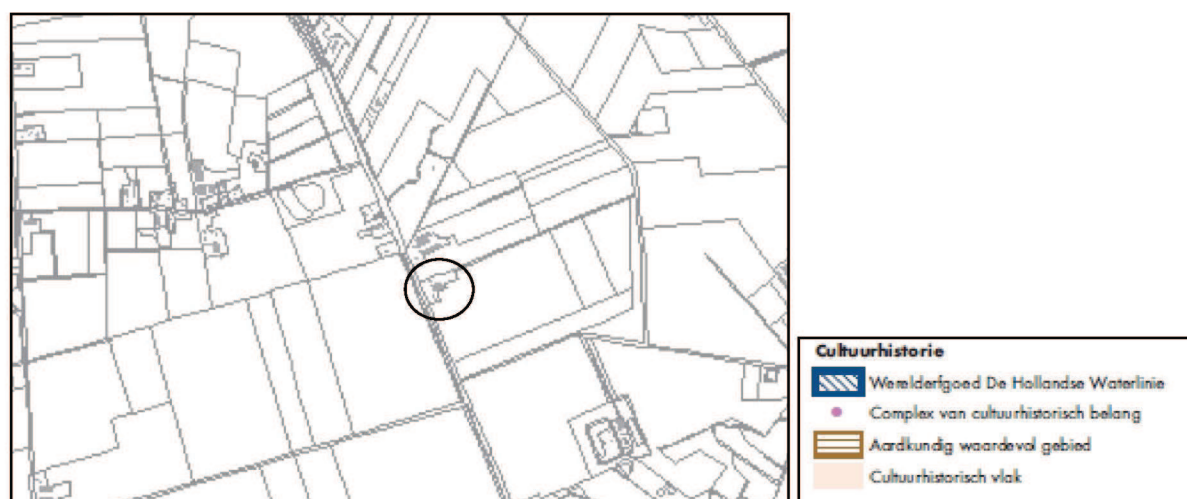
Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

Voor onderhavige locatie is echter geen archeologische verwachtingswaarde opgenomen. Aanvullend onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Bovendien is het feitelijk geen sprake van een verstoring van de bodem, daar de verstoring niet dieper gaat dan 30 cm. Deze zone is reeds bij de reguliere bewerking van de grond aangetast, een mogelijke verdere verstoring zal derhalve niet plaatsvinden.

4.6.2 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening Ruimte 2012, zie Figuur 12, blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorische vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundige.



Figuur 12: Uitsnede kaart VR 'Cultuurhistorie'

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling

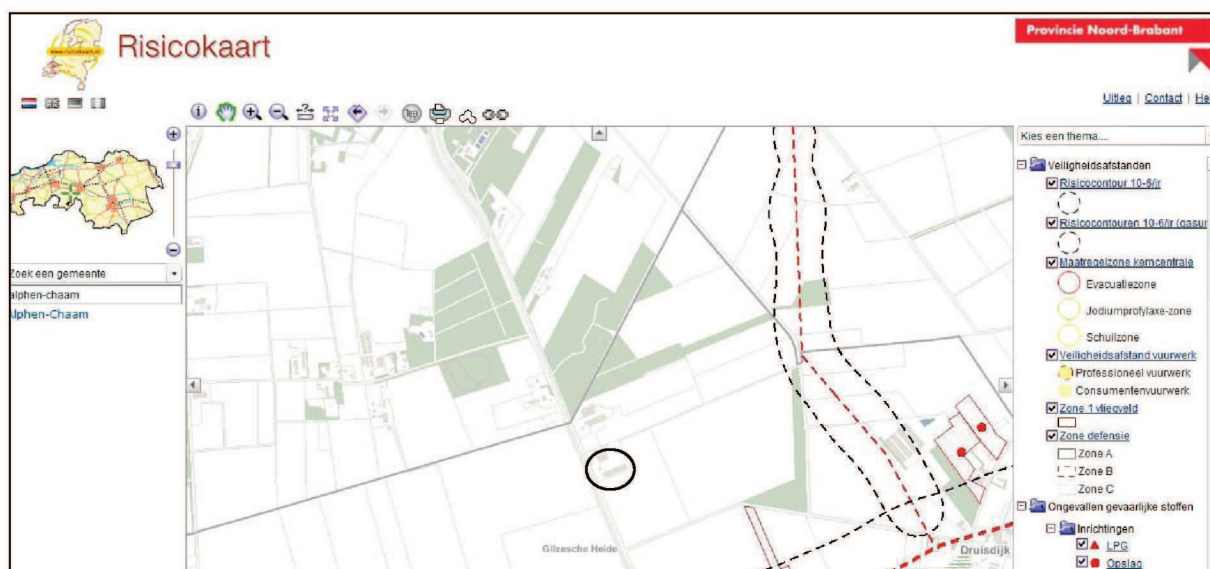
externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Op Figuur 13 is een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant weergegeven. Op de kaart is te zien dat ten noordwesten van de projectlocatie een kwetsbaar object is gelegen. Het betreft hier een publiek gebouw, te weten een kerk. Gezien de afstand heeft onderhavig initiatief hier geen invloed op.

Door de beoogde situatie, de uitbreiding van de bestaande stal, worden er geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Onderhavig initiatief betreft enkel de uitbreiding van een bestaande melkveehouderij.

Geconcludeerd kan worden dat er voor onderhavig project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.



Figuur 13: Uitsnede 'Risicokaart Noord-Brabant'

4.8 Technische infrastructuur

Nabij de projectlocatie zijn geen relevante straalpaden of buisleidingen aanwezig, zie Figuur 13. Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van de projectlocatie in beeld te brengen.

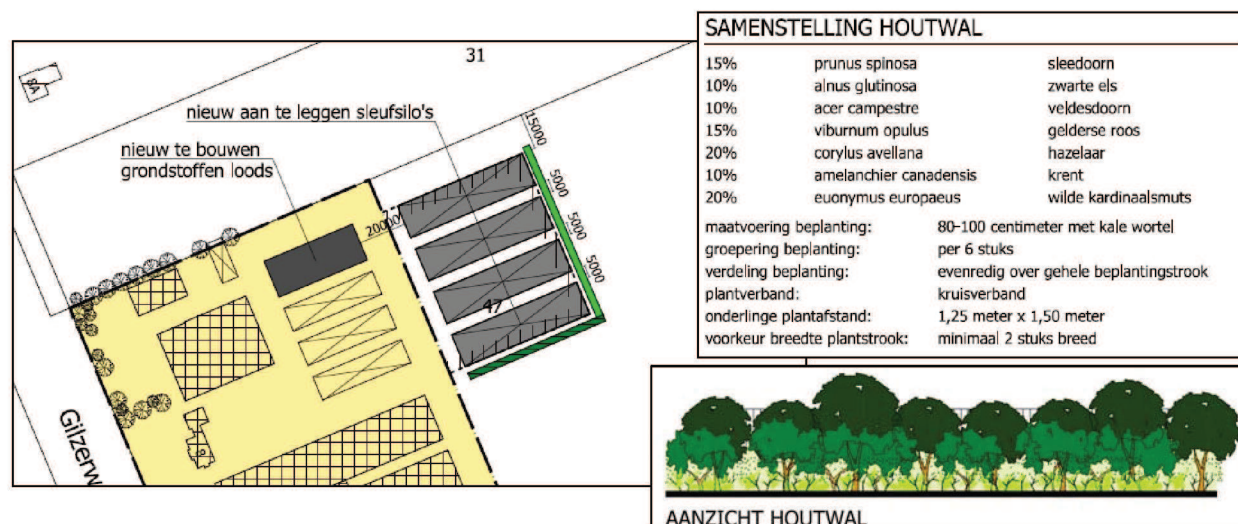
4.9 Landschappelijke inpassing

In het kader van de verplichte landschappelijke inpassing afkomstig uit het bestemmingsplan en de kwaliteitsverbetering op grond van provinciaal beleid, is de initiatiefnemer voornemens om ter plaatse aanvullende landschappelijke inpassing te realiseren. De inpassing is voorzien aan de achterzijde en zuidzijde van de beoogde sleufsilos. Op deze wijze wordt er een duidelijke afbakening van het bestemmingsvlak gerealiseerd. De beoogde inpassing is in een gesprek met de gemeente besproken en akkoord bevonden. Onderstaande uitsneden vormen hier de nadere toelichting op.

Deze aanvullende inpassing wordt aansluitend aan de bestaande groenelementen aangelegd en kent een oppervlakte van 220 m².

Naar aanleiding van het vooroverleg met provincie Noord-Brabant is er tevens aan de zuidzijde van de beoogde sleufsilos een groenstrook aangebracht. Dit kent een oppervlakte van 175 m².

Op onderstaande afbeelding is de beoogde inpassing duidelijk aangegeven. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing wordt gebruik gemaakt van inheemse plantsoorten, zoals opgenomen op het weergegeven renvooi. De exacte samenstelling is opgenomen in bijlage 3. Ook hiervan is bij onderstaande afbeelding een uitsnede opgenomen.



15% Sleedoorn 60-100 (Prunus spinosa)	36
10% Zwarte Els 100-125 (Alnus glutinosa)	24
10% Veldesdoorn 80-100 (Acer campestre)	24
15% Gelderse Roos 60-100 (Viburnum opulus)	36
20% Hazelaar 60-100 (Corylus avellana)	47
10% Krent 80-100 (Amelanchier canadensis)	24
20% Wilde Kardinaalsmuts 80-100 (Euonymus europaeus)	47
Totaal bosplantsoen	237

Figuur 14: Landschappelijke inpassing

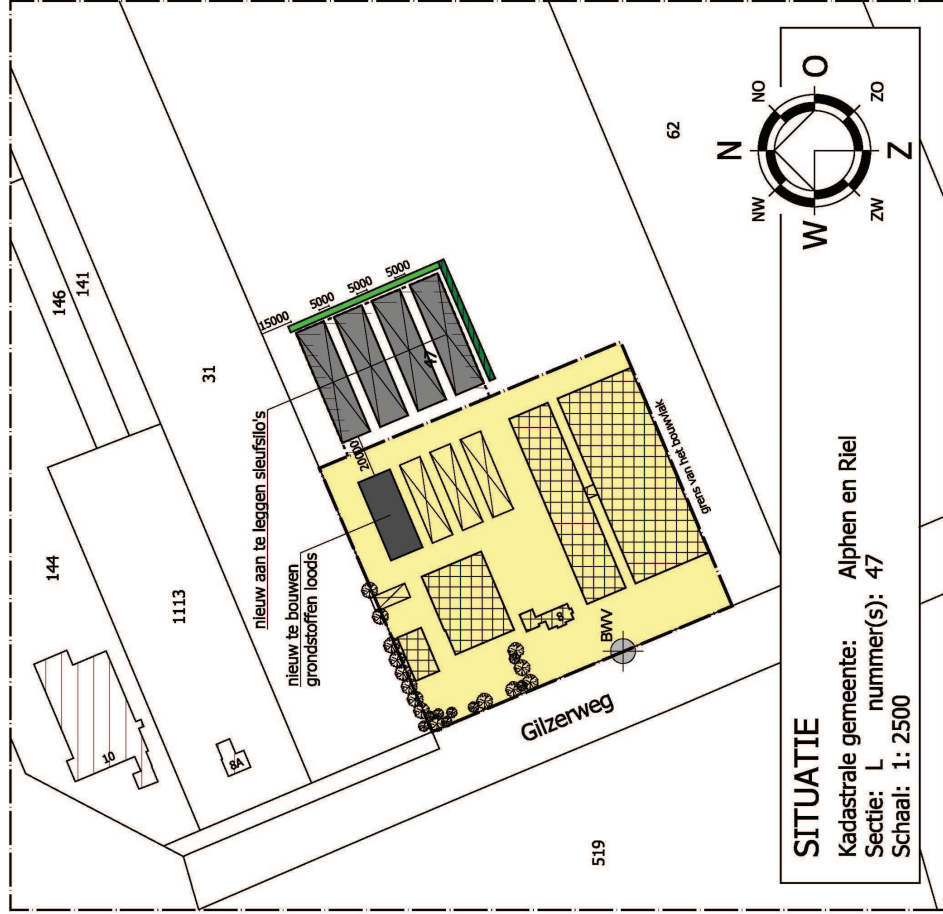
5 Planologische afweging

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor de voorgenomen uitbreiding van de grondgebonden melkrundveehouderij aan de Gilzerweg 8 te Alphen. De uitbreiding bestaat uit de uitbreiding een viertal sleufsilo's.

De beoogde projectie van de voeropslag is niet rechtevreeks passend binnen het vigerende bestemmingsplan, daar het buiten het toegekend bouwvlak beoogd is. Middels het afwijken van het bestemmingsplan is de bouw toch mogelijk (art. 2.12, lid1, sub a, onder 3 Wabo). Deze afwijking is mede gebaseerd op het specifieke provinciale beleid, zoals opgenomen in de wijziging van de Verordening Ruimte omtrent de transitie van de veehouderij. In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het binnen deze beleidskaders passend te noemen is. Vervolgens wordt aangetoond dat met onderhavig initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat onderhavig initiatief een verantwoord initiatief betreft. Derhalve kunnen de voorgenomen ontwikkelingen, middels een omgevingsvergunning te weten een projectafwijkingsbesluit, op de projectlocatie aan de Gilzerweg 8 te Alphen doorgang vinden.

Bijlage 1: Situatietekening, incl. landschappelijke inpassing



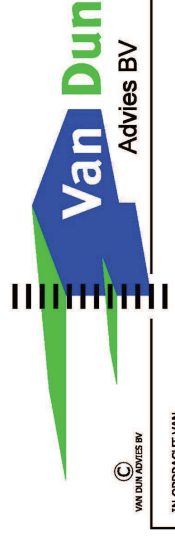
	bestaande bebouwing		Grens v/h bouwvlak	opp. = 2.04 Ha
	nieuwe bebouwing		Grens v/h bestemmingsvlak	opp. = 0.46 Ha
	landschappelijke inpassing 220m ²			
	aanvullende landschappelijke inpassing 175m ²			
	bestaande beplanting			
				totale opp. = 2.50 Ha

SAMENSTELLING HOUTWAL

15%	prunus spinosa	sleedoorn
10%	alnus glutinosa	zwarte els
10%	acer campestre	veldesdoorn
15%	viburnum opulus	gelderse roos
20%	corylus avellana	hazelaar
10%	amelanchier canadensis	krent
20%	euonymus europaeus	wilde kardinaalsmuts
maatvoering beplanting: 80-100 centimeter met kale wortel		
groepering beplanting: per 6 stuks		
verdeling beplanting: evenredig over gehele beplantingstrook		
plantverband: kruisverband		
onderlinge plantafstand: 1,25 meter x 1,50 meter		
voorkeur breedte plantstrook: minimaal 2 stuks breed		



AANZICHT HOUTWAL



5113 TE ULICOTEN
Dorpsstraat 54
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN		PROJECT	05099.B015	WISZINGEN
Dhr. C.J.J.M. Michiels		TEKENAAR	DA/ SdG/MS	1 ^e *
Gilzerweg 8		SCHAAL	1:2500	2 ^e *
5131 NK Alphen		BLAD	1-01	3 ^e *
TELEFOON 0161-453949		DAATUM	24-03-2014	4 ^e *
TEKENING		Projectafwijakingsbesluit		
ONDERWERP		Situatie aan de Gilzerweg 8 te Alphen		

Bijlage 2: Berekening voeropslagcapaciteit

Berekening voeropslagcapaciteit

				Percentag e DS (kg/m3)	
Melk- Kalkoeien	300				
Jongvee	257				
Dagen	365				
Opname ruwvoer	2,47%	lichaamsgewicht jongvee			
			Rantsoen		
			Kuilgras	20%	220
			Snijmais	80%	250

	Gem. gewicht dier	kg/ds per dier per dag	kg/ds per dier per jaar	kg/ds per jaar	
Melk- / kalkoeien	650	18,2	6.643	1.992.900	
Jongvee	300	7,41	2.705	695.095	
Totaal				2.687.995	

	Jaarlijks benodigde DS voor het rantsoen	Jaarlijks benodigde aantal m3
Rantsoen		
Kuilgras	537.599	2444
Snijmais	2.150.396	8602
Totaal benodigde opslagcap	2.687.995	11045

Veevoederopslagen	lengte	breedte	opp	gem hoogte	inhoud	max ds opslag
Sleufsilo			0		0	0
			0		0	0
	39,34	10,00	393	2,20	865	216.370
	39,34	14,00	551	2,20	1.212	302.918
	39,34	14,00	551	2,20	1.212	302.918
	55,70	14,00	780	2,50	1.950	487.375
	55,70	14,00	780	2,50	1.950	428.890
	55,70	14,00	780	2,50	1.950	428.890
	55,70	14,00	780	2,50	1.950	428.890
			0		0	0
Totale opslagcap					11.087	2.596.251

Bron: De voederbehoeften, gewichten van melkvee en jongvee, alsmede de kg drogestof per m³ voer zijn afkomstig uit het 'Handboek Melkveehouderij 2012'.

Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering

Berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering

Gilzerweg 8 te Alphen

Waardevermeerdering

Bedrijfsuitbreiding met differentiatievlak		ha		
Opp differentiatievlak bestaand		0,0000		
Opp differentiatievlak nieuw t.b.v. 4 sleufsilo's		0,4600		
Vergroting bouwvlak totaal		0,4600		
	€ per ha	ha		
Waarde cultuurgrond	77500 x	0,4600	=	€ 35.650,00
Waarde nieuw differentiatievlak	120000 x	0,4600	=	€ 55.200,00
Waardevermeerdering				€ 19.550,00

Investing

Investing op basis van redelijkheid	20% x	19550	=	€ 3.910,00	-->	€ 3.910,00
-------------------------------------	-------	-------	---	------------	-----	------------

Waardedaling ondergrond groenelement

					opp in ha
Oppervlakte aan nieuwe groenelementen					0,0395
	€ per ha		ha		
Waarde cultuurgrond	77.500	x	0,0395	=	3061,25
Waarde groenelement	5.000	x	0,0395	=	<u>197,5</u>
Waardevermindering ondergrond					€ 2.863,75
					--> € 2.863,75

A. Struweelhaag			
Plantmateriaal	m ²	st / m ²	aantal
	395	0,6	237
15% Sleedoorn 60-100 (Prunus spinosa)			36
10% Zwarte Els 100-125 (Alnus glutinosa)			24
10% Veldesdoorn 80-100 (Acer campestre)			24
15% Gelderse Roos 60-100 (Viburnum opulus)			36
20% Hazelaar 60-100 (Corylus avellana)			47
10% Krent 80-100 (Amelanchier canadensis)			24
20% Wilde Kardinaalsmuts 80-100 (Euonymus europaeus)			47
Totaal bosplantsoen			237
Kosten plantmateriaal	st	€ / st	

Totaal plantsoen	237	x	0,65	=	€ 154,05	-->	€ 154,05
Kosten inboeten	st		€ / st				
Totaal plantsoen	10	x	0,65	=	€ 6,50	-->	€ 6,50
	uren		€ / uur				
Kosten aanplant	6	x	35	=	€ 210,00	-->	€ 210,00
	uren		€ / uur				
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	6	x	35	=	€ 210,00		
	€		kap.factor				
Onderhoud gekap. met factor 10	210	x	10	=	€ 2.100,00	-->	€ 2.100,00
							€ 2.470,55

Totaal

Totale investeringskosten ten behoeve kwaliteitsverbetering

Benodigde investering ten behoeve van bedrijfsuitbreiding

Extra kwaliteitswinst

€
5.334,30
€
3.910,00
€
1.424,30

Bijlage 4: Motivatie grondgebondenheid melkveehouderij

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' en de correctieve herziening van het bestemmingsplan zijn de volgende begripsbepalingen omtrent agrarische bedrijven (grondgebonden en intensief) opgenomen.

agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen of het houden van dieren, waaronder mede wordt verstaan de met die activiteiten qua aard vergelijkbare activiteiten, zoals een productiegerichte paardenhouderij, inclusief pensionstal.

agrarisch bedrijf, grondgebonden:

een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde gronden behorend bij het bedrijf. Hieronder worden ook productiegerichte paardenhouderijen verstaan zoals fok- en opfokbedrijven, hengstenhouderij, paardenmelkerij, spermawinstation, handelsstal, stoeterij en/of sportstal, paardenpension;

agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij:

een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf waarbij de productie geheel of overwegend gericht is op het houden van vee (mestvee, fokzeugen, mestvarkens, geiten), pluimvee of pelsdieren.

Het bedrijf betreft een melkrundveehouderij, waarbij het vee geweid wordt en tevens de bedrijfsvoering bestaat uit het winnen van voer van de nabij gelegen onbebouwde gronden voor de veestapel. Daarnaast worden de gronden bewerkt en bemest ten bate van deze voederwinning. Dit bemesten gebeurt door middel van het gebruik van mest uit de eigen inrichting. Het bedrijf beschikt over 120 ha grond, wat ruimschoots voldoende is voor de voerwinning ten behoeve van de veestapel.

In dit kader kan gesteld worden dat op dit bedrijf het melkvee gedurende het weideseizoen geweid worden en waarbij de onbebouwde gronden noodzakelijk zijn voor de voederwinning ten behoeve van de veestapel. Dit in combinatie met de rest van de bedrijfsvoering zoals de bemesting en landbewerking maakt dat de bedrijfsvoering grondgebonden is conform de begripsbepalingen van het bestemmingsplan.

Het begrip intensieve veehouderij is niet van toepassing gezien bovenstaande. Het betreft hier een veehouderij waarvan de productie van ruwvoer ten behoeve van de veestapel geheel afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van de bij het bedrijf behorende grond. Tevens is de bedrijfsvoering niet gericht op het houden van dieren, zoals mestvee, fokzeugen, mestvarkens, geiten, pluimvee of pelsdieren of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen. Het betreft hier een melkrundveehouderij. Derhalve is het begrip intensieve veehouderij niet van toepassing op onderhavige locatie.

Gezien bovenstaande kan geconcludeerd worden dat conform het bestemmingsplan het bedrijf grondgebonden is.

Verordening Ruimte

Met het wijzigen van een bestemmingsplan dient een gemeente in haar beleid de beleidsregels van de provincie in acht te nemen. Deze regels staan beschreven in de 'Verordening Ruimte'. Deze verordening geeft het volgende weer in de begripsbepalingen:

"36) grondgebonden agrarisch bedrijf: *agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt"*

"40) intensieve veehouderij: *agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemeststalling, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapehouderij of een*

combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij"

Ook hier voldoet het melkveebedrijf aan het begrip grondgebonden agrarisch bedrijf. Zie hiervoor de toelichting zoals deze is gegeven in het kader van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in de begripsbepaling van 'intensieve veehouderij' aangegeven, dat een grondgebonden melkveehouderij wordt uitgezonderd.

Hierbij wordt duidelijk aangegeven dat een grondgebonden melkrundveehouderij géén intensieve veehouderij betreft. De nader toelichting hierop is, conform de geldende verordening als volgt:

"Intensieve veehouderij

De begripsbepaling intensieve veehouderij sluit in deze verordening aan bij de landelijke standaardaanbevelingen die bekend staan onder de naam "Op de digitale leest", 2003. Deze door het NIROV gedane aanbevelingen die ondersteund worden door het ministerie van VROM zijn zoals de titel aangeeft ontworpen in verband met het digitaliseren van de bestemmingsplannen en worden intussen veelvuldig in den lande toegepast. De standaardbegripsbepalingen kennen de begrippen grondgebonden, niet-grondgebonden en intensieve veehouderij. Daarbij is doorslaggevend of de bedrijfsvoering in overwegende mate niet of juist wel in gebouwen plaatsvindt. Het criterium of het agrarische bedrijf afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf kennen deze standaardbepalingen niet. Hoofdstuk 9 behelst enkel bepalingen voor de intensieve veehouderij en kent geen bepalingen voor andere vormen van agrarische grondgebonden bedrijvigheid. In de standaarddefinitie wordt een aantal vormen van intensieve veehouderij opgesomd. Deze zijn in de verordeningstekst overgenomen waarbij de geiten- en schapenhouderij eraan is toegevoegd. Indien geiten of schapen niet in overwegende mate op stal worden gehouden, vallen ze niet onder de definitie. In de praktijk zullen daarom van de schapenhouderijen alleen de melkschapenbedrijven tot de intensieve veehouderij gerekend worden. In de definitie is expliciet bepaald dat grondgebonden melkrundveehouderijen niet onder de definitie intensieve veehouderij vallen. Dit zijn in ieder geval melkrundveehouderijen die op de huiskavel en de directe omgeving voldoende areaal grond ter beschikking hebben voor ruwvoederproductie en/of weidegang.

Een indicatie voor de aard van de bedrijfsvoering wordt gegeven door het gebruikte stalsysteem en de feitelijke inrichting van de stal. Voor de vraag of er voldoende areaal grond voor ruwvoederproductie aanwezig is, wordt nagegaan hoe de ligging van de stallen ten opzichte van aangrenzende gronden en de omvang van de aangrenzende gronden is. Het raadplegen van de vereiste milieuvergunning of melding en de gecombineerde opgave zijn tevens een hulpmiddel. Bij een aanvraag voor uitbreiding van het bedrijf moet de ondernemer het al dan niet grondgebonden zijn onderbouwen."

In deze toelichting is aangegeven dat de ondernemer het al dan niet grondgebonden zijn moet onderbouwen. Deze toelichting is daarvan een complete uiteenzetting.

In de Verordening Ruimte is duidelijk gesteld dat uitbreiding van een grondgebonden veehouderij is toegestaan. De toelichting van de Verordening Ruimte zegt "*In de definitie is expliciet bepaald dat grondgebonden melkrundveehouderijen niet onder de definitie intensieve veehouderij vallen. Dit zijn in ieder geval melkrundveehouderijen die op de huiskavel en de directe omgeving voldoende areaal grond ter beschikking hebben voor ruwvoerproductie en / of weidegang.*" Dus als er voldoende grond in de directe omgeving van het bedrijf is gelegen voor weidegang, voer voorziening of allebei, is het bedrijf grondgebonden.

Gezien dit niet altijd duidelijk is heeft de IGO adviescommissie Landbouw en Milieu op 2 mei 2011 de 'Handreiking Verordening Ruimte en Grondgebonden Melkrundveehouderij' opgesteld. In de handreiking worden criteria gegeven waarmee op basis van de verordening ruimte getoetst kan worden of een bedrijf grondgebonden is. Hetgeen in dit rapport wordt bepaald wordt hierna samengevat beschreven.

Handreiking Verordening Ruimte en Grondgebonden Melkrundveehouderij

Op 2 mei 2011 is door de IGO adviescommissie Landbouw en Milieu de 'Handreiking Verordening Ruimte en Grondgebonden Melkrundveehouderij' opgesteld. In de handreiking worden criteria gegeven waarmee op basis van de verordening ruimte getoetst kan worden of een bedrijf grondgebonden is. Dit rapport bepaald samengevat het volgende:

"Bij het opstellen van de systematiek is uitgegaan van de verordening en bijbehorende toelichting over grondgebonden melkrundveehouderij. Ook is rekening gehouden met de bedoelingen van de provincie, gelet op de besluitvorming in GS en PS naar aanleiding van het debat over megastallen. Dit heeft geresulteerd in een systematiek die niet in strijd is met de Verordening Ruimte, en die praktisch en controleerbaar is. Het al dan niet aanwezig zijn van een substantiële huiskavel voor het melkvee wordt daarbij als leidend criterium gezien.

Samengevat is de systematiek als volgt:

- I.** *Melkrundveehouderijen tot 1,5 ha bouwblok en/of 200 melkkoeien*:*
 - worden **in beginsel** als GRONDGEBONDEN beschouwd;
 - bij twijfel kan worden getoetst of een oppervlakte huiskavel van indicatief 0,125 ha per koe aanwezig is;
 - zo nodig kan advies worden gevraagd bij de provinciale Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB).
- II.** *Melkrundveehouderijen groter dan 1,5 ha bouwblok en/of meer dan 200 melkkoeien*:*
 - worden **in beginsel** als NIET GRONDGEBONDEN beschouwd;
 - hiervan kan worden afgeweken indien:
 - minimaal 0,125 ha per koe aan de noodzakelijke oppervlakte huiskavel aanwezig is, of
 - de melkveehouderij op advies van de provinciale Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) als grondgebonden kan worden beschouwd, of
 - de melkveehouderij gecertificeerd deelnemer is aan de "Maatlat Duurzame Veehouderij".

** Het criterium van 200 koeien en/of 1,5 ha kan op grond van de Verordening Ruimte geen strakke grens zijn, maar is een indicatie vanaf welke omvang er een grotere kans is dat er sprake is van een niet grondgebonden veehouderij. De indicatieve grens van 200 koeien sluit overigens aan op de bovengrens uit het Besluit landbouw milieubeheer en de ondergrens uit het nieuwe Besluit m.e.r. (in werking getreden 01-04-2011). De indicatieve grens van 1,5 ha bouwblok sluit aan bij de maximaal toegestane oppervlakte bouwblok uit de Verordening Ruimte voor intensieve veehouderijen in verwevinggebied."*

Onderhavig bedrijf valt onder de tweede categorie. Er worden immers meer dan 200 melk- en kalfskoeien gehuisvest. Hierdoor dient getoetst te worden of een oppervlakte van indicatief 0,125 hectare per koe aanwezig is. Uitgaande van het totaal oppervlak aan gronden van 120 ha hectare (120 ha / 0,125 ha/per koe), kunnen re maximaal 960 melk- en kalfskoeien gehouden worden. Deze grond betreft echter niet de huiskavel en is derhalve voor deze berekening het juiste uitgangspunt. De huiskavel van de initiatiefnemer bedraagt 48 hectare. Dat betekent dat er in totaal 384 melk- en kalfskoeien gehuisvest worden. Gezien het bedrijf maximaal 300 stuks melk- en kalfskoeien gaat houden voldoet het bedrijf op dit punt ruimschoots aan de indicatieve norm van 0,125 ha huiskavel per koe. Samen met het eerder gestelde is het bedrijf dan ook onomstotelijk een grondgebonden bedrijf conform de definitie uit de Verordening Ruimte, de toelichting hierop en de handreiking Verordening Ruimte en grondgebonden melkrundveehouderijen.

Gezien het bovenstaande kan onderhavig bedrijf in de gewenste toekomstige situatie als een grondgebonden melkrundveehouderij betiteld worden.