

Flora- en faunaonderzoek uitbreiding camping 't Zand

Camping 't Zand

Concept



Flora- en faunaonderzoek uitbreiding camping 't Zand

Camping 't Zand

Rapportnummer: 211x04330.06110_1

Datum: April 2011

Contactpersoon opdrachtgever: De heer Van Loon

Projectteam BRO: Rob van Dijk, Arjan van Dooren

Trefwoorden: Flora- en faunawet, natuuronderzoek, effectbeschrijving

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte 11

Beknopte inhoud: -

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	1
1.1 Aanleiding van het onderzoek	1
1.2 Leeswijzer	1
2. SAMENVATTING EN ADVIES	3
3. WERKWIJZE	5
4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN	9
4.1 Ligging en beschrijving van het plangebied	9
4.1.1 Landschapsgenese	9
4.1.2 Ecotopen	10
4.2 Ligging en beschrijving van de compensatiegebieden	15
4.2.1 Perceel Zwart Laag, Chaam	15
4.2.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau	15
4.2.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau	16
4.2.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau	16
4.3 Beschrijving beschermde soorten in het plangebied	20
4.3.1 Vaatplanten	20
4.3.2 Grondgebonden zoogdieren	20
4.3.3 Vleermuizen	22
4.3.4 Vogels	22
4.3.5 Amfibieën, reptielen en vissen	26
4.3.6 Overige diersoorten	27
4.4 Beschrijving beschermde soorten in de compensatiegebieden	28
4.4.1 Perceel Zwart Laag, Chaam	28
4.4.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau	28
4.4.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau	29
4.4.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau	30
5. EFFECTENBEOORDELING	31
5.1 Beschrijving ontwikkelingen	31
5.1.1 Uitbreiding camping	31
5.1.2 Parkeren en ontsluiting	31
5.2 Beschrijving ingrepen	33

5.3 Effecten op beschermde soorten in het plangebied	33
5.3.1 Vaatplanten	33
5.3.2 Grondgebonden zoogdieren	33
5.3.3 Vleermuizen	34
5.3.4 Vogels	35
5.3.5 Amfibieën, reptielen en vissen	36
5.3.6 Ongewervelden	37
5.4 Effecten op beschermde soorten in compensatiegebieden	37
5.4.1 Perceel Zwart Laag, Chaam	37
5.4.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau	37
5.4.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau	37
5.4.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau	37

BIJLAGE

Bijlage 1: Ruimtelijke plannen en natuurwetgeving

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Voor het verblijfs- en dagrecreatiegebied 't Zand te Alphen is een herziening van het bestemmingsplan voorzien. Dit bestemmingsplan zal voorzien in de uitbreiding van de bestaande camping en aanpassing van de parkeer- en verkeerssituatie. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, is het onder andere noodzakelijk om inzicht te verkrijgen in de wettelijke verplichtingen en mogelijkheden met betrekking tot de Flora- en faunawet.

Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden en eventuele vervolgstappen vanuit de Flora- en faunawet om de geplande ontwikkeling te realiseren. Hiertoe is een onderzoek uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de belangrijkste conclusies van het onderzoek vertaald in een advies. Hoofdstuk 3 geeft de gevolgde werkwijze weer, en in hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het natuuronderzoek uitgewerkt en onderbouwd. In hoofdstuk 5 zijn de effecten van het plan op de wettelijk beschermde natuurwaarden beoordeeld. Een samenvatting van het gebruikte wettelijke kader is gegeven in Bijlage 1.

2. SAMENVATTING EN ADVIES

Het verdwijnen van een eekhoornnest is niet op voorhand uit te sluiten. Alle bomen die voor de ruimtelijke ontwikkeling moeten verdwijnen, zullen worden gekapt buiten de nestperiode van de eekhoorn. De periode augustus t/m december is voor eekhoorns de minst kwetsbare periode. In uitzonderingsgevallen waarbij dit niet mogelijk is, zal de betreffende boom vooraf door een ter zake kundige (ecoloog of lid van een relevante natuurwerkgroep) worden beoordeeld. Wanneer daarbij geen nesten worden aangetroffen, kan de boom alsnog worden gekapt.

Door het nemen van deze mitigerende maatregel en door het behoud van voldoende nestbomen in de uitbreidingsgebieden, kan worden gesteld dat er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt met betrekking tot de Eekhoorn. Om op langere termijn op soortniveau voldoende biotoop te waarborgen, vindt compensatie plaats van de te kappen houtopstanden conform het provinciale compensatiebeleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Om verstoring van vleermuizen te voorkomen is het nodig dat de lichtuitstraling op de camping beperkt blijft. Dit is mogelijk door op de camping gebruik te maken van lage lantaarnpalen met armaturen die horizontale en omhooggaande lichtuitstraling voorkomen. Gebruik van felle lampen (schijnwerpers) en zijwaarts of omhoog schijnende gebouwverlichting moet worden gemedend.

Om de oever van de plas geschikt te houden als foerageergebied, zal de opgaande beplanting langs de plas behouden moeten blijven. Wanneer versturende effecten (licht, geluid) vanaf het geplande centrumgebouw op de verdere omgeving voldoende worden beperkt, is het verdwijnen van foerageergebied slechts als een marginale en lokale verstoring te beschouwen, die geen invloed heeft op het totale functionele leefgebied van de Gewone dwergvleermuis. Dit geldt met name voor uitstralingseffecten aan de zijde van de plas. De negatieve effecten van verlichting zullen worden geminimaliseerd via het beeldkwaliteitplan.

Het is noodzakelijk om de houtopstanden waarin vogels kunnen broeden te verwijderen in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september-maart. In kleinschalige uitzonderingsgevallen waarin dit niet mogelijk is, is het nodig om voorafgaand aan de werkzaamheden de begroeiing te laten controleren op aanwezige broedvogels. Wanneer dan geen vogels in de begroeiing nestelen, kan alsnog begonnen worden met de ingreep.

Voor het perceel 026301 (Baarle-Nassau) zal bij ontwikkeling van de natuurcompensatie rekening gehouden moeten worden met reeds aanwezige bijzondere plantensoorten en het mogelijke voorkomen van strenger beschermde amfibiesoorten.

Wanneer hiermee rekening gehouden wordt, zijn ontwikkelingen op de compensatiepercelen in overeenstemming met de Flora- en faunawet.

3. WERKWIJZE

In dit natuuronderzoek is de waarde van de initiatieflocatie bepaald voor beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet. Dit is gedaan door middel van bronnenonderzoek, een verkennend veldonderzoek en enkele aanvullende veldonderzoeken. Op basis van de verzamelde gegevens is een beoordeling gemaakt wat de effecten van de ingreep zijn op beschermde soorten, en er is aangegeven voor welke soorten overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zullen optreden, waarvoor een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig is.

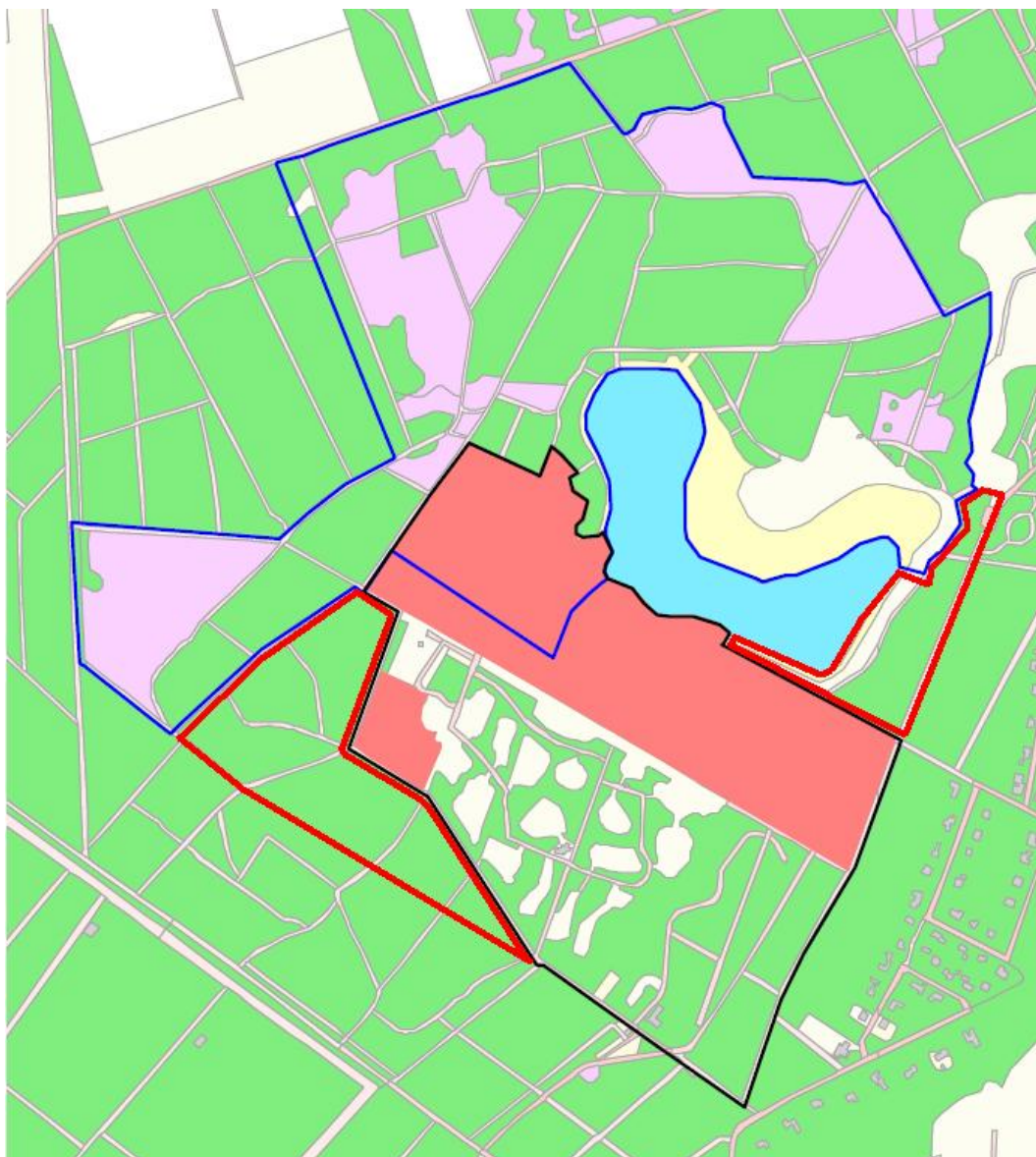
Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens. Allereerst zijn gegevens uit de provinciale vogelkarteringen en vegetatiekarteringen opgevraagd bij de Provincie Noord-Brabant. Hieruit bleek dat het gehele plangebied niet geïnventariseerd is door de provincie. Daarnaast is gebruik gemaakt van algemene landelijke en provinciale verspreidingsatlassen, zoals de werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant (RAVON, 2005). Natuurloket geeft informatie over de verspreiding van soortgroepen per km² en of daarbij wettelijk beschermde soorten en / of soorten van de Rode lijst voorkomen. Het plangebied ligt in de km-hokken 124-389, 124-390, 125-389 en 125-390. Er zijn geen gegevens aangekocht omdat de soortgroepen waarvoor meer informatie vereist is, onderzocht zijn door middel van veldinventarisaties.

BRO heeft een verkennend veldbezoek uitgevoerd op 12 augustus 2010. Hierbij zijn zowel het plangebied 't Zand in Alphen bezocht als de compensatielocaties in Chaam en Baarle-Nassau. Tijdens het veldbezoek zijn ecotopen en begroeiingen in beeld gebracht; bovendien is gelet op sporen en verblijfplaatsen van beschermde soorten in en rondom de plangebieden. Tijdens het veldbezoek was het licht bewolkt en 25 graden Celsius.

In het veldseizoen van 2008 heeft Ecologisch Adviesbureau Cools een onderzoek naar beschermde soorten uitgevoerd in het plangebied 't Zand in Alphen (Onderzoek naar beschermde soorten in het gebied 't Zand te Alphen-Chaam, juli 2008). Hierbij is onderzoek gedaan naar levendbarende hagedis, eekhoorn en naar broedvogels. Hierbij zijn de volgende methoden toegepast:

In mei en juni 2008 is tweemaal onderzoek verricht naar het voorkomen van de eekhoorn en levendbarende hagedis binnen de in figuur 1 begrensde gebieden. Het onderzoek is uitgevoerd bij zonnig weer en een temperatuur van meer dan 15 graden. De waarnemingen zijn met GPS vastgelegd met een maximale afwijking van 5 tot 15 meter. Het terrein dat onderzocht is op het voorkomen van levendbarende hagedis, betreft een gebied van circa 65 hectare dat bestaat uit heidevelden en de tussenliggende bospercelen. Dit zijn voor deze soort geschikte biotopen. De uitbrei-

dingsgebieden van de camping zijn niet onderzocht. Dit zijn voor levendbarende hagedis weinig geschikte biotopen door het gebrek aan zonnige plekken. Tijdens de inventarisaties zijn tevens waarnemingen van bijzondere plantensoorten en van uilen vastgelegd.

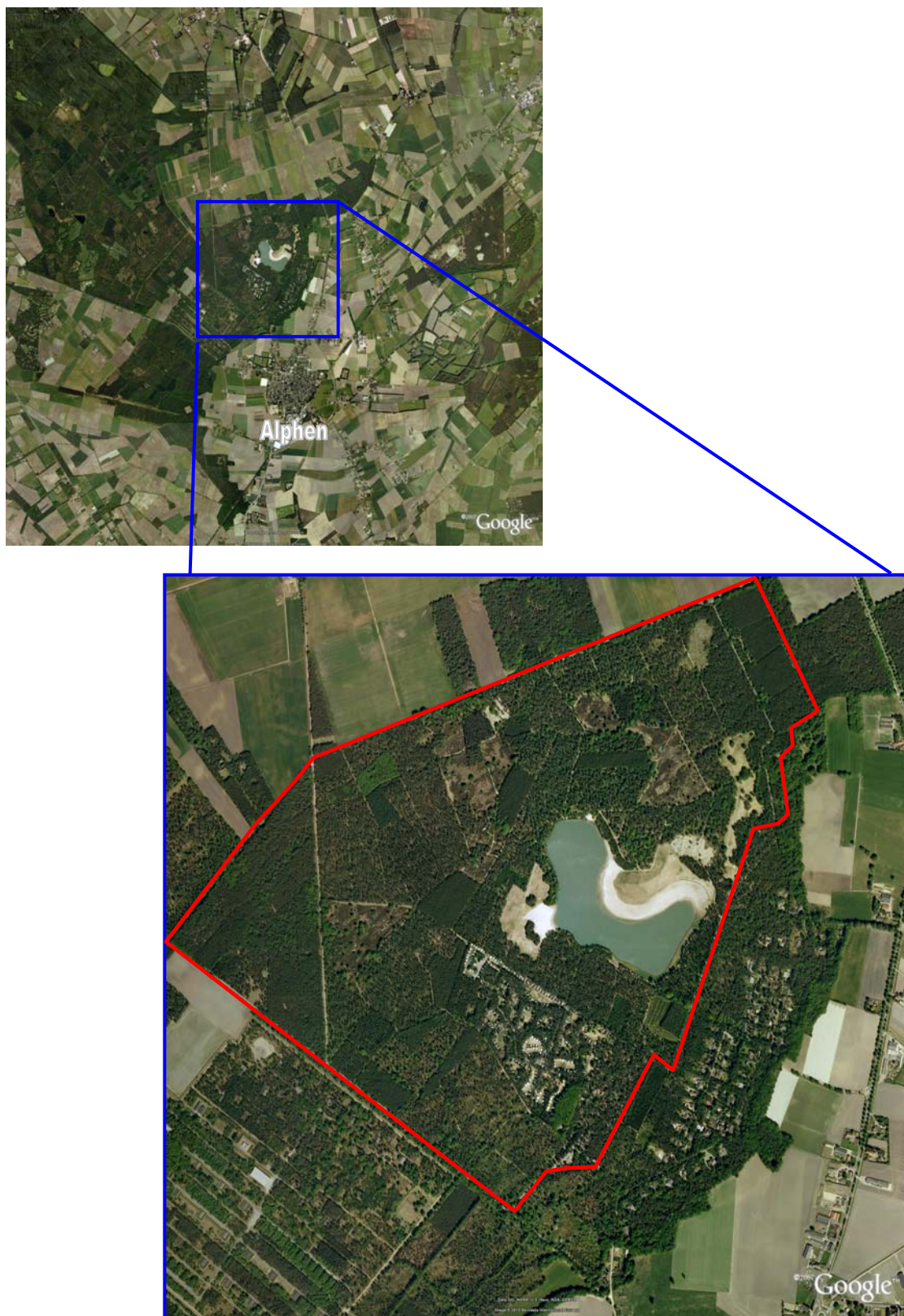


Figuur 1. Begrenzing van de door Cools (2008) onderzochte gebieden: Onderzoeksgebied Levendbarende hagedis (blauw omlijnd), onderzoeksgebied Eekhoorn (rode vlakken) en Onderzoeksgebied broedvogels (zwart omlijnd). De gebieden die niet door Cools zijn onderzocht, zijn door BRO tijdens een verkennend veldonderzoek onderzocht (rood omlijnd).

Het onderzoek naar broedvogels is uitgevoerd in de periode eind april tot eind juni en bestond uit drie ochtendbezoeken en twee avondbezoeken. De soorten boomleeuwerik, boompieper en nachtzwaluw zijn in een groter gebied onderzocht (ze zijn ook in het inventarisatiegebied van de levendbarende hagedis onderzocht). Dit rustige gebied met afwisseling van bos en heide vormt een geschikte biotoop voor deze vogelsoorten. Overige broedvogels zijn onderzocht op de bestaande camping en het uitbreidingsgebied van de camping. Het uitbreidingsgebied aan de zuidwestzijde van de bestaande camping is niet specifiek geïnventariseerd. Dit gebied is daarom tijdens het veldbezoek op 12 augustus 2010 onderzocht op het voorkomen van jaarrond beschermde nesten. Een gedetailleerd beeld van het voorkomen van niet-jaarrond beschermde soorten in dit gebied is voor een toetsing aan de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Tijdens de veldbezoeken is de mate van broedzekerheid door middel van gedrag (zang, balts) en/of nesten binnen bepaalde datumgrenzen volgens een standaardcodering vastgelegd op kaart en na afloop van het laatste veldbezoek zijn de waarnemingen per soort geclusterd tot territoria. Bij het onderzoek naar de nachtzwaluw is gebruik gemaakt van klanknabootsing. De bezoeken vonden plaats bij geschikte weersomstandigheden, zijnde droog weer met niet al teveel wind.

In de nacht van 30 op 31 augustus 2010 hebben twee ecologen van Faunaconsult het plangebied op het voorkomen van vleermuizen geïnventariseerd. Het onderzoek vond plaats met behulp van een heterodyne vleermuisdetector. Hierbij werd er 's nacht in twee blokken van drie uur geobserveerd (vanaf een uur voor zonsondergang en vanaf twee uur voor zonsopgang). Van lastig te determineren soorten zijn met behulp van een time-expansion detector/recorder geluidsopnamen gemaakt, waarvan achteraf het sonogram op de computer is geanalyseerd. Eventuele vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen werden in kaart gebracht door te zoeken naar zwermende vleermuizen.



Figuur 2: Ligging plangebied 't Zand

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

4.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt op 1 tot 2 kilometer ten noorden van de kern Alphen in het buitengebied van de gemeente Alphen-Chaam. De noordelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de Franse Baan; de zuidwestelijke grens door de Maas-trichtse Baan. Een groot deel van de oostelijke begrenzing wordt gevormd door het villapark 't Zand. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Het plangebied ligt in de km-hokken 123-389, 123-390, 124-389, 124-390, 125-389 en 125-390.

4.1.1 Landschapsgenese

Zoals de naam al aangeeft, is 't Zand in het verleden een stuifzandgebied geweest. Stuifzanden zijn door toedoen van de mens ontstaan. Door ontbossing en het verzamelen van heideplaggen voor gebruik in de potstal werden de gronden van hun vegetatie beroofd. Hierdoor ontstond op de droge leemarme gronden winderosie, wat leidde tot het ontstaan van stuifduinen. Op de bodemkaart zijn de stuifzanden aangegeven als duinvaaggronden. Het zijn jonge stuifzandgronden die zijn ontstaan door verwaaiing van droge, meestal jonge dekzanden. Kenmerkend is het onregelmatige reliëf met koppen en ruggen (duinen). Bron: Bodemkaart van Nederland (Stiboka, 1985).

In het plangebied is dit reliëf van koppen en ruggen nog grotendeels intact, ook op de huidige camping. Alleen waar nu de waterplas ligt, is de duinvaaggrond afgegraven. Het hoogteverschil in het plangebied bedraagt 6 meter: het gebied ligt tussen 20 en 26 meter boven N.A.P. Het gebied direct ten noorden van de plas ligt gemiddeld het hoogst.

De hogere dekzandgronden zoals 't Zand vormen van nature een infiltratiegebied voor grondwater. De doorlaatbaarheid van de duinvaaggronden voor hemelwater is goed. Volgens de Bodemkaart van Nederland valt het gebied binnen grondwatertrap VII. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) in het plangebied is meer dan 250 cm beneden maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) is op de hogere delen ook meer dan 250 cm beneden maaiveld. Op de laagste delen is de GHG tot 40 cm beneden maaiveld. Bron: Wateratlas Provincie Noord-Brabant. In het plangebied komt van nature geen oppervlaktewater voor. De plas is in 1974 gegraven als recreatieplas. De waterplas heeft een gemiddelde diepte van 1,80 meter.

Het 'oorspronkelijke' stuifzand in het gebied is afgaande op historische kaarten ergens tussen 1850 en 1900 beplant met bos. In 1900 waren ook de delen van het gebied die nu heide zijn, als bos gekarteerd. Het zal gaan om aanplantingen van grove den, die enerzijds de zandverstuivingen moesten beteugelen en anderzijds dienden voor de mijnbouw.

De volgende grote verandering in het gebied trad op in de jaren '70 van de vorige eeuw. In 1971 heeft de gemeenteraad van de gemeente Alphen en Riel het bestemmingsplan 'Recreatiegebied 't Zand' vastgesteld. Op basis hiervan heeft de gemeente in het gebied een dagrecreatieterrein aangelegd met waterpartij, zandstrand, ligweide, speelweide en parkeerterrein. Tevens zijn bos- en heideterreinen bestemd ten behoeve van dagrecreatie. Voor verblijfsrecreatie is een terrein aangelegd voor het plaatsen van tenten, caravans en zomerhuisjes. Tevens mocht er tussen het verblijfsrecreatieterrein (camping) en het dagrecreatieterrein een café-restaurant annex woning alsmede een slechtweer-accommodatie worden gerealiseerd. Deze situatie is nog steeds hetzelfde, zij het dat de exploitatie van de camping sinds 1986 in handen is van de familie Van Loon.

4.1.2 Ecotopen

In het plangebied zijn in hoofdlijnen zes verschillende ecotopen te onderscheiden. Deze zijn op de topografische kaart te onderscheiden, met uitzondering van het campingterrein (gearceerd in figuur 3). Dit is op de topografische kaart weergegeven als bos en grasland, maar bestaat in werkelijkheid uit een parkachtig gebied met kampeerplaatsen op gras, chalets en stacaravans met omliggende tuintjes, en plantsoenen met aangeplante heesters zoals rhododendron en laurierkers. De tuintjes en plantsoenen zijn in meer of mindere mate beplant met bomen. Het gaat hierbij om grove dennen die in het gebied stonden vóór de aanleg van de camping. Van een natuurlijke bosbegroeiing is op de camping geen sprake. In het kampeerseizoen wordt het terrein intensief gebruikt.

Dennenbos

Het dennenbos is een soortenarme variant van het Zomereiken-berkenbos, het natuurlijke bostype op de aanwezige zandbodem. In het gebied zijn drie ontwikkelingsstadia van het dennenbos te onderscheiden. Een groot deel van het bos in het plangebied bestaat uit een aanplant van grove dennen met een dikte van circa 30 cm. Behalve grove den worden in mindere mate Zomereik, Amerikaanse eik en Ruwe berk in de boomlaag aangetroffen. De struiklaag is matig ontwikkeld en bestaat uit Lijsterbes, Sporkehout en Amerikaanse vogelkers. Plaatselijk (op stikstofrijkere standplaatsen) groeit Zwarte vlier. Tussen deze struiken kruipt Braam en plaatselijk Kamperfoelie. De kruidlaag is van nature soortenarm; deze wordt gedomineerd door Brede stekelvaren en de grassen Pijpenstrootje en Bochtige smelev. Langs paden en open plekken worden onder andere Vlasbekje, Dagkoekoeksbloem, Avondkoe-

koeksbloem, Klein springzaad, Vingerhoedskruid en Wilgenroosje aangetroffen. Op stikstofrijkere locaties groeit Grote brandnetel.

In het zuidwestelijke uitbreidingsgebied van de camping komt een meer open bos-type voor. De struiklaag ontbreekt hier vrijwel geheel; in de boomlaag is uitsluitend Grove den aanwezig. De kruidlaag blijft hier beperkt tot grassen met plaatselijk Brede stekelvaren.

Enkele vlakken in het bosgebied bestaan uit recentere aanplant van Grove den. In deze dichte aanplantingen is een struik- of kruidlaag niet aanwezig. Deze aanplantingen zijn op de luchtfoto goed te onderscheiden.

Aan de noordwestzijde van de waterplas zijn enkele smalle stroken met loofbos aanwezig. Het gaat om begroeiingen met Boswilg en Ruwe berk, waartussen ook enkele andere boomsoorten voorkomen, zoals Zomereik, Amerikaanse eik en Amerikaanse vogelkers.

Droge heide.

In het plangebied liggen enkele verspreide heideterreinen. De vegetatie behoort tot de Associatie van Struikhei en Stekelbrem. De vegetatie wordt gedomineerd door Struikhei en de grassoort Pijpenstrootje. Droge heide is van nature niet erg rijk aan vaatplanten: plaatselijk komen de soorten Zandblauwtje, Sint-Janskruid, Schapenzuring, Kruipbrem en Stekelbrem voor. Verspreid op de heideterreinen staan enkele dennen en berken. Om de heide in stand te houden wordt deze geplagd en wordt boomopslag verwijderd.

Gemaaid grasland.

Het grasland in het plangebied is te beschouwen als een soortenarme variant van een droge schraallandvegetatie. In de grasvegetatie komen slechts enkele kruidachtige soorten voor, waarvan Schapenzuring het meest algemeen is. Andere aanwezige soorten zijn Reigersbek, Gewoon biggenkruid, Muizenoor en enkele mossoorten. De grasvegetatie wordt gemaaid, en wordt gebruikt als ligweide en speelveld.

Zandstrand

Zowel aan de noordzijde als aan de uiterste westzijde van de plas bevindt zich een zandstrand. Begroeiing ontbreekt hier geheel. De overgang tussen zandstrand en grasland is abrupt. Het zandstrand wordt in de zomer recreatief gebruikt als spelen en ligstrand.

Water

De waterplas is een gegraven waterplas van circa 1,80 meter diepte. De plas zal voornamelijk worden gevoed door regenwater en daardoor zal de watersamenstelling voedselarm en zuur zijn. Een watervegetatie ontbreekt. Alleen in het noordwestelijke deel is enige oevervegetatie aanwezig in de vorm van enkele begroeiingen met Lisdodde en Wolfspoot.



Figuur 3. Topografische kaart met daarop de belangrijkste terreintypen / ecotopen. De bestaande camping is gearceerd.



PM inrichtingsplan Camping 't Zand

4.2 Ligging en beschrijving van de compensatiegebieden

4.2.1 Perceel Zwart Laag, Chaam

Dit perceel ligt ten noorden van de Bosweg in het buurtschap Snijders-Chaam. Het perceel wordt aan de noordoostzijde begrensd door een waterloop die Kloosterloop wordt genoemd en aan de westzijde door een greppel. De begrenzing is weergegeven in figuur 4. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 118,7-393,7.

Het gebied ligt tegen het natuurontwikkelingsgebied Zwart Laag, waar vochtige hooilanden en moerassen worden ontwikkeld. Een circa 30 meter brede strook aan de zuidzijde van de Kloosterloop is reeds afgegraven voor de ontwikkeling tot moeraszone. Hierlangs ligt een dijk die begroeid is met een pioniervegetatie. Een deel van het terrein wordt gebruikt voor de tijdelijke opslag van grond. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit vochtig grasland, waarin een greppelstructuur te vinden is die in noord-zuidrichting loopt. De grasvegetatie is soortenarm; in de vegetatie komen slechts zeer algemene kruidachtige soorten voor zoals Witte klaver, Vogelmuur en Ridderzuring. Plaatselijk is het grasland verruigd met Akkerdistel. Alleen in de noordwestelijke punt is Echte koekoeksbloem aangetroffen, een typische soort van vochtig hooiland. Aan de randen van het perceel groeien diverse ruigtekruiden.

Aan de Bosweg staat een schuur; hiernaast ligt de fundering van een gesloopte stal. Rondom de schuur is wat verharding aanwezig.

4.2.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau

Dit perceel grenst niet aan wegen of paden. Het perceel ligt circa 250 meter ten noorden van het huis aan het Ghil 14. De begrenzing is weergegeven in figuur 5. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 122,2-379,9.

Het gebied ligt op circa 60 meter ten zuiden van de Schouwloop, een smalle waterloop waarlangs recentelijk verschillende percelen tot natuur zijn ontwikkeld. Het perceel zelf is in gebruik als bouwland. Natuurlijke begroeiingen ontbreken op het perceel. Ten tijde van het veldbezoek stond maïs op het perceel. In de noordelijke punt van het plangebied staat een rijtje bomen: Zomereik, Boswilg en Ruwe berk. Aan de westelijke rand van het gebied staan enkele Zomereiken. De zuidelijke rand van het plangebied bestaat uit een recentelijk gegraven greppel. Aan de oostzijde van het perceel ligt een waterhoudend slootje waarin Kleine egelskop groeit.

4.2.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau

Dit perceel grenst aan de noordzijde aan de Zevenhuizenbaan, aan de zuidwestzijde aan de rijksgrens en aan de zuidzijde aan een strook grasland die tegen de Schouwloop aan ligt. De begrenzing is weergegeven in figuur 5. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 121,4 -380,5.

Het perceel bestaat uit een noordelijk deel, dat in gebruik is als tijdelijk gronddepot, en een zuidelijk deel, dat in gebruik is als grasland. Op het gronddepot liggen enkele grondlichamen van afgegraven zwarte grond met veel organisch materiaal. De rest van het terrein ligt grotendeels braak. Aan de oostzijde ligt een greppel die begroeid is met een rietvegetatie. Verder groeien in de greppel Akkerdistel, Koninkinnekruid, Wolfspoot en één Zwarte els.

In het grasland zijn enkele smalle greppeltjes te zien die haaks op de Schouwloop staan; deze duiden op een historisch smalle verkaveling van het perceel. In het grasveld zelf komen slechts enkele, algemene en weinig kwalificerende kruidachtige plantensoorten voor, zoals Paardenbloem, Ridderzuring, Witte klaver, Herderstasje, Kruipende boterbloem, Gewone hoornbloem en Perzikkruid. In de westelijke perceelsrand zijn echter nog enkele soorten terug te vinden van het soortenrijke mesotrofe hooiland dat het terrein ooit geweest moet zijn. Ook komen er soorten voor van voedselrijke vochtige omstandigheden. Aangetroffen zijn: Riet, Kattenstaart, Rolklaver, Kale jonker, Veldzuring, Akkerhoornbloem, Tormenit, Struikheide, Gele ganzenbloem, Heermoes, Grote brandnetel, Braam en Boswilg. De noordelijke rand van het grasland bestaat uit een slootje dat begroeid is met Riet. Hiertussen groeien plaatselijk Heelblaadjes, Veerdelig tandzaad en Watermunt.

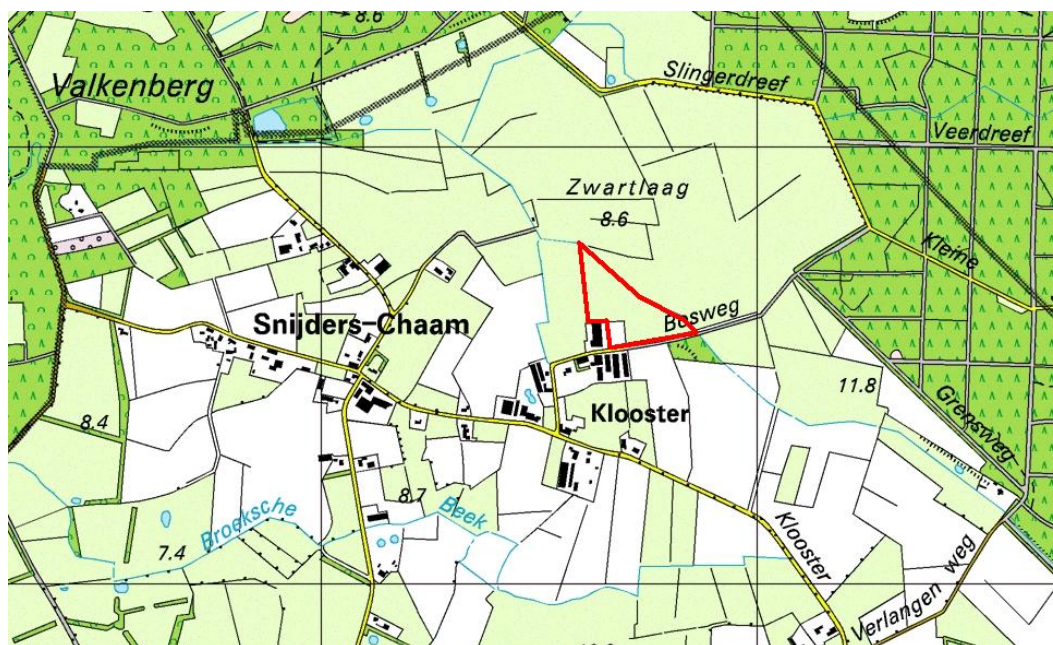
4.2.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau

Perceel 056301 grenst aan de noordzijde aan de Vossendijk, aan de oost- en zuidzijde aan bos en aan de westzijde aan een akker. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 118,5 -382,3. Perceel 056019B grenst niet aan wegen of paden. Het ligt centraal in de driehoek Hoogstratensebaan – Vossendijk - Castelsch Baantje, en wordt aan de noord-, west- en zuidzijde begrensd door bos. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 118,7 -382,2. De begrenzing van beide percelen is weergegeven in figuur 6.

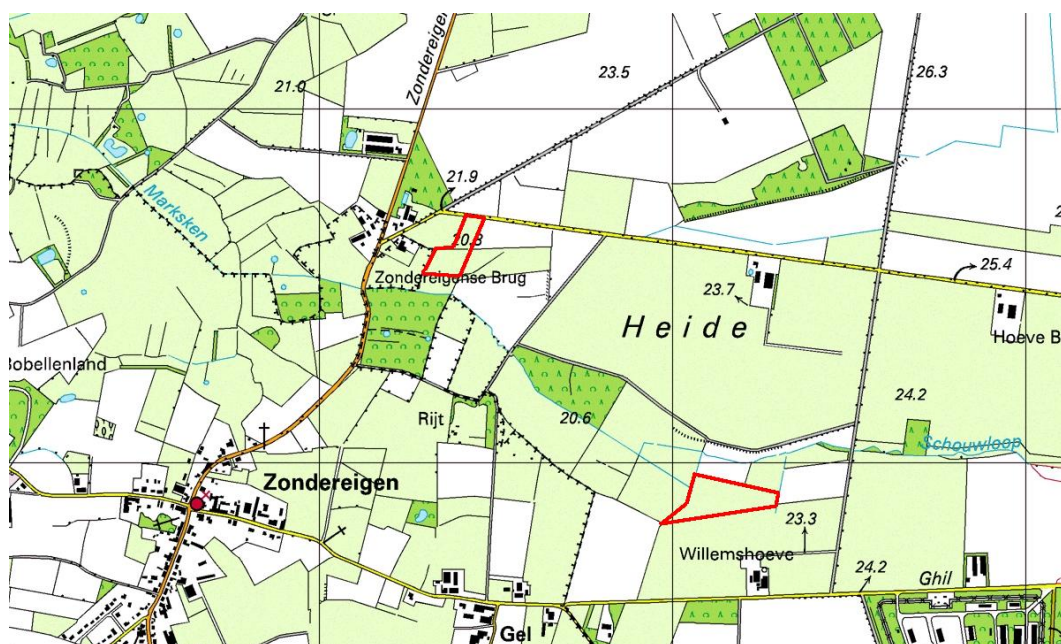
Deze percelen bouwland liggen half ingesloten in een boscomplex dat zich tussen de Hoogstratensebaan en de Vossendijk bevindt. Het noordelijke perceel is in gebruik als maïsakker, het zuidelijke perceel als aardappelakker. Op de percelen zijn begroeiingen van wilde planten nagenoeg afwezig. Aan de randen komen zeer algemene ruderaal soorten voor, zoals Ridderzuring, Melganzevoet, Jacobskruiskruid,

Canadese fijnstraal, Akkerdistel, Gewone brandnetel, Gewone hennepnetel, Vogelwikke, Echte kamille en Groot streepzaad.

Het tussenliggende bos bestaat uit een aanplant van Zwarte den met in de ondergroei Brede stekelvaren. Vooral aan de randen staan verschillende loofbomen (Zomereik en Ruwe berk). Dit bos ligt tot circa 2 meter hoger dan de omliggende akkers. In het bos loopt een periodiek waterhoudende greppel.



Figuur 4. Ligging van het perceel 'Zwart Laag'.





4.3 Beschrijving beschermde soorten in het plangebied

4.3.1 Vaatplanten

Tijdens het veldonderzoek van Cools (2008) is in het onderzochte gebied gelet op het voorkomen van bijzondere plantensoorten. Hierbij zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten waargenomen. Wel zijn twee soorten van de Rode Lijst gevonden, te weten Stekelbrem en Kruipbrem. Beide soorten staan als 'gevoelig' (= vrij zeldzaam en zeer sterk afgenomen) op de Rode Lijst. De soorten zijn aangetroffen op de heideveldjes in het plangebied. Op de ontwikkellocaties zijn ze niet aanwezig.

Tijdens het verkennende veldbezoek is beoordeeld of in het plangebied geschikte groeiplaatsen aanwezig zijn voor beschermde of bedreigde plantensoorten. De in het plangebied aanwezige houtopstanden hebben een soortenarme ondergroei die kenmerkend is voor eiken-berkenbossen op zure, voedselarme en geëutrofiëerde zandbodems. De enige twee wettelijk soorten die in de bossen, bosranden of bermen te verwachten zijn, zijn Grote kaardenbol en Grasklokje. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De grasvelden zijn arm aan kruidachtige soorten, en worden zodanig intensief beheerd dat hier geen beschermde of bedreigde soorten voorkomen. Op basis van het verkennende veldonderzoek en het veldonderzoek van Cools kan geconcludeerd worden dat er geen strenger beschermde soorten (soorten van beschermingsniveau 2 of 3) voorkomen, en behalve Stekelbrem en Kruipbrem geen bedreigde soorten. Er is daarom geen vlakdekkende inventarisatie naar vaatplanten uitgevoerd.

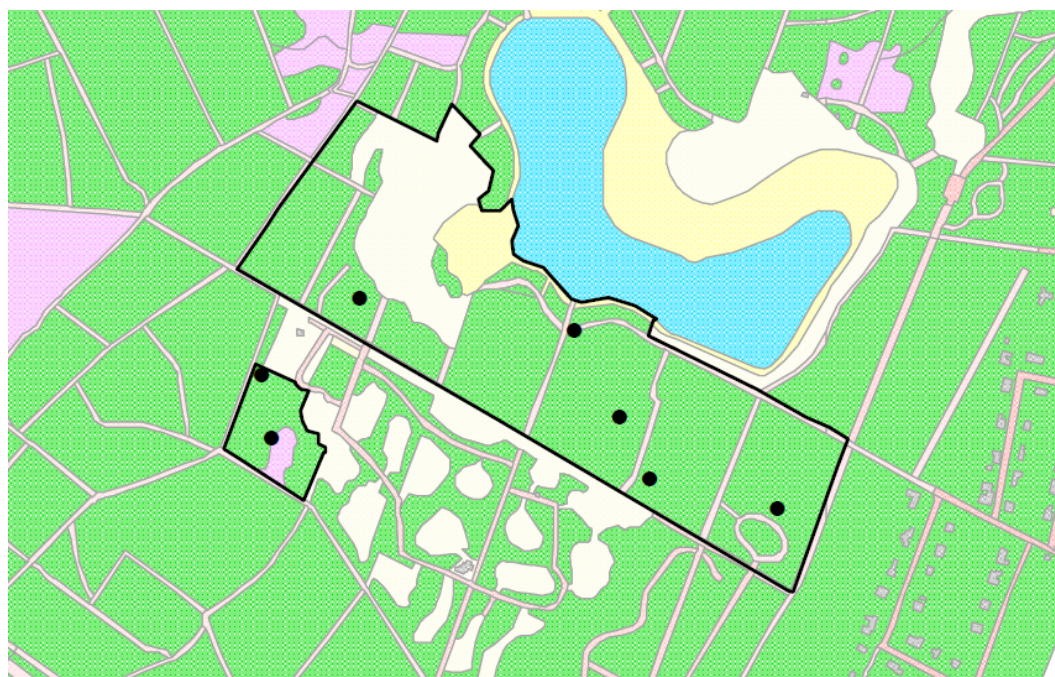
Conclusie: In het plangebied komen geen strenger beschermde soorten (soorten van beschermingsniveau 2 of 3) voor. Wel komen er twee soorten van de Rode Lijst voor: Stekelbrem en Kruipbrem.

4.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het verkennende veldbezoek zijn sporen aangetroffen van enkele algemeen beschermde zoogdiersoorten van beschermingsniveau 1: prenten en veegsporen van reeën, uitwerpselen en graafsporen van konijnen, molshopen en holen van veldmuizen. Naast Ree, Konijn, Mol en Veldmuis zullen nog diverse andere zoogdiersoorten van beschermingsniveau 1 van het gebied gebruik maken, zoals Egel, Huisspitsmuis, Bosspitsmuis, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Haas, Bosmuis en Rosse woelmuis. Voor de genoemde soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In het plangebied is één strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoort aanwezig. Tijdens het onderzoek van Cools (2008) zijn namelijk verspreid door het uitbreidingsgebied van de camping vraatsporen van eekhoorns waargenomen (zie figuur 7). Op basis hiervan heeft Cools geconcludeerd dat er minimaal één territorium binnen het onderzoeksgebied voorkomt. Cools is er echter niet in geslaagd om een eekhoornnest vast te stellen. Ook tijdens het verkennende veldonderzoek zijn geen eekhoornnesten vastgesteld.

Geschikte verblijfplaatsen of sporen van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De meeste strenger beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals Das en Boomarter, komen in de omgeving van het plangebied niet voor. Voor soorten waarvan het plangebied wel binnen het landelijke verspreidingsgebied zou kunnen vallen, zoals Waterspitsmuis en Steenarter, zijn in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig. Het voorkomen van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdieren dan Eekhoorn is daarmee voldoende uit te sluiten.



Figuur 7. Waarnemingen van vraatsporen van de Eekhoorn. Uit: Cools (2008).

Conclusie: In het plangebied komt één strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoort voor, namelijk de Eekhoorn. Er zijn geen nesten van de Eekhoorn in het plangebied vastgesteld.

4.3.3 Vleermuizen

Aan het begin van de avond werd er door vijf gewone dwergvleermuizen individueel gejaagd boven het bospad (gele lijn A in figuur 8). Boven de ruwe berken aan de waterkant (B) werd er door vijf gewone dwergvleermuizen sociaal gejaagd. Ook boven de grove dennen (locatie C) werd aan het begin van de avond door drie gewone dwergvleermuizen sociaal gejaagd. Daarnaast vlogen er 's avonds nog enkele solitair vliegende gewone dwergvleermuizen op andere locaties in het plangebied. In totaal vlogen er 's avonds circa 15 gewone dwergvleermuizen in het plangebied. Tegen de ochtend koelde het af tot beneden de 8 graden Celsius. 's Ochtends zijn er geen vleermuizen meer waargenomen, vermoedelijk vanwege de lage temperatuur. Zwermende of in- of uitvliegende vleermuizen werden niet waargenomen, ook werden er geen vaste vliegroutes in het plangebied waargenomen.



Figuur 8. Waarnemingen van Gewone dwergvleermuis.

Conclusie: In het plangebied zijn geen kolonieplaatsen van vleermuizen aanwezig. Wel is het gebied van waarde als foerageergebied.

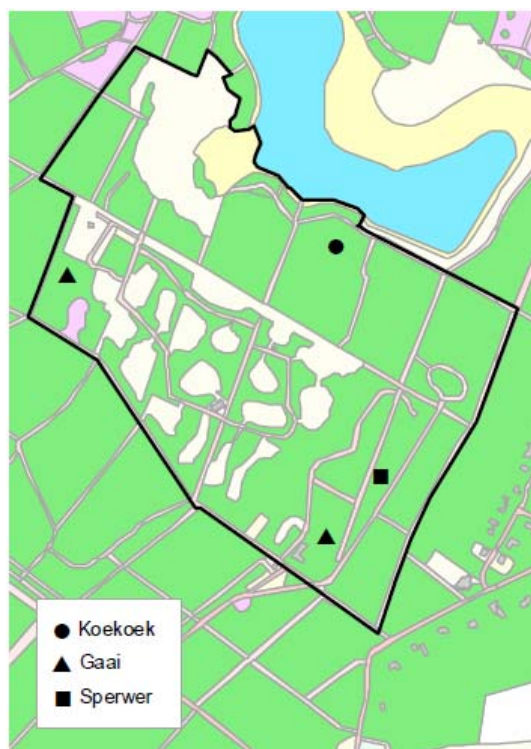
4.3.4 Vogels

In en rondom de heidegebieden in het plangebied heeft Cools broedterritoria vastgesteld van drie typische vogelsoorten van heide met verspreide bomen: Boomleeuwrik, Boompieper en Nachtzwaluw. Laatstgenoemde soort staat op de Rode Lijst van bedreigde vogelsoorten als 'kwetsbaar'. De soort heeft met name te lijden van de achteruitgang van goede prooidieren (meikevers en junikevers), het dichtgroeien

van heidevelden en een toegenomen recreatiedruk. De soort is als grondbroeder vrij gevoelig voor verstoring. Naast deze drie soorten zijn in de bossen een broedterritorium van de Bosuil en de Ransuil vastgesteld. Een soort die tijdens het verkennende veldonderzoek in 2010 is aangetroffen, maar niet wordt vermeld door Cools, is de Gele kwikstaart. Deze soort (Rode Lijst: gevoelig) komt opvallend voor langs de oevers van de plas.

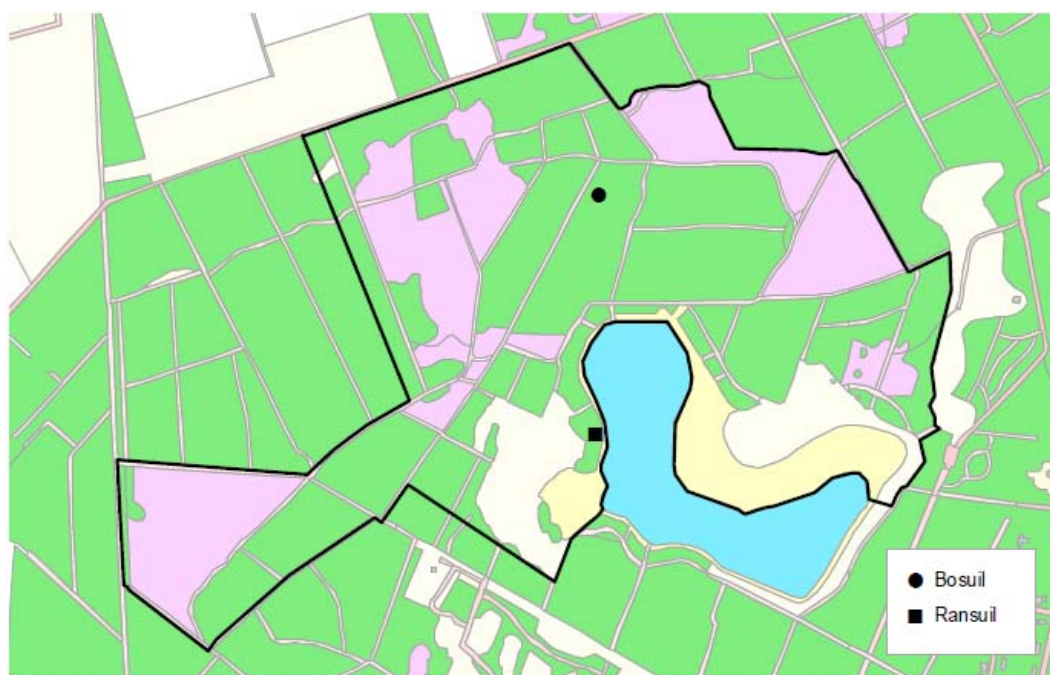
Binnen het huidige campinggebied en het uitbreidingsgebied van de camping heeft Cools van 33 vogelsoorten broedterritoria vastgesteld. Naast 20 algemene soorten (Ekster, Fitis, Gaai, Goudhaantje, Heggenmus, Holenduif, Houtduif, Kauw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Roodborst, Staartmees, Tjiftjaf, Tuinfluiter, Vink, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte kraai en Zwartkop) zijn ook territoria aangetroffen van 13 minder algemene soorten. Min of meer voorspelbaar in naald- en gemengde bossen zijn Kuifmees, Matkop, Zwarte mees, Boomkruiper, Gekraagde roodstaart, Boomklever en Grote lijster. Opvallend is de aanwezigheid van de Boompieper en de 'grotere' en vaak ook iets schuwere vogelsoorten, te weten Grote bonte specht, Zwarte specht, Koekoek en Sperwer. Eveneens bijzonder is het grote aantal broedterritoria van de Bonte vliegenvanger. Deze tamelijk zeldzame vogelsoort broedt oorspronkelijk in relatief grote holtes in oude bomen, maar benut in Nederland vooral nestkasten als broedplaats.

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouwbewonende vogelsoorten. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Voor deze



Figuur 9. Waarnemingen vogels. Uit Cools (2008).

soorten verlangt het Ministerie van LNV een 'omgevingscheck': bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of in de nieuwe situatie voldoende nestelmogelijkheid overblijft. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de broedvogels die in het plangebied voorkomen. Hierbij is aangegeven hoeveel broedterritoria in het gebied van de bestaande camping en het uitbreidingsgebied zijn aangetroffen, of de nesten jaarrond beschermd zijn, en welke status de soort heeft op de Rode Lijst. In bijgevoegde figuren zijn de nesten van de jaarrond beschermde soorten Sperwer en Ransuil aangegeven. Sperwer broedt op het bestaande campingterrein; Ransuil broedt in een bosje circa 100 meter ten noorden van het uitbreidingsgebied van de camping.



Figuur 10. Waarnemingen vogels. Uit: Cools (2008).

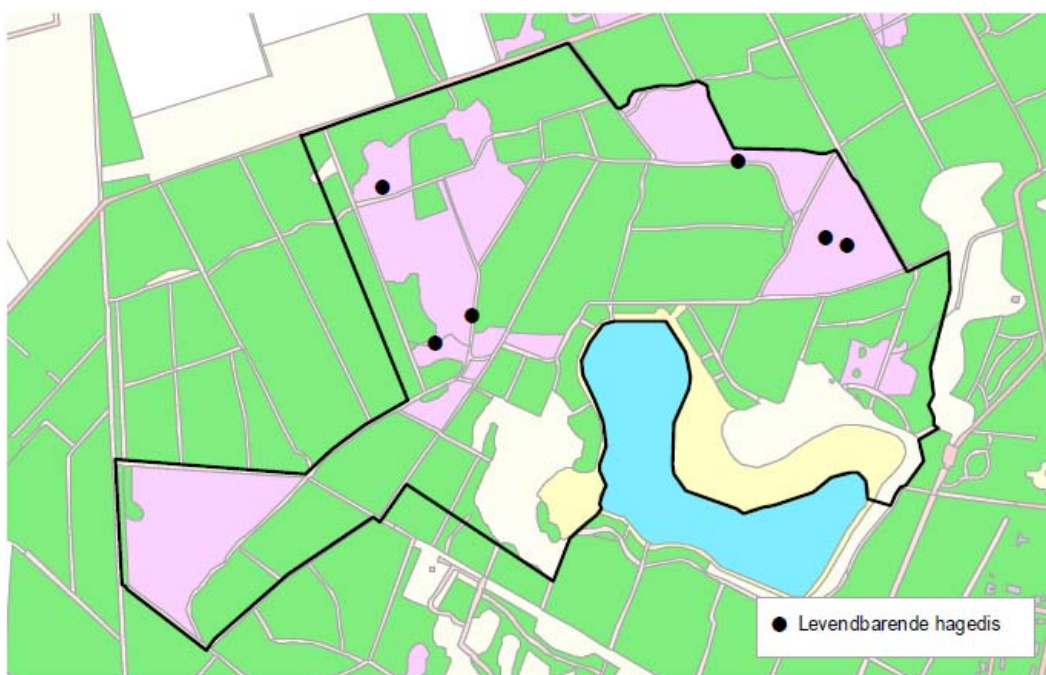
Tabel 1: Overzicht broedvogels.

Vogelsoort	In camping+uitbreiding	Jaarrond beschermd	Status Rode Lijst
Bonte vliegenvanger	10	Omgevingscheck	
Boomklever	2	Omgevingscheck	
Boomkruiper	3	Omgevingscheck	
Boomleeuwerik	-		
Boompieper	1		
Bosuil	-	Omgevingscheck	
Ekster	2	Omgevingscheck	
Fitis	9		
Gaai	2		
Gekraagde roodstaart	2	Omgevingscheck	
Gele kwikstaart	-		Gevoelig
Goudhaantje	8		
Grote bonte specht	2	Omgevingscheck	
Grote lijster	1		
Heggenmus	5		
Holenduif	10		
Houtduif	12		
Koekoek	1		Kwetsbaar
Koolmees	25	Omgevingscheck	
Kuifmees	2		
Matkop	1		
Merel	24		
Nachtswaluw	-		Kwetsbaar
Pimpelmees	18	Omgevingscheck	
Ransuil	-	Ja	Kwetsbaar
Roodborst	13		
Sperwer	1	Ja	
Spreeuw	7		
Staartmees	1		
Tjiftjaf	10		
Tuinfluiter	3		
Vink	27		
Winterkoning	10		
Zanglijster	1		
Zwarte kraai	1		
Zwarte mees	1	Omgevingscheck	
Zwarte specht	1	Omgevingscheck	
Zwartkop	9		

Conclusie: In het plangebied komen twee jaar rond beschermde vogelsoorten voor. Daarnaast komen er elf soorten voor van categorie 5 van de 'Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten'.

4.3.5 Amfibieën, reptielen en vissen

In het plangebied komt volgens Cools één beschermde reptielensoort, namelijk de Levendbarende hagedis. Deze soort is in totaal op zes plaatsen in twee heidegebieden waargenomen, respectievelijk driemaal met één volwassen (mannelijk) exemplaar, tweemaal met een jong exemplaar en eenmaal met twee jonge exemplaren. Het lage aantal hagedissen is waarschijnlijk verklaarbaar doordat de heidevelden overwegend te droog zijn voor de levendbarende hagedis, die de voorkeur geeft aan vochtige heide en wellicht ook doordat er sprake is van twee populaties die van elkaar worden gescheiden door bos. De soort zal slechts in beperkte mate gebruik maken van de open bossen en paden. Dichte bossen zullen geheel worden gemeden.



Figuur 11. Waarnemingen van Levendbarende hagedis. Uit: Cools (2008).

Volgens de Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant komen in de directe omgeving van het plangebied uitsluitend de algemeen beschermde soorten Bruine kikker en Groene kikker (onbepaald) voor. In de verdere omgeving (ruim 1 kilometer van het plangebied) zijn waarnemingen bekend van de strenger beschermde amfibiesoorten Alpenwatersalamander, Kamsalamander en Vinpootsalamander. Het gaat hierbij naar verwachting om vennen in de Chaamse bossen. De zwemplas in het

plangebied vormt vanwege het nagenoeg ontbreken van een oever- en watervegetatie geen geschikte biotoop voor deze salamanders.

De minder kritische soorten Bruine kikker, Middelste groene kikker en wellicht ook Gewone pad zullen wel in de plas voorkomen. Deze soorten vallen onder beschermingsniveau 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De plas in het plangebied wordt bevolkt door vis. In de plas komen onder andere karpers voor. Welke soorten hier verder voorkomen is niet bekend. Het voorkomen van beschermde of bedreigde vissoorten in de plas is op basis van biotoopvoorkeur en de geïsoleerde ligging van het water redelijkerwijs uit te sluiten.

Conclusie: In het plangebied komt één strenger reptielensoort voor, namelijk de Levendbarende hagedis. Deze soort is aangetroffen op de heidevelden en zal slechts in beperkte mate gebruik maken van de open bossen en paden. Dichte bossen zullen geheel worden gemeden.

4.3.6 Overige diersoorten

Tijdens het verkennende veldbezoek zijn in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten aangetroffen. Langs bosranden en paden, op de heidevelden en de oever van de plas zijn algemene dagvlinder- en libellensoorten aangetroffen. Volgens de Atlas van Dagvlinders in Nederland komt in de omgeving van het plangebied geen wettelijk beschermde vlindersoorten zoals het Heideblauwtje voor. Overige beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en andere ongewervelden zullen in het gebied niet voorkomen omdat de geschikte biotopen ontbreken. Dergelijke soorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving.

De enige wettelijk beschermde insectensoort die in de naaldbossen in het plangebied zou kunnen voorkomen, is de Rode bosmier. Deze soort valt onder beschermingsniveau 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. De soort is overigens niet aangetroffen tijdens de veldonderzoeken.

Conclusie: bij het ruimtelijk plan hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde ongewervelde diersoorten.

4.4 Beschrijving beschermde soorten in de compensatiegebieden

4.4.1 Perceel Zwart Laag, Chaam

Flora

Het niet afgegraven deel van het plangebied bestaat grotendeels uit een soorten-arm grasland. Plaatselijk is een tijdelijke grondopslag aanwezig, waar een pioniervegetatie aanwezig is. Het afgegraven deel van het plangebied kenmerkt zich door een pioniervegetatie; hier zijn geen bijzondere soorten waargenomen. Op basis van de aanwezige vegetatietypen en het vlakdekkende veldbezoek is het voorkomen van wettelijk beschermde plantensoorten redelijkerwijs uit te sluiten.

Fauna

In het plangebied zijn diverse grondgebonden diersoorten van beschermingsniveau 1 te verwachten, zoals Haas, Konijn, Veldmuis, Rosse woelmuis, Mol, Egel, Huisspitsmuis, Ree, Vos, Bruine kikker en Gewone pad. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het gebied zijn geen bomen of bouwwerken aanwezig die zouden kunnen dienen als verblijfplaats van strenger beschermde zoogdiersoorten, zoals eekhoorn of vleermuizen. De schuur in het plangebied bevat geen voor vleermuizen geschikte holten, kieren of openingen. Het plangebied is vanwege de openheid en de beperkte omvang niet noemenswaardig als foerageergebied voor vleermuizen. De afgegraven laagte is naar alle verwachting nog niet gekoloniseerd door vissen of strenger beschermde amfibieën die in de omgeving voorkomen.

In het plangebied is tenminste één broedvogel aangetroffen, namelijk de Zwarte roodstaart. Deze nestelt onder het afdak van de schuur. Daarnaast is in het gebied een Witte kwikstaart aangetroffen. Zwarte roodstaart valt onder categorie 5 van de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen niet voor in het plangebied.

4.4.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau

Flora

Op de maïsakker is slechts aan de randen enige natuurlijke vegetatie aanwezig, bestaande uit zeer algemene ruigtekruiden. De slootvegetatie wordt gedomineerd door Kleine egelskop, die kenmerkend is voor voedselrijke omstandigheden. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in deze begroeiingen is uit te sluiten.

Fauna

Diverse grondgebonden diersoorten van beschermingsniveau 1 zullen op enige wijze van het plangebied gebruik kunnen maken, zoals Haas, Konijn, Veldmuis, Rosse woelmuis, Mol, Egel, Huisspitsmuis, Ree, Vos, Bruine kikker en Gewone pad. Voor

dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het gebied zijn geen bomen of bouwwerken aanwezig die zouden kunnen dienen als verblijfplaats van strenger beschermde zoogdiersoorten, zoals eekhoorn of vleermuizen. Het plangebied is vanwege de openheid en de beperkte omvang niet noemenswaardig als foerageergebied voor vleermuizen. De aanwezige geëutrofiëerde sloot vormt geen geschikte voortplantingsbiotoop voor strenger beschermde amfibiesoorten. Ook voor andere strenger beschermde diersoorten zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

De boomgroepjes in het plangebied zijn geschikt als nestlocatie voor struweelvogels. In de omgeving van het plangebied zijn struweelvogels zoals Grasmus en Geelgors waargenomen. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen niet voor in het plangebied.

4.4.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau

Flora

Aan de randen van het plangebied komen nog restanten van een matig voedselrijke hooilandvegetatie voor, zie paragraaf 4.2.3. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Aan de perceelsranden kan op basis van de aangetroffen vegetatie in de slootkanten de wettelijk beschermde soort Dotterbloem worden aangetroffen, die in het voorjaar bloeit en daardoor over het hoofd kan zijn gezien.

Het betreft een soort van beschermingsniveau 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het voorkomen van strenger beschermde soorten is op basis van het veldbezoek uit te sluiten.

Fauna

Diverse grondgebonden diersoorten van beschermingsniveau 1 zullen op enige wijze van het plangebied gebruik kunnen maken, zoals Haas, Konijn, Veldmuis, Rosse woelmuis, Mol, Egel, Huisspitsmuis, Ree, Vos, Bruine kikker en Gewone pad. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het gebied zijn geen bomen of bouwwerken aanwezig die zouden kunnen dienen als verblijfplaats van strenger beschermde zoogdiersoorten, zoals eekhoorn of vleermuizen. Het plangebied is vanwege de openheid en de beperkte omvang niet noemenswaardig als foerageergebied voor vleermuizen.

In het plangebied zijn geen permanente oppervlaktewateren aanwezig die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor strenger beschermde amfibiesoorten. In de omgeving zijn wel geschikte watertjes en bosschages aanwezig die actueel leefgebied vormen van strenger beschermde amfibiesoorten zoals Alpenwatersalamander, Kamsalamander en Vinpootsalamander. Het is niet geheel uit te sluiten dat het plangebied binnen het landbiotoop van deze strenger beschermde soorten valt. Gezien het agrarische gebruik vormt het in de huidige situatie geen optimaal land-

biotoop. Voor andere strenger beschermde diersoorten (reptielen, vissen, ongewervelden) zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

4.4.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau

Flora

Op de maïsakker en aardappelakker is slechts aan de randen enige natuurlijke vegetatie aanwezig, bestaande uit grassen en zeer algemene ruigtekruiden. Hetzelfde geldt voor de berm van de Vossendijk. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in deze begroeiingen is op basis van het veldbezoek uit te sluiten.

Fauna

Op de akkerranden en in het tussenliggende bos zijn graafsporen van Konijn waargenomen. In het bos is bovendien een Ree aangetroffen. Behalve deze soorten zullen Diverse grondgebonden diersoorten van beschermingsniveau 1 zullen andere grondgebonden diersoorten van het plangebied gebruik kunnen maken, zoals Haas, Veldmuis, Rosse woelmuis, Mol, Egel, Huisspitsmuis, Vos, Bruine kikker en Gewone pad. In het bos zal tevens de strenger beschermde Eekhoorn (beschermingsniveau 2) voorkomen, maar de akkers zijn voor deze soort totaal ongeschikt als leefgebied. Ook voor strenger beschermde amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn de akkers ongeschikt.

In het tussenliggende bos is een nest van vermoedelijk een roofvogel zoals Buizerd of Havik aangetroffen. Daarnaast is er een redelijke kans dat in het bos verblijfplaatsen van vleermuizen in holle bomen aanwezig zijn. Dergelijke soorten zullen het omliggende agrarische gebied gebruiken als foerageergebied. De betreffende percelen zullen hier echter een marginaal deel van uitmaken.

5. EFFECTENBEOORDELING

5.1 Beschrijving ontwikkelingen

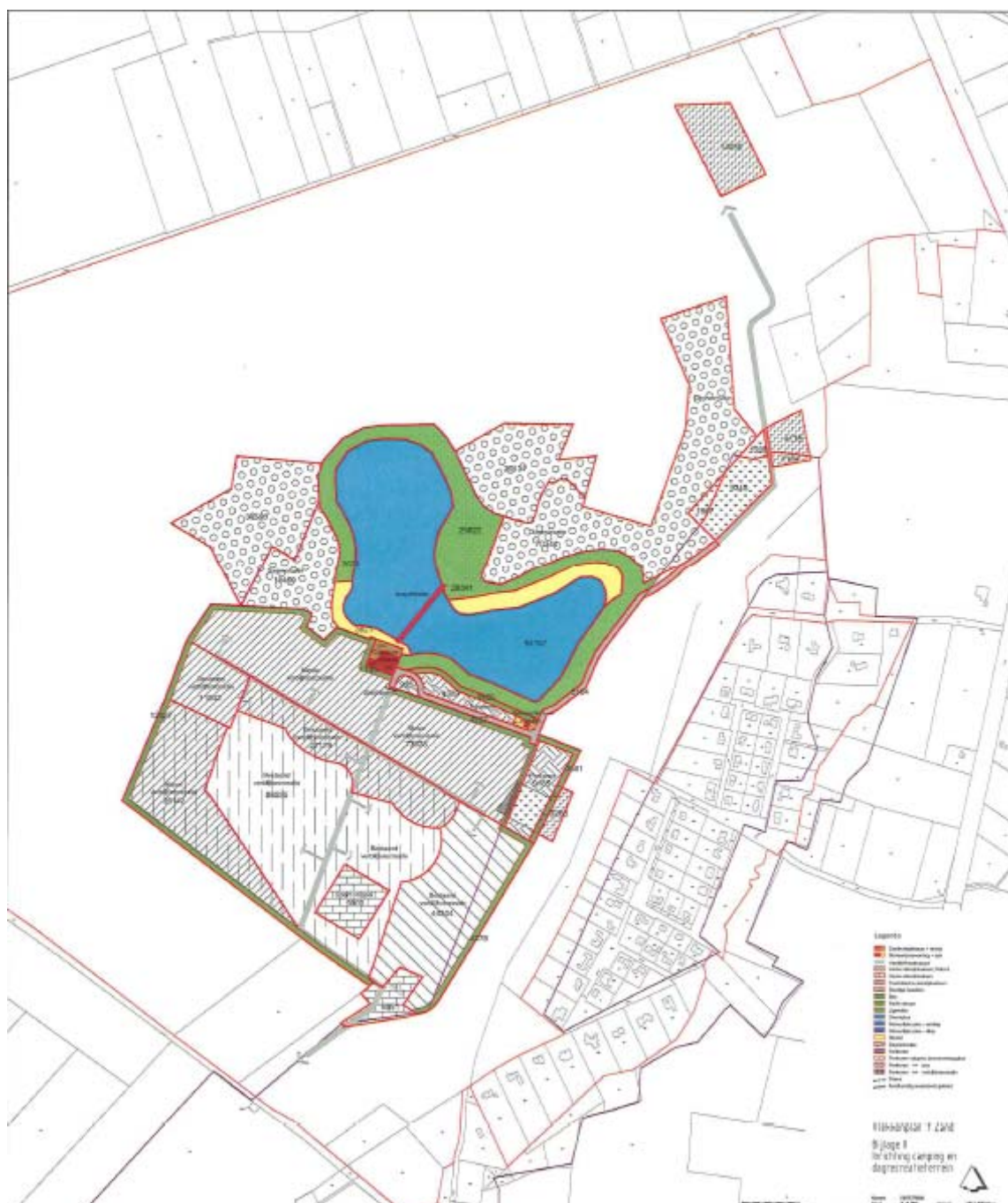
5.1.1 Uitbreiding camping

In het bestemmingsplan worden een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De huidige camping blijft gehandhaafd en wordt uitgebreid met 12,6 hectare. De uitbreiding vindt aan de zuidwestkant en noordkant van de huidige camping plaats. Het aantal kampeerplaatsen wordt vergroot van 381 naar 616 kampeerplaatsen. Naast de vergroting van het aantal kampeerplaatsen worden er voorzieningen toegevoegd aan de noordzijde van de camping, tegen de plas aan. Dit is enerzijds een nieuw centrumgebouw waarin onder andere de functies horeca, binnenzwembad, wellnessvoorzieningen, kinderspeelvoorzieningen en een nieuwe receptie een plaats krijgen. Met deze voorzieningen wil men zowel de campinggasten als de bezoekers van het dagrecreatieterrein bedienen. Om deze reden is de keuze van de plek tot stand gekomen.

5.1.2 Parkeren en ontsluiting

Ook verkeerskundig wijzigt het een en ander. Twee parkeerplaatsen die in de huidige situatie ook aanwezig zijn, worden behouden. Ten oosten van de plek waar de centrale voorzieningen komen, komt een nieuw parkeerterrein. Zowel daggasten als verblijfgasten kunnen hier hun auto parkeren. Dat betekent dat een groot deel van de verkeersbewegingen niet meer via de Maastrichtsebaan zullen gaan, maar via de Fransebaan. De gasten die op de camping verblijven, kunnen nog wel gebruik maken van de ontsluiting via de Maastrichtsebaan, maar ook van de Fransebaan. De daggasten kunnen alleen gebruik maken van de Fransebaan. De huidige ontsluitingsweg naar de Fransebaan wordt deels verlegd (ter hoogte van de plas) om de ontsluiting te verbeteren. Er zal ook een slagboom worden geplaatst aan de ingang van het terrein zodat na zonsondergang niemand zonder toestemming het terrein kan betreden.

Langs de ontsluitingsweg voor de dagrecreatie bijna tegen de villawijk bevinden zich enkele parkeerplaatsen. Hier kan geparkeerd worden langs bospaden. Een bestaande parkeerplaats ten westen van de ontsluitingsweg (tussen de weg en het dagrecreatieveld) blijft gehandhaafd en zal fungeren als overlooplocatie voor zeer drukke dagen. Twee bestaande parkeerplaatsen aan de oostzijde van de ontsluitingsweg zullen niet behouden worden. Op deze manier worden de parkeervoorzieningen meer gecentraliseerd.



Figuur 12: Inrichtingsplan 't Zand vanuit het SOK.

5.2 Beschrijving ingrepen

Voor de uitbreiding van de camping zal bos worden omgevormd tot campingplaatsen. In het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat een derde van de bestaande houtopstanden behouden blijft. Deze houtopstanden zullen deels beplant worden met sierheesters zoals rhododendrons. Het overige deel zal deels ontwikkeld worden tot grasveld, deels worden bebouwd met chalets en een centrumgebouw, deels worden bezet met stacaravans en deels worden gebruikt als tuin of speeltuin. Waar in dit gebied ruimte is voor individuele bomen, zullen deze blijven staan om het groene karakter van de camping te behouden. Het uitbreidingsgebied van de camping zal deels of geheel worden omgeven door hekwerk.

Het deel van het uitbreidingsgebied dat nu in gebruik is als speelweide, zal gedeeltelijk beplant worden met bomen en struiken. Hiervoor zullen inheems boom- en struikvormers worden gebruikt.

Ook voor de aanleg van infrastructuur en parkeerterreinen zullen bomen gekapt worden. Voor de parkeerterreinen zal geen verharding worden aangelegd en er zullen zoveel mogelijk bomen blijven staan om een sfeer van 'parkeren in het bos' te behouden. Enkele bestaande excentrisch gelegen parkeerterreinen op het dagrecreatieterrein zullen worden opgeheven, zodat hier spontane bosontwikkeling kan optreden. Verder zijn er in het dagrecreatieve gedeelte van het plangebied geen ontwikkelingen gepland.

5.3 Effecten op beschermde soorten in het plangebied

5.3.1 Vaatplanten

Effecten op wettelijk beschermde plantensoorten zijn op basis van de verzamelde gegevens uit te sluiten. De Rode-lijstsoorten die in het plangebied voorkomen, komen op de heidevelden waar geen ontwikkelingen voorzien zijn. Deze groeiplaatsen worden planologisch beschermd door middel van een natuurbestemming.

5.3.2 Grondgebonden zoogdieren

De uitbreiding van de camping en parkeerterrein vindt plaats in het leefgebied van eekhoorns. Er zijn geen nesten bekend in het plangebied. De ruimtelijke ontwikkeling is erop gericht om zoveel mogelijk bomen in het gebied te behouden. Hierdoor blijven in het uitbreidingsgebied voldoende geschikte nest- en voedselbomen voor de eekhoorn beschikbaar. Doordat de soort niet bijzonder verstoringsgevoelig is, zal het gebruik als camping niet hoeven te leiden tot het verdwijnen van de soort.

Het verdwijnen van een eekhoornnest is echter niet op voorhand uit te sluiten, doordat Cools (2008) stelt dat in het gebied toch een kans is dat er nesten voorkomen ondanks dat hij er geen heeft waargenomen. Bovendien kan zich altijd in de toekomst een eekhoorn in iedere willekeurige boom in het gebied een nest bouwen. Het is in de praktijk onmogelijk om hier in het ontwerp van de camping rekening mee te houden.

Daarom zal ervoor worden gekozen om in principe alle bomen die voor de ruimtelijke ontwikkeling moeten verdwijnen, te kappen buiten de nestperiode van de eekhoorn. De periode augustus t/m december is voor eekhoorns de minst kwetsbare periode. In uitzonderingsgevallen waarbij dit niet mogelijk is, zal de betreffende boom vooraf door een ter zake kundige (ecoloog of lid van een relevante natuurwerkgroep) worden beoordeeld. Wanneer daarbij geen nesten worden aangetroffen, kan de boom alsnog worden gekapt.

Door het nemen van deze mitigerende maatregel en door het behoud van voldoende nestbomen in de uitbreidingsgebieden, kan worden gesteld dat er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt met betrekking tot de Eekhoorn. Om op langere termijn op soortniveau voldoende biotoop te waarborgen, vindt compensatie plaats van het te ontwikkelen bosgebied conform het provinciale compensatiebeleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

5.3.3 Vleermuizen

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten. Wel wordt in het plangebied door Gewone dwergvleermuizen gefoeraageerd. De dieren maken hierbij met name gebruik van boslanen en bospaden, en van de oever van de plas. Gezien de grote oppervlakte van het plangebied is het van belang om het gebied geschikt te houden als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat het uitbreidingsgebied van de camping een parkachtig karakter krijgt, zou de geschiktheid als foerageergebied eerder kunnen toenemen dan afnemen. Vleermuissoorten zoals Gewone dwergvleermuis foerageren eerder in halfopen gebieden met veel bosranden en verspreide bomen dan in gesloten houtopstanden. Voorwaarde is wel dat de lichtuitstraling op de camping beperkt blijft, aangezien dit een verstorende werking heeft op vleermuizen. Dit is mogelijk door op de camping gebruik te maken van lage lantaarnpalen met armaturen die horizontale en omhooggaande lichtuitstraling voorkomen. Gebruik van felle lampen (schijnwerpers) en zijwaarts of omhoog schijnende gebouwverlichting moet worden gemeden. Op deze manier kan het uitbreidingsgebied functioneren als foerageergebied voor Gewone dwergvleermuis. Dit zal worden vastgelegd in het beeldkwaliteitplan.

Om de oever van de plas geschikt te houden als foerageergebied, zal de opgaande beplanting langs de plas behouden moeten blijven. Voor het grootste deel van de

groenstrook tussen het uitbreidingsgebied en de plas zijn geen ontwikkelingen voorzien. Voor de bouw van het nieuwe centrumgebouw zal een deel van deze groenstrook echter moeten wijken. Wanneer verstorende effecten (licht, geluid) vanaf dit gebouw op de verdere omgeving voldoende worden beperkt, is het verdwijnen van foerageergebied (50 meter van de oeverzone) slechts als een marginale en lokale verstoring te beschouwen, die geen invloed heeft op het totale functionele leefgebied van de Gewone dwergvleermuis. Dit geldt met name voor uitstralings-effecten aan de zijde van de plas. Deze uitstralingseffecten zullen worden beperkt via het beeldkwaliteitplan, waar eisen aan de verlichting zullen worden gesteld.

5.3.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Het is aan te bevelen zoveel mogelijk bomen en struiken in het plangebied te behouden, zodat het plangebied ook in de toekomst geschikt blijft voor broedvogels. Daarnaast is het aan te bevelen om bij de aanplant van bomen en struiken zoveel mogelijk gebruik te maken van inheemse soorten en daarbij ook te letten op de waarde als voedselbron voor vogels.

Van de meeste soorten die in het voorkomen (zie tabel in paragraaf 4.3.4) zijn de nesten uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Het is noodzakelijk om de houtopstanden waarin vogels kunnen broeden te verwijderen in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september-maart. In kleinschalige uitzonderingsgevallen waarin dit niet mogelijk is, is het nodig om voorafgaand aan de werkzaamheden de begroeiing te laten controleren op aanwezige broedvogels. Wanneer dan geen vogels in de begroeiing nestelen, kan alsnog begonnen worden met de ingreep. Een ontheffing voor vogels is in dit geval niet nodig.

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestplaatsen niet jaarrond beschermd zijn, maar dat bij ruimtelijke ingrepen door het bevoegd gezag een 'omgevings-check' verlangd wordt. Hierbij dient te worden beoordeeld of in de nieuwe situatie voldoende nestelmogelijkheid overblijft. Het betreft soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Uit het veldonderzoek van Cools blijkt dat geen van deze soorten het bestaande campingterrein specifiek mijden: sommige soorten, zoals Gekraagde roodstaart en Bonte vliegenvanger komen slechts uitsluitend op het bestaande campingterrein voor. De betreffende vogelsoorten zijn (behalve Ekster) holenbroeders. In het uitbreidingsgebied blijven voldoende bomen staan waarin deze soorten holen kunnen creëren. Bovendien is het te verwachten dat op veel campingplaatsen nest-

kastjes opgehangen zullen worden, waarin verschillende holenbroeders een nestplaats zullen vinden.

Tenslotte zijn in het plangebied twee vogelsoorten aanwezig waarvan de nestplaats inclusief het functionele leefgebied jaarrond beschermd zijn: Ransuil en Sperwer. Ransuil broedt op circa 100 meter ten noorden van het uitbreidingsgebied van de camping. Deze afstand is voldoende om verstoring van de nestlocatie zelf te voorkomen. De Ransuil jaagt in besloten en halfopen landschappen op (veld)muizen en in mindere mate op zangvogels. De uitbreiding van de camping leidt niet direct tot verlies van foerageergebied, al zal de soort de camping eerder mijden dan de huidige houtopstanden. Vanuit de Flora- en faunawet is van belang of voor de soort voldoende foerageergebied in de directe omgeving van de nestlocatie overblijft. Gezien de ruime hoeveelheid bos en heide in en rondom het plangebied, zal de totale hoeveelheid foerageergebied voor de betreffende uil voldoende blijven. Om op langere termijn op soortniveau voldoende biotoop te waarborgen, vindt compensatie plaats van het te ontwikkelen bosgebied conform het provinciale compensatiebeleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Sperwer broedt momenteel in het oostelijke deel van de bestaande camping, tussen de chalets. Sperwers leven met name in bosrijke gebieden, maar schuwen bewoonde gebieden niet, mits hier voldoende schuilmogelijkheid en foerageergelegenheid is. Aangezien de soort vanuit de dekking jaagt op kleine zangvogels, is een goede verticale vegetatiestructuur van belang. Tevens is een goede zangvogelstand van belang. Aangezien de uitbreiding van de camping op dezelfde manier ingericht zal worden als de bestaande camping en eenderde van de houtopstanden blijven staan, kan worden aangenomen dat de Sperwer in het gebied behouden kan blijven. Om op langere termijn op soortniveau voldoende biotoop te waarborgen, vindt compensatie plaats van het te ontwikkelen bosgebied conform het provinciale compensatiebeleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

5.3.5 Amfibieën, reptielen en vissen

In het plangebied komt één strenger reptielensoort voor, namelijk de Levendbarende hagedis. Deze soort is aangetroffen op de heidevelden en zal slechts in beperkte mate gebruik maken van de open bossen en paden. Dichte bossen zullen geheel worden gemedend. De heidevelden worden in het bestemmingsplan beschermd door een natuurbestemming. Het te ontwikkelen bosgebied ligt op circa 200 meter van deze kernbiotoop en is niet te beschouwen als onderdeel van het leefgebied van de soort. Uitbreiding van de camping leidt niet tot aantasting, versnippering of verstoring van leefgebied.

5.3.6 Ongewervelden

Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde diersoorten in het plangebied is uitgesloten. Bij het plan hoeft geen rekening te worden gehouden met deze soortgroep.

5.4 Effecten op beschermde soorten in compensatiegebieden

5.4.1 Perceel Zwart Laag, Chaam

Het plangebied is alleen geschikt als leefgebied van algemeen beschermde planten- en diersoorten van beschermingsniveau 1, en van vogelsoorten waarvan de nesten uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Indien de bestaande bebouwing gesloopt wordt, zal een nestplaats van Zwarte roodstaart verdwijnen. Deze dient in dat geval gecompenseerd te worden bijvoorbeeld in de vorm van een nestkast. Wanneer hiermee rekening gehouden wordt, is overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten bij ontwikkelingen in het plangebied.

5.4.2 Perceel 027034B (gedeeltelijk), Baarle-Nassau

Het plangebied is alleen geschikt als leefgebied van algemeen beschermde planten- en diersoorten van beschermingsniveau 1, en van vogelsoorten waarvan de nesten uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Overtreding van de Flora- en faunawet is uit te sluiten bij ontwikkelingen in het plangebied.

5.4.3 Perceel 026301, Baarle-Nassau

In het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor, maar wel enkele 'aandachtssoorten' waarmee vanuit de wettelijke zorgplicht bij de natuurontwikkeling rekening gehouden moet worden. Het gaat om soorten zoals Akkerhoornbloem, Tormenit, Struikheide, Gele ganzenbloem en Heelblaadjes.

In de omgeving zijn wel geschikte watertjes en bosschages aanwezig die actueel leefgebied vormen. Het is niet geheel uit te sluiten dat het plangebied binnen het landbiotoop van enkele strenger beschermde amfibiesoorten zoals Alpenwatersalamander, Kamsalamander en Vinpootsalamander valt. Bij de natuurontwikkeling zal hiermee rekening gehouden moeten worden.

5.4.4 Perceel 056301 en perceel 056019B, Baarle-Nassau

Het plangebied is alleen geschikt als leefgebied van algemeen beschermde planten- en diersoorten van beschermingsniveau 1, en van vogelsoorten waarvan de nesten

uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Voor strenger beschermde diersoorten (vleermuizen en roofvogels) zullen de betreffende percelen slechts een marginaal deel van het foerageergebied vormen. Overtreding van de Flora- en faunawet is uit te sluiten bij ontwikkelingen in het plangebied.

BIJLAGE

Bijlage 1: Ruimtelijke plannen en natuurwetgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1998 en 2005 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt aanvullend gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk.

Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden.

De Ecologische Hoofdstructuur voorziet in het behoud, het herstel en de ontwikkeling van nationaal en internationaal belangrijke ecosystemen. De EHS bevat alle gebieden waarop de inspanningen van het Rijk worden gericht om deze opgave te verwezenlijken. Dit gebeurt door ruimtelijke veiligstelling en door inzet van subsidieregelingen. Het EHS-beleid wordt op provinciaal niveau verder uitgewerkt. In de EHS wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen getoetst te worden op effecten op de natuurwaarden. Schadelijke effecten zijn alleen toegestaan indien er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn en als alternatieven ontbreken. Wanneer geen sprake is van zwaarwegende maatschappelijke belangen kan aantasting van de EHS onder voorwaarden toch worden toegestaan via de beleidsinstrumenten 'herbegrenzing EHS' en 'saldobenadering'. Belangrijkste voorwaarde bij deze instrumenten is dat er een netto versterking van de EHS plaatsvindt.

Soortbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen. De wettelijk beschermde soorten zijn onderverdeeld in de volgende categorieën beschermingsniveaus:

- **niveau 1:** Onder deze categorie vallen in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, zodat geen ontheffing van de verbodsbepalingen (artikelen 8 tot en met 12) van de Flora- en faunawet nodig is;
- **niveau 2:** Voor deze soorten is geen ontheffing van de verbodsbepalingen (artikelen 8 tot en met 12) van de Flora- en faunawet nodig, mits er gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode, die door een overheid of onderne-

merssector zelf opgesteld kan worden. Op dit moment bestaat er een algemeen toepasbare gedragscode voor ruimtelijke ontwikkelingen (opgesteld door Bouwend Nederland). Deze gedragscode moet voor ieder project worden uitgewerkt, in de vorm van een ecologisch werkprotocol en een ondertekende werkovereenkomst. Gedragscodes van andere sectoren en overheden kunnen ook voorzien in ruimtelijke ontwikkelingen. Wanneer niet gewerkt wordt conform een gedragscode moet voor deze soorten nog altijd ontheffing worden aangevraagd, waarbij de zogenaamde 'lichte toets' wordt gehanteerd. Dit houdt in dat de ruimtelijke ingreep geen afbreuk mag doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

- **niveau 3:** streng beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling kan worden gegeven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Deze categorie wordt onderverdeeld in de volgende groepen:
 - **soorten uit bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten:** Wanneer de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt (en deze aantasting niet door het nemen van verzachtende maatregelen afdoende te niet kan worden gedaan) is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan de volgende criteria: 1) er zijn geen alternatieven voorhanden en 2) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffingsaanvraag moet aan beide criteria worden voldaan.
 - **soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn:** Wanneer de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt (en deze aantasting niet door het nemen van verzachtende maatregelen afdoende te niet kan worden gedaan) is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan de volgende criteria: 1) er is sprake van dwingende redenen van openbaar belang; 2) er zijn geen alternatieven voorhanden en 3) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffingsaanvraag moet aan alle criteria worden voldaan.
- **vogels:** alle inheemse vogelsoorten zijn vermeld in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Jurisprudentie heeft uitgewezen dat voor vogelsoorten geen vrijstelling (meer) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Door het Ministerie van LNV is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, maar waarbij inventarisatie gewenst is. Wanneer de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt (en deze aantasting niet door het nemen van verzachtende maatregelen afdoende te niet kan worden gedaan) is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan de volgende criteria: 1) er is sprake van een in de Vogelrichtlijn genoemd openbaar belang; 2) er zijn geen alternatieven voorhanden en 3) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan

de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffingsaanvraag moet aan alle criteria worden voldaan. Voor alle andere vogelsoorten geldt dat de nesten in de praktijk uitsluitend beschermd zijn wanneer deze door de soort gebruikt worden, d.w.z. in de broed- en nestperiode.

Zorgplicht

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven.

Rode lijsten

In het kader van een mogelijke ontheffingsaanvraag dient bij de vaststelling van de "gunstige staat van instandhouding" van een soort gelet te worden op de landelijke en regionale verspreidingsgegevens van een betreffende soort. Het op 5 november 2004 gepubliceerde Besluit Rode lijsten flora en fauna is hiervoor een geschikt instrument. Rode lijsten hebben echter geen juridische status. Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit een bepaald gebied zijn verdwenen en soorten die in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. De Conventie van Bern vereist dat landen Rode lijsten uitbrengen. Op de Rode lijsten staan alleen soorten die zich in Nederland voortplanten, dus geen trekvisen (zoals zalm en paling) en overwinterende vogels. Er worden steeds acht categorieën onderscheiden:

1. uitgestorven op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal;
3. verdwenen uit Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland;
5. ernstig bedreigd;
6. bedreigd;
7. kwetsbaar;
8. gevoelig.

De mate van zeldzaamheid van een beschermde soort zal dus bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling de "gunstige staat" van een soort zal beïnvloeden. Indien dit het geval is, dan dienen compenserende en mitigerende maatregelen genomen te worden voordat de ruimtelijke ontwikkelingen in gang worden gezet. Bij het toetsen van de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde soorten uit de beschermingsniveaus 2 en 3, zal derhalve mede de status op de Rode lijst van die soort meegenomen worden.

Rode lijsten

In het kader van een mogelijke ontheffingsaanvraag dient bij de vaststelling van de "gunstige staat van instandhouding" van een soort gelet te worden op de landelijke en regionale verspreidingsgegevens van een betreffende soort. Het op 5 november 2004 gepubliceerde Besluit Rode lijsten flora en fauna is hiervoor een geschikt instrument. Rode lijsten hebben echter geen juridische status. Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit een bepaald gebied zijn verdwenen en soorten die in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. De Conventie van Bern vereist dat landen Rode lijsten uitbrengen. Op de Rode lijsten staan alleen soorten die zich in Nederland voortplanten, dus geen trekvisen (zoals zalm en paling) en overwinterende vogels. Er worden steeds acht categorieën onderscheiden:

9. uitgestorven op wereldschaal;
10. in het wild uitgestorven op wereldschaal;
11. verdwenen uit Nederland;
12. in het wild verdwenen uit Nederland;
13. ernstig bedreigd;
14. bedreigd;
15. kwetsbaar;
16. gevoelig.

De mate van zeldzaamheid van een beschermde soort zal dus bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling de "gunstige staat" van een soort zal beïnvloeden. Indien dit het geval is, dan dienen compenserende en mitigerende maatregelen genomen te worden voordat de ruimtelijke ontwikkelingen in gang worden gezet. Bij het toetsen van de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde soorten uit de beschermingsniveaus 2 en 3, zal derhalve mede de status op de Rode lijst van die soort meegenomen worden.

