



**Nota van zienswijzen en lijst van (ambtshalve) wijzigingen
Bestemmingsplan 'Den Brabander – De Heerebeemd' Chaam
9 april 2020**

Gemeente Alphen-Chaam
Postbus 3
5130 AA Alphen
T 14 013
www.alphen-chaam.nl

Nota van zienswijzen en lijst van (ambtshalve) wijzigingen Bestemmingsplan 'Den Brabander – De Heerebeemd'

Het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in de Staatscourant en Gemeenteblad op 21 februari 2020. Het bestemmingsplan heeft ter visie gelegen van 25 februari t/m 9 april 2020.



STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Nr. 11200

21 februari

2020

Ontwerpbestemmingsplan Den Brabander – De Heerebeemd

gemeente
Alphen Chaam

Burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam hebben in haar vergadering besloten het ontwerp van het bestemmingsplan 'Den Brabander – De Heerebeemd' voor eenieder ter inzage te leggen. Dit ontwerpbestemmingsplan betreft de uitbreiding van Chaam voor woningbouw, met de plandelen De Heerebeemd fase 2 en Den Brabander fase 4 en 5. Dit plan ligt tussen de straten Altena, Heerebeemd en Amer. Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende documenten, met als IMRO-nummer NL.IMRO.1723.bpbrabheer-ON01, is digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Eenieder krijgt de gelegenheid een mondelinge of schriftelijke zienswijze in te dienen. Het ontwerp bestemmingsplan 'Den Brabander – De Heerebeemd' ligt met ingang van 25 februari tot en met 9 april 2020, voor 6 weken ter inzage. Uw zienswijze moet binnen deze termijn zijn ontvangen en zijn voorzien van uw naam, adres, handtekening en datum. Ook geeft u aan op welk plan uw zienswijze betrekking heeft en de reden(en) van de zienswijze. U kunt uw schriftelijke zienswijze kenbaar maken aan de gemeenteraad van de gemeente Alphen-Chaam, postbus 3, 5130 AA te Alphen.

Het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende bovengenoemde periode tijdens openingstijden ter inzage in het gemeentekantoor te Alphen. Indien u gebruik wilt maken van deze inzage mogelijkheid dient u een afspraak te maken met de frontoffice. U kunt online een afspraak maken via www.alphen-chaam.nl, door te bellen naar ons algemene nummer 14013 of per mail naar info@alphen-chaam.nl. Tevens is het plan raadpleegbaar via de website www.alphen-chaam.nl. Voor specifieke vragen dient een afspraak te worden gemaakt met de behandelend medewerker, Bram Keijsers, bereikbaar via tel.: 088-3821448.

Voor geïnteresseerden houdt de gemeente een inloopavond over het ontwerpbestemmingsplan op 2 maart 2020 in het SKAC in Chaam. U kunt tussen 19:00 en 20:30u binnen lopen.

In totaal zijn 2 zienswijzen ontvangen:

Nr.	Indiener	Ontvangstdatum	Poststuknummer
1.	Waterschap Brabantse Delta	5 maart 2020	20ink05371
2.	Indiener onder 2	9 maart 2020	20ink05535

De zienswijze onder 2 is geanonimiseerd in verband met privacywetgeving.

A. Ingediende zienswijzen en reactie namens de gemeente

De zienswijzen worden hierna kort en zakelijk samengevat en van een reactie namens de gemeente voorzien.

1. Waterschap Brabantse Delta

#	Zienswijze indiener	Reactie gemeente
a.	Het Waterschap is van mening dat de opmerkingen gemaakt in het vooroverleg nog niet allemaal zijn verwerkt en vraagt zich af of het water vanaf de verharding probleemloos kan afstromen naar de bestaande retenties en de nieuwe watergang. Om die reden verzoekt het Waterschap de nader uitwerking van het bestek als concept aan hen voor te leggen om te kunnen bepalen of het watersysteem past in de bestaande vergunning of dat er een wijziging van het bestaande watersysteem en dus de vergunning nodig is.	De gemeente zegt toe het verder uitgewerkte bestek aan het Waterschap voor te leggen.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Indiener onder 2

#	Zienswijze indiener	Beantwoording gemeente
a.	Indiener maakt zich ernstige zorgen over de situering van een weg recht tegenover zijn woning aan de Heerebeemd en de toekomstige inschijning van koplampen van auto's in de ochtend- en avonduren.	Wij begrijpen de zorgen van indiener. We hebben de situatie om die reden nogmaals zorgvuldig beoordeeld. Daarvoor is de bijgevoegde notitie 'Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd' opgesteld. Op basis van deze notitie stellen wij u voor de ligging van de weg niet te veranderen en ook geen andere verkeersmaatregelen te nemen.
b.	Uitgaande van 7 verkeersbewegingen per dag per nieuwe woning, rekent indiener met circa 266 extra verkeersbewegingen voor het plan, waarvan hij er circa	In de bijgevoegde notitie 'Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd' heeft de gemeente op basis van kengetallen de verwachte lichthinder in beeld gebracht. We hebben daarbij aangesloten op de

	133 toerekent aan de weg tegenover zijn woning. 20% van de verkeersbewegingen zou in de periode zijn dat het donker is, wat betekent zo'n 26 a 27 verkeersbewegingen, waarvan de helft zorgt voor lichthinder op zijn woning.	verkeerscijfers die in de toelichting van het bestemmingsplan waren opgenomen. Daarbij komen we op een lager aantal verkeersbewegingen uit dat tot lichthinder zou kunnen leiden. Overigens zou ons inziens het aantal van circa 13 verkeersbewegingen die lichthinder kunnen veroorzaken, die indiener berekent, nog steeds tot een acceptabele situatie leiden.
c.	Bij een bestemmingsplan moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indiener koppelt dat aan artikel 2.1 lid h van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarin wordt gesproken over het voorkomen, danwel het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder. Indiener stelt dat lichthinder als gevolg van 26 a 27 verkeersbewegingen voor hen geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat creëert. Hij verzoekt dan ook het bestemmingsplan aan te passen.	Hinder van inschijnende koplampen is voor ons niet zozeer een onderdeel van de afweging voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat ziet meer op de milieuoverlast van bedrijven op de woonomgeving. Wel is lichthinder een aspect, waarvan we de ruimtelijke aanvaardbaarheid moeten beoordelen. Daarvoor is de bijgevoegde notitie 'Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd' opgesteld. Op basis van deze notitie kiezen wij er voor om de ligging van de weg niet te veranderen en ook geen andere verkeersmaatregelen te nemen.
d.	Indiener treedt graag in overleg met de gemeente op welke wijze aanpassingen mogelijk zijn.	Op 6 april 2020 is telefonisch (ambtelijk) contact geweest met indiener. Daarbij is de strekking van de reactie van de gemeente besproken. Indiener had gehoopt op medewerking aan een van de door hem aangedragen alternatieven (zie onder e. en f.). Er was teleurstelling dat het plan 'in beton gegoten' leek en er geen aanpassingen mogelijk waren. Hij heeft nogmaals een beroep gedaan om toch een van de alternatieven over te nemen.
e.	Als oplossing denkt indiener aan het instellen van eenrichtingsverkeer. Hij legt hier ook een link met de smalle Altena waar ook gevraagd is om eenrichtingsverkeer.	In de bijgevoegde notitie 'Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd' heeft de gemeente dit alternatief beoordeeld. De gemeente is bereid om, in overleg met omwonenden, te kijken naar eenrichtingsverkeer in de Altena. Daarbij gaan we uit van een rijrichting het plangebied uit, waardoor de verkeerstromen worden verspreid en daarmee ook de lichthinder. Wij zien niets in combinatie met eenrichtingsverkeer op de enig andere ontsluitingsweg van het plangebied, mede omdat dat tot een grotere verkeersdruk op de Altena leidt.
f.	Als alternatief draagt indiener aan het leggen van een weg langs de rand van het plangebied via fase 5 (waar nu enkel een langzaamverkeersroute is ingetekend), zodat	In de bijgevoegde notitie 'Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd' heeft de gemeente dit alternatief beoordeeld. De gemeente ziet deze optie niet als reëel alternatief in relatie tot de beperkte

	de aansluiting tegenover zijn huis kan vervallen.	lichthinder die veroorzaakt wordt, omdat dit een te grote afbreuk doet aan de kwaliteit en leefbaarheid van het plangebied en ten koste gaat van te verkopen bouwgrond.
--	---	---

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

B. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

Er worden geen (ambtshalve) wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Notitie

‘Lichthinder verkeer Den Brabander/Heerebeemd, nieuwe kruising Heerebeemd’

2 april 2020



1. Aanleiding

In de kern Chaam wordt de laatste fase van de woonwijk Den Brabander gerealiseerd. De uitbreiding omvat circa 45 woningen in een groene setting, waarbij behoud van een aantal waardevolle bomen uitgangspunt is geweest, zowel vanuit ecologisch oogpunt (vleermuizen) als ruimtelijke kwaliteit. Dat geldt ook voor voldoende groen en water vanuit ecologisch oogpunt (aanwezigheid van de vinpootsalamander en alpensalamander in het plangebied) als vanuit ruimtelijke kwaliteit.

Vanuit het middelste plandeel Den Brabander fase 4 wordt een nieuwe weg aangelegd, die aansluit op de bestaande straat Heerebeemd. Deze weg ligt tegenover de woning Heerebeemd 16 en de eigenaar daarvan heeft tegen het ontwerpbestemmingsplan “Den Brabander / De Heerebeemd” een zienswijze ingediend, waarbij hij verzoekt het plan aan te passen in verband met de het verwachte inschijnen van koplampen in zijn woning. De gemeente Alphen-Chaam merkt lichthinder aan als een aspect waarbij de ruimtelijke aanvaardbaarheid moet worden beoordeeld. Om die reden is deze notitie opgesteld.

2. Totstandkoming van het plan

Het stedenbouwkundig plan is tot stand gekomen via een proces waarbij ook omwonenden mee konden denken. Op 21 november 2017 heeft een ontwerpavond plaatsgevonden waarbij naast de grondeigenaren, ontwikkelaars en CPO-vereniging ook een deel van de omwonenden was uitgenodigd. De input die op deze avond is opgehaald heeft de basis gevormd voor de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan. Het concept-stedenbouwkundig plan is tijdens een inloopavond op 18 december 2018 gepresenteerd. Het college van Burgemeester en wethouders heeft op 18 januari 2019 het uiteindelijke stedenbouwkundig plan vastgesteld:



★ = woning Heerebeemd 16

3. Wetgeving

Er is geen specifieke wetgeving over lichthinder, wel zijn er regelingen van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) opgenomen in bepalingen van het Activiteitenbesluit. De NSVV heeft de “Richtlijn Lichthinder” opgesteld. Deze richtlijn gaat over sportverlichting, terreinverlichting, aanstralen van gebouwen en objecten buiten, reclameverlichting, en openbare verlichting. Er zijn geen richtlijnen van de NSVV met betrekking tot hinder van autokoplampen en hierdoor komt dit aspect ook niet aan de orde in het Activiteitenbesluit.

Hinder is echter een belangrijke categorie bij het bestuursrecht en met name bij ruimtelijke ordeningsrecht, het milieurecht en het bouwrecht. Ook lichthinder vanwege koplampen van auto's kan worden gezien een ruimtelijk relevant aspect dat in verband met het begrip "een goede ruimtelijke ordening" aan de orde dient te komen. Dit is inmiddels ook onderdeel van jurisprudentie van met name de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4. Verkeersgegevens

Bij het bepalen van de verkeersgeneratie die het plan met zich meebrengt dienen de kengetallen uit de ASVV 2012 van het CROW te worden geraadpleegd. De verkeersgeneratiecijfers van het CROW maken onderscheid naar stedelijkheidsgraad. Deze is voor de gemeente Alphen-Chaam 'niet stedelijk', op basis van de demografische kerncijfers per gemeente (2015) van het CBS. Het plangebied is (na ontwikkeling) voorts te typeren als 'rest bebouwde kom'. Per woningtype geeft het CROW voor dit gebiedstype de volgende minimale en maximale cijfers voor verkeersgeneratie in verkeersbewegingen per etmaal (vpe):

Woningtype	Minimale vpe	Maximale vpe
Vrijstaande woning, koop	7,8	8,6
Tweekapper, koop	7,4	8,2
Rijwoning / levensloopbestendige woning, koop	7,0	7,8

Het verkavelingsplan betreft een mogelijke, doch representatieve invulling van het plangebied. 6 woningen worden ontsloten via een andere weg, die laten we hier buiten beschouwing. De resterende 37 woningen zijn als volgt verdeeld: 7 vrijstaande woningen, 20 tweekappers en 10 rijwoningen / levensloopbestendige woningen. Dit programma levert minimaal $(7 \times 7,8) + (20 \times 7,4) + (10 \times 7,0) = 272,6$ vpe op en maximaal $(7 \times 8,6) + (20 \times 8,2) + (10 \times 7,8) = 302,2$ vpe. Voor onderhavige notitie gaan we uit van het verkavelingsplan en daarmee uit van maximaal 302 verkeersbewegingen per etmaal.

Het overgrootste deel van het verkeer verlaat de woonwijk via de Heerebeemd in oostelijke richting naar de Baarleseweg. Het aandeel verkeer dat naar de Ulicotenseweg moet is beperkt en door de knip in de straat Den Brabander ligt in westelijke richting geen doorgaande route.

5. Afweging ruimtelijke aanvaardbaarheid

5.1 Welke lichthinder is te verwachten?

Het zal mogelijk zijn om vanuit de nieuwe straat linksaf of rechtsaf te slaan, waardoor er koplampen op woningen kunnen schijnen:



Op basis van de verwachte verkeersgeneratie en de uurverdeling van het verkeer kan ingeschat worden hoeveel verkeer tijdens de duistere uren het plangebied uitrijdt en daarmee lichthinder geeft aan de omliggende woningen. Dit bepalen we op basis van een aantal aannames:

- Lichthinder wordt enkel in de avonduren ervaren. Gedurende deze duistere uren wordt het vaakst gebruik gemaakt van de woonkamer. De nacht en de ochtend is buiten beschouwing gelaten. De lichthinder zal in de winter eerder voorkomen dan in de zomermaanden.
- Circa 50% van de woningen in Den Brabander fase 4 maakt gebruik van deze ontsluiting op de Heerebeemd. De overige auto's zullen het plangebied via de Altena verlaten.
- Bij de uurverdeling gaan we uit van 78% van het verkeer overdag, 13% in de avondperiode (19.00-23.00u) en 9% in de nachtperiode (23.00-7.00u)¹.
- In de avonduren rijdt het meeste verkeer terug naar huis. Circa 75% zal dan het plangebied inrijden en circa 25% het plangebied uit.
- Gegeven dat het grootste deel van het verkeer het plangebied in oostelijke richting naar de Baarleseweg zal verlaten, zullen de meeste auto's vanuit het plangebied rechtsaf slaan. Dit aandeel schatten we op 95%. Dit maakt voor de lichthinder op Heerebeemd 16 weinig verschil, wel zal daardoor vrijwel geen lichthinder zijn op Heerebeemd 18.

Uitgaande van 302 verkeersbewegingen per etmaal, waarvan 13% in de avonduren gaat het om circa 40 verkeersbewegingen. 50% daarvan zal via de kruising op de Heerebeemd gaan, wat resulteert in 20 verkeersbewegingen, waarvan 25% het plangebied uit rijdt. Dat resulteert in gemiddeld circa 5 verkeersbewegingen in de avondperiode (19.00-23.00u) die lichthinder kunnen veroorzaken. In het najaar en de winter (donker vanaf 17.00u) zal dat aantal iets hoger liggen, maar dat zal niet tot dusdanig hoge aantallen leiden dat die een onredelijke overlast zullen veroorzaken. In de zomerperiode zal de lichthinder minder zijn, doordat de donkere periode later begint (in juni pas tegen 22.00u).

5.2 Welke belangenafweging maakt de gemeente?

5.2.1 Stedenbouwkundige afweging

Hoewel de ligging van kruisingen en splitsingen van wegen zorgvuldig wordt gekozen, is het bijna onmogelijk deze altijd zo te leggen dat ze niet tegenover een woning uit komen. In een dorpse setting is het ook normaal dat dergelijke splitsingen worden aangelegd. Alleen al in de woonwijk Den Brabander komen wegen uit op de woningen Markiezaat 5 en 7, Markiezaat 8 en 10 en Langstraat 37. Ook komt een van de hoofdontsluitingswegen van de woonwijk Den Brabander (Baroniestraat) uit tegenover de woning Baarleseweg 21. Een dergelijk aspect is dan ook niet leidend geweest bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan.

Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan is aangesloten bij de in het plangebied aanwezige kwaliteiten, zoals de centrale bommenrij. Deze moest ook vanuit de functie van vleermuisroute behouden blijven en heeft geleid tot een robuuste groenstructuur centraal in het plan. Vervolgens is het logisch om tegen de woningen Altena 16 t/m 20 kavels te maken. Dit heeft geleid tot de gekozen ligging van de weg. Daarnaast hebben we geprobeerd het aantal wegen in het plangebied te beperken, waardoor er geen autoverbinding is gelegd tussen Den Brabander fase 4 en 5, maar daar is gekozen voor een langzaamverkeersverbinding met groen. Zo wordt ook een betere overgang gecreëerd naar het buitengebied en wordt ruimte gecreëerd voor de investeringen in de leefruimte van de vinpoot- en alpensalamanders.

5.2.2 Het aantal verkeersbewegingen met overlast is beperkt

Het aantal verkeersbewegingen dat tot lichthinder op Heerebeemd 16 kan leiden bedraagt gemiddeld circa 5 per avondperiode (19.00-23.00u). In het najaar en de winter (donker vanaf 17.00u)

¹ We sluiten aan bij het rapport "VI-Lucht & Geluid", Ministerie VROM/DGM, VRO018, 29 juni 2007

zal dat aantal iets hoger liggen, maar dat zal niet tot dusdanig hoge aantallen leiden dat die een onredelijke overlast zullen veroorzaken. In de zomerperiode zal de lichthinder minder zijn, doordat de donkere periode later begint (in juni pas tegen 22.00u). De gemeente is van mening dat het aantal verkeersbewegingen met lichthinder laag is en de situatie dat een nieuwe weg tegenover een woning komt te liggen in een nieuwbouwwijk nooit helemaal te vermijden is. Om die reden acht de gemeente de situatie acceptabel.

5.3 Zijn er oplossingen of alternatieven?

Ondanks dat de gemeente van mening is dat er een acceptabele situatie ontstaat, is er wel gekeken naar alternatieven of oplossingen die de lichthinder zouden kunnen verminderen.

5.3.1 Door indiener van zienswijzen aangedragen oplossingsrichtingen

Indiener van de zienswijze heeft een aantal oplossingen aangedragen om de lichthinder op zijn woning te beperken. Wij hebben die opties, ondanks ons oordeel dat we de situatie acceptabel vinden, tegen het licht gehouden.

Het instellen van eenrichtingsverkeer (via kruising met Heerebeemd plan in, via Altena plan uit)

De gemeente is op de hoogte van de wens van bewoners in de Altena om in die straat eenrichtingsverkeer in te stellen tussen het plangebied en de kruising met de Heerebeemd. Dit is ingegeven door de breedte van de weg en door de, in hun ogen gevaarlijke, kruising Altena/Heerebeemd. Wij zijn bereid om te kijken of daar eenrichtingsverkeer mogelijk is. Echter ook eenrichtingsverkeer instellen op de ontsluitingsweg tegenover de woning van indiener, zorgt er voor dat al het verkeer van de nieuwe woonwijk via de Altena het plangebied in of uit moet rijden (afhankelijk van de gekozen richting). Dat betekent naar verhouding veel meer auto's door de Altena, waarvan wij, gezien de beperkte breedte van de Altena, geen voorstander zijn. Wij zien eenrichtingsverkeer op de Altena enkel mogelijk in combinatie met een aansluiting met tweerichtingsverkeer op de Heerebeemd, zodat het verkeer zich goed kan verdelen over beide aansluitingen en ook in het geval van calamiteiten een goede ontsluiting van de wijk is gegarandeerd. Door te kiezen voor eenrichtingsverkeer in de Altena richting de kruising met de Heerebeemd, wordt het uitgaande verkeer (waarvan indiener lichthinder kan ondervinden) verdeeld over beide wegen. Die optie willen wij in overleg met omwonenden verder uitwerken.

Het leggen van een weg langs de buitenrand van Den Brabander fase 5 en het laten vervallen van de aansluiting op de Heerebeemd tegenover nummer 16.

Deze optie is voor de gemeente niet aanvaardbaar. De groenstructuren rondom het plangebied zijn een essentieel onderdeel van het plan, mede omdat de gemeente ruimte moeten bieden voor leefgebied van de vinpoot- en alpensalamander en vleermuizen. Een weg ter plaatse van de langzaamverkeersroute gaat ten koste van vierkante meters uitgeefbare grond voor woningbouw, dat met een uitgeefbaar percentage van circa 60% al niet heel hoog ligt. Ook heeft het tot gevolg dat een onredelijk groot aandeel van het plangebied in gebruik is voor verkeersvoorzieningen. Het kleine stukje verkeersbestemming dat zou vervallen bij de Heerebeemd, wordt vervangen door een veel groter stuk nieuwe weg. Ook draagt dit niet bij aan de kwaliteit en de leefbaarheid van het nieuwe plangebied. Bezien vanuit de, ons inziens beperkte, impact de lichthinder op de woning en het grote effect van het realiseren van deze extra weg zie de gemeente dit niet als een reëel alternatief.

5.3.2 Door de gemeente zelf aangedragen oplossingsrichtingen

In aanvulling op de oplossingsrichtingen heeft de gemeente ook nog een aantal alternatieven tegen het licht gehouden.

Het verschuiven van de weg in oostelijke of westelijke richting.

Zoals onder 5.2.1 al is aangegeven is de huidige ligging het gevolg van enerzijds het realiseren van voldoende groen in het plan rondom de te behouden bomen en anderzijds ook het mogelijk maken

van courante bouwkvavels. Het verschuiven van de weg in oostelijke richting doet afbreuk aan de bouwkvavels die daar mogelijk worden gemaakt. Het verschuiven in westelijke richting doet afbreuk aan de groenstructuur in het plangebied en verschuift ook het probleem naar de woning Heerebeemd 18. De gemeente zie het verschuiven van de weg niet als een reële optie.

Het plaatsen van een blokhaag

Eventueel is het plaatsen van een blokhaag voor de woning Heerebeemd 16 een optie om lichthinder te beperken. Deze blokhaag zal dan wel 1 tot 1,5 meter hoog moeten zijn om effectief te kunnen zijn. Dat zal dan beperkingen opleveren voor het uitzicht vanuit deze woning, terwijl die in het nieuwe plan juist vrij uitzicht langs de nieuwe straat krijgt tot aan het buitengebied. Ook is de vraag of het stedenbouwkundig gewenst is om zo'n hoge blokhaag hier te plaatsen en zal daarvoor een parkeerplaats vervallen. De gemeente vindt dit vooralsnog geen logische oplossing.

Maatregelen die de bewoner zelf kan treffen

De mogelijkheid dat ruimtelijke ontwikkelingen leiden tot verandering, moet tot op zekere hoogte als normaal maatschappelijk risico beschouwd worden. Zeker in een nieuwbouwwijk die nog in ontwikkeling is. Bewoners kunnen zelf ook maatregelen nemen om zo de hinder te verminderen of op te heffen, bijvoorbeeld door het plaatsen van gordijnen of andere verduisterende raambedekking.

6. Samenvattend

Op basis van deze notitie concludeert de gemeente Alphen-Chaam dat er lichthinder zal ontstaan op een paar woningen aan de Heerebeemd. In deze notitie heeft de gemeente uiteengezet op basis van welke uitgangspunten het plan tot stand gekomen is. Ook volgt uit de notitie dat het aantal verkeersbewegingen dat lichthinder zal veroorzaken beperkt is. Ook heeft de gemeente alternatieven afgewogen. Op basis daarvan concludeert de gemeente dat de verwachte lichthindebeperkt is en dat niet opweegt tegen aanpassingen van het stedenbouwkundig plan of in de rijrichting van de weg.