

15112

RO WONING LANGSDEELSCHUUR GALDERSEWEG 91





Ordito b.v.
Postbus 94
5126 ZH Gilze

E info@ordito.nl
T 0161 801 022
I www.ordito.nl
KVK 54 811 554

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	2
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	3
1.4	Planvorm omgevingsvergunning	3
1.5	Leeswijzer	3
2.	Gebiedsanalyse	5
2.1	Historie en ruimtelijke structuur omgeving	5
2.2	Bestaande situatie projectlocatie	7
3.	Planomschrijving	9
4.	Beleidskader	11
4.1	Rijksbeleid	11
4.2	Provinciaal beleid	12
4.3	Gemeentelijk beleid	14
5.	Randvoorwaarden	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Bodemkwaliteit	17
5.3	Water	17
5.4	Ecologie	19
5.5	Luchtkwaliteit	20
5.6	Geluid	21
5.7	Bedrijven en milieuzonering	22
5.8	Externe veiligheid	23
5.9	Geur	24
5.10	Archeologie en cultuurhistorie	25
6.	Uitvoerbaarheid	27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27

Bijlagen

- Redengevende omschrijving Galderseweg 91, Monumentenhuis Brabant;
- Akoestisch onderzoek.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De karakteristieke langsdeelschuur aan de Galderseweg 91 te Galder is een schuur van een voormalig agrarisch bedrijf. Het gehele perceel is inmiddels bestemd als 'Wonen'. Voor de karakteristieke schuur is door de huidige eigenaar van de woonboerderij het verzoek gedaan tot toestemming voor verbouwing tot woning. Dit principeverzoek is door de gemeente Alphen-Chaam gehonoreerd.

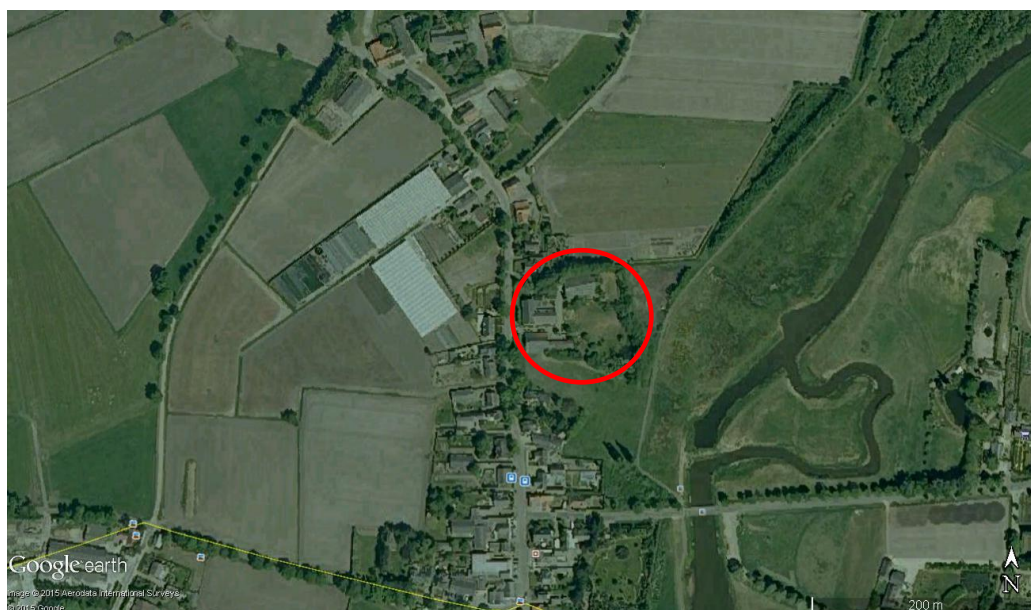
Om de verbouwing mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning (met afwijking) aangevraagd op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Met deze afwijking worden de planologische gebruiksmogelijkheden ter plaatse voor het gehele perceel gewijzigd ten behoeve van een extra woning, waarmee het verbouwen van de schuur tot woning mogelijk is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt daar onderdeel van uit. De vergunning zal in 2 fases verleend worden. Fase 1 voor het afwijken van het bestemmingsplan qua gebruik en fase 2 voor de daadwerkelijke (ver)bouw.

Bij de verbouw tot woning dienen de hoofdvorm, de detailleringen in het exterieur en de constructie (ook in het interieur) zoveel mogelijk behouden te blijven. In fase 2 van de omgevingsvergunning zal dit nader uitgewerkt worden. Een vergunning betreffende het verbouwen van de schuur kan slechts worden verleend met een positief advies van de monumentencommissie, waarbij de beschreven waarden uit de redengevende omschrijving als basis dienen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie Galderseweg 91 ligt in het buitengebied van de gemeente Alphen-Chaam aan de doorgaande weg van Galder naar Meersel-Dreef. De schuur is aan de voorzijde van het perceel gelegen. De planlocatie wordt aan de westzijde begrensd door de Galderseweg. Aan de oostzijde grenst het perceel aan de gronden langs het beekdal van de Mark. Aan de zuidzijde ligt een weiland. Aan de noordzijde grenst het perceel deels aan open agrarische gronden en deels aan de naastgelegen bebouwing van de Galderseweg.

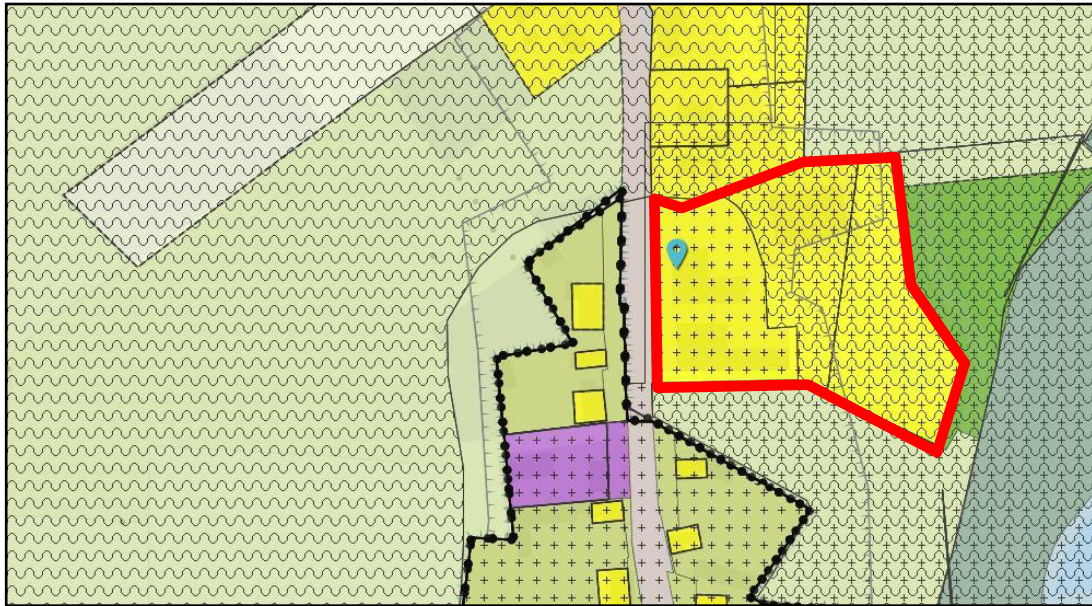
Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Alphen-Chaam, sectie H, nummer 387.



Luchtfoto Galderseweg 91 met omgeving

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van de projectlocatie vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Alphen Chaam” (vastgesteld d.d. 11 februari 2010). Dit bestemmingsplan is opgebouwd uit gebieds- en detailbestemmingen. De projectlocatie is gelegen binnen de detailbestemming “Wonen” en omringt door de bestemming “Agrarisch met Waarden”. Binnen het perceel is één woning toegestaan. Het verbouwen van de schuur tot een woning is in strijd met het bestemmingsplan, aangezien dit een extra wooneenheid betekent.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan

1.4 Planvorm omgevingsvergunning

De Wabo maakt het mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels van het vigerende bestemmingsplan. De omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1, onder c Wabo stelt het bestemmingsplan niet buiten werking. Het is een eenmalige toestemming om van het bestemmingsplan te mogen afwijken. Ieder nieuw project zal opnieuw aan het vigerende bestemmingsplan getoetst moeten worden.

Met een omgevingsvergunning wordt toegestaan dat de schuur aan Galderseweg 91 verbouwd kan worden ten behoeve van het gebruik voor een wooneenheid. De vergunning zal in 2 fases verleend worden. Fase 1 voor het afwijken van het bestemmingsplan qua gebruik en fase 2 voor de daadwerkelijke (ver)bouw.

Voor dit afwijkingbesluit is in principe een “verklaring van geen bedenkingen”(vvgb) vereist van de gemeenteraad (artikel 2.27 Wabo). Op basis van deze onderbouwing kan de gemeenteraad van Alphen-Chaam een verklaring van geen bedenkingen specifiek voor dit project afgeven en het College de aangevraagde omgevingsvergunning verlenen.

1.5 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt allereerst een gebiedsanalyse gemaakt van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op het relevante beleidskader op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Daarna wordt in hoofdstuk 4 de voorliggende planontwikkeling besproken. Vervolgens komen in hoofdstuk 5 de milieukundige randvoorwaarden en onderzoeken aan de orde. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt tenslotte in hoofdstuk 6 beschreven.

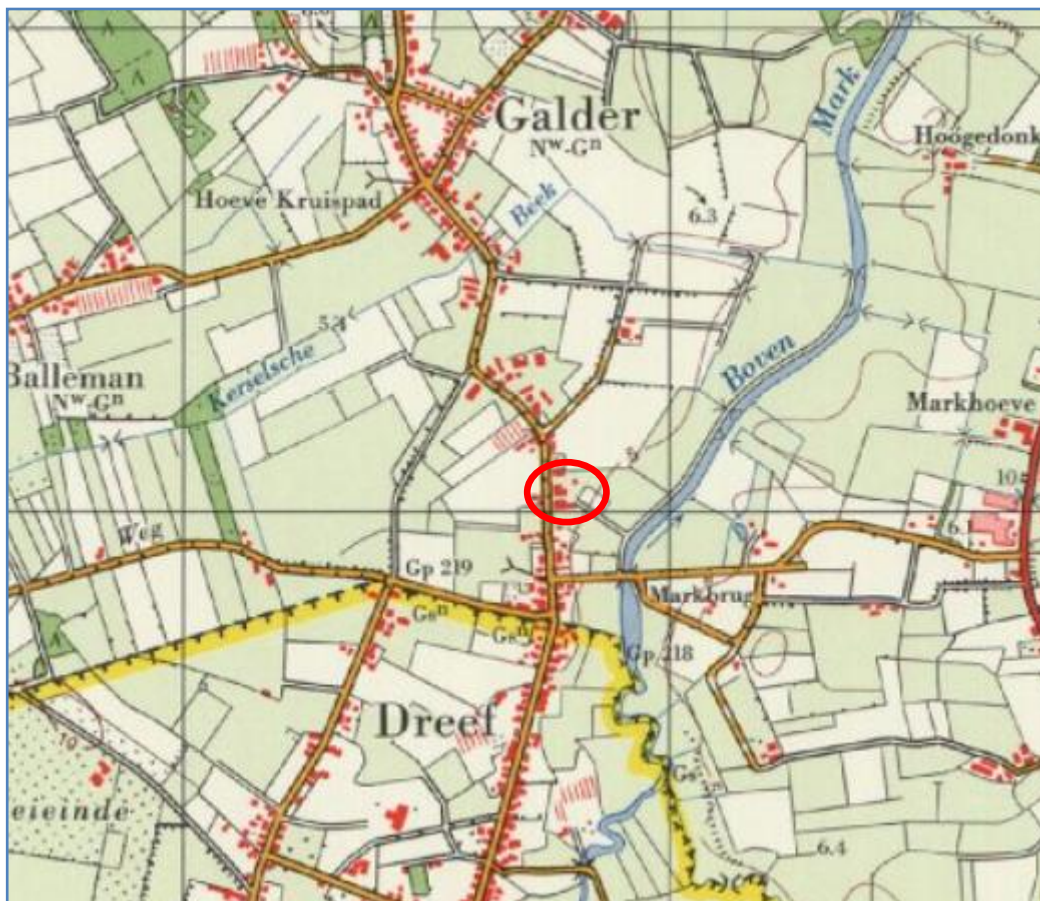
2. GEBIEDSANALYSE

In dit hoofdstuk worden de historie en ruimtelijke structuur van de omgeving uiteengezet. Tevens wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie van de projectlocatie.

2.1 Historie en ruimtelijke structuur omgeving

Historisch karakter van het gebied

Galder is een zeer oude beekdalnederzetting met tekenen van bewoning vanaf de 10^e eeuw. De eerste vermelding is aangetroffen in een akte uit 1299, waarin Ghalre met zijn tienden als vanouds werd toegewezen aan de abdis van Thorn. De oudste hoeve van Galder wordt reeds voor het eerst genoemd in het jaar 1343. Even ten zuiden van Galder is het buurtschap Kerzel (of Kersel) ontstaan. Het plangebied Galderseweg 91 ligt in dit buurtschap Kerzel en grenst aan het beekdal van de Bovenmark. In onderstaande figuur is de boerderij met langsdeelschuur omcirkeld.



Plattegrond buurtschap Kersel omstreeks 1980 met ligging plangebied

Ruimtelijke structuur van het gebied

Het gebied ten zuiden van Galder kenmerkt zich door een landelijk agrarisch karakter. De Galderseweg heeft zich in de loop der tijd ontwikkeld tot een bebouwingslint doordat de delen tussen Galder, Kersel en het Belgische Meersel-Dreef aan elkaar zijn gegroeid. Aan weerszijden van de wegen kwamen steeds meer gebouwen met erven nagenoeg aaneengesloten langs de wegen te liggen.

Vanaf Galder is er eerst een klein deel langs de Galderseweg waar nog open percelen tussen de erven doorzichten bieden op het achterliggende open agrarisch gebied. In het laatste deel van de Galderseweg tot aan de Belgische grens ligt het buurtschap Kersel wat vooral dichtbebouwd is rondom de aansluiting met de Markweg. Vanaf de splitsing met de Markweg tot aan de grens is

enige detailhandel en bedrijvigheid aanwezig. Eenmaal over de grens gaat de lintbebouwing door in Meersel-Dreef. Rondom de Galderseweg liggen voornamelijk voormalige agrarische bedrijven en burgerwoningen, maar ook incidenteel nog functionerende agrarische bedrijven.



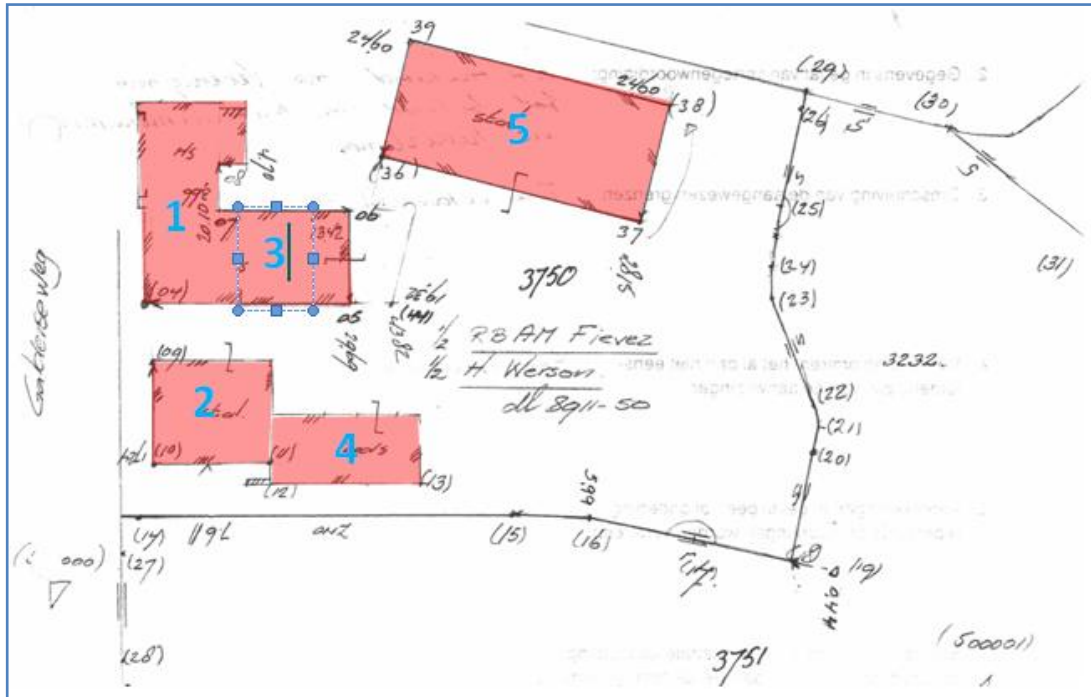
aanzicht langsdeelschuur vanaf Galderseweg



aanzicht zuidzijde langsdeelschuur grenzend aan weide

2.2 Bestaande situatie projectlocatie

De locatie aan de Galderseweg 91 is een goed voorbeeld van de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf in Brabant in de 20^e eeuw. Het bedrijf is ontstaan aan het begin van de 20^e eeuw waarbij de huidige woning met deel en de naastgelegen langsdeelschuur omstreeks 1926 zijn opgericht. In 1960 is de bebouwing bij het woonhuis uitgebreid met een jongveeststal aan de achterzijde van de deel en in 1980 is een nieuwe grote stal gebouwd links achter het woonhuis. In 1990 is het bedrijf uitgekocht door Domeinen in verband met de herinrichting van het beekdal van de Bovenmark. Sindsdien is sprake van een burgerwoning.



Huidige bebouwing Galderseweg 91

In bovenstaande figuur is de huidige inrichting te zien van het perceel Galderseweg 91. De Galderseweg is uiterst links gelegen. De volgende bebouwing is aanwezig:

- 1- Woonhuis met deel (1926)
- 2- Langsdeelschuur (1926)
- 3- Jongveeststal (1960)
- 4- Loods (circa 1980)
- 5- Melkveeststal (1980)

De langsdeelschuur ligt op enkele meters afstand van de Galderseweg, met de nokas haaks daarop gericht. Tussen de boerderij en de schuur bevindt zich een grindpad, rechts van de schuur ligt weidegrond. Aan de voorzijde is een siertuin gecreëerd.

De eenlaagse schuur met rechthoekige plattegrond is opgetrokken in felrode Belgische baksteen en wordt afgedekt door een zadeldak tussen topgevels.

Het bouwwerk is te karakteriseren als zijlangsdeelschuur, een typologie die voorkomt uit de Vlaamse schuur. De zogenaamde deel, waar met hooi gevulde wagens naar binnen reden, bevindt zich bij dit gebouwtipe in de lengte en aan de zijkant. De hoge deeldeuren markeren de plaats van de deel aan de buitenzijde. Ook aan de constructie in het gebouw is te zien dat het gaat om een langsdeelschuur. Zowel de Vlaamse schuur als deze latere versteende variant zijn zeer karakteristiek voor de streek. In de directe nabijheid staan tenminste twee schuren die een opvallend grote gelijkenis vertonen met dit exemplaar (Galderseweg 77-79 en Galderseweg 85).



Inrichtingsplan Galderseweg 91, realiseren woning in bestaande langsdeelschuur

3. PLANOMSCHRIJVING

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van een woning in de historische langsdeelschuur behorende bij de voormalige boerderij aan de Galderseweg 91. Het kadastrale perceel zal gesplitst worden waardoor de langsdeelschuur op een eigen perceel komt te staan.

De langsdeelschuur is door de gemeente, op basis van het rapport “Redengevende omschrijving Galderseweg 91, Monumentenhuis Brabant” erkend als cultuurhistorisch waardevol. Voor het behoud en herstel van deze cultuurhistorisch waardevolle schuur is het van belang dat er een duurzame functie aan toegekend wordt, zoals wonen. Het herbestemmen van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is onderdeel van het gemeentelijk en provinciaal beleid.

De schuur is volgens de redengevende omschrijving door Monumentenhuis Brabant van betekenis als essentieel onderdeel van het voormalige boerderijcomplex en als onderdeel van het buurtschap Kersel. Hoewel het agrarisch complex niet meer als zodanig in gebruik is, zijn de diverse onderdelen nog zeer goed herkenbaar. De samenhang van de onderdelen geeft het geheel een grote ensemblewaarde. Dit ensemble bestaat uit de volgende onderdelen:

- oorspronkelijke boerderij (1926) met aangebouwde jongveestal (ca. 1960);
- de langsdeelschuur uit 1926;
- De melkveestal uit ca. 1980.

Dit ensemble geeft een goed beeld van de ontwikkeling van een Brabants boerenbedrijf in de twintigste eeuw. De melkveestal maakt essentieel onderdeel uit van het ensemble van het voormalige boerenbedrijf en is vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevol. Het totale ensemble van het voormalige boerenbedrijf blijft daardoor in stand. De melkveestal is landschappelijk goed ingepast en geschilderd in een gedekte kleurstelling, waardoor de ruimtelijke impact van de stal op de omgeving minimaal is (de stal is vanaf de Galderseweg en het beekdal nauwelijks zichtbaar). Dit is tegenstelling tot de achter de langsdeelschuur aanwezige loods (no. 4 in de schets op p.7), die geen bijzondere waarde vertegenwoordigt en geen essentieel onderdeel uitmaakt van het voormalige boerderijcomplex.



De bestaande voormalige melkveestal achter op het perceel Galderseweg 91 maakt deel uit van het totale ensemble van het voormalige boerenbedrijf en is landschappelijk volledige ingepast

De langsdeelschuur waarin een woning zal worden gerealiseerd is van beeldbepalende betekenis voor het aanzien van zijn omgeving. Het object is van belang wegens de gaafheid van de hoofdvorm, de redelijke gaafheid van detailleringen in het exterieur en de gaafheid van het interieur en de constructie. De functie en het gebruik zijn in het gebouw nog goed afleesbaar. De voor een dergelijke schuur zo kenmerkende geslotenheid is goeddeels bewaard gebleven.

Bij de verbouw tot woning dienen de hoofdvorm, de detailleringen in het exterieur en de constructie (ook in het interieur) zoveel mogelijk behouden te blijven. In fase 2 van de omgevingsvergunning zal dit nader uitgewerkt worden. Een vergunning betreffende het verbouwen van de schuur kan slechts worden verleend met een positief advies van de monumentencommissie, waarbij de beschreven waarden uit de redengevende omschrijving als basis dienen.

Ontsluiting van het af te splitsen perceel vindt plaats via de Galderseweg en parkeren geschiedt volledig op eigen terrein. De aan de langsdeelschuur grenzende loods aan de achterzijde zal worden gesloopt. Bij sloop en eventuele herbouw van een bijgebouw op het nieuwe perceel zijn de regels voor bijgebouwen uit het bestemmingsplan Buitengebied Alphen-Chaam 2010 van toepassing. Hierbij geldt als uitgangspunt dat deze regeling geldt voor de nieuwe woning in de langsdeelschuur en het nieuwe af te splitsen perceel. De bestaande bebouwing behorende bij de woonboerderij Galderseweg 91 blijft gehandhaafd.

Het gehele perceel Galderseweg 91 is reeds landschappelijk ingepast in de omgeving. Aan de voorzijde is het perceel voorzien van een haag langs de Galderseweg, een siertuin en enkele bomen. De inritten zijn uitgevoerd als grindpad. Aan de noord-, oost-, en zuidzijde is het perceel voorzien van een brede en hoogopgaande singelbeplanting, waardoor sprake is van een fraaie overgang richting het beekdal van de Mark. De langsdeelschuur zelf grenst direct aan de naastgelegen open weide, waardoor er een fraaie landschappelijke inbedding van de schuur aanwezig is. Langs de Galderseweg is ter hoogte van de open weide laanbeplanting aanwezig.



De open weide aangrenzend aan de tot woning om te bouwen langsdeelschuur wordt gepacht door de eigenaar van de Galderseweg 91. Links is een deel van de dichte singelbeplanting te zien, die rondom het perceel aanwezig is.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de ‘kapstok’ voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 inwerking getreden.

In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende terrein, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) wordt daar uitvoering aan gegeven.

Ladder duurzame verstedelijking

Nieuwe ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de Ladder duurzame verstedelijking, mits er sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 3 woningen niet, maar de bouw van 14 woningen wel als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.16, tweede lid, Bro wordt beschouwd (zie ABRvS 18 december 2013, ECLI:RVS:2013:2471, resp. ABRvS 9 april 2014, ECLI:RVS:2014:1252).

Aangezien het hier gaat om het toevoegen van 1 nieuwe woning, welke ook nog gevestigd wordt in bestaande bebouwing, hoeft de ontwikkeling niet aangeduid te worden als 'stedelijke ontwikkeling' en is toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

Conclusie

Gezien het lokale karakter van de beoogde ontwikkeling kan geconcludeerd worden dat het rijksbeleid geen direct relevant beoordelingskader vormt. Toetsing vindt daarom plaats aan provinciaal en gemeentelijk beleid wat voortvloeit uit het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Brabant

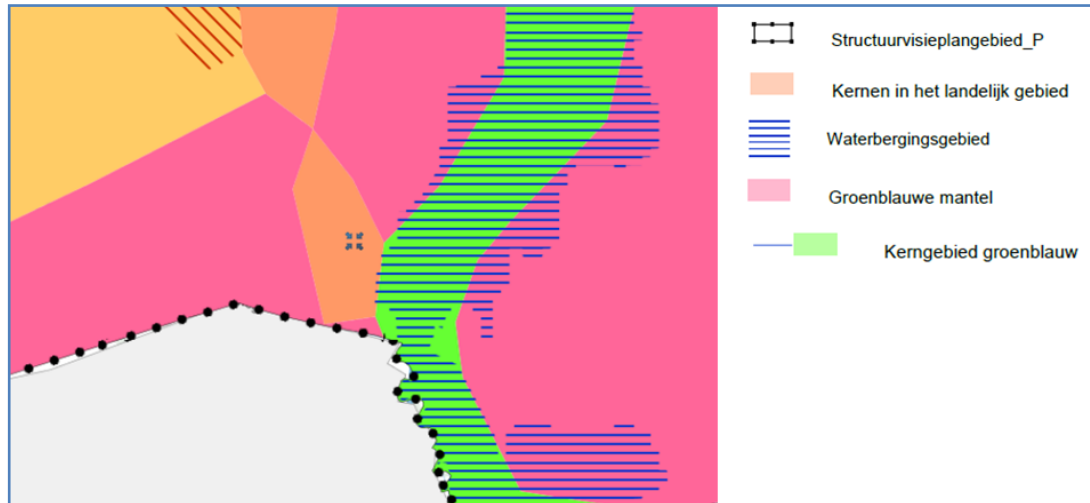
Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen hebben betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant.

De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven hier op provinciaal niveau invulling aan.

Dit is vertaald in de volgende 13 provinciale ruimtelijke belangen:

- Regionale contrasten;
- Een multifunctioneel landelijk gebied;
- Een robuuste en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- Ruimte voor duurzame energie;
- Concentratie van verstedelijking;
- Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
- Groene geleidingszones tussen steden;
- Goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- Economische kennisclusters;
- (inter)nationale bereikbaarheid;
- Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.



Figuur 1 Uitsnede structuurvisie Noord-Brabant

De planlocatie is gelegen binnen kernen in het landelijk gebied. Het plangebied kan weer vervat worden onder de kop ‘plattelandskernen’, welke worden gekarakteriseerd als kernen die de afgelopen decennia weinig zijn veranderd en hun historische karakter en oorspronkelijke relatie met het landschap hebben behouden. In deze plattelandskernen zijn weinig tot geen uitbreidingsmogelijkheden aanwezig. Voor kernen in het landelijk gebied geldt dat alleen woningen voor eigen behoefte gebouwd mogen worden. Wel zijn er mogelijkheden voor kwalitatieve verbeteringen in bestaand stedelijk opzicht zoals het behouden van vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle complexen.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie om haar doelen te realiseren. In de verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Op 7 februari 2014 is door Provinciale Staten de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. De verordening is op 13 maart 2014 in werking getreden.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, met de transitie naar een zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

De planlocatie Galderseweg 91 is gelegen binnen het “bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied”.

Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied

De verordening bepaalt dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied. Dit is opgenomen om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij de bouw van woningen, en het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen daarvoor, rekening houden met de afspraken in het regionaal ruimtelijk overleg.

De langdeelschuuraan Galderseweg 91 is door de gemeente erkend als een cultuurhistorisch waardevol pand. Het realiseren van een woning in de langsdeelschuur verzekert het behoud van deze schuur voor lange tijd.



Begrenzing bestaand stedelijk gebied Verordening Ruimte Noord-Brabant met in de rode cirkel het plangebied

Groenblauwe mantel

De achterzijde van het perceel Galderseweg 91 is in de Verordening Ruimte aangewezen als Groenblauwe mantel. De verordening bepaalt dat bij een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel nieuwbouw van een bedrijfs- of burgerwoning en van solitaire recreatiewoningen is uitgesloten. In afwijking van daarvan kan een bestemmingsplan voorzien in de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, indien dit is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing.

De karakteristieke langsdeelschuur aan Galderseweg 91 is beoordeeld als cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Het vestigen van een woonfunctie in de cultuurhistorisch waardevolle schuur past in het provinciale beleid.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid omdat het plangebied is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Daarnaast past het realiseren van een woning in de langsdeelschuur in het provinciaal beleid omdat het strekt tot het behoud en herstel van een cultuurhistorisch waardevol pand.

4.3 Gemeentelijk beleid

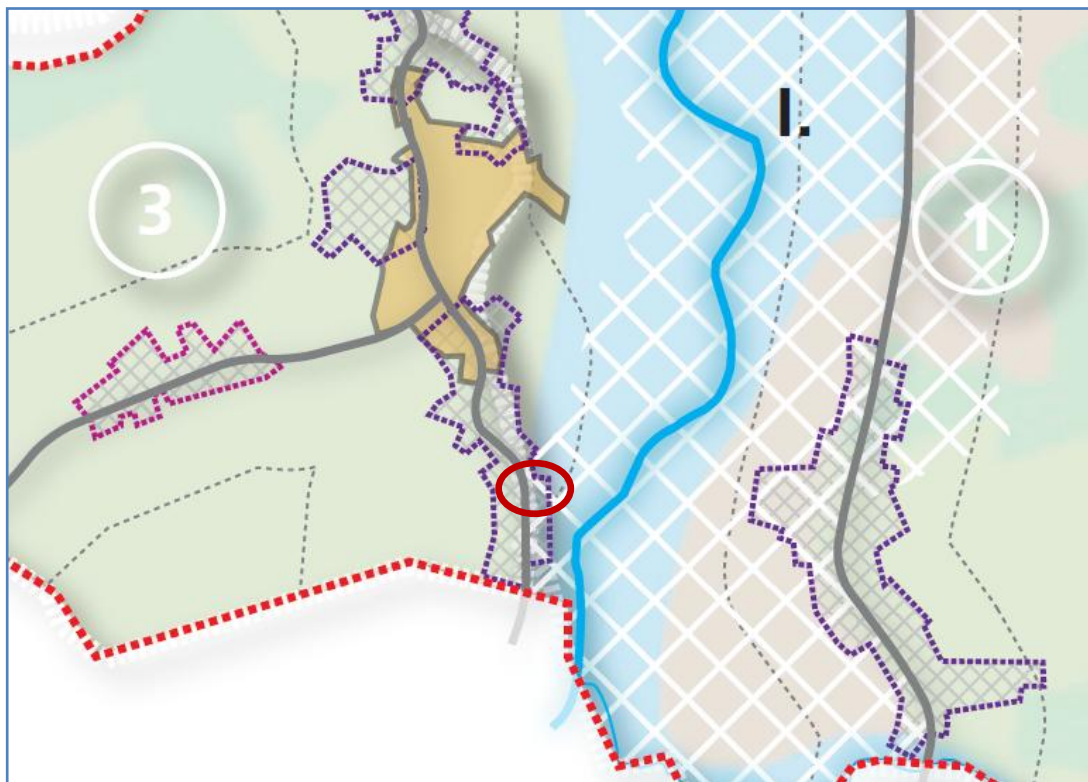
Structuurvisie Alphen-Chaam

Het ruimtelijk functioneel beleid van de gemeente Alphen-Chaam is uiteengezet in de Structuurvisie Alphen-Chaam. De Structuurvisie heeft de volgende ambities en doelen voor zowel het bestuur, voor de ambtelijke organisatie als voor de burger:

1. Versterking en verbreding van het economisch profiel door betere benutting van de toeristisch-recreatieve mogelijkheden.
2. Inzet op leefbaarheid in de kernen door aandacht voor zowel woningbouw, voorzieningen, verkeer en openbare ruimte/groen.
3. Versterking van de demografische balans door gerichte aandacht aan alle bevolkingsgroepen.

4. Positiebepaling in het bestuurlijk krachtenveld op basis van eigen kracht en identiteit en het open benaderen van samenwerking, alliantievorming en eventuele opschaling met andere gemeenten.

Bovendien volgt de gemeente het gedachtengoed van Cittaslow als 'stip op de horizon'. Het versterkt het bewustzijn, helpt bij het maken van keuzen en het stellen van prioriteiten.



Uitsnede structuurvisie Alphen-Chaam

Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie type 1 welke is getypeerd als een bebouwingsconcentratie met goede ontsluiting naar hoofdwegen, relatief veel bedrijvigheid en een relatief dichte structuur.

Op het gebied van wonen is bepaald dat incidentiele woningbouw in het buitengebied en bebouwingsconcentraties is toegestaan onder een aantal voorwaarden.

Structuurvisie Wonen

Op 17 maart 2011 heeft de gemeente Alphen-Chaam de structuurvisie Wonen 'Zorg voor, Passend wonen, Goed leven' vastgesteld. Deze structuurvisie wonen is een uitvloeisel uit de 'Agenda van de toekomst – Alphen-Chaam in 2020' en sluit aan bij de filosofie van Cittaslow (gecertificeerd in 2010). De ambitie van de gemeente staat in het kort in de titel van de structuurvisie Wonen:

- **Zorg voor** elkaar, zorg voor de toekomst. De gemeente wil inspelen op de veranderende samenstelling van huishoudens door vergrijzing en krimp.
- **Passend wonen:** Het streven van de gemeente dat voor iedereen een passende woning te vinden is binnen de gemeentegrenzen.
- **Goed leven:** Volgens de filosofie van Cittaslow heeft de gemeente de ambitie om de kwaliteit van het wonen binnen de gemeente te behouden en daar waar mogelijk te versterken.

Voor de woningmarkt voorziet de gemeente Alphen-Chaam een einde aan de groei aan inwoners en huishoudens. Het doel is om de focus te verleggen op kwaliteit in plaats van kwantiteit. Betreffende kwaliteit wordt inbreiding verkozen boven uitbreiding en dient de aantrekkelijkheid van kernen blijvende aandacht te krijgen.

Welstandsnota 2015

De structuurvisie, die in 2014 is vastgesteld door de raad, pleit voor een sterke regie op ruimtelijke kwaliteit in accentgebieden, waar sterker gestuurd wordt op een zorgvuldige inpassing van initiatieven. Hier wordt een extra accent gelegd in de afweging bij het aspect ruimtelijke kwaliteit, in de vorm van een zorgvuldige landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. Dit zijn gebieden met ofwel een uitzonderlijk hoog gewaardeerde belevingskwaliteit, danwel gebieden die relatief kwetsbaar zijn in de zin dat de belevingswaarde aangetast kan worden door een onjuiste landschappelijke inpassing (anders gezegd, er kan daar niet gecamoufleerd worden door beplanting). Voor een deel van deze accentgebieden is (beperkt) welstandsbeleid ingevoerd. Dit betreft de dorpsharten van Alphen en Chaam, de gave linten Alphen-Oosterwijk, Kwaalburg, Kerkdreef, Couwelaar en het Markdal. Voor de andere accentgebieden is aanvullend geen welstandstoets nodig. Hier wordt de ruimtelijke kwaliteit en beleving minder door architectonische aspecten (als kleur, detaillering en materiaalgebruik) bepaald, maar zijn (ook) andere aspecten bepalend en is inpassing met erfbeplanting goed mogelijk.

Voor alle andere gebieden kan volstaan worden met het sturen op de ruimtelijke kwaliteit (van initiatieven) met het bestemmingsplan/omgevingsvergunning. Hiermee kan door het opnemen van de juiste voorschriften ten aanzien van aspecten als bouw-/nokhoogte, bebouwingsoppervlak /-percentage, aan te houden rooilijn en in acht te nemen afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen in voldoende mate gestuurd worden. Deze gebieden zijn in de Welstandsnota aangewezen als welstandsvrije gebieden.

Het plangebied ligt buiten het accentgebied Markdal en is in de Welstandsnota aangewezen als welstandsvrij gebied.

Conclusie

De voorgestane ontwikkeling betreft het realiseren van een woning in een langsdeelschuur met cultuurhistorische waarden. Het perceel waar de langsdeelschuur is gelegen zal gesplitst worden. Er wordt dus een extra woning toegevoegd, maar dit vindt plaats in bestaande bebouwing waardoor geen bebouwing aan het buitengebied wordt toegevoegd. Door de realisatie blijft de cultuurhistorische bebouwing behouden en raakt het niet in verval. Deze ontwikkeling past daarmee binnen het gemeentelijke beleid.

5. RANDVOORWAARDEN

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een beschouwing op die factoren die een beperking kunnen inhouden voor het beoogde plan. Het gaat hierbij onder andere om bodem, water, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en geur.

5.2 Bodemkwaliteit

Sinds 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Het doel van het Bbk is duurzaam bodembeheer. Dat wil zeggen: een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu, én gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (2008) moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een (bestemmings)wijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of een herinrichting mogelijk is moet ten minste een verkennend bodemonderzoek worden verricht. Tevens is in de Bouwverordening opgenomen dat de gemeente bij het verlenen van een omgevingsvergunning moet toetsen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het toekomstige gebruik van de locatie. Hierbij wordt getoetst of er geen gezondheidsrisico's zijn voor de toekomstige gebruikers.

Het langsdeelschuur heeft al de vigerende bestemming Wonen. Deze bestemming verandert niet. Een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.3 Water

Beleid

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan

Het nationaal waterbeleid voor de komende jaren is in 2009 vastgesteld in het Nationaal Waterplan door het kabinet. Het Rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn.

In de afgelopen tien jaar gaven de Vierde Nota waterhuishouding, de Commissie Waterbeheer 21ste eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water een belangrijke impuls aan het waterbeheer. Dit gaat met het Nationaal Waterplan, vastgesteld in 2009, een nieuwe fase in.

Provinciaal Waterplan (Provincie Noord-Brabant)

Het Provinciaal Waterplan (PWP) bevat het strategische waterbeleid van de provincie (deel A). Het is ook het beheerplan voor grondwateronttrekkingen (deel B). Het plan is afgestemd op de verplichtingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Het Provinciaal Waterplan 'Waar water werkt en leeft' is op 22 december 2009 in werking getreden. Het plan is, net als de waterplannen van het Rijk en de waterschappen, geldig tot eind 2015.

Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid.

Waterbeheerplan (waterschap Brabantse Delta)

Voor de periode 2010-2015 heeft het waterschap Brabantse Delta het waterbeheerplan "water beweegt" vastgesteld. Het waterschap werkt aan een beter watersysteem dat robuuster moet worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. Deze thema's pakt het waterschap in samenhang aan, omdat een integrale aanpak meerwaarde oplevert voor het resultaat.

Met dit plan geeft het waterschap aan waar zij haar pijlen voor deze periode op richt: een dynamische samenleving, verantwoord en duurzaam, een inhaalslag voor beheer en onderhoud, en effectief samenwerken. Uitgangspunt is onder andere dat er 'hydrologisch neutraal' moet worden gebouwd. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verharding valt, in principe niet versneld mag worden afgevoerd. Er zal moeten worden gezocht naar vormen van hergebruik, vasthouden of bergen van hemelwater. Vermenging van vuil en schoon (hemel-) water wordt niet wenselijk geacht.

Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden (waterschap Brabantse Delta)

Met de beleidsregel hydraulische randvoorwaarden geeft het waterschap de hydraulische normenvoor ingrepen die effecten hebben op het watersysteem. Basisprincipe is dat het watersysteem als geheel zowel kwantitatief als kwalitatief op orde is en blijft.

In de hydraulische randvoorwaarden staat het waterneutraal ontwikkelen centraal. Conform het NBW is het uitgangspunt dat het watersysteem in de uitgangssituatie op orde is en na de nieuwe ontwikkeling op orde blijft. Een belangrijk onderdeel van de hydraulische randvoorwaarden is dan ook beleid hoe omgegaan wordt met de afvoer van hemelwater vanaf verhard oppervlak naar een oppervlaktewaterlichaam. Het waterschap hanteert daarbij als voorkeursvolgorde infiltreren, retentie aanleggen binnen het plangebied, retentie aanleg buiten het plangebied en dan pas berging zoeken in een bestaand watersysteem.

De basis waarop retentievoorzieningen voorgeschreven worden is de keur. In de keur is een verbod opgenomen om zonder vergunning hemelwater, afkomstig van verhard oppervlak met een omvang van 2.000 m² of meer, op een oppervlaktewaterlichaam te lozen. Het Waterschap stelt bij watertoetsprocedures geen compensatie in de berging indien de toename van het verhard oppervlak minder dan 2.000 m² bedraagt.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

De beoogde ontwikkeling voorziet in het realiseren van een woning in een bestaande langsideelschuur. Er vinden geen ingrepen plaats die leiden tot een toename aan oppervlakteverharding ten opzichte van de bestaande situatie. Compensatie op basis van het waterschapsbeleid is niet nodig.

De nieuw te realiseren woning zal op de bestaande drukriolering in de Galderseweg worden aangesloten. De hemelwaterafvoer zal niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie, waarbij het water wordt afgevoerd naar de naastgelegen sloot.

Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundig perspectief zijn er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen bouwplan.

5.4 Ecologie

Beleid

Flora- en faunawet

De bescherming van plant- en diersoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van deze wet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. De wet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het principe "nee, tenzij". Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Naast de verbodsbepalingen geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende plant- en diersoorten. Deze zorgplicht geldt altijd.

Algemene Maatregel van Bestuur

De Minister van Landbouw, Natuur en Visserij heeft door een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora en faunawet aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden. Voor de meest algemene soorten is er een vrijstelling van de verbodsbepalingen gekomen. De interpretatie van een aantal artikelen is, mede vanwege het ontbreken van Jurisprudentie, nog niet op alle onderdelen geheel helder.

Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermende soorten:

1. *De algemene beschermde soorten;*
Hiervoor geldt ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in geding is. De zorgplicht blijft van kracht.
2. *De in Nederland als bedreigt beschouwde soorten;*
Hiervoor geldt een strikter beschermingsregime. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. *De strikt beschermde soorten;*
Hieronder vallen alle vogel- plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Hiervoor kan geen vrijstelling of ontheffing worden verleend voor verstoring.

Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen, onder voorwaarde dat gewerkt wordt op basis van een door de minister

goedgekeurde gedragscode. Bij ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen nodig.

Naaste deze drie categorieën is er een zeldzame kleine categorie van zeldzame soorten, die voorkomen op de Bijlage II van de Habitatrichtlijn, maar niet beschermd zijn op grond van de Flora en faunawet. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid om ontheffing te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

Natura 2000

In de Natura 2000 staat onder andere de Vogelrichtlijn aangegeven. De Vogelrichtlijn heeft het doel om alle in het wild levende vogels en hun habitats op het grondgebied van de Europese Unie te beschermen en te beheren. Hiervoor zijn onder meer speciale beschermingszones aangewezen. Ook is het verplicht om passende maatregelen te nemen om de kwaliteit van de leefgebieden niet te laten verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben op het voortbestaan van de vogelsoorten die door de Vogelrichtlijn worden beschermd.

Naast de Vogelrichtlijn staat in de Natura 2000 tevens de Habitatrichtlijn aangegeven. Deze richtlijn heeft tot doel de instandhouding van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna.

De richtlijn is mede bedoeld voor het realiseren van een Europees ecologisch netwerk dat gericht is op de instandhouding van een groot aantal bedreigde habitats en soorten op Europees niveau. Het is van belang om bij ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke dier- en plantsoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de aanwezigheid van flora en fauna. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. De beschermde gebieden die onder Natura 2000 zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet.

Indien een plan negatieve gevolgen heeft of kan hebben is een vergunning noodzakelijk. Hierbij geldt eveneens het “nee, tenzij principe”. Ook als de ingreep in de omgeving van een beschermd gebied plaats vindt moet de externe werking worden onderzocht.

Onderzoek

De ruimtelijke ingreep voorziet in het realiseren van een woning in een cultuurhistorisch waardevolle langsdeelschuur. Dit betekent voornamelijk een interne verbouwing van het pand. Aan het dak, de gevels en het buitenterrein zullen nagenoeg geen ingrepen plaatsvinden. Daardoor is het aannemelijk dat er geen negatieve effecten zullen zijn op beschermde flora en fauna. Verder onderzoek naar de flora en fauna is niet noodzakelijk.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna.

5.5 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wet Luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Voor de verschillende stoffen zijn normen (grenswaarden) opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties en voor dagelijkse concentraties (vierentwintiguurgemiddelde).

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het “Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)”. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging.

In de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de ‘Wet luchtkwaliteit’ en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip ‘niet in betekenende mate’ gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Inmiddels is derogatie verleend en het NSL in werking getreden. De definitie van NIBM is daardoor verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Op 15 januari 2009 is het Besluit ‘gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)’ in Staatsblad nr. 14 gepubliceerd, waarna het besluit op 16 januari in werking getreden is. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo’n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een ‘gevoelige bestemming’ niet toenemen. Met deze Amvb wordt de bouw van zogenaamde ‘gevoelige bestemmingen’, zoals een school, in de nabijheid van (snel)wegen beperkt.

Onderzoek

Het onderhavige planvoornemen betreft slechts het toevoegen van 1 woning binnen een bestaand gebouw. Dit aantal ligt daarmee ruim onder de grens van 1.500 woningen die in de lijst van categorieën van gevallen is opgenomen. Het plan draagt dan ook ‘niet in betekende mate’ bij aan de luchtkwaliteit. Een aanvullend onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.6 Geluid

Beleid

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol in de omgevingskwaliteit. Er bestaan verschillende geluidsbronnen die van invloed kunnen zijn op deze omgevingskwaliteit. Overlast van geluid op geluidsgevoelige functies dient te worden voorkomen.

In de Wet geluidhinder wordt onderscheid gemaakt tussen verkeerslawaaï en industrielawaaï. Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) iedere weg in beschouwing te worden genomen tenzij de weg binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt. De te beschouwen wegen hebben een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden. De grootte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Op grond van de Wet geluidhinder bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal type objecten aangemerkt als geluidsgevoelig object. Dit zijn: woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidsgevoelige gebouwen (onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuishuizen en verpleeghuizen). Objecten die niet onder deze categorieën zijn te scharen zijn op basis van de Wgh niet beschermd tegen geluidhinder.

Een gedeelte van de schuur van de bestaande boerderij zal omgebouwd worden tot woonhuis. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (afwijking van het bestemmingsplan).

Onderzoek

Door Windmill is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd¹ voor Galderseweg 91 te Galder.

Voor de onderzochte wegen geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te ontwikkelen woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. Tevens wordt de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied op de voorgevel en de zijgevels tot circa 15 meter van de hoek van de voorgevel niet gerespecteerd. Dit wordt in principe niet toegestaan door de Wet geluidhinder.

Een oplossing is om de geveldelen ter plaatse van deze toetspunten als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 5 van de Wet geluidhinder uit te voeren. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spui-ventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden. Indien de voorgevel uitgevoerd wordt als een “dove gevel” vervalt de toetsingsplicht vanuit de Wet geluidhinder. De hoogste te toetsen geluidshinder bedraagt dan de 53 dB ter plaatse van de zijgevels. Tevens wordt geadviseerd dat het bevoegd gezag een hogere grenswaarde verleent van 53 db voor de zijgevels.

Conclusie

Met het realiseren van een dove gevel kan het bevoegd gezag een een hogere grenswaarde verlenen voor de zijgevels en zijn er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen voor het planvoornemen.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer zorgt ervoor dat milieuoverlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

In “Bedrijven en Milieuzonering” van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een indicatieve richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten opgenomen. Alle bedrijven die in de buurt van de planlocaties liggen worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale hinderafstand.

Milieucategorie	t.o.v. rustige woonwijk	t.o.v. gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m

¹ ‘Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van een plan aan de Galderseweg te Galder in de gemeente Alphen-Chaam’, Windmill, rapp. Nr. P2015.330.01-01, 21 oktober 2015

3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 2 tabel milieucategorieën en richtafstanden

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele bedrijven gelegen. Daarbij is een onderscheid te maken tussen agrarische en niet-agrarische bedrijven. Binnen een straal van 300 meter zijn de volgende bedrijven gelegen.

Adres	Bedrijfstype	Milieu-categorie	Grootste richtafstand	Afstand tot projectlocatie
Galderseweg 66	Tuinbouwbedrijf	2	30 meter	82 meter
Galderseweg 81	Timmerbedrijf	3.1	100 meter	151 meter
Galderseweg 86	Elektronicazaak	1	30 meter	173 meter
Galderseweg 92	Fietsenwinkel	1	30 meter	210 meter
Galderseweg 92a	Handel in open haarden	1	30 meter	232 meter

In de tabel is tevens weergegeven wat de werkelijke afstand (bij benadering) is tussen deze bedrijven en de nieuwe woning in de langsdeelschuur. Daabij is de afstand gemeten tussen de bestemmingsgrens van het betreffende bedrijf en de uiterste situering van de gevel van de woning in de langsdeelschuur.

Uit de tabel blijkt dat bij elk bedrijf de werkelijke afstand groter is dan de grootste richtafstand op basis van de bedrijven- en milieuzonering.

Conclusie

In het kader van bedrijven- en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Omliggende bedrijven worden niet in hun milieuruimte beperkt.

5.8 Externe veiligheid

Bij Externe Veiligheid gaat het om de gevaren voor de directe omgeving in het geval dat er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De verbonden risico's moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden normstellingen gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is vooral gericht op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
- het groepsrisico stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is vastgelegd dat voor iedere toename in het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt, ongeacht of er door de wijziging een norm wordt overschreden.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. In het Bevi zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het plaatsgebonden risico (PR). Voor het groepsrisico (GR) is een verantwoordingsplicht opgenomen. Hiermee worden de aan te houden afstanden tussen inrichtingen (bedrijven) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en kwetsbare en beperkte objecten gewaarborgd. Naast het Bevi is de bijbehorende ministeriële Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van belang.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 januari 2010 een circulaire voor de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen gepubliceerd (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen).

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10-6 contour van het PR:

- rond inrichtingen waarin opslag / verwerking gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Onderzoek

Risicokaart Brabant

De provinciale Risicokaart geeft een beeld van de risico's in de woon- en leefomgeving. Via de kaart wordt informatie gegeven over de risicobronnen en de kwetsbare objecten. In onderstaande uitsnede van de risicokaart is de omgeving van de voorliggende planlocatie (rood omcirkeld) weergegeven.



Figuur 3 Risicokaart Noord-Brabant ter plaats van het plangebied

Inrichtingen

Uit de risicokaart van Noord-Brabant volgt dat er op of in de nabijheid van de projectlocatie geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Vervoer gevaarlijke stoffen

Op een afstand van circa 250 meter is een transportleiding voor aardgas van de NV Nederlandse Gasunie gelegen. De projectlocatie is ruim buiten het invloedsgebied van de leiding gelegen.

Conclusie

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen gelegen welke invloed hebben op de externe veiligheid voor de beoogde ontwikkeling. Derhalve is verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.9 Geur

Beleid

In het kader van de ruimtelijke procedure dient enerzijds nagegaan te worden of ter plaatse van het bouwplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (milieuhygiënische toets) en anderzijds of het bouwplan leidt tot een belemmering van vergunde rechten van bedrijven in de omgeving (Wm-toets).

Voor veehouderijen is het geurbeleid vastgelegd in de op 1 januari 2007 inwerking getreden Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een

veehouderij mag maken op een geurgevoelig object (zoals een woning). Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen ligging binnen en buiten de bebouwde kom. De Wgv bevat afstandsnormen die in acht moeten worden genomen. In artikel 3 van de Wet zijn de ten hoogste toegestane geurbelastingen bepaald.

Onderzoek

Het plangebied is niet gelegen in de invloedssfeer van een nabij gelegen veehouderij.

Conclusie

Vanuit het aspect geur zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van een woning in een cultuurhistorisch waardevolle langsdeelschuur. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.10 Archeologie en cultuurhistorie

Verdrag van Malta

In 1998 heeft het parlement het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed goedgekeurd. Dit zogeheten Verdrag van Malta voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit kan door het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijke vindplaats te bewaren en door de integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening.

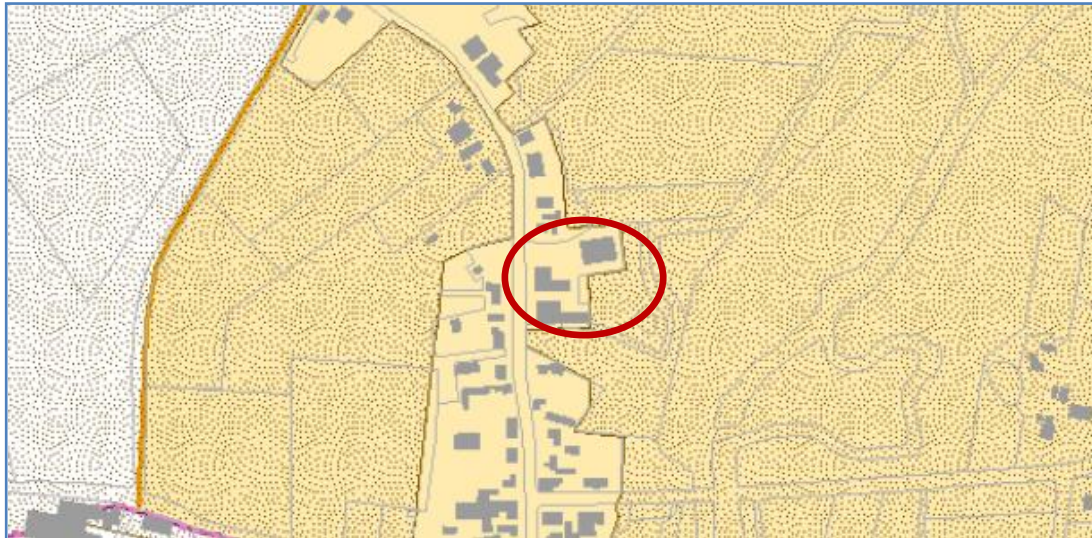
Monumentenwet

De implementatie van het Verdrag van Malta is gekomen met het in werking treden van de nieuwe Wet op de archeologische Monumentenzorg op 1 september 2007. Het belangrijkste uitgangspunt om rekening met te houden is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond te behouden zodat deze beter geconserveerd worden. De herziening van de monumentenwet bepaald dat gemeenten een eigen archeologiebeleid op stellen.

Provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waarden Kaart. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven en de indicatieve archeologische verwachtingswaarde. Deze waarde geeft aan of de kans op het aantreffen van archeologische belangrijke bodemvondsten groot of gemiddeld is. Indien er sprake is van een middelhoge of hoge verwachtingswaarde dan is het aanbevelingswaardig om een inventariserend archeologisch onderzoek te houden. De cultuurhistorische waardenkaart geeft inzicht in de aanwezige en potentiële cultuurhistorische en archeologische waarden in de gemeente Alphen-Chaam. Deze hangen onder andere samen met de wijze van ontginning.

Het plangebied is gelegen in regio 'Baronie' en landschap 'Landgoederenzone ten zuiden van Breda'. Voor de regio is een essentieel aspect de oude buurtschappen met akkercomplexen. Een belangrijke strategie voor het landschap is het behouden en zichtbaar maken van relictten van agrarische ontwikkelingen. Tevens wil de provincie de cultuurhistorische waardering vergroten.



Figuur 4 Uitsnede Cultuurhistorische waarden kaart provincie Noord-Brabant

Onderzoek

In het bestemmingsplan Buitengebied Alphen-Chaam 2010 is voor het perceel galderseweg 91 de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie-2” opgenomen. Hierin is geregeld dat voor het realiseren van bouwwerken groter dan 750 m² een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De voorgenomen ontwikkeling betreft een inpandige verbouwing van een bestaande langsdeelschuur. In de ondergrond vinden geen ingrepen plaats. Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

De beoogde langsdeelschuur heeft geen monumentale status, maar is middels een gemeentelijk besluit aangewezen als een cultuurhistorisch waardevol pand. Deze waarden zijn aangetoond in een redengevende omschrijving². Kenmerkend voor de schuur is dat deze bijzonder gaaf en origineel is. Tevens maakt het onlosmakelijk deel uit van het boederijcomplex aan de Galderseweg 91.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De schuur heeft aangetoonde cultuurhistorische waarden welke bekrachtigd zijn in een redengevende omschrijving. Tevens sluit het planvoornemen aan bij de provinciale cultuurhistorische waarden kaart.

² ‘Redengevende beschrijving langsdeelschuur’, Monumentenhuis Brabant, 3 december 2013

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

Onderhavig plan voorziet in het afwijking van de geldende planologische gebruiksmogelijkheden ter plaatse van de langsegevelschuur ten behoeve van een woonfunctie. Daarmee is ook de splitsing van het woonperceel mogelijk ten behoeve van de toevoeging van één woning. Ten aanzien van het onderhavige plan is het verhaal van de kosten anderszins verzekerd. Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c zijn er geen verhaalbare kosten dan de aansluiting van het bouwperceel op de openbare ruimte en de aansluiting op nutsvoorzieningen. Deze aansluitingen zijn reeds aanwezig. Derhalve is geen exploitatieplan nodig. De kosten worden volgens de legesverordening verhaald via de leges en daarnaast wordt een overeenkomst afgesloten met betrekking tot planschade.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om een omgevingsvergunning ziet op de activiteit bouwen en het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter inzage legging kan iedereen een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. REDENGEVENDE OMSCHRIJVING

Advies - Beleid - Uitvoering - Begeleiding

Redengevende omschrijving langsdeelschuur

Galderseweg 91 te Galder (gemeente Alphen-Chaam)

Monumentenzorg



Archeologie



Culturele planologie



Ruimtelijke kwaliteit



Monumentenhuis Brabant b.v.





Redengevende omschrijving langsdeelschuur



Galderseweg 91 te Galder
gemeente Alphen-Chaam

drs. Elke de Rooij



Objectgegevens

Adres : Galderseweg 91
Postcode : 4855 AG
Plaats : Galder

Eigendom : fam. Van Dooren

Algemene gegevens

Oorspronkelijke functie : schuur
Huidige functie : schuur
Bouwjaar : 1926
Bezoekdatum : 3 december 2013

Beschrijving

Situering, geschiedenis en hoofdvorm

Even ten zuiden van het dorp Galder bevindt zich het buurtschap Kerzel (of Kersel). Het bestaat van oudsher uit een aantal boerderijen met diverse bijgebouwen. Galderseweg 91 is een agrarisch complex met verschillende onderdelen van circa 1900 en later. Hoofdgebouw is een boerderij die parallel aan de weg ligt, met een haakse uitbouw van de stal aan de achterzijde. Het object is volledig herbestemd tot woning. Rechts van de boerderij bevindt zich een langsdeelschuur uit 1926. Deze redengevende omschrijving dient om de cultuurhistorische waarde van de schuur vast te stellen.

Het gebouw ligt op enkele meters afstand van de Galdersweg, met de nokas haaks daarop gericht. Tussen de boerderij en de schuur bevindt zich een grindpad, rechts van de schuur ligt weidegrond. Aan de voorzijde is een siertuin gecreëerd.



Luchtfoto van het gebied ten zuiden van Galder. De rode pijl duidt de schuur aan. Bron: Google Earth



Uitsnede van dezelfde luchtfoto. De betreffende schuur is haaks op de Galderseweg gesitueerd. Bron: Google Earth

Op het Kadastraal Minuutplan 1811-1832 is het buurtschap Kersel ingetekend. Het aantal gebouwen is ongeveer gelijk aan wat er tegenwoordig staat: er zijn tenminste drie boerderijen met bijgebouwen herkenbaar. Op de plaats van het betreffende boerderijcomplex staat nog geen bebouwing ingetekend. De Topografische Kaart van 1939 is de eerste die de langsdeelschuur laat zien. De vermelding op deze kaart en stijlkenmerken bevestigen het jaartal 1926 dat in het pannendak van de schuur staat.



Topografische Kaart, Breda, nr. 50B, 1939.

Bron: www.watwaswaar.nl

De rode pijl wijst de langsdeelschuur aan.

De eenlaags schuur met rechthoekige plattegrond is opgetrokken in felrode Belgische baksteen en gemetseld in kruisverband. Het voegwerk is integraal vernieuwd met grijze cementspecie. Het gebouw wordt afgedekt door een zadeldak tussen topgevels, gedekt met rode en gesmoorde muldenpannen. Aan de beide langsgevels bevindt zich een zijbeuk. Ter plaatse van de zijbeuken maakt het dak een lichte knik. Tegen de achtergevel is een fors volume aangebouwd. Het heeft weinig tot geen cultuurhistorische waarde en wordt derhalve niet nader beschreven. Het bouwwerk is te karakteriseren als zijlangsdeelschuur, een typologie die voortkomt uit de Vlaamse schuur. De zogenaamde deel, waar met hooi gevulde wagens naar binnen reden, bevindt zich bij dit gebouwtype in de lengte en aan de zijkant. De hoge deeldeuren markeren de plaats van de deel aan de buitenzijde. Ook aan de constructie in het gebouw is te zien dat het gaat om een langsdeelschuur. Zowel de Vlaamse schuur als deze latere versteende variant zijn zeer karakteristiek voor de streek. In de directe nabijheid staan tenminste twee schuren die een opvallend grote gelijkenis vertonen met dit exemplaar (Galderseweg 77-79 en Galderseweg 85).



Voorgevel

Met de voorgevel wordt de kopgevel aan de straat bedoeld. Deze bevat links, ter hoogte van de zijbeuk, een houten loopdeur onder een betonnen latei en een rollaag. Direct rechts van de zijbeuk bevindt zich een hoge houten deeldeer onder een betonlatei. Boven de latei is gezien het inboetwerk het oorspronkelijke bovenlicht verwijderd en vervangen door twee vierruits betonramen. Daarboven bevindt zich nog een betonlatei. Rechts van de deur zijn drie zesruits betonnen stalramen aangebracht (niet oorspronkelijk). Ter hoogte van de zijbeuk rechts bevindt zich een houten loopdeur onder een latei van hout. In de top zijn door het weglaten van koppen drie vlakken met gaten in ruitvorm gecreëerd (ten behoeve van ventilatie, licht of wellicht ook als duivengaten). Bij de aanzet van het dak zijn smalle schouders gemetseld. De dakrand wordt afgedekt door een rollaag. In de top bevindt zich een toppilaster. Ter hoogte van de gordingen zijn smeedijzeren muurankers op de gevel aanwezig.



Voorgevel



Loopdeur onder houten latei



Top met ruitvormige vlakken met openingen



Linkerzijgevel

De linkerzijgevel is de langsgevel van de linker zijbeuk. De zijbeuk is in gebruik geweest als varkensstal met diverse hokken. Dit gebruik lijkt echter niet oorspronkelijk. De gevel bevat van links naar rechts een varkensdeurtje (niet oorspronkelijk), een tweeruits raam met gemetselde lekdorpel, een houten loopdeur, een tweeruits raam met gemetselde lekdorpel en tenslotte een varkensdeurtje (niet oorspronkelijk). Bovenaan de gevel bevinden zich enkele smeedijzeren muurankers. Onder de dakvoet bevindt zich een niet oorspronkelijke zinken mastgoot op steunen. Het dakvlak is geheel gesloten. Het linker gedeelte is belegd met rode muldenpannen, rechts met gesmoorde muldenpannen.



Linkerzijgevel vanaf de achterzijde



Linkerzijgevel vanaf de straatzijde



Varkensdeurtje



Tweeruits raam



Rechterzijgevel

Het betreft de langsgevel van de rechter zijbeuk. Deze bevat links twee niet oorspronkelijke tweeruits betonnen stalramen. Onder het rechter venster is aan het inboetwerk zichtbaar dat hier aanvankelijk een andere opening was. Hierna volgen een deelbare houten loopdeur en twee niet oorspronkelijke zesruits betonnen stalramen. Onder het linker raam is een getoogde rollaag in het metselwerk aanwezig. Ook onder het rechter raam is inboetwerk zichtbaar. Dichtbij de grond bevindt zich een kleine opening onder overhoeks geplaatste strekken. Deze opening laat zien dat de ruimte erachter ooit in gebruik was als kippenkooi. Verder naar rechts bevat de gevel weer een deelbare houten loopdeur en een niet oorspronkelijk tweeruits betonnen stalraam. Geheel rechts is een grote opening met houten deuren. Onder de dakvoet bevindt zich een zinken bakgoot (niet oorspronkelijk). Het dakvlak is op een klein raam na geheel gesloten. In het gesmoorde pannendak is met rode pannen het jaartal 1926 gelegd.



Rechterzijgevel



Getoogde rollaag



Opening voor kippen



Achtergevel

Links is tegen de achtergevel een aanbouw geplaatst. De oorspronkelijke achtergevel is daarom aan de linkerkant niet geheel zichtbaar. Vanuit de aanbouw is in ieder geval linksboven in de achtergevel een later aangebracht tweeruits betonraam zichtbaar. In het midden bevindt zich een dubbele houten deur. De latei is vernieuwd. Rechts hiervan bevindt zich de hoge houten deeldeer onder een houten latei. Net als in de voorgevel is het bovenlicht vernieuwd met twee vierruits betonnen ramen. Ter hoogte van de zijbeuk bevindt zich rechts een niet oorspronkelijk zesruits betonnen stalraam onder een rollaag. De top bevat twee ruitvormige vlakken zoals in de voorgevel. Boven de deeldeer is geen vlak (meer) aanwezig. Waarschijnlijk is dit dichtgezet, maar omdat het voegwerk is vernieuwd, zijn wijzigingen in het muurwerk niet meer goed afleesbaar. Boven de deeldeer is in ieder geval inboetwerk zichtbaar. Bij de aanzet van het dak zijn smalle schouders gemetseld. De dakrand wordt afgedekt door een rollaag. In de top bevindt zich een toppilaster. Op de gevel zijn diverse smeedijzeren muurankers aanwezig, onder meer ter hoogte van de gordingen.



Achtergevel



Top



Toppilaster



Interieur

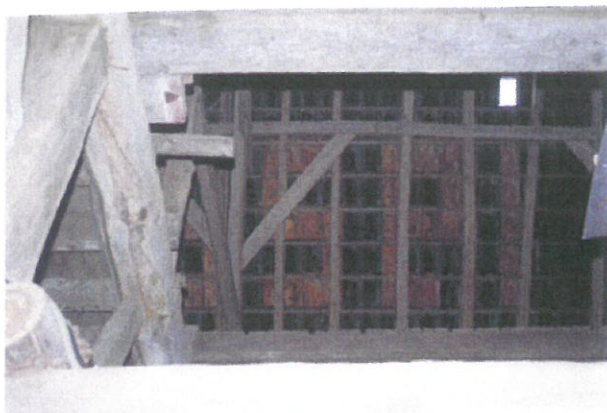
Zoals gezegd is de constructie aan de binnenzijde afgeleid van die van een Vlaamse schuur. In de middenbeuk staan vier onderling gekoppelde dekbalkgebinten achter elkaar. De staanders bevinden zich direct naast de deel. De dekbalken zijn aan de beide uiteinden opgelegd en verankerd in de muur tussen de deel en de zijbeuk. De staanders zijn voorzien van schoren. De dikkere balken zijn recht gekapt, de schoren en verbindende balken gezaagd. De hoofdconstructie zit in elkaar met pen en gatverbindingen, terwijl schoren zijn gespijkerd. De vier gebinten zijn voorzien van gehakte telmerken (Romeinse cijfers I t/m VIII vanaf de voorgevel). Op de gezaagde balken zijn de cijfers I t/m VIII ingesneden. Op de dekbalken ligt een zoldering. De balklaag is deels van rondhout, maar grotendeels van gezaagd hout. De vloer is van gezaagde planken. De kapconstructie is slecht zichtbaar, maar bestaat in ieder geval uit spanten van recht gekapt hout met schoren van gezaagd hout. De spanten zijn in elkaar gezet met bouten. Daksporen zijn van rondhout of recht gekapt hout. Het dak is onbeschoten; de pannen liggen in het zicht. De vloer van de schuur is van beton. Er zijn nog mestgoten aanwezig uit de tijd dat het gebouw als stal werd gebruikt. De muren zijn aan de binnenzijde deels voorzien van een witte kalk- of verflaag. De rest van het muurwerk is onbehandeld. In de muur tussen de deel en de zijbeuk zijn twee doorgangen onder bogen aanwezig. In de voormalige stalruimten zijn nog varkenshokken, troggen, repels, mestgoten en een waterbak.



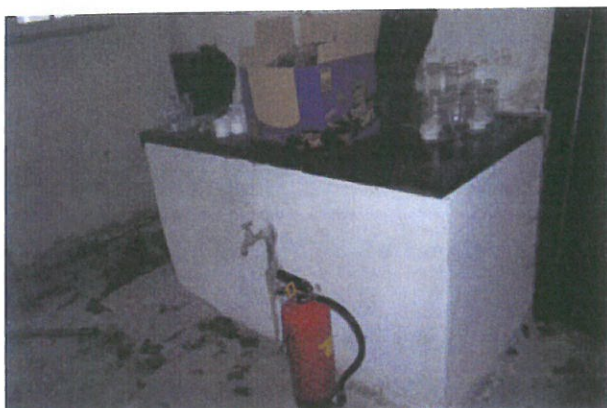
Interieur van de schuur vanaf de achterste deel deur



Gebint met telmerk II



Zicht op de kapconstructie en pannen



Waterbak



Waardering

Cultuurhistorische waarden

De langsdeelschuur is cultuurhistorisch van belang als uitdrukking van de sociaaleconomische en agrarische ontwikkeling van Galder en dan met name het buurtschap Kersel in de eerste helft van de twintigste eeuw. Het object is tevens van belang als voorbeeld van de typologische (door)ontwikkeling van de voor deze regio zo karakteristieke zijlangsdeelschuur.

Architectuur- en kunsthistorische waarden

Het gebouw is architectuurhistorisch van waarde als voorbeeld van een zijlangsdeelschuur uit 1926, gebouwd met regionale materialen en in een voor de regio en bouwtijd karakteristieke vormgeving. Opvallend is dat in de directe omgeving tenminste twee vergelijkbare schuren staan.

Situationele en ensemblewaarden

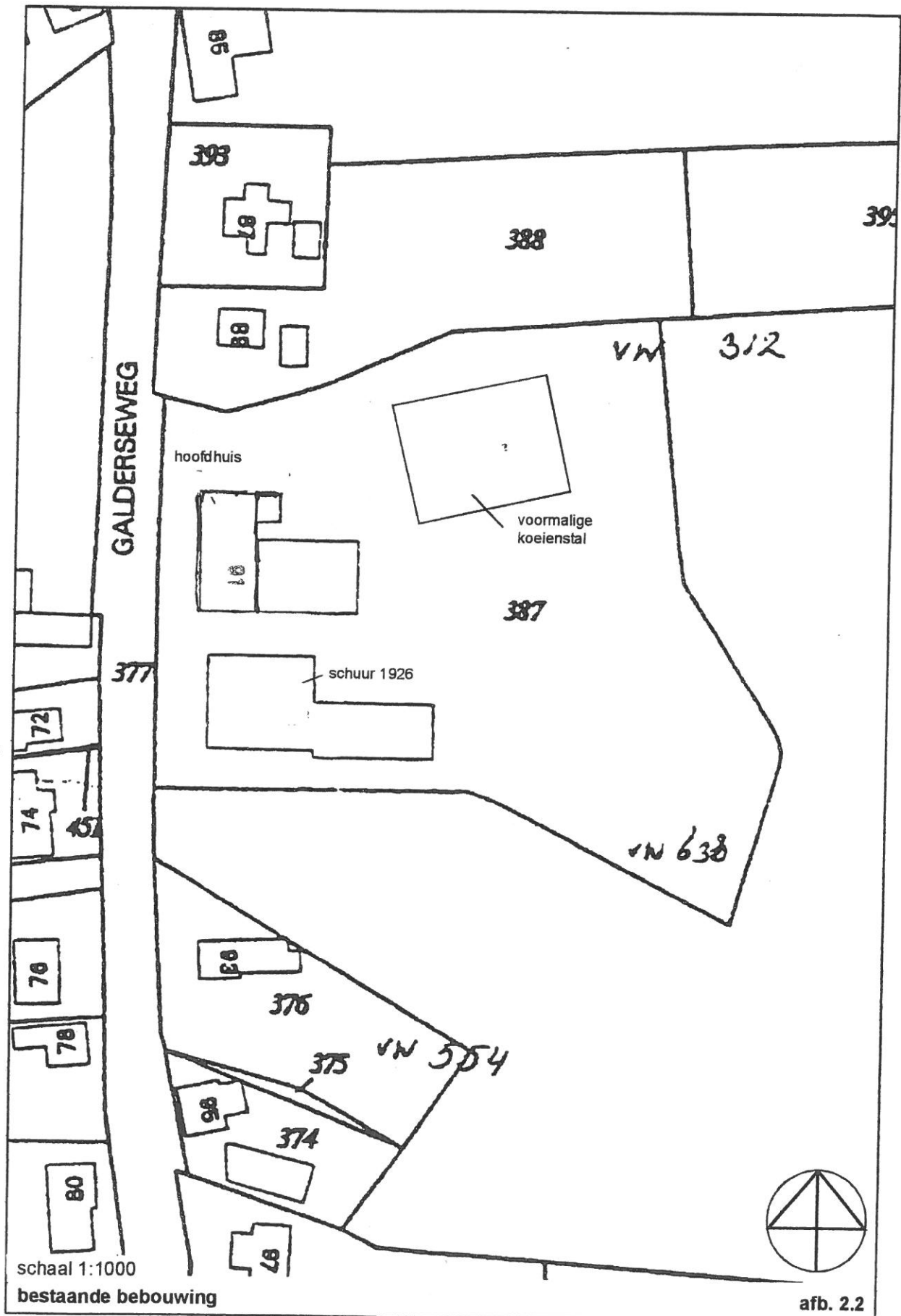
De schuur is van betekenis als essentieel onderdeel van het voormalige boerderijcomplex en als onderdeel van het buurtschap Kersel. Hoewel het agrarisch complex niet meer als zodanig in gebruik is zijn de diverse onderdelen nog zeer goed herkenbaar. De samenhang van de onderdelen geeft het geheel een grote ensemblewaarde. Verder is het object van beeldbepalende betekenis voor het aanzien van zijn omgeving.

Gaafheid en herkenbaarheid

Het object is van belang wegens de gaafheid van de hoofdvorm, de redelijke gaafheid van detailleringen in het exterieur en de gaafheid van het interieur en de constructie. De functie en het gebruik zijn in het gebouw nog goed afleesbaar. De voor een dergelijke schuur zo kenmerkende geslotenheid is goeddeels bewaard gebleven.

Zeldzaamheid

Vanwege de architectuurhistorische waarde, de aanwezigheid van twee vergelijkbare schuren in de directe omgeving en de vrij grote gaafheid, is sprake van zeldzaamheid op regionaal niveau.



BIJLAGE 2. AKOESTISCH ONDERZOEK

Opdrachtgever: Aeres Milieu

Contactpersoon: Dhr. G. Reuver

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
Fax. 043 407 09 72

Contactpersoon: ing. D. van der Moere

Datum: 21 oktober 2015

Rapportnummer: P2015.330.01-01

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten
behoefte van een plan aan de Galderseweg te Galder
in de gemeente Alphen-Chaam

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Uitgangspunten	4
2.1	Situering	4
2.2	Gegevens wegen	4
2.3	Rekenmethode	5
3	Toetsingskader	6
3.1	Geluidzones (wegverkeerslawaaï)	6
3.2	Voorkeursgrenswaarde en ontheffingswaarden	6
3.3	Wettelijke aftrek	7
3.4	Cumulatie	7
4	Rekenresultaten en beschouwing	8
4.1	Rekenresultaten en toetsing	8
4.2	Maatregelen	9
4.3	Cumulatie	10
5	Conclusie	11

Bijlagen

- I Invoergegevens rekenmodel
- II Rekenresultaten

1 Inleiding

In opdracht van Aeres Milieu is door Windmill Milieu en Management een akoestisch onderzoek van het wegverkeer uitgevoerd. Aanleiding voor het onderzoek is het wijzigen van de bestemming van het perceel gelegen naast Galderseweg 91 te Galder in de gemeente Alphen-Chaam.

In verband met de realisatie van het plan dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. In het kader van deze procedure is conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van de Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De rekenresultaten zijn getoetst aan het stelsel van voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

2 Uitgangspunten

2.1 Situering

Het plan is gelegen aan de Galderseweg te Galder in de gemeente Alphen-Chaam. In figuur 2.1 wordt een geografische overzicht van de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (blauwe kader)

De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg. De locatie is niet gelegen binnen de zone van andere wegen, spoorweg of industrieterrein.

2.2 Gegevens wegen

Bij zowel de gemeente Alphen-Chaam als de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant zijn geen verkeersintensiteiten van de omliggende wegen bekend. Voor de in dit onderzoek gehanteerde verkeersintensiteiten is een inschatting gemaakt.

In de notulen van de gemeente Nieuw-Ginneken van 22 februari 1994¹ wordt vermeld dat tot 2003 een lagere verkeersintensiteit dan 2.450 motorvoertuigen per etmaal over de Galderseweg wordt verwacht. De beschouwde situatie in onderhavige situatie heeft betrekking op het maatgevende jaar (10 jaar na planontwikkeling) te weten 2026. Derhalve is gerekend met een autonome groei van 1% per jaar. Met betrekking tot de verdeling van de voertuigcategorieën en de verdeling over de beoordelingsperioden is aangesloten bij de verdeling op basis van 'VI- Lucht en Geluid'². Voor de verkeersintensiteiten op de Markweg en de Kerzelseweg is dezelfde verkeerintensiteit en verdeling aangehouden. De gehanteerde verkeersintensiteiten zijn in navolgende tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1: Verkeersintensiteiten 2026

Weg	Cat.	Periode			Etmaal- intensiteit
		Dag 07-19 uur	Avond 19-23 uur	Nacht 23-07 uur	
Galderseweg	%uur	6,5	3,2	1,2	3.080
	%lv	92,5	94,7	88,9	
	%mv	3,6	2,0	4,4	
	%zv	3,8	3,3	6,7	
Markweg	%uur	6,5	3,2	1,2	3.080
	%lv	92,5	94,7	88,9	
	%mv	3,6	2,0	4,4	
	%zv	3,8	3,3	6,7	
Kerzelseweg	%uur	6,5	3,2	1,2	3.080
	%lv	92,5	94,7	88,9	
	%mv	3,6	2,0	4,4	
	%zv	3,8	3,3	6,7	

%uur percentage motorvoertuigen per uur in de betreffende periode

%lv percentage aandeel lichte motorvoertuigen in de betreffende periode

%mv percentage aandeel middelzware motorvoertuigen in de betreffende periode

%zv percentage aandeel zware motorvoertuigen in de betreffende periode

De maximaal toegestane snelheid bedraagt op alle wegen 60 km/uur. Het wegdektype op de Galderseweg bestaat uit klinkerverharding (elementverharding in keperverband 9a) en op de Markweg en Kerzelseweg uit dicht asfalt beton (referentiewegdek W0).

2.3 Rekenmethode

De te verwachten geluidbelastingen vanwege het wegverkeer zijn bepaald conform Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 3.11. In bijlage I is een overzicht opgenomen ten aanzien van de invoergegevens van de objecten, bodemgebieden en andere relevante parameters zoals deze in het rekenmodel zijn opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt gerekend met een standaardbodemfactor van 0 (akoestisch reflecterend). De geluidbelastingen zijn invallend bepaald op de begane grond (rekenhoogte 1,5 meter) en op de eerste verdieping (rekenhoogte van 4,5 meter) boven plaatselijk maaiveld.

¹ Raadvergadering d.d. 22 februari 1994, agenda nr. 16, klass. nr. 1.731.21, onderwerp Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan "Galderseweg 52".

²<http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/inhoudelijk-dossier/regelgeving/wet-geluidhinder/wegverkeerslawaaai/inschatten/>

3 Toetsingskader

Conform de Wet geluidhinder dient overeenkomstig het gestelde in artikel 1 van deze Wet met betrekking tot de geluidbelasting van een weg de Europese dosismaat L_{den} in dB te worden bepaald. De Wet geluidhinder geeft grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen.

3.1 Geluidzones (wegverkeerslawaaï)

Overeenkomstig artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft een weg een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg. De breedte van de zone wordt, overeenkomstig artikel 75 van de Wet, aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg. Een weg is niet zoneplichtig indien deze is gelegen binnen een woonerf (artikel 74 lid 2a Wet geluidhinder) of als voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt (artikel 74 lid 2b Wet geluidhinder). De maximaal toegestane snelheid op de Galderweg, de Markweg en de Kerzelseweg bedraagt ter hoogte van het plangebied 60 km/uur.

De breedte van de geluidzone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de binnenstedelijke of buitenstedelijke ligging van de weg. In onderstaande tabel zijn de zonebreedtes uit artikel 74 lid 1 onder a en b van de Wet geluidhinder samengevat. De aangegeven breedte geldt aan weerszijden van de weg. De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzones in meter (art. 74)
Binnenstedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

De Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg zijn buitenstedelijk gelegen en hebben ter hoogte van het plangebied 2 rijstroken waardoor de zonebreedte 250 meter bedraagt.

3.2 Voorkeursgrenswaarde en ontheffingswaarden

Normen met betrekking tot de geluidbelasting vanwege wegverkeer ter plaatse van geprojecteerde geluidgevoelige gebouwen (woningen) zijn vermeld in artikel 82 en 83 van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van woningen bedraagt 48 dB, terwijl de maximaal toelaatbare geluidbelasting 53 dB bedraagt voor woningen in buitenstedelijk gebied (artikel 83 lid 1 Wet geluidhinder).

Indien het college van B&W een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde wenst vast te stellen, dienen maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Indien niet aan de maximale ontheffingswaarde kan worden voldaan en maatregelen aan de bron en in de overdracht gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de maximale ontheffingswaarde op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, is het mogelijk om woningen te realiseren door het toepassen van dove gevels en gevels van geluidwerende schermen te voorzien.

3.3 Wettelijke aftrek

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Binnen de Wet geluidhinder is in artikel 110g juncto artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek bedraagt:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

De snelheid op de Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg bedraagt minder dan 70 km/uur, waardoor de aftrek 5 dB bedraagt.

3.4 Cumulatie

Artikel 110f van de Wet geluidhinder schrijft voor dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere geluidbronnen en/of lawaaisoorten. De wijze waarop de cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald, is opgenomen in artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Volgens het gestelde in het genoemde voorschrift wordt deze rekenmethode toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door meerdere bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. In dit geval berekent de methode de gecumuleerde geluidsbelasting rekening houdend met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen.

4 Rekenresultaten en beschouwing

4.1 Rekenresultaten en toetsing

Met behulp van het opgestelde rekenmodel is de geluidbelasting ten gevolge van de Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg ter plaatse van het plan berekend.

De hoogste berekende geluidbelasting en de te toetsen geluidbelasting (inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder) ten gevolge van de Galderseweg is samengevat in tabel 4.1. In bijlage III is een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten opgenomen.

Tabel 4.1: Rekenresultaten

Omschrijving	Berekende geluidbelasting L_{den} [dB]	Aftrek cf. Artikel 110g Wgh [dB]	Te toetsen geluidbelasting L_{den} [dB]*
Voorgevel (westzijde)	64,6	5	60
Zijgevel (noordzijde)**	59,9	5	55
Zijgevel (noordzijde)***	57,7	5	53
Achtergevel (oostzijde)	21,6	5	17
Zijgevel (zuidzijde)**	59,3	5	54
Zijgevel (zuidzijde)***	57,0	5	52

* Inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wgh

** Rekenpunt op circa 5 meter vanaf de hoek met de voorgevel

*** Rekenpunt op circa 15 meter vanaf de hoek met de voorgevel

De berekende geluidbelasting inclusief de wettelijke aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder bedraagt ter plaatse van de voorgevel (westzijde) ten hoogste 60 dB. De voorkeursgrenswaarde (48 dB) en de maximale ontheffingswaarde (53 dB) worden niet gerespecteerd. Ter plaatse van de zijgevels (noord- en zuidzijde) wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) niet gerespecteerd. De maximale ontheffingswaarde wordt hier wel gerespecteerd. Echter tot een afstand van circa 15 meter vanaf de hoek met de voorgevel wordt de maximale ontheffingswaarde niet gerespecteerd.

De hoogste berekende geluidbelasting en de te toetsen geluidbelasting (inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder) ten gevolge van de Markweg en de Kerzelseweg is samengevat in tabel 4.2. In bijlage III is een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten opgenomen.

Tabel 4.2: Rekenresultaten

Weg	Berekende geluidbelasting L_{den} [dB]	Aftrek cf. Artikel 110g Wgh [dB]	Te toetsen geluidbelasting L_{den} [dB]*
Markweg	44	5	39
Kerzelseweg	37	5	32

* Inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wgh

Ten gevolge van het verkeer over de Markweg en de Kerzelseweg wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) gerespecteerd.

4.2 Maatregelen

De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt ter plaatse van de woning ten gevolge van het verkeer op de Galderseweg niet gerespecteerd. De maximale ontheffingswaarde voor woningen in buitenstedelijk gebied eveneens niet gerespecteerd. Om de geluidbelasting ten gevolge van de Galderseweg waarvan een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt ter plaatse van de woning te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde of de maximale ontheffingswaarde dienen maatregelen worden getroffen. Maatregelen kunnen bestaan uit:

- het toepassen van bronmaatregelen zoals het terugdringen van de verkeersintensiteit, het toepassen van een stiller wegdektype en het verlagen van de maximum snelheid ter plaatse;
- het toepassen van overdrachtsmaatregelen door het plaatsen van een scherm of een wal;
- het toepassen van maatregelen bij de ontvanger zoals dove gevels en het integreren van schermen in de gevel. Dove gevels zijn gevels zonder te openen delen. Deze gevels hoeven niet getoetst te worden aan de normstelling uit de Wet geluidhinder.

Bronmaatregelen

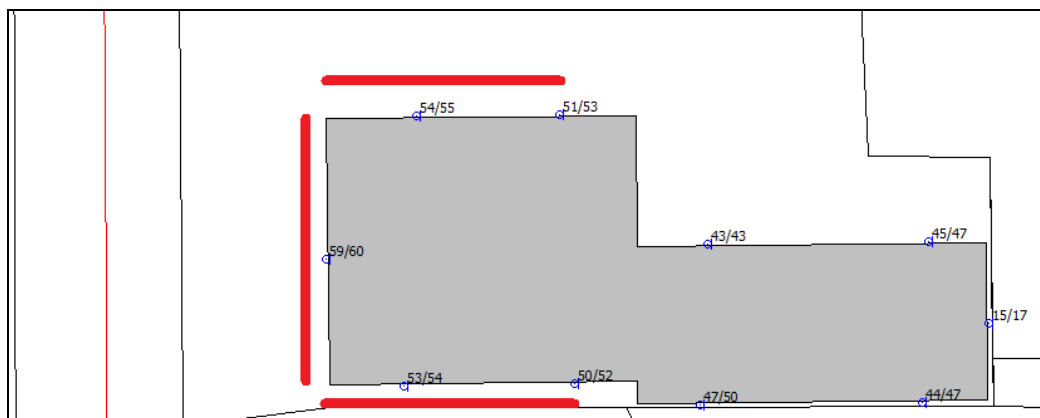
De Galderseweg is een doorgaande verbindingsweg. Het terugdringen van de verkeersintensiteit op deze weg stuit op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Het verlagen van de maximum snelheid op deze weg is eveneens niet realistisch. Ten behoeve van het verlagen van de geluidbelasting ter plaatse van de woning kan over een aanzienlijke lengte een stiller wegdek worden toegepast. Om de geluidbelasting te reduceren tot de maximale ontheffingswaarde dient een reductie van 7 dB te worden bewerkstelligd. Door het toepassen van het stiller wegdektype dunne deklagen B (DDB) over een lengte van circa 150 meter wordt de geluidbelasting gereduceerd met circa 5 dB. De kosten die met deze maatregel gemoeid zijn, bedragen circa € 90.000,-. De met de maatregel gemoeide kosten staan niet in relatie tot het behaalde effect.

Overdrachtsmaatregelen (schermen)

Het treffen van overdrachtsmaatregelen (schermen) is gezien de situatie ter plaatse onrealistisch en stuit ook op bezwaren van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard.

Maatregelen ontvanger

De maximale ontheffingswaarde ter plaatse van de voorgevel en de zijgevel tot circa 15 meter vanaf de hoek met de voorgevel woning wordt niet gerespecteerd. Door deze gevels uit te voeren als dove gevel en/of geen geluidgevoelige ruimten aan deze zijde van de woning te projecteren vervalt de toetsplicht vanuit de Wet geluidhinder. De desbetreffende gevels worden weergegeven in figuur 4.1. De hoogste te toetsen geluidbelasting bedraagt in dat geval 53 dB ter plaatse van de zijgevels. Ook hier geldt dat de gevel dient te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Bij het realiseren van de woning dienen, bij het vaststellen van hogere waarden, de gevels wel een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$) te hebben zodat een binnenniveau van 33 dB gerespecteerd blijft. Bij het ontwerpen van de woningen dient ermee rekening te worden gehouden dat de geluidsgevoelige ruimten zoveel als mogelijk aan de geluidluwe zijde worden geprojecteerd.



Figuur 4.1: Dove gevels en/of geen geluidgevoelige ruimten (rood)

4.3 Cumulatie

De voorkeursgrenswaarde wordt ter plaatse van de woning alleen door de Galderseweg overschreden. In het kader van de Wet geluidhinder dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door meerdere bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeursgrenswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Er is derhalve geen sprake van cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder. Overigens wordt de gecumuleerde waarde om onderhavig geval enkel bepaald door de Galderseweg.

5 Conclusie

In opdracht van Aeres Milieu is door Windmill Milieu en Management een akoestisch onderzoek van het wegverkeer uitgevoerd. Aanleiding voor het onderzoek is het wijzigen van de bestemming van het perceel gelegen naast Galderseweg 91 te Galder in de gemeente Alphen-Chaam.

In verband met de realisatie van het plan dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. In het kader van deze procedure is conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van de Galderseweg, de Markweg en de Kerzelseweg.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De rekenresultaten zijn getoetst aan het stelsel van voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

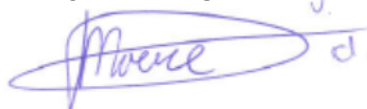
De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Markweg en de Kerzelseweg respecteert de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Galderseweg bedraagt ten hoogste 60 dB na aftrek van de correctie zoals bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder. Zowel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als de maximale ontheffingswaarde van 53 dB worden niet gerespecteerd. De maximale ontheffingswaarde wordt ter plaatse van de voorgevel en de zijgevels (tot circa 15 meter vanaf de hoek met de voorgevel) niet gerespecteerd. Door deze gevel uit te voeren als dove gevel en/of geen geluidgevoelige ruimten aan deze zijde van de woning te projecteren vervalt de toetsplicht vanuit de Wet geluidhinder. De hoogste te toetsen geluidbelasting bedraagt in dat geval 53 dB ter plaatse van de zijgevel(s).

Gezien het feit dat verdergaande maatregelen niet afdoende zijn of stuiten op overwegende bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, landschappelijke of verkeerskundige aard, wordt het bevoegd gezag verzocht een hogere grenswaarde te verlenen van 53 dB. Dove gevels worden in het bestemmingsplan geborgd.

WINDMILL

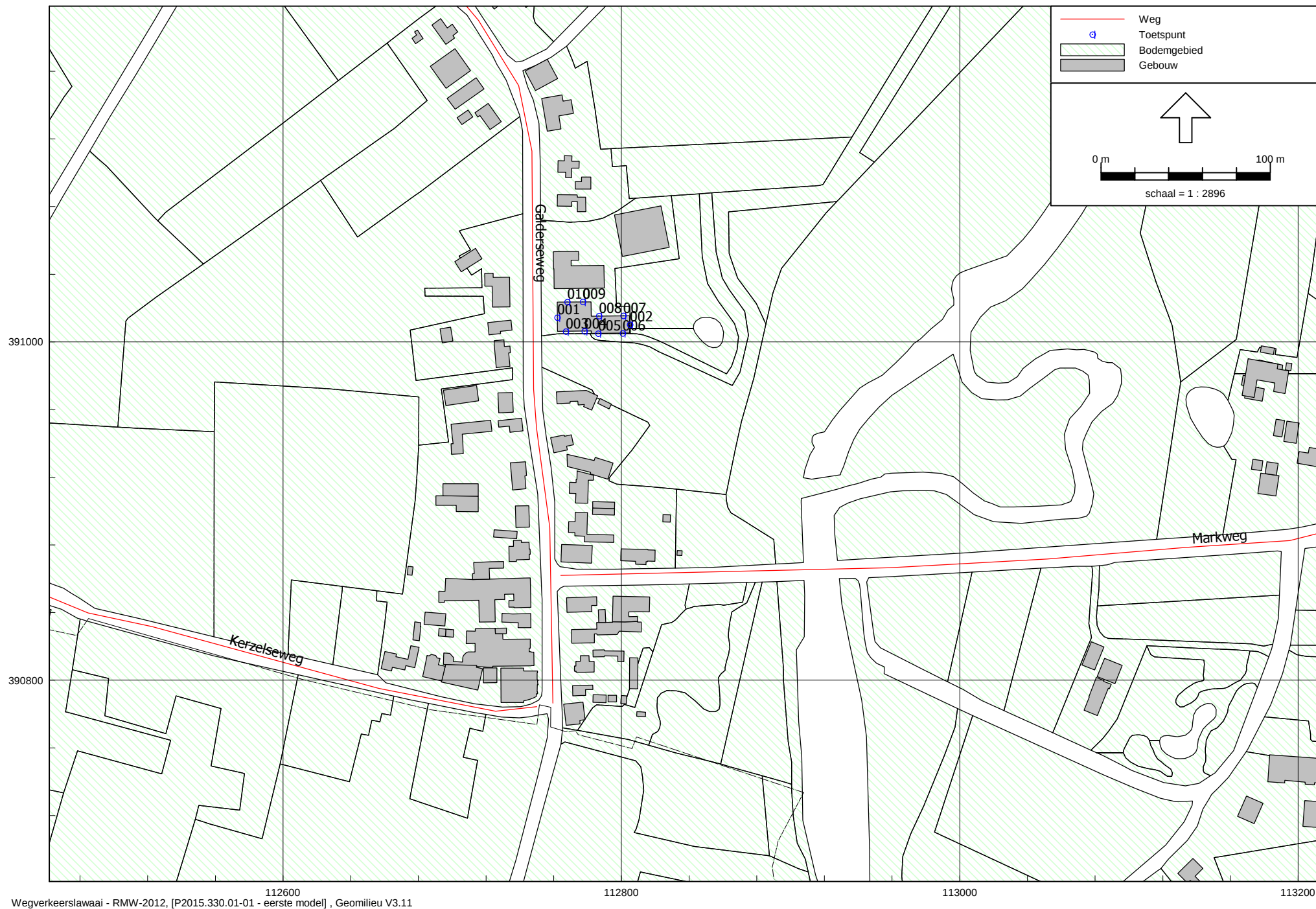
MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



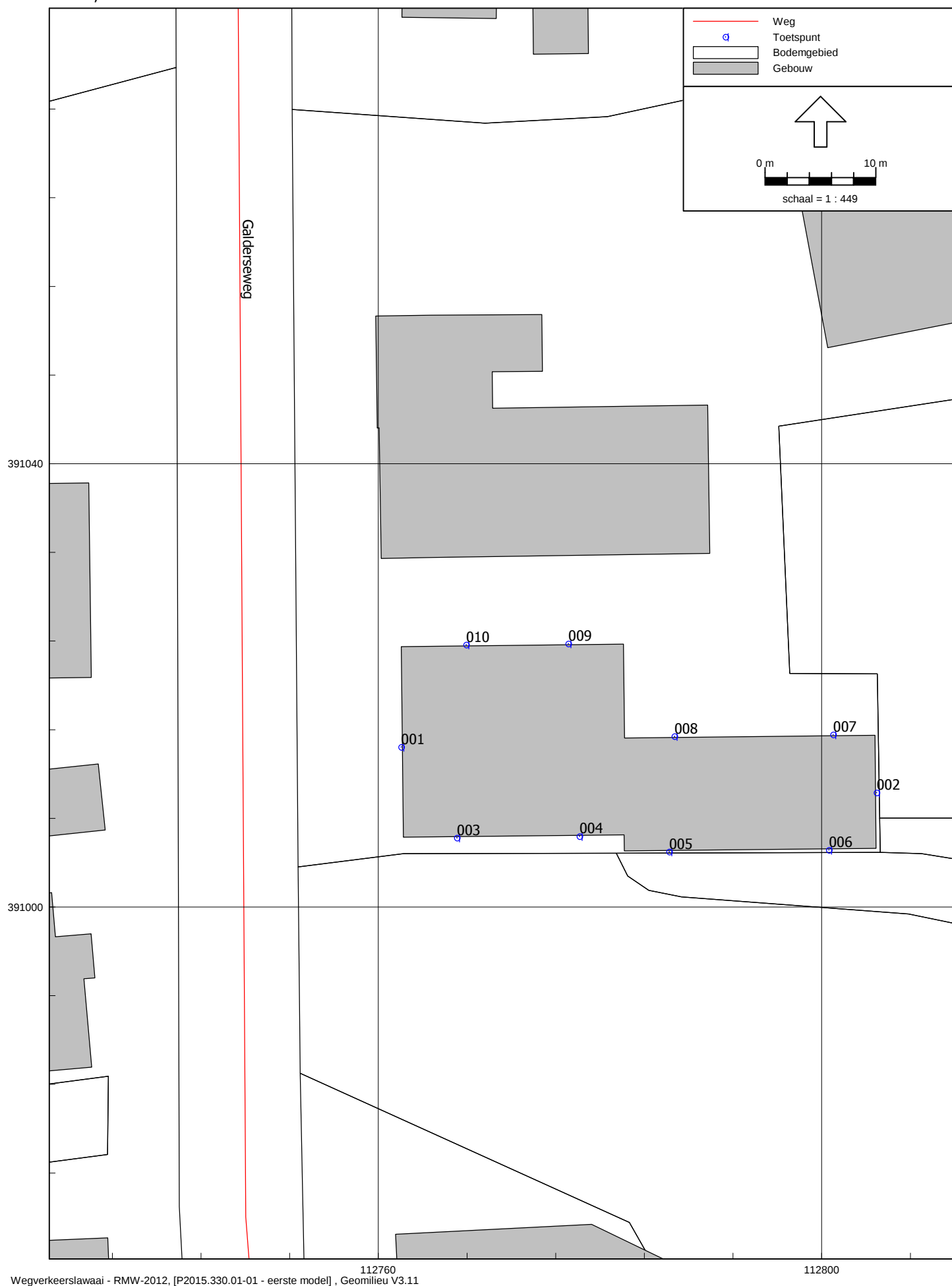
ing. D. van der Moere

I. BIJLAGE

Invoergegevens rekenmodel



Figuur 1: Grafische weergave rekenmodel



Wegverkeerslawai - RMW-2012, [P2015.330.01-01 - eerste model] , Geomilieu V3.11

Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel
Toetspunten

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	Galderseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	60	--
W02	Markweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	60	--
W03	Kerzelseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	60	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60
W02	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60
W03	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
W01	60	60	--	3080,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--	--
W02	60	60	--	3080,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--	--
W03	60	60	--	3080,00	6,50	3,20	1,20	--	--	--	--

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
W01	--	92,50	94,70	88,90	--	3,60	2,00	4,40	--	3,80	3,30	6,70	--	--
W02	--	92,50	94,70	88,90	--	3,60	2,00	4,40	--	3,80	3,30	6,70	--	--
W03	--	92,50	94,70	88,90	--	3,60	2,00	4,40	--	3,80	3,30	6,70	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
W01	--	--	--	185,18	93,34	32,86	--	7,21	1,97	1,63	--	7,61
W02	--	--	--	185,18	93,34	32,86	--	7,21	1,97	1,63	--	7,61
W03	--	--	--	185,18	93,34	32,86	--	7,21	1,97	1,63	--	7,61

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
W01	3,25	2,48	--	86,95	95,33	100,54	103,73	107,66	100,38	95,09
W02	3,25	2,48	--	78,88	86,86	92,96	98,97	104,95	101,36	94,57
W03	3,25	2,48	--	78,88	86,86	92,96	98,97	104,95	101,36	94,57

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
W01	86,12	83,38	91,59	96,63	100,27	104,47	97,16	91,86	82,64	80,74
W02	84,57	75,33	83,14	89,05	95,53	101,77	98,15	91,34	81,11	72,66
W03	84,57	75,33	83,14	89,05	95,53	101,77	98,15	91,34	81,11	72,66

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W01	89,04	94,46	97,42	100,68	93,40	88,14	79,55	--	--
W02	80,56	86,86	92,65	97,95	94,37	87,60	77,99	--	--
W03	80,56	86,86	92,65	97,95	94,37	87,60	77,99	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--
W03	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	Voorgevel (westzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
002	achtergevel (oostzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
003	Zijgevel (zuidzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
004	Zijgevel (zuidzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
005	Zijgevel (zuidzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
006	Zijgevel (zuidzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
007	zijgevel (noordzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
008	zijgevel (noordzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
009	zijgevel (noordzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
010	zijgevel (noordzijde)	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	boomkwekerij	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	boomkwekerij	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	boomkwekerij	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	overig	0,50
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	fruitkwekerij	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	overig	0,50
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: gemengd bos	1,00
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	boomkwekerij	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: naaldbos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	bos: naaldbos	1,00
	bos: loofbos	1,00
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	boomkwekerij	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	grasland	1,00
	akkerland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00
	overig	0,50
	akkerland	1,00
	akkerland	1,00

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

Naam	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Naam	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage I

Invoergegevens
Gebouwen

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	woonfunctie	0,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

Naam	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

Naam	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

[illegible]

Invoergegevens Gebouwen

Naam	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

II. BIJLAGE

Rekenresultaten

Bijlage II

Rekenresultaten - excl. aftrek artikel 110g Wgh Lden t.g.v. Galderseweg

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Galderseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel (westzijde)	1,50	62,65	59,34	55,90	64,27
001_B	Voorgevel (westzijde)	4,50	63,01	59,69	56,28	64,63
002_A	achtergevel (oostzijde)	1,50	18,67	15,38	11,89	20,27
002_B	achtergevel (oostzijde)	4,50	20,00	16,67	13,31	21,64
003_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	56,89	53,59	50,10	58,49
003_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	57,73	54,43	50,97	59,34
004_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	53,49	50,21	46,67	55,08
004_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	55,35	52,06	48,57	56,95
005_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	50,60	47,33	43,76	52,18
005_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	52,90	49,62	46,10	54,50
006_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	47,88	44,61	41,03	49,45
006_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	50,42	47,14	43,61	52,01
007_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	48,44	45,17	41,61	50,02
007_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	50,38	47,09	43,61	51,99
008_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	45,98	42,70	39,16	47,57
008_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	46,54	43,23	39,79	48,16
009_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	54,53	51,24	47,73	56,12
009_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	56,05	52,74	49,30	57,67
010_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	57,47	54,16	50,70	59,08
010_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	58,28	54,97	51,54	59,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II

Rekenresultaten - excl. aftrek artikel 110g Wgh Lden t.g.v. Kerzelseweg

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerzelseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel (westzijde)	1,50	33,65	30,43	26,73	35,20
001_B	Voorgevel (westzijde)	4,50	34,96	31,74	28,04	36,51
002_A	achtergevel (oostzijde)	1,50	--	--	--	--
002_B	achtergevel (oostzijde)	4,50	--	--	--	--
003_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	32,62	29,39	25,69	34,16
003_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	34,45	31,22	27,53	36,00
004_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	32,26	29,04	25,34	33,81
004_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	33,58	30,36	26,67	35,13
005_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	32,06	28,84	25,13	33,60
005_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	33,97	30,74	27,05	35,52
006_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	31,42	28,20	24,50	32,97
006_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	33,98	30,76	27,07	35,53
007_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	15,56	12,27	8,75	17,15
007_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	9,31	6,08	2,43	10,88
008_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	14,94	11,67	8,14	16,54
008_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	10,46	7,22	3,59	12,03
009_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	23,77	20,55	16,84	25,31
009_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	11,09	7,85	4,21	12,65
010_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	20,04	16,79	13,19	21,62
010_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	8,38	5,13	1,54	9,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II

Rekenresultaten - excl. aftrek artikel 110g Wgh
Lden t.g.v. Markweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Markweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel (westzijde)	1,50	33,20	29,98	26,26	34,74
001_B	Voorgevel (westzijde)	4,50	29,37	26,14	22,46	30,92
002_A	achtergevel (oostzijde)	1,50	40,43	37,21	33,48	41,96
002_B	achtergevel (oostzijde)	4,50	40,75	37,52	33,83	42,30
003_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	39,09	35,88	32,15	40,63
003_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	40,87	37,65	33,94	42,41
004_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	38,96	35,74	32,02	40,50
004_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	40,76	37,54	33,84	42,31
005_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	40,00	36,78	33,06	41,54
005_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	41,66	38,43	34,73	43,20
006_A	Zijgevel (zuidzijde)	1,50	40,82	37,61	33,87	42,36
006_B	Zijgevel (zuidzijde)	4,50	42,03	38,80	35,11	43,58
007_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	34,12	30,90	27,18	35,66
007_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	21,98	18,75	15,08	23,54
008_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	32,43	29,21	25,49	33,97
008_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	22,53	19,30	15,64	24,09
009_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	31,31	28,09	24,39	32,86
009_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	23,53	20,29	16,67	25,10
010_A	zijgevel (noordzijde)	1,50	32,16	28,94	25,25	33,71
010_B	zijgevel (noordzijde)	4,50	21,76	18,51	14,91	23,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen