



Quickscan flora en fauna

Strijbeekseweg 28, Strijbeek

Datum:	18 februari 2022
Project:	3501
Opdrachtgever:	Koenraads Aannemersbedrijf B.V.
Auteur:	Bureau van Nierop Bisschop Rijthoviusdreef 6A 5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 3501
Auteur: L. van Hout, Bsc.
Veldmedewerker: L. van Hout, Bsc.

Copyright: Koenraads Aannemersbedrijf B.V. / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: K. van Tongeren, MSc.

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Koenraads Aannemersbedrijf B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rijthoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel onderzoek	4
1.3 Opbouw rapport	4
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.1.1 Natura 2000	5
2.1.2 NNN	5
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortenbescherming	7
Hoofdstuk 3. Plangebied en ingreep	9
3.1 Huidige situatie	9
3.2 Voorgenomen ingreep	11
Hoofdstuk 4. Beoordeling mogelijke effecten Natura 2000	12
4.1 Methode	12
4.2 Ligging	12
4.3 Effecten	12
4.4 Conclusie en vervolgstappen	12
Hoofdstuk 5. Beoordeling mogelijke effecten Nationaal Natuurnetwerk	13
5.1 Methode	13
5.2 Ligging	13
5.3 Effecten	13
5.4 Conclusie en vervolgstappen	13
Hoofdstuk 6. Beoordeling effecten houtopstanden	14
Hoofdstuk 7. Beoordeling mogelijke effecten beschermde soorten	15
7.1 Methode	15
7.2 Beschermwaardige elementen	15
7.3 Flora	15
7.4 Vogels	16
7.5 Grondgebonden zoogdieren	17
7.6 Vleermuizen	18
7.7 Amfibieën en reptielen	19
7.8 Vlinders en libellen	20
7.9 Overige beschermde soorten	20
Hoofdstuk 8. Effectenbeoordeling	21
Hoofdstuk 9. Conclusie en aanbeveling	22
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	23
Bijlage 2 Gegevens NDFF	24
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	26
Bijlage 4 Aeries berekening	34
Bijlage 5 Schets toekomstige situatie	39

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Strijbeekseweg 28 te Strijbeek. Men is voornemens om de gebouwen binnen de onderzoekslocatie te slopen, waarbij ook enkele groenelementen verwijderd zullen worden. Vervolgens zal nieuwbouw gerealiseerd worden en nieuwe groenelementen aangeplant worden. Ten behoeve van de sloop van de gebouwen en verwijderen van de groenelementen dient een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Deze rapportage behandelt of de gewenste maatregelen gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna en of er beschermde soorten aanwezig zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, werkzaamheden in natuurgebieden en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een potentie-inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000- gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet aan de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de mogelijke effecten die optreden;
- Hoofdstuk 4 beschrijft de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 gebieden en de mogelijke effecten erop;
- Hoofdstuk 5 beschrijft de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Nationaal Natuurnetwerk en de mogelijke effecten erop;
- Hoofdstuk 6 geeft een toelichting op de mogelijke effecten op de houtopstanden binnen de onderzoekslocatie;
- Hoofdstuk 7 behandelt de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek en de resultaten van de inventarisatie;
- Hoofdstuk 8 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voorkomen.
- In hoofdstuk 9 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 8 een advies gegeven.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de Wet Natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortenbescherming

De Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe').

De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In de afbeelding op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

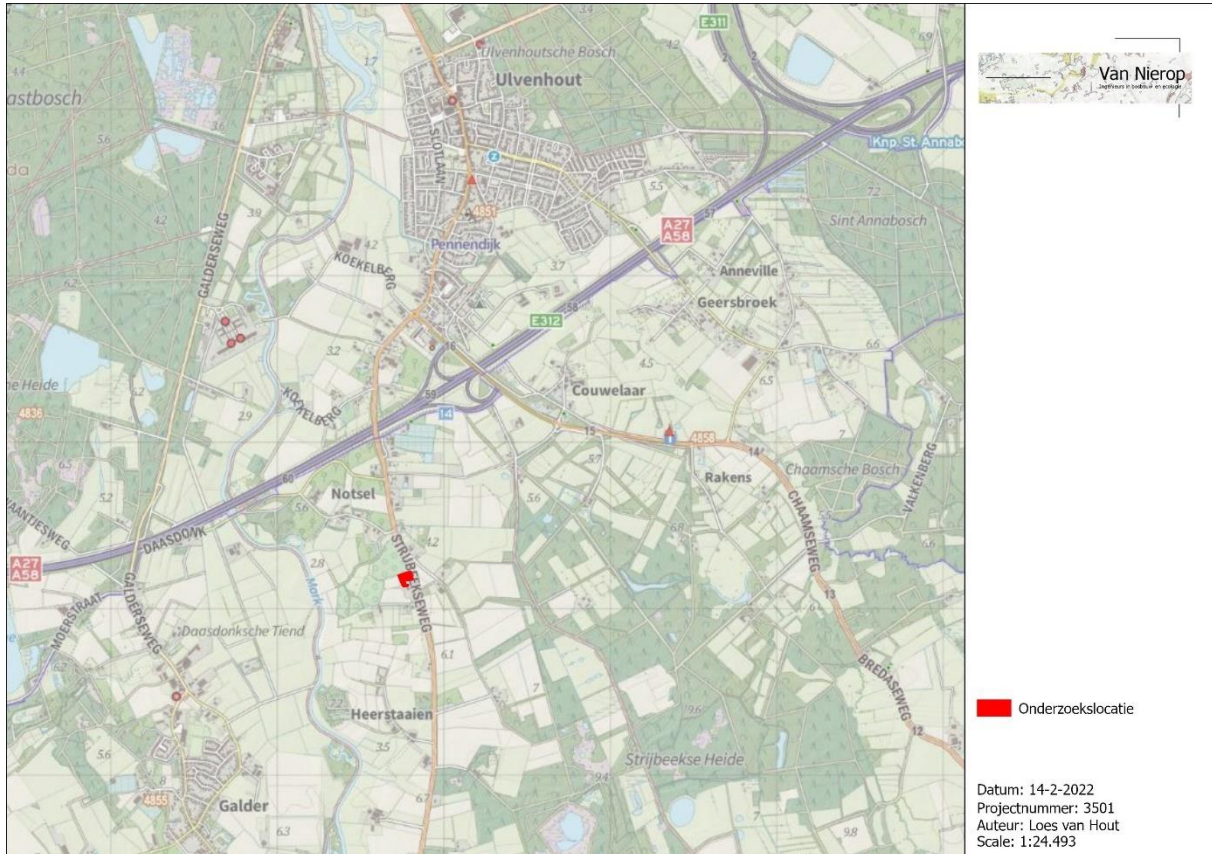


Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

Hoofdstuk 3. Plangebied en ingreep

3.1 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Strijbeekseweg 28 te Strijbeek en bestaat uit het kadastraal perceel Chaam H 2262. In afbeelding 2 wordt de onderzoekslocatie weergegeven. De onderzoekslocatie betreft een drietal gebouwen, een grasveld en groenelementen.



Afbeelding 2. Ligging onderzoekslocatie

In afbeelding 3 wordt de onderzoekslocatie in detail weergegeven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen terreintypen en flora- en fauna elementen. Aanvullend worden er in bijlage 3 enkele foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.



Afbeelding 3. Terreintype binnen onderzoekslocatie.

Terreintypen met flora en fauna elementen

Garage

De garage bestaat uit een bakstenen muur. Het dak is opgebouwd uit golfplaten. Deze golfplaten worden door houten platen en balken ondersteund. De ruimte onder de golfplaten is vanaf de dakgoot te bereiken voor dieren. De dakgoot hangt op ongeveer 2,5 meter hoog. De nok van de garage is ongeveer 4 meter hoog.

Grasveld

Het grootste deel van de tuin binnen de onderzoekslocatie bestaat uit grasland. Hier groeien verschillende grassoorten, ridderzuring en distels.

Groenelement

Bosschage

In de zuidoosthoek van de onderzoekslocatie is een bosschage aanwezig welke is opgebouwd uit bomen, zoals berk en beuk, en struiken als Rhododendron, bamboe en opslag.

Beukenhaag

Ten oosten bevindt zich een beukenhaag grenzend aan de weg. De beukenhaag is ongeveer 1 meter hoog en strekt zich vanaf de oprit tot de rand van het perceel.

Haag met solitaire bomen

Ten noorden van de onderzoekslocatie staat een haag van tuinheesters met solitaire knotwilgen.

Struweel

In het midden van de onderzoekslocatie groeit struweel dat bestaat uit verschillende soorten sierheesters.

Schuur met stal

De schuur en aangrenzende stal zijn beide opgebouwd uit een dak van golfplaten, ondersteund door houten balken. De gevels van de stal zijn opgetrokken van dakplaten. De muur van de schuur is opgebouwd uit bakstenen. De schuur zelf heeft daklijsten. Er zijn geen wegkruipmogelijkheden gevonden in de muren en daken van beide opstallen.

Verharding

De noordzijde van het onderzoeksgebied bestaat uit een toegangsweg tot het terrein bestaande uit stenen.

Woning

De woning is opgebouwd uit bakstenen muren en een dak van dakpannen. De nok van het gebouw is ongeveer 6 meter hoog. Het pannendak is strak tegen elkaar aangelegd, waardoor er weinig wegkruipmogelijkheden zijn. Een paar dakpannen liggen echter wel los, waardoor deze openingen bieden tot onder het pannendak. Daarnaast zijn wegkruipmogelijkheden aanwezig onder de eerste rij pannen, bij de dakgoot. Verder zijn geen wegkruipmogelijkheden in de vorm van stootvoegen of andere openingen aanwezig in de woning.

Sloot

De sloot stond ten tijde van het veldbezoek voor de helft gevuld met water. In het water groeit zegge.

3.2 Voorgenomen ingreep

De geplande maatregelen bestaan uit de sloop van de aanwezige bebouwing en het verwijderen van het struweel, haag met solitaire bomen en de struiken in het bosschage. Vervolgens wil men nieuwbouw realiseren met extra groenelementen. In bijlage 5 staat een schematische weergave van de toekomstige situatie.

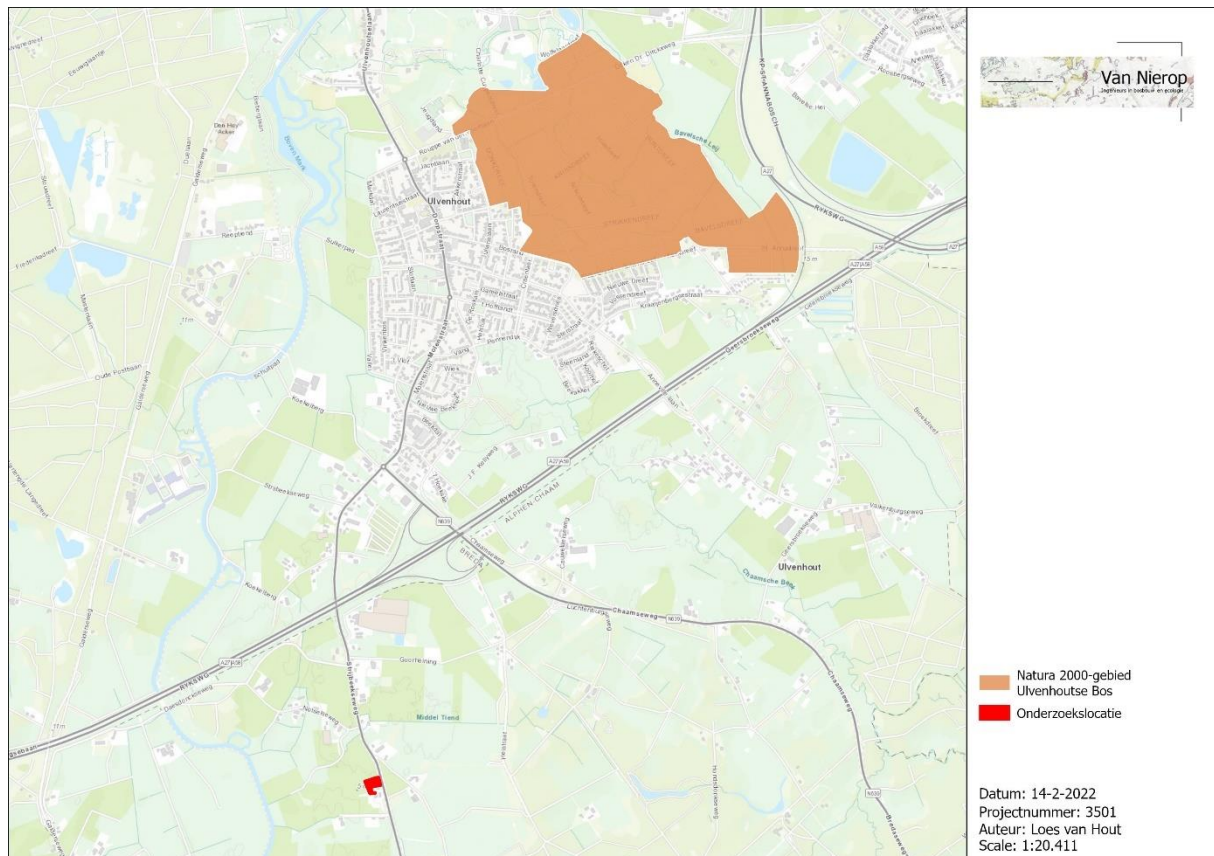
Hoofdstuk 4. Beoordeling mogelijke effecten Natura 2000

4.1 Methode

Om het effect van de voorgenomen ontwikkelingen te toetsen op habitattypen van Natura 2000, is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; beheerplannen van Natura 2000 gebieden en kaarten van Natura 2000 gebieden vanuit de provincie. Aan de hand van literatuurstudie is het effect op het Natura 2000 gebied getoetst.

4.2 Ligging

De onderzoekslocatie is gelegen op ongeveer 2,8 kilometer van het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos, zie afbeelding 4.



Afbeelding 4. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos.

4.3 Effecten

Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan ervan uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000 gebied. Bij ontwikkelingen nabij Natura 2000 gebieden dient ook gekeken te worden naar externe effecten. Met behulp van de Aeries Calculator is berekend wat de stikstofdepositie tijdens de toekomstige situatie zal zijn, zie bijlage 4. Hierbij is uitgegaan van standaard emissie voor de bouw van vier vrijstaande oude woningen. In de praktijk worden nieuwe woningen tegenwoordig vaak emissiearm gebouwd. Tevens worden enkel twee nieuwe woningen gerealiseerd, waardoor deze waarde als een overschatting kan worden gezien. Het resultaat uit de berekening is dat er zelfs met de beschreven overschatting geen sprake is van een overschrijding van de depositiewaarde van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

4.4 Conclusie en vervolgstappen

De geplande maatregelen hebben geen negatief effect op het Natura 2000 gebied Ulvenhoutse Bos.

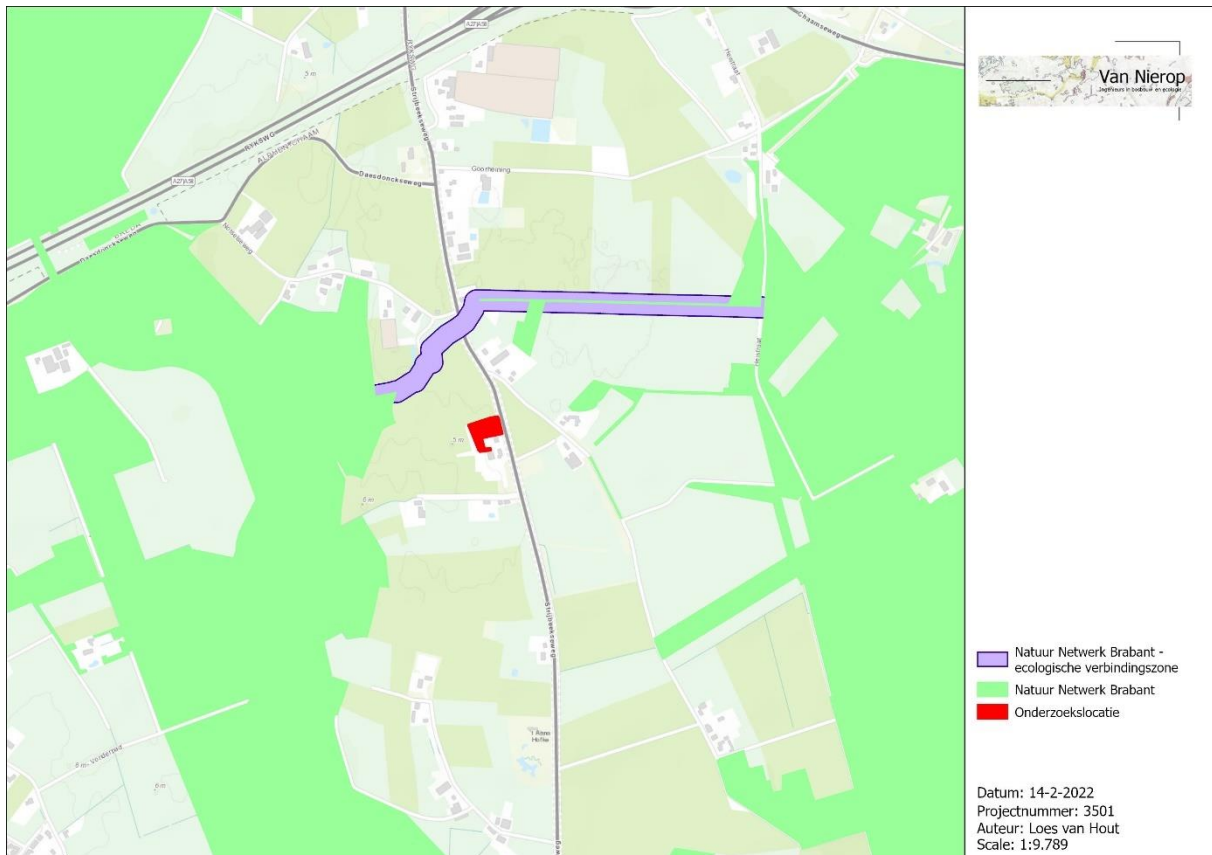
Hoofdstuk 5. Beoordeling mogelijke effecten Nationaal Natuurnetwerk

5.1 Methode

Om het effect van de voorgenomen ontwikkelingen te toetsen op aangewezen Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden, is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; beheerplannen en kaarten van NNN vanuit de provincie. Aan de hand van literatuurstudie is het effect op het Nationaal Natuurnetwerk getoetst.

5.2 Ligging

De onderzoekslocatie ligt op ongeveer 130 meter van het Natuur Netwerk Brabant (NNB), zie afbeelding 5.



Afbeelding 5. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natuur Netwerk Brabant.

5.3 Effecten

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNB, omdat de maatregelen geen fysieke aantastingen of veranderingen tot de wezenlijke kenmerken van het NNB teweegbrengen.

5.4 Conclusie en vervolgstappen

De geplande maatregelen hebben geen negatief effect op het Natuur Netwerk Brabant. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Hoofdstuk 6. Beoordeling effecten houtopstanden

Indien buiten de bebouwde kom een houtopstand met een oppervlakte van meer dan 10 are of een rijbeplanting van 20 bomen of meer wordt geveld dient er 4 weken voorafgaand aan de kap een kapmelding te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). De eigenaar van deze gronden dient vervolgens zorg te dragen voor het op een bosbouwkundig verantwoorde wijze te herbeplanten van dezelfde grond. De termijn waarbinnen dit dient te worden uitgevoerd is 3 jaar. Niet aangeslagen herbeplanting dient binnen 3 jaar herbeplant te worden. Op basis van Artikel 2.64 eerste lid van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant kan er bij de omvorming van bos naar een ander natuurdoeltype een ontheffing herplantplicht worden aangevraagd. Bij de beoordeling wordt gekeken of de gewenste maatregelen staan op de vastgestelde ambitiekaart als onderdeel van het Natuurbeheerplan en de maatregelenkaart biodiversiteit en leefgebieden.

Bij de voorgenomen maatregelen zal de boom tegen de woning en garage verwijderd worden, evenals de drie bomen in de tuin en de knotwilgen. Gezien deze bomen in de tuin staan, geldt er volgens artikel 4.1, b uit de Wet Natuurbescherming een vrijstelling op de kapmelding en herplantplicht.

<i>Er hoeft geen kapmelding gedaan te worden of aan een herplantplicht gehouden te worden, omdat de te kappen bomen op het erf staan.</i>

Hoofdstuk 7. Beoordeling mogelijke effecten beschermde soorten

7.1 Methode

Om het effect van de voorgenomen maatregelen op beschermde soorten te beoordelen, is gebruik gemaakt van literatuurstudie en is een veldbezoek afgelegd. Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste drie tot vijf jaar binnen de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

Op 15 februari is bij 6 °C en bewolkt weer het veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren etc.). Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van flora en fauna elementen zoals bomen met horsten of spechtenhollen of spleten, dode bomen, mierennesten en flora elementen.

7.2 Beschermwaardige elementen

Tijdens het veldbezoek zijn er drie fauna elementen waargenomen, zie afbeelding 6.



Afbeelding 6. Waargenomen fauna elementen binnen de onderzoekslocatie.

7.3 Flora

De onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit grasland en enkele groenelementen. De struiksoorten binnen de groenelementen zijn veelal opgebouwd uit sierheesters. In de haag aan de noordzijde van de onderzoekslocatie groeien tevens solitaire knotwilgen. In het struweel ten zuidoosten van de onderzoekslocatie groeien bomen als berk en beuk. Grenzend aan de weg groeit een beukenhaag.

Binnen een straal van 5 kilometer rondom de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de nationale beschermde soort dreps. Deze soort groeit voornamelijk op akkers en op braakliggende gronden en ruigtes op open, zonnige plekken met een matig droge en matig voedselrijke, lichte kalkrijke grond. Deze omstandigheden komen echter niet binnen de onderzoekslocatie voor. Het is dan ook niet te verwachten dat de soort binnen de onderzoekslocatie voorkomt.

Volgens de verspreidingsatlassen komen geen andere beschermde planten voor in de omgeving van de onderzoekslocatie de afgelopen 10 jaar. Door het huidige gebruik van de onderzoekslocatie ligt het niet in de lijn der verwachtingen dat er beschermde en/of kwetsbare plantensoorten dan wel vegetaties aanwezig zijn binnen de onderzoekslocatie.

Er worden geen beschermde flora soorten verwacht binnen de onderzoekslocatie, waardoor redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden.

7.4 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1. Tijdens de literatuurstudie kwamen een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten of soorten beschermd volgens de vogelrichtlijn naar voren die in de directe omgeving voorkomen, zie bijlage 2.

Tijdens het veldbezoek is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van en de geschiktheid voor gebouw broedende soorten, zoals huismus, steenuil, kerkuil en gierzwaluw. Al deze soorten kunnen in potentie in gebouwen broeden, waardoor de onderzoekslocatie in principe geschikt kan zijn als broedlocatie. Bovendien zijn deze soorten volgens de NDFF-data in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat de onderzoekslocatie potentieel geschikt is als broedlocatie voor de huismus en gierzwaluw. De schuur en garage hebben beide een golfplaten dak dat wordt ondersteund door houten platen en balken. Doordat hier geen weggroei mogelijkheden zijn om een nest te bouwen, zijn deze gebouwen ongeschikt als nestlocatie voor deze soorten. Het dak van de woning is echter opgebouwd uit dakpannen. Enkele dakpannen liggen los, waardoor er weggroei mogelijkheden zijn vanaf de buitenkant voor zowel de huismus als de gierzwaluw. De directe omgeving is niet optimaal voor de huismus, gezien de beperkte groenelementen in de directe omgeving van de woning. De aanwezigheid van de huismus is echter niet uit te sluiten. Tevens zijn tijdens het veldbezoek huismussen bij de woning en in het struweel van Strijbeekseweg 28a waargenomen. Er dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw, zie hoofdstuk 8 en 9.

Voor de steenuil en kerkuil is de locatie minder geschikt. De aanwezige bebouwing bevat geen geschikte openingen dan wel toegankelijke ruimtes welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als broedlocatie. Hiermee is de aanwezigheid van nesten van deze soorten uit te sluiten. De onderzoekslocatie kan in potentie wel een geschikt foerageergebied bieden voor beide soorten door het open terrein. In de omgeving zijn echter voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden. Overtreding van verbodsbepalingen kan redelijkerwijs worden uitgesloten vanwege het gebrek aan geschikte nestlocaties voor deze soorten.

Tijdens het veldbezoek zijn een tweetal vogelnesten aangetroffen. Deze betreffen echter geen jaarrond beschermde nesten. Bij het verwijderen van groenelementen binnen de onderzoekslocatie geldt dat dit alleen kan worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

De geplande maatregelen dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen waardoor er geen broedgevallen aanwezig zullen zijn binnen de onderzoekslocatie. Daarnaast kan de onderzoekslocatie dienstdoen als nestlocatie voor de huismus en gierzwaluw. Slopen van het gebouw kan hierdoor een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb teweegbrengen.

7.5 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat er diverse soorten zoogdieren zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Voor de grondgebonden zoogdieren bestaat de lijst uit de meer algemene soorten (wnb-andere soorten), namelijk boommarter, bunzing, steenmarter, wezel, eekhoorn, haas, konijn, wild zwijn, damhert, egel, ondergrondse woelmuis en rosse woelmuis. Tevens is een habitatrictlijnsoort (wnb-hrl) waargenomen in de omgeving van de onderzoekslocatie, namelijk de bever.

Voor de egel, haas, konijn, wild zwijn, ondergrondse en rosse woelmuis geldt echter o.b.v. artikel 2.52 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, dat het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen is toegestaan in het kader van natuurbeheer. De zorgplicht is wel nog altijd van stand.

Marterachtigen

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de boommarter, bunzing, steenmarter en wezel. Daarnaast is er ook gekeken naar de mogelijkheid dat de hermelijn gebruik maakt van de onderzoekslocatie.

De boommarter leeft in bos, voornamelijk in de bomen. De onderzoekslocatie biedt geen geschikt leefgebied voor deze soort door het ontbreken van bosstructuren en oude bomen. De soort is dan ook niet te verwachten binnen de onderzoekslocatie, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb uitgesloten kunnen worden.

De bunzing en steenmarter vinden diens leefgebied bij voorkeur in kleinschalig landschap afgewisseld met sloten, greppels, schuren, heggen en houtwallen. Voor deze soorten is het belangrijk dat lijnvormige elementen voorkomen in het leefgebied, zodat zij zich kunnen verplaatsen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn lijnvormige elementen aanwezig, in de vorm van lanen en bosjes. Door de geringe ondergroei bieden deze echter naar verwachting niet genoeg dekking. Daarbij biedt de onderzoekslocatie zelf weinig variatie in structuur van de aanwezige groenelementen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen waargenomen dat de aanwezigheid van de bunzing en steenmarter in de gebouwen en omgeving aangeeft. Doordat de onderzoekslocatie geen geschikt biotoop biedt voor de bunzing en steenmarter als foerageer- en verblijflocaatie, wordt overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb redelijkerwijs uitgesloten.

De hermelijn en wezel komen voor in een variatie van habitats, waaronder open plekken, bossen, akkers en houtwallen. Hierbij is het belangrijk dat er voldoende dekking aanwezig is in de vorm van bosschage, heggen en houtstapels. Voor beide soorten geldt, net zoals voor de bunzing en steenmarter, dat de aanwezige lijnvormige elementen in de omgeving van de onderzoekslocatie niet voldoende dekking bieden om als migratieroute te fungeren. Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, aan de andere kant van de Strijbeekseweg komen geschiktere lijnvormige elementen voor. Door de aanwezigheid van bosschage en struweel binnen de onderzoekslocatie, kan het in potentie onderdeel zijn van het foerageergebied van deze soorten. Dit zal echter geen essentieel onderdeel zijn, doordat variatie in structuur en dekking beperkt is. Met het realiseren van de voorgenomen maatregelen wordt een overtreding van de verbodsbepalingen voor de hermelijn en wezel uit de Wnb uitgesloten.

Eekhoorn

De eekhoorn is een soort levend in bossen en in parken, houtwallen en tuinen in de omgeving van bos. Gedurende het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in de bomen binnen de onderzoekslocatie. Alleen het bosschage kan in potentie onderdeel zijn van het leefgebied van de eekhoorn. Doordat er in de rest van de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig is in de vorm van bos en dikkere bomen, is het geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Tevens zijn er in de omgeving betere alternatieven voorhanden, in de vorm van bos, lanen en houtwallen waar de eekhoorn eerder zal foerageren en nesten heeft. Overtreding van de verbodsbepalingen op de eekhoorn zijn hierdoor uit te sluiten.

Damhert

Het damhert komt voor in lichte loofbossen en gemengde bossen. Deze biotopen ontbreken binnen de onderzoekslocatie, waardoor het niet als functioneel leefgebied zal fungeren. Negatieve effecten op het damhert en daarmee een overtreding op de verbodsbepalingen zijn uit te sluiten.

Bever

De bever komt voor in overgangsgebieden van water en land, zoals rivieren, moerassen en beken. Door de afwezigheid van deze biotopen binnen de onderzoekslocatie, biedt de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied voor deze soort. De voorgenomen maatregelen hebben dan ook geen effect op de bever.

Andere soorten

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of andere aanwijzingen gevonden voor andere grondgebonden zoogdieren waarmee rekening gehouden moet worden. Vanuit de huidige indeling en gebruik van de onderzoekslocatie worden deze soorten ook niet verwacht.

De onderzoekslocatie biedt geen essentieel onderdeel voor beschermde grondgebonden zoogdieren, waarmee overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb uitgesloten is.

7.6 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd via de Wet Natuurbescherming. Binnen de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van vleermuissoorten volgens NDFF-data. Dit betreffen de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart en kleine dwergvleermuis.

Alle boven genoemde soorten kunnen gebruik maken van de onderzoekslocatie als verblijfplaats en/of foerageergebied, met uitzondering van de watervleermuis. De watervleermuis komt voor in half open tot gesloten, bosrijke en waterrijke landschappen met oudere bomen of bossen. Wegens het ontbreken van dergelijke biotopen in en direct rondom de onderzoekslocatie kan het voorkomen van deze soorten worden uitgesloten.

De bomen aan de Strijbeekseweg bieden een lijnvormig element, waarmee vleermuizen kunnen migreren tussen de onderzoekslocatie en de omgeving.

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger, Brandt's vleermuis en kleine dwergvleermuis vinden diens verblijfplaatsen uitsluitend in gebouwen. Daarnaast kunnen de gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis en franjestaart verblijfplaatsen gebruiken in gebouwen. De woning kan in potentie verblijfplaatsen bieden aan deze soorten. De losliggende dakpannen bieden weggroipmogelijkheden voor vleermuizen. Daarnaast kunnen andere openingen in de muren, onder de dakranden en andere openingen in de woning, schuur en garage niet uitgesloten worden.

De rosse vleermuis is een boombewonende soort. Daarnaast kunnen de gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis en franjestaart boomholten gebruiken als verblijfplaats. Binnen de onderzoekslocatie is een boomholte waargenomen. Tijdens het veldbezoek kon niet met zekerheid vastgesteld worden of deze holte geschikt is als verblijfplaats, waarmee de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen de onderzoekslocatie niet is uit te sluiten.

Tot slot kan de onderzoekslocatie een geschikt foerageergebied bieden voor de gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en gewone dwergvleermuis, door de aanwezigheid van open terreinen en groenelementen. De onderzoekslocatie is als foerageergebied naar verwachting echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied van deze soorten, gezien er in de omgeving nog voldoende alternatieven voorhanden zijn met eenzelfde dan wel betere kwaliteit. Er zullen naar verwachting geen verbodsbepalingen worden overtreden uit de Wnb die betrekking hebben op het foerageergebied van de vleermuizen.

Er dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor de genoemde gebouw- als boombewonende vleermuizen, zie hoofdstuk 8 en 9.

De onderzoekslocatie kan leefgebied bieden voor diverse vleermuissoorten. Met het slopen van de gebouwen en kappen van de boom met holte kunnen verblijfplaatsen verloren gaan, waarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ontstaat.

7.7 Amfibieën en reptielen

Volgens NDFF zijn waarnemingen bekend van beschermde amfibieën, namelijk de wnb-hrl soorten boomkikker, poelkikker, heikikker, kamsalamander en de wnb-andere soorten alpenwatersalamander, bastaardkikker en vinpootsalamander.

De heikikker en vinpootsalamander vinden diens biotoop voornamelijk in heide, halfnatuurlijk grasland of veengebieden. De poelkikker komt voor in stilstaande wateren in heide- en bosgebieden. Boomkikkers zijn te vinden in matig voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie in zonnig gelegen terreinen. Kamsalamanders komen voor in bosrijke terreinen, ze zijn vaak afwezig in akkerbouwgebieden. Door de afwezigheid van dergelijke biotopen binnen de onderzoekslocatie, is het voorkomen van deze soorten en daarmee overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb uit te sluiten.

De alpenwatersalamander is niet kritisch wat betreft voortplantingsbiotoop. De soort komt in allerlei typen wateren voor. Daarnaast kan de bastaardkikker gebruik maken van een variatie aan voortplantingswateren, waaronder sloten. De sloot binnen de onderzoekslocatie kan in potentie een geschikt voortplantingswater bieden voor de alpenwatersalamander en bastaardkikker. Binnen de onderzoekslocatie is echter geen geschikt landbiotoop aanwezig, door de afwezigheid van voldoende beschutting en groenelementen. Dit wordt versterkt door het open karakter van het grasland grenzend aan de sloot. Het is dan ook te verwachten dat deze soorten de sloot niet snel als voortplantingswater zullen gebruiken. Daarnaast zullen er geen werkzaamheden worden uitgevoerd in de sloot, waardoor de eventueel aanwezige voortplantingsbiotoop niet wordt aangetast. Er worden redelijkerwijs geen verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn waarnemingen bekend van de wnb-andere soorten levendbarende hagedis en hazelworm. Beide soorten komen voor op vochtige terreindelen in ruige graslanden, bermen en open bossen. De onderzoekslocatie biedt geen geschikt leefgebied voor deze soorten doordat dergelijke biotopen ontbreken en er niet voldoende dekking aanwezig is. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden dan ook geen verbodsbepalingen voor de hazelworm en levendbarende hagedis overtreden.

Met het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en aanwezige biotoop, zijn er geen andere amfibie- en reptielsoorten te verwachten.

De onderzoekslocatie biedt geen onderdeel van het leefgebied voor beschermde amfibieën en reptielen, waarmee overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb uitgesloten is.

7.8 Vlinders en libellen

Er zijn waarnemingen bekend van beschermde bosbeekjuffer, gevlekte witsnuitlibel, teunisbloempijlstaart, grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

De teunisbloempijlstaart, grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder komen voor in vochtige, open bossen en bosranden waarbij vooral de teunisbloem, iep, wilg of wilde kamperfoelie als waardplant fungeren. Wegens het ontbreken van dergelijke biotopen in en direct rondom de onderzoekslocatie kan het voorkomen van deze soorten en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen worden uitgesloten.

De bosbeekjuffer komt voor bij beschaduwde, zuurstofrijke beken met een natuurlijke opbouw, waar de oevers begroeid zijn met struiken, bomen en ruigte. De gevlekte witsnuitlibel is te vinden in laagveenmoerassen en vegetatierijke duinplassen en vennen. Doordat ook deze biotopen niet aanwezig zijn binnen de onderzoekslocatie, kan het voorkomen van deze soorten worden uitgesloten. Er worden redelijkerwijs geen verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden.

Met het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en aanwezige biotoop, zijn er geen andere vlinder- en libelsoorten te verwachten.

De onderzoekslocatie biedt geen onderdeel van het leefgebied voor beschermde vlinders en libellen, waarmee overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb uitgesloten is.

7.9 Overige beschermde soorten

In de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van overig beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen andere soorten waargenomen waarmee rekening gehouden moet worden. Vanuit de huidige indeling en gebruik van de onderzoekslocatie worden deze soorten ook niet verwacht.

De onderzoekslocatie biedt geen onderdeel van het leefgebied voor overig beschermde soorten, waarmee overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb uitgesloten is.

Hoofdstuk 8. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie bestaat uit een aantal groenelementen, een slot, graslanden en drie gebouwen. Men is voornemens om de aanwezige bebouwing te slopen en het struweel, haag met solitaire bomen en de struiken in het bosschage te verwijderen. Vervolgens wil men nieuwbouw realiseren met extra groenelementen.

De onderzoekslocatie ligt buiten de aangewezen Natura 2000- en NNB-gebieden. De voorgenomen ontwikkelingen zullen dan ook geen afbreuk doen aan de kwaliteit en kwantiteit van deze beschermde gebieden. Mogelijk dat de voorgenomen ontwikkelingen juist een positief effect hebben op het landschap en verbinding met omliggende gebieden, gezien er houtsingels gerealiseerd zullen worden over het terrein.

De woning binnen de onderzoekslocatie kan in potentie een geschikte broedlocatie bieden voor de huismus en gierzwaluw door losliggende dakpannen. Wanneer de woning wordt gesloopt, worden mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van deze soorten vernield en individuen verstoord. Dit is in overtreding van artikel 3.1, lid 2 en 4 uit de Wet Natuurbescherming. Om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gierzwaluw en huismus vast te stellen, dient vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Voor de huismus geldt dat er twee bezoeken uitgevoerd dienen te worden in de periode 1 april tot en met 20 juni. Voor de gierzwaluw geldt de periode 1 juni tot en met 15 juli met een frequentie van drie bezoeken. Daarnaast geldt over het algemeen dat de maatregelen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd dienen te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden.

Voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, Brandt's vleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, franjestaart en rosse vleermuis kunnen verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie aanwezig zijn in de gebouwen en boomholte. De sloop van de gebouwen en kap van de boom met boomholte kan mogelijk verblijfplaatsen vernielen en verstoring tot vleermuizen tot gevolg hebben. Dit is in overtreding van artikel 3.5, lid 2 en 4 uit de Wet Natuurbescherming. Om de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen vast te stellen, dient vervolgonderzoek plaats te vinden naar zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen. Globaal kan hiervoor de periode 15 april tot en met oktober aangehouden worden, dit verschilt echter per soort.

Voor de overige soortgroepen geldt dat de voorgenomen maatregelen geen significant negatieve gevolgen zullen hebben.

Hoofdstuk 9. Conclusie en aanbeveling

Alvorens de voorgenomen ontwikkelingen kunnen worden uitgevoerd, dient er rekening gehouden te worden met de onderstaande voorwaarden:

- De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd, zijnde 15 maart tot en met 15 augustus;
- Alvorens de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van de huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, Brandt's vleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, franjestaart en rosse vleermuis uitgevoerd te worden.
- Tijdens de werkzaamheden wordt er rekening gehouden met artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming, de zorgplicht. Dit artikel beschrijft dat er tijdens werkzaamheden voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© Quickscanhulp - 14.02.2022

Soort	Soortgroep	Beschermingsregime	Afstand
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Beschermingsregime	Afstand
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Binnenzijde garage



Foto 2. Binnenzijde garage



Foto 3. Impressie van de stal met twee koeien



Foto 4. Buitenzijde schuur en stal aan de zuidwestkant



Foto 5. Zuidkant garage en woning



Foto 6. Impressie van het struweel



Foto 7. Beukenhaag een oostzijde van onderzoeksgebied en zuidkant van de woning



Foto 8. Zuidwestkant van de garage



Foto 9. Impressie van het grasland



Foto 10. Impressie van het akkerland aangrenzend aan de onderzoekslocatie ten noorden.



Foto 11. Loszittende dakpannen op de woning



Foto 12. Binnenzijde van de garage



Foto 13. Impressie van de sloot



Foto 14. Waargenomen boomholte



Foto 15. Waargenomen vogelnest in de stal



Foto 16. Vogelnest in de berk in het struweel

Bijlage 4 Aerius berekening



Projectberekening

Contactgegevens
Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Bureau van Nierop B.V.
Bisschop rythoviusdreef, 6a,
5561 TD RIETHOVEN

Activiteit
Omschrijving
Toelichting

3501. Quicksan Flora & Fauna Strijbeekseweg 28 Strijbeek
Quicksan Flora & Fauna Strijbeekseweg 28 Strijbeek

Berekening
AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RvhdYJ7hvYMs
15 februari 2022, 13:02
Wnb-rekengrid

Totale emissie
Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Resultaten
Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
-		
0,00 ha		
0,00 ha		
0,00 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

RvhdYJ7hvYMs (15 februari 2022)

2/6



Projectberekening

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

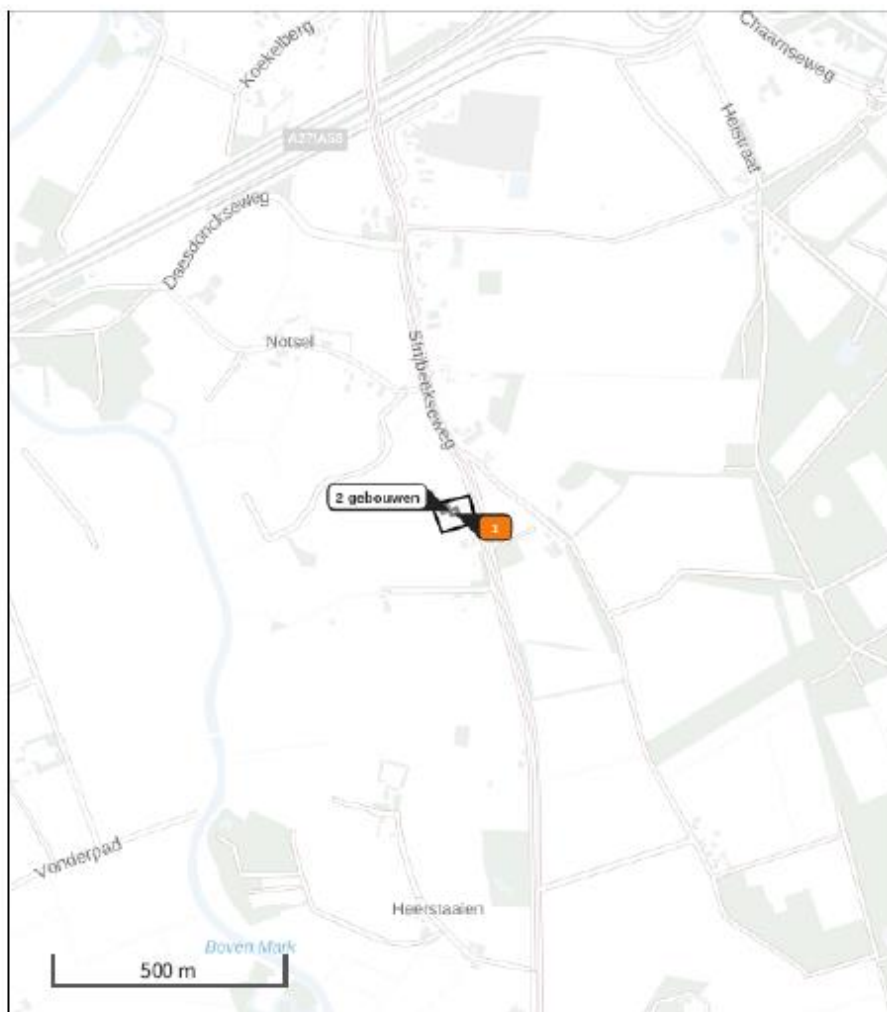
1	Wonen en Werken Woningen Bron 1	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
----------	-------------------------------------	-------------	-------------

Gebouwen

Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)

1	Gebouw 1	15,8 m x 12,3 m x 7,0 m, 72 °
2	Gebouw 2	18,1 m x 16,6 m x 7,0 m, 69 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogstetotale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Projectberekening

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron1	Uittreedhoogte	1,0m	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW	NH3	< 0,1 ton/j
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 5 Schets toekomstige situatie

