

Besluit omgevingsvergunning nummer UV/20160302

Burgemeester en wethouders van gemeente Alphen-Chaam hebben op 15 augustus 2016 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag is voor het plaatsen van sleufsilos op het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam. Het perceel is bij het kadaster bekend als gemeente Alphen-Chaam, sectie K, nummer 534.

Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Alphen-Chaam besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van sleufsilos op het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Voor de documenten, de procedure, de motivatie en de voorwaarden van dit besluit verwijzen wij naar pagina 2 en volgende van dit besluit.

Vergunning verleend te ALPHEN op 16 mei 2017

Het college van Burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam,
de secretaris, de burgemeester,

M. Hendrickx

J. Minses

Beroepsclausule

Tegen dit besluit en de daaraan verbonden voorwaarden, kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben de aanvrager of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan binnen de beroepstermijn ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Hoe een voorlopige voorziening kan worden aangevraagd staat omschreven in bijlage 1 van dit besluit: "rechtsmiddelen".



Inhoudsopgave

Documenten, de procedure en de motivering, behorende bij ons besluit van 10 mei 2017 op de aanvraag omgevingsvergunning met als onderwerp: "het plaatsen van sleufsilos" op het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam.

	Pag.
Documenten behorende bij dit besluit	3
Procedure (1)	4
– De aanvraag	
– De procedure	
– Bevoegd gezag	
– Volledigheid	
Beoordelingen (1)	5
– Wettelijke adviezen	
Beoordelingen (2): verleende activiteit	
– Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	8
Procedure (2)	10
– Ter inzage legging	
– Besluit	
Bijlage	
1. Rechtsmiddelen	12

Documenten behorende bij dit besluit

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en maken daarmee onderdeel uit van dit besluit en zijn als zodanig bijgevoegd:

16ink31490	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Papierenformulier
16ink31493	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Toelichting BZV
16ink31492	15-08-2016	AAN_2016-08-15_ruimtelijke onderbouwing
16ink31491	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Publiceerbare aanvraag
16ink31494	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 1 Situatietekening
16ink31496	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
16ink31495	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 2 BZV-uitdraai
16ink31497	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 3 Qlip
16ink31498	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 4 CAE certificaat
16ink31481	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 4 Onderzoek geurbelasting
16ink31482	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 5 CL certificaat
16ink31483	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 5 Onderzoek fijnstofconcentratie
16ink31484	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 6 Omgevingsdialoog
16ink31485	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 6 Tabel 4 Mestproductie-excretienormen
16ink31487	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 7 Tabel 2 Fosfaatgebruiks
16ink31486	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 7 Plattegrondtekening
16ink31488	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 8 percelen KI Maaijen 3
16ink31489	15-08-2016	AAN_2016-08-15_Bijlage 9 percelen Schuttershoefweg 3
17ink02751	19-01-2017	COR_2017-01-19_Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning
16ink48235	15-12-2016	Inventarisatie ruimtelijke aspecten Noord-Brabant
16ink48236	15-12-2016	ruimtelijk plan aanmelden provincie Noord-Brabant
16ink49618	22-12-2016	Positief wateradvies Waterschap Brabantse Delta Schuttershoefweg 3
17ink00516	03-01-2017	Standaard advies brandweer, Risicokaart
17ink00515	03-01-2017	Standaard advies brandweer, Bijlage 4 bluswater matrix Brabant
17ink00514	03-01-2017	Standaard advies brandweer, Bijlage 2 was installatie
17ink00513	03-01-2017	Standaard advies brandweer
17ink00512	03-01-2017	Standaard advies brandweer, bijlage 1 opkomsttijden AC
16ink39995	19-10-2016	Getekende verhaal overeenkomst tegemoetkoming planschade

Procedure (1)

De aanvraag

Op 15 augustus 2016 heeft Maatschap Jansen-Peters, gevestigd op het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam een omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van sleufsilo's op het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een volledige aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Beoordelingen (1)

Het bouwplan voldoet aan de Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van plannen. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant de Verordening Ruimte (Vr2014) vastgesteld. Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr2014.

Hoofdstuk twee van de Verordening stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik moet worden toegepast. In onderhavig initiatief is geen ruimte aanwezig om voldoende sleufsilo's binnen het bestaande bouwvlak te situeren. De ruimte binnen het bouwvlak wordt in de huidige bedrijfsopzet optimaal benut daar de voorheen uitgevoerde ontwikkelingen altijd binnen het bouwvlak hebben plaatsgevonden. Aangezien voor dit initiatief er geen ruimte aanwezig is binnen het bouwvlak, kunnen de sleufsilo's alleen buiten het bouwvlak gepositioneerd worden.

In artikel 3.2 van de Vr2014 wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap is de handreiking 'kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. De notitie 'Toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' is hiervoor opgesteld. In deze notitie wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën:

1. Ruimtelijke ontwikkelingen die nauwelijks invloed op het landschap hebben;
2. Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden;
3. Alle ruimtelijke ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via met name een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening.

Onderhavig initiatief wordt geschaard onder categorie 2. In deze categorie wordt accent gelegd op een goede landschappelijke inpassing van het initiatief in relatie tot de inpassing van het ruimtebeslag waarbinnen het initiatief plaats vindt.

In artikel 34 van de Vr2014 zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen voor onder andere mestbewerking en veehouderijen. Deze regels moeten worden toegepast bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning, zolang het bestemmingsplan niet conform de Vr2014 is aangepast.

Om te beoordelen of het bouwplan voldoet aan de rechtstreeks werkende regels uit Vr2014 is advies gevraagd de Omgevingsdienst Midden- en West- Brabant (OMWB). Op 13 oktober 2016 heeft de OMWB advies uitgebracht waaruit blijkt dat het bouwplan voldoet aan de rechtstreeks werkende regels van de Vr2014.

Daarnaast moet voldaan worden aan de provinciale regels uit artikel 7.3 van de Vr2014. Op onderhavig initiatief zijn de volgende regels van toepassing:

Ad. A: Is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

Uit de toetsing vanuit de OMWB blijkt dat onderhavige veehouderij is betiteld als zorgvuldige veehouderij.

- Ad. B. Het bouwperceel ten hoogste 1,5 ha bedraagt;
De beoogde ontwikkeling leidt tot een bouwperceel van 1,5 ha.
- Ad. C. De ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op aspecten als benoemd in artikel 3.1, eerste lid inpasbaar is in de omgeving
De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten benoemd in artikel 3.1 van de Verordening Ruimte inpasbaar. Het initiatief is getoetst aan relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. De onderzoeken bodem, geur, ammoniak en luchtkwaliteit tonen aan dat onderhavig initiatief milieu-hygiënisch aanvaardbaar is. Door de onderzoeken van natuur, archeologie, externe veiligheid, bodem en water wordt aangetoond dat het initiatief planologisch aanvaardbaar is.
- Ad. D. Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in het buitengebied niet hoger is dan 20%.
Uit het geurrapport is gebleken dat voldaan wordt aan de gestelde waarden van 20% in het buitengebied. Door enkel sleufsilo's worden gerealiseerd en het aantal dieren niet wordt uitgebreid, neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie niet toe. Hiervoor is exact dezelfde berekening van de achtergrondconcentratie van geur uitgevoerd als voor de reeds verleende omgevingsvergunning milieu en bouw ten behoeve van de gewijzigde stallen. De hoogte geurhinder achtergrondbelasting bedraagt 14,7 ten opzichte van het adres Schuttershoefweg 5. Gezien hetgeen dat is in opgenomen in het geuronderzoek, voldoet onderhavige ontwikkeling aan de gebiedsnormen voor geur.
- Ad. E. Is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaarmiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Uit berekeningen van het rekenprogramma ISL3a is bleken dat de individuele belasting door het betreft op het zwaarst belaste gevoelige object 21,75 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan de maximale waarde van 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierbij wordt eveneens opgemerkt dat er geen sprake is van wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie.
- Ad. F. Landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
Gezien de voorwaarden uit de Vr2014 dient met onderhavig initiatief een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats te vinden. Tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel dient aangewend te worden voor een landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassing is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap. De locatie Schuttershoefweg 3 is gelegen in een oude besloten zandontginningslandschap. Kenmerken zijn kleinschalige en grillige verkavelingen, diverse landschapselementen zoals hout- en struweelsingels, bomenrijen en open oude akkers. De ouden linten met boerenerven en bijbehorende erfbeplanting maken tevens onderdeel uit van het landschap.

Aan de voorwaarden wordt voldaan. De bedrijfsgebouwen en de sleufsilos worden landschappelijk ingepast. De omvang van het bouwvlak bedraagt in het totaal 1,5 hectare. Conform de 10% regeling dient derhalve tenminste 1.500 m² aangewend te worden voor een landschappelijke inpassing. In de beoogde situatie worden diverse landschapselementen aangelegd, namelijk struweelsingels van Hazelaar, Meidoorn en Krent en sporadische solitaire bomen in de vorm van de Eik en Beuk.

Door de realisatie van de struweelsingels met solitaire bomen aan de noordzijde van het bedrijf wordt het contrast tussen de open oude akker en het bedrijf ter plaatse versterkt. De beplanting aan de rand zorgt voor een grens van de noordelijk gelegen oude akker.

Het openbaar pad, de Wolfsvenweg wordt aan de noord- en westzijde nauwelijks gebruikt. Hierdoor is er al een natuurlijk karakter ontstaan. Hierdoor is al reeds sprake van een natuurlijk randenbeheer. Gesteld kan worden dat er sprake is van voldoende landschappelijke inpassing. De westzijde van het bedrijf is reeds voorzien van struweelbeplanting, aan de zuidzijde is de tuin bij de bedrijfswoning gelegen met beukenhagen. Deze nieuwe landschappelijke inpassing richt zich met name op de noordelijke en noordoostelijke grens, daar waar de sleufsilos worden gerealiseerd. De landschappelijke inpassing zorgt voor een robuuste en gebiedseigen inpassing van het bedrijf.

- Ad. G. Een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
- In de voorbereiding op de aanvraag om een omgevingsvergunning is op 14 april 2016 een dialoog gevoerd met omwonenden en belanghebbenden. In een straal van 500 meter zijn belanghebbende uitgenodigd. Tijdens het bezoek zijn de bezoekers in de gelegenheid gesteld het bedrijf te bekijken. Tijdens het dialoog hadden bezoekers de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Over het algemeen waren de aanwezigen positief tegenover de ontwikkeling.*

Beoordelingen (2): verleende activiteit

Activiteit: HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo).

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een AMvB of met een voorbereidingsbesluit, tenzij er een afwijking kan worden verleend.

Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan "Correctieve herziening buitengebied Alphen-Chaam" is het perceel bestemd tot "Agrarisch". De aanvraag is niet ten behoeve van agrarische doeleinden in de vorm van agrarisch bodemexploitatie met bijbehorende voorzieningen en hierdoor niet passend binnen de regels van het bestemmingsplan.

Er zijn geen mogelijkheden opgenomen om de realisatie van de sleufsilo's binnenplans plaats te laten vinden. Afwijken op basis van artikel 4 Bijlage II Besluit omgevingsrecht is eveneens niet mogelijk.

Wij verlenen medewerking aan het afwijken van deze voorschriften

Het afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo. Het afwijken van het bestemmingsplan is een mogelijkheid en geen verplichting. Wij maken van deze mogelijkheid gebruik. De navolgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld.

Overwegingen

De familie Jansen is eigenaar van de melkgeitenhouderij en is voornemens om het bedrijf uit te breiden met een zestal sleufsilo's. De bedrijfsvoering is in overwegende mate aangewezen op de opslag van ruwvoer en de opslag van vaste mest. Op dit moment is echter niet voldoende opslagcapaciteit aanwezig op het bedrijf. De realisatie van de beoogde sleufsilo's is daardoor noodzakelijk. Door de ontwikkeling kan de bedrijfsvoering van de geitenhouderij geoptimaliseerd worden en kan een efficiëntere bedrijfsvoering gehanteerd worden. Door de realisatie van de sleufsilo's zijn er kortere vervoersbewegingen ten behoeve van het laden van ruwvoer en het verladen van vaste mest.

Wij verlenen medewerking aan de afwijking van deze voorschriften omdat in de ruimtelijke onderbouwing en het landschappelijk inpassingsplan voldoende rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving. Er is sprake van kwaliteitsverbetering van het landschap door middel van een landschappelijk inpassingsplan. De onderzoeken bodem, geur, ammoniak en luchtkwaliteit tonen aan dat onderhavig initiatief milieu-hygiënisch aanvaardbaar is. Door de onderzoeken van natuur, archeologie, externe veiligheid, bodem en water wordt aangetoond dat het initiatief planologisch aanvaardbaar is.

Conclusie

De activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening", die onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van sleufsilo's op het adres Schuttershoeftweg 3 in Chaam, voldoet onder het stellen van voorwaarden en kan derhalve worden verleend.

Verhaalsovereenkomst tegemoetkoming planschade.

Met de aanvrager is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. De gemeente aanvaardt geen aansprakelijkheid voor planschade. Daarom is tussen aanvrager en gemeente een overeenkomst gesloten, waarin het verhaal van eventuele planschade wordt geregeld.

Verklaring van geen bedenkingen

In de procedure voor een projectafwijkingsbesluit is vervat, dat de gemeenteraad voorafgaan aan een ontwerpbesluit eerst een zogenaamde ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVBG) moet afgeven. Dit is echter anders indien (onder andere) het project voldoet aan eerder door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Het project is gericht op het gebruik van agrarische grond. Initiatieven die de raad heeft bedoeld mogelijk te maken, maar door de vernietiging van bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan niet in werking zijn getreden, kunnen worden beschouwd als passend binnen bestaand beleid. De aanvraag past binnen de door de gemeenteraad opgestelde beleidskaders, (bestemmingsplan Buitengebied 2010 Alphen-Chaam). Voor het projectafwijkingsbesluit is daarom geen (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad nodig: uw college is beslissingsbevoegd.

Ter inzage legging - zienswijzen

Op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Er is één zienswijze ontvangen. De nota van zienswijzen is aan deze beschikking toegevoegd. Een korte samenvatting van de (behandeling) van de zienswijze staat onder het kopje "Procedure (2)" op pagina 10 van dit besluit.

Voorwaarden

De voorwaarden die van toepassing zijn, en waar rekening mee gehouden moet worden zijn:

1. Voorwaarde opnemen uitvoeren van de landschappelijke inpassing 1 jaar na de realisatie van de sleufsilo's gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Procedure (2)

Ter inzage legging

Van dinsdag 20 december 2016 tot en met maandag 30 januari 2017 heeft het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Er is één zienswijzen ingediend door Gedeputeerde Staten, provincie Noord-Brabant.

De ingekomen zienswijze van de provincie Noord-Brabant kunnen als volgt worden samengevat:

1. Toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore

Voor wat betreft de toets aan het Besluit Zorgvuldige Veehouderij (BZV) merken wij op dat in bijlage 8 en 9 de gecombineerde opgave is opgenomen. Uit de toelichting blijkt dat percelen behorende aan de locatie Kleine Maaijen 3 te Ulicoten worden ingezet voor deze locatie. Wij vragen ons af of de gemeente heeft gecontroleerd of de percelen uit de gecombineerde opgaven van Kleine Maaijen 3 te Ulicoten niet zijn gebruikt voor deze locatie. Het is namelijk niet toegestaan om een perceel voor twee locaties in te zetten. In de volgende gecombineerde opgave dienen deze percelen dan aan Schuttershoefweg 3 te worden gekoppeld in plaats van aan Kleine Maaijen 3 Ulicoten.

2. Achtergrondbelasting geur

Uit eerder overleg met de gemeente is gebleken dat tegelijkertijd een andere procedure liep. De wijzigingen van die procedure hadden betrekking op het slopen van de bestaande lammeren— opfokstal zodat deze iets groter zou worden herbouwd. De bestaande opfokstal wordt intern verbouwd en naar voren uitgebreid, onder meer om de bokken op de gewenste manier te huisvesten. De bestaande melkgeitenstal wordt aan de linkerzijde verhoogd t.b.v. meer luchtinlaat. De ruimtes tussen de twee geitenstallen wordt overkapt, daarmee wordt ruimte gecreëerd voor het voeren van de dieren. In de nu voorliggende aanvraag wordt steeds herhaald dat de situatie niet wijzigt omdat de dierenaantallen niet toenemen. In de conclusie van het geurrapport is opgenomen: "Er vinden echter wel verschuivingen van dierenaantallen en ventilatoren plaats". Dit is niet nader toegelicht en zorgt voor verwarring. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met verschuiving van dierenaantallen. Dit en de verschuivingen van de ventilatoren kunnen van invloed zijn op de geur- en fijnstofbelasting. In deze procedure moet worden aangetoond of aan de provinciale normen voor geur en fijnstof wordt voldaan. Daarbij is het ons niet duidelijk of in de berekeningen voor deze procedure is gerekend met deze gewijzigde stallen en waarschijnlijk ook gewijzigde emissiepunten uit de vorige procedure.

3. Gezondheid

Uitgangspunt is dat we uit voorzorg willen voorkomen dat nieuwe of grotere gezondheidsrisico's voor omwonenden ontstaan. Dat betekent dat we niet willen dat doorlopende en nieuwe aanvragen, meldingen en plannen de endotoxine-advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt overschreden. Lokale omstandigheden kunnen ook aanleiding zijn om aan te dringen op een afname van fijnstof emissie. Op verzoek van gemeente is door de Omgevingsdiensten, de GGD, enkele gemeente en de Provincie de notitie 'Handelingsperspectieven Veehouderijen Volksgezondheid; Endotoxine-toetsingskader 1.0' opgesteld. Het toetsingskader zet het omgevingsbewust handelen centraal. Wij adviseren de Handelingsperspectieven notitie bij ruimtelijke plannen en bij WABO vergunningen te gebruiken.

Bij toepassing van de 'Handelingsperspectieven Endotoxinetoeetsingskader 1.0' lijken geitenhouderijen een verwaarloosbaar risico te geven voor een overschrijding van de endotoxine advieswaarde van de Gezondheidsraad. Er is voor ons te weinig informatie voorhanden om een cumulatieve toetsing te kunnen uitvoeren. Wij adviseren deze toets uit te voeren.

De ingekomen zienswijzen zijn als volgt beoordeeld:

1. Toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore

De gecombineerde opgaven van beide inrichtingen zijn gecontroleerd. Hieruit is het volgende gekomen. De locatie aan de Kleine Maaijen 3 te Ulicoten heeft in zijn BZV-toets d.d. aangegeven dat voor de locatie 7,34 ha grond voor eigen gebruik nodig is. Uit de gecombineerde opgave van deze locatie is op te maken dat er in totaal 28,95 ha beschikbaar is. Hieruit volgt dat er 21,61 ha beschikbaar is voor de locatie Schuttershoefweg 3. Uit de BZV-toets van de Schuttershoefweg 3 is op te maken dat de 21,61 ha van de Kleine Maaijen 3 ingezet worden voor de Schuttershoefweg 3. De Kleine Maaijen 3 heeft zelf de overige ha grond in eigen gebruik. Hieruit volgt dat er geen gronden voor beide locaties ingezet zijn. De aanvrager wordt verzocht om in de volgende gecombineerde opgave deze percelen dan aan Schuttershoefweg 3 te koppelen in plaats van aan Kleine Maaijen 3 Ulicoten.

2. Achtergrondbelasting geur

De opmerking in de conclusie van het geurrapport "Er vinden echter wel verschuivingen van dierenaantallen en ventilatoren plaats" is een verwijzing naar de vergunning d.d. 15 juli 2014. Ten opzichte van deze vergunning is er inderdaad een verschuiven van de dierenaantallen binnen de stallen en verschuivingen van de ventilatoren. Ten opzichte van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning van 18 mei 2016, verleend d.d. 20 december 2016 zijn er geen verschuivingen van dieren en ventilatoren.

In de beoordeling van de BZV-toets wordt voor de berekeningen verwezen naar de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu d.d. 18 mei 2016, aangevuld op 1 augustus 2016. Uit de beoordeling volgt dat de berekening en de gehanteerde uitgangspunten zijn gecontroleerd en akkoord bevonden. Dit betekent dat er gerekend is met de gewijzigde stallen en de gewijzigde emissiepunten. Uit de berekening volgt verder dat aan de vereisten uit de VR2014 wordt voldaan.

3. Gezondheid

Binnen de inrichting is er geen sprake van een toename aan het aantal te houden dieren. Daarnaast is er in de nieuwe situatie sprake van verticale ventilatie, in de vergunde situatie was er sprake van horizontale ventilatie. Middels verticale ventilatie is er meer verspreiding van fijn stof en endotoxine. Gelet hierop zorgt de wijziging niet voor een verslechtering maar zorgt het juist voor een vermindering van de endotoxinenbelasting van de directe omgeving. Verder is er nog steeds onvoldoende algemeen aanvaard wetenschappelijk onderzoek voorhanden om een Wabo-vergunning om redenen van de bescherming van de volksgezondheid te weigeren.

Conclusie: Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Besluit

Wij hebben daarop besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van sleufsilos in het adres Schuttershoefweg 3 in Chaam te verlenen.

Bijlage 1: Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, of is het besluit onduidelijk? Neem altijd eerst contact op met de gemeente. Medewerkers van de gemeente nemen samen met u het besluit door. Komt u er samen niet uit, dan kunt u beroep aantekenen. Let u er wel op, dat u het beroepschrift indient binnen de wettelijke termijn.

Wilt u beroep aantekenen?

Wilt u rechtstreeks beroep instellen? Dat kan alleen als u:

- tegen de ontwerpbeschikking zienswijzen naar voren heeft gebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat u geen zienswijzen heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- het niet eens bent met onderdelen van het definitieve besluit, die in de ontwerpbeschikking niet voorkwamen.

U kunt beroep instellen tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop wij het besluit hebben gepubliceerd. Een beroepschrift kunt u indienen bij de rechter. U moet uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

De volgende informatie moet in uw beroepschrift staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief schrijft
- uw handtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de gronden waarom u beroep indient

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verzoek om voorlopige voorziening

Als een belanghebbende het belangrijk vindt dat de uitvoering van dit besluit direct tegengehouden wordt, dan kan hij/zij een verzoek om voorlopige voorziening aanvragen. Dit kan alleen als hij/zij ook al een beroepschrift heeft ingediend.

Deze voorziening kunt u aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht. Het adres is Postbus 90006, 4800 PA in Breda. Voor het aanvragen van deze voorziening moet u griffierecht betalen. U kunt bij de rechtbank navragen hoeveel dat precies is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.