

Zienswijzenrapportage Omgevingsvergunning aanleg zwemplas Camping De Flaasbloem

Zienswijze van Indiener 1 d.d. 16-8-16

1. In de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat de zwemplas wordt aangelegd ten behoeve van eigen gasten van de camping. Inmiddels schijnen de plannen te zijn gewijzigd zodat ook toegang wordt verleend aan niet-gasten.
 - a. Met deze wijziging is geen rekening gehouden bij onderzoeken naar de aanleg van de zwemplas.
 - b. De verwachting is dat door de wijziging onvoldoende toezicht gehouden kan worden, waardoor de veiligheid niet gewaarborgd kan worden.
 - c. De verwachting is dat er overlast zal optreden van niet-gasten door auto's, brommers, jongelui en mensen die lang zullen blijven hangen.
 - d. De campinggasten zullen op gaan draaien voor de kosten van toezicht en opruimen van afval.
 - e. Er kan geen garantie worden gegeven dat er voldoende plaats is voor campinggasten aan de zwemplas.
 - f. Er zijn geen openingstijden die overlast kunnen beperken.
 - g. De campinggasten draaien op voor de kosten van aanleg en beheer van de zwemplas zonder dat deze zijn geconsulteerd of betrokken.
 - h. Er kunnen gevaarlijke situaties ontstaan door parkeeroverlast op de Flaasdijk.
 - i. Het huidige genot van rust en orde wordt door de zwemplas verstoord.

Reactie gemeente:

1.
 - a. Camping De Flaasbloem heeft een vergunning aangevraagd om een zwemplas met bijbehorende voorzieningen aan te leggen. Deze zwemplas is bedoeld als zwemvoorziening voor de campinggasten. Belangrijkste reden hiervoor is het wegvallen van het Weidebad dat als zwemvoorziening door de campinggasten gebruikt werd. Een camping met de omvang van Camping De Flaasbloem heeft een zwemvoorziening nodig. De zwemvoorziening staat ten dienste van het bedrijf. De noodzakelijke onderzoeken hiervoor zijn uitgevoerd. De camping heeft overwogen om niet-gasten toegang te verlenen tot de zwemplas. Bij brief van 15 september 2016 heeft de camping aangegeven dat op dit moment het openstellen van de zwemplas voor niet-gasten niet aan de orde is.
 - b. De camping is als bedrijf tot op zekere hoogte verantwoordelijk voor de veiligheid van gasten en bezoekers. Uiteraard hebben gasten en bezoekers ook eigen verantwoordelijkheden. Het is aan de camping om ze hier duidelijk op te wijzen. De camping heeft aangegeven hier voldoende acties op te ondernemen.
 - c. De zwemplas is niet bedoeld voor niet-gasten. De camping heeft aangegeven voldoende maatregelen te nemen, zodat overlast zoveel als mogelijk wordt voorkomen en dat adequaat kan worden opgetreden tegen overlast.
 - d. De stelling dat de campinggasten zullen opdraaien voor de kosten van toezicht en opruimen van afval is niet relevant voor de ruimtelijke vraag of de aanleg van de zwemplas mogelijk zou moeten zijn. De camping is een bedrijf met een eigen exploitatie. De verwachting is eerder dat het aanleggen van een zwemplas de exploitatie van de camping positief zal beïnvloeden dan negatief.
 - e. De camping heeft geen verplichting jegens gasten om zekerheid te geven over een plaatsje aan de zwemplas. Het valt overigens niet in te zien dat de omvang van de zwemplas onvoldoende zou zijn om in de behoefte van de campinggasten te voorzien.

- f. In principe kan de zwemplas op alle tijden gebruikt worden. Het is aan de camping zelf om eventueel te reguleren vanwege de beheersbaarheid.
- g. Zie reactie onder d.
- h. Op de Flaasdijk wordt niet geparkeerd. De camping beschikt over een voldoende groot parkeerterrein en gasten zelf kunnen de auto bij de standplaats parkeren.
- i. Op camping De Flaasbloem zijn verschillende doelgroepen aanwezig. Een bepaalde mate van gezellige drukte en rumoer door bijvoorbeeld spelende kinderen hoort bij een camping. Niet valt in te zien dat de camping geen voorzieningen zou mogen aanleggen die rumoer opleveren, zoals speeltuinen of een zwemplas.

Zienswijze van Indiener 2 d.d. 25-8-16

1. Er zijn voldoende zwemgelegenheden in de omgeving, zoals 't Zand en de Galderse meren.
2. In het plangebied zijn ook een kas met de kringloopwinkel en volkstuintjes van vaste gasten aanwezig. Dat is niet vermeld in de beschrijving.
3. De in de onderbouwing genoemde aantallen zomerhuisjes is al wel bereikt in tegenstelling tot wat beweerd.
4. Indien de zwemplas alleen voor gasten is bedoeld, hoe worden niet-gasten geweerd als er geen toegangscontrole gaat plaatsvinden.
5. Op een informatiebijeenkomst is door de directie van De Flaasbloem gemeld dat de zwemplas wordt opengesteld voor alle inwoners van Alphen-Chaam.
6. Bij slecht weer blijft de capaciteit van het binnenzwembad onvoldoende.

Reactie gemeente:

1. Camping De Flaasbloem heeft een vergunning aangevraagd om een zwemplas met bijbehorende voorzieningen aan te leggen. Deze zwemplas is bedoeld als zwemvoorziening voor de campinggasten. Belangrijkste reden hiervoor is het wegvallen van het Weidebad dat als zwemvoorziening door de campinggasten gebruikt werd. Een camping met de omvang van Camping De Flaasbloem heeft een zwemvoorziening nodig. Het is echter geen verplichting om een zwemvoorziening te hebben, echter, voor een camping als De Flaasbloem is het een voorziening die als passend is te beoordelen.
2. De kringloopwinkel zal moeten wijken voor de zwemplas. De camping heeft aangegeven hiervoor een alternatieve locatie op het park te zoeken. De moestuinen blijven gehandhaafd.
3. Camping De Flaasbloem mag volgens het bestemmingsplan 350 stacaravans, 160 recreatiewoningen en 10 trekkershutten hebben. Het is waarschijnlijk dat een aantal stacaravans als recreatiewoning worden meegerekend. Tot op heden is niet geconstateerd dat er teveel recreatiewoningen op het park aanwezig zijn. De aanvraag gaat echter tevens over het plaatsen van 3 Finse lodges. Hiervoor wordt toestemming gevraagd om ze te bouwen.
4. De zwemplas is niet bedoeld voor niet-gasten. De camping heeft aangegeven voldoende maatregelen te nemen, zodat overlast zoveel als mogelijk wordt voorkomen en dat adequaat kan worden opgetreden tegen overlast.
5. De camping heeft overwogen om niet-gasten toegang te verlenen tot de zwemplas. Bij brief van 15 september 2016 heeft de camping aangegeven dat op dit moment het openstellen van de zwemplas voor niet-gasten niet aan de orde is.
6. De capaciteit van het binnenzwembad is niet relevant voor de aanleg van de zwemplas.

Zienswijze van Indiener 3 d.d. 29-8-16

1. De zwemplas kan door inwoners van de gehele gemeente gebruikt worden. Dat is niet acceptabel, omdat er geen toezicht plaatsvindt. Zie ook de problemen bij 't Zand.

Reactie gemeente:

1. Camping De Flaasbloem heeft een vergunning aangevraagd om een zwemplas met bijbehorende voorzieningen aan te leggen. Deze zwemplas is bedoeld als zwemvoorziening voor de

campinggasten. Belangrijkste reden hiervoor is het wegvallen van het Weidebad dat als zwemvoorziening door de campinggasten gebruikt werd. Een camping met de omvang van Camping De Flaasbloem heeft een zwemvoorziening nodig. De zwemvoorziening staat ten dienste van het bedrijf. De noodzakelijke onderzoeken hiervoor zijn uitgevoerd. De camping heeft overwogen om niet-gasten toegang te verlenen tot de zwemplas. Bij brief van 15 september 2016 heeft de camping aangegeven dat op dit moment het openstellen van de zwemplas voor niet-gasten niet aan de orde is.