

RAPPORT
Inventariserend veldonderzoek d.m.v.
proefsleuven
Nieuwveldweg 2, Alphen

Opdrachtgever
Familie Van Asten
Nieuwveldweg 2
5131 AN Alphen

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM15394

Status rapport
Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:

Drs. V. van der Veen

Redactie:

Ing. T.K.P.G. Thijssen

Vrijgave:

Drs. ing. N.J.W. van der Feest

paraaf

datum

26 augustus 2016

paraaf

datum

26 augustus 2016

paraaf

datum

26 augustus 2016

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015

6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	2
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	3
1. INLEIDING	4
2. WERKWIJZE	7
3. VELDWERKZAAMHEDEN	8
3.1 Algemeen.....	8
3.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw.....	8
3.3 Sporen	8
3.4 Vondstmateriaal.....	9
3.5 Monsters	9
4. CONCLUSIE	10
4.1 Algemeen.....	10
4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	10
5. AANBEVELINGEN	11
LITERATUURLIJST	12

Bijlagen:

- 1 Puttenplan
- 2 Allesporenkaart
- 3 Profieltekeningen
- 4 Vondstenlijst
- 5 Determinatielijst vondstmateriaal

SAMENVATTING

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen sloop van het bedrijfsgebouw en de bouw van een nieuwe woning met bijgebouwen. Het bestaande pand in het zuidelijke deel van het plangebied zal in het nieuwe plan behouden blijven. Om deze plannen te realiseren dient in de eerste instantie een bestemmingsplan te worden gewijzigd van bestemming “agrarische bedrijfsvoering” naar bestemming “wonen”. In dit kader is in 2014 een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Nales 2014). Hieruit is gebleken dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten. Met deze reden dient een vervolgonderzoek d.m.v. proefsleuven te worden uitgevoerd. Verder heeft de gemeente aangegeven dat gezien de onbekende aard van de stalfundering het noodzakelijk is de sloopwerkzaamheden hiervan archeologisch te begeleiden.

Het proefsleuvenonderzoek heeft geen archeologische sporen opgeleverd. Binnen het plangebied is geen natuurlijke bodemopbouw aangetroffen. In plaats hiervan is sprake van een A-C profiel, waarbij de natuurlijke bodemopbouw door verstoring in de toplaag is opgenomen. De geringe hoeveelheid sterk gefragmenteerd vondstmateriaal is afkomstig uit de bouwvoor en is waarschijnlijk door recent grondverzet en ploegen van elders aangevoerd. Geconcludeerd kan worden dat binnen het plangebied geen vindplaats aanwezig is. Het aangetroffen materiaal duidt mogelijk wel op een vindplaats in de nabijheid van het plangebied. Uit het bureauonderzoek was reeds bekend dat op 150 m ten noordwesten van het plangebied twee huisplattegronden en een drietal spiekers uit de bronstijd of vroege ijzertijd zijn aangetroffen (Nales 2014).

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn naast enkele losse vondsten, die mogelijk wijzen op een vindplaats buiten het plangebied, geen archeologische resten aangetroffen. Binnen het plangebied is geen sprake van een vindplaats. Met deze reden wordt geadviseerd dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

De C-Horizont in de proefsleuven is aangetroffen op circa 50 centimeter –mv. Uit profiel 1.3 blijkt dat de bodem door het uitgraven van de bouwkuip van de stal tot aanzienlijke diepte in de C-Horizont verstoord is. Hoewel de exacte funderingsdiepte van het te slopen pand niet bekend is, wordt de kans groot geacht dat dit hier ook het geval is. Indien ter plaatse van het pand archeologische resten aanwezig waren, zullen deze dus niet langer in situ bewaard zijn. Derhalve luidt eveneens het advies dat kan worden afgezien van de archeologische begeleiding van de sloop.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	:AM15394
OM-nummer	:4003232100
Soort onderzoek	:Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven (IVO-P)
Adres onderzoekslocatie	:Nieuwveldweg 2, Alphen
Gemeente	:Alphen-Chaam
Provincie	:Noord-Brabant
Coördinaten	:Centrum: 125.572 ; 388.330 NW: 125.543 ; 388.351 NO: 125.598 ; 388.343 ZW: 125.539 ; 388.307 ZO: 125.590 ; 388.299
Oppervlakte plangebied	:1.290 m ²
Huidig locatie gebruik	:Grasland
Aanleiding onderzoek	:Nieuwbouw woning met bijgebouwen
Opdrachtgever	:Familie Van Asten
Bevoegde overheid	:Gemeente Alphen-Chaam
Adviseur namens bevoegde overheid	:Programmabureau RWB (Regio West-Brabant)
Opslag documentatie en materiaal	:Aeres Milieu Zuidhoven 9m te Roermond tot deponering bij het Provinciaal Depot Bodemvondsten (PDB) te 's-Hertogenbosch
Datum uitvoering	:16 juni 2016

1. INLEIDING

In opdracht van de familie Van Asten heeft Aeres Milieu een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	:Nieuwveldweg 2, Alphen
Gemeente	:Alphen-Chaam
Oppervlakte plangebied	:1.290 m ²
Huidig perceelsgebruik	:Grasland
Toekomstig perceelsgebruik	:Nieuwbouw woning met bijgebouwen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA 3.3. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd door Senior KNA-archeoloog drs. N.J.W. van der Feest, archeoloog drs. V. van der Veen en stagiair van de KU Leuven T. Bongers.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen sloop van het bedrijfsgebouw en de bouw van een nieuwe woning met bijgebouwen. Het bestaande pand in het zuidelijke deel van het plangebied zal in het nieuwe plan behouden blijven. Om deze plannen te realiseren dient in de eerste instantie een bestemmingsplan te worden gewijzigd van bestemming “agrarische bedrijfsvoering” naar bestemming “wonen”. In dit kader is in 2014 een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Nales 2014). Hieruit is gebleken dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten. Met deze reden dient een vervolgonderzoek d.m.v. proefsleuven te worden uitgevoerd. Verder heeft de gemeente aangegeven dat gezien de onbekende aard van de stalfundering het noodzakelijk is de sloopwerkzaamheden hiervan archeologisch te begeleiden.

Doel

Doel van het proefsleuvenonderzoek is het vaststellen van de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Indien er archeologische waarden aanwezig zijn, is het doel tevens het vaststellen van de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de archeologische waarde van de locatie (aard, ouderdom, omvang, gaafheid, conservering).

Specifiek voor de locatie Nieuwveldweg 2, Alphen zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

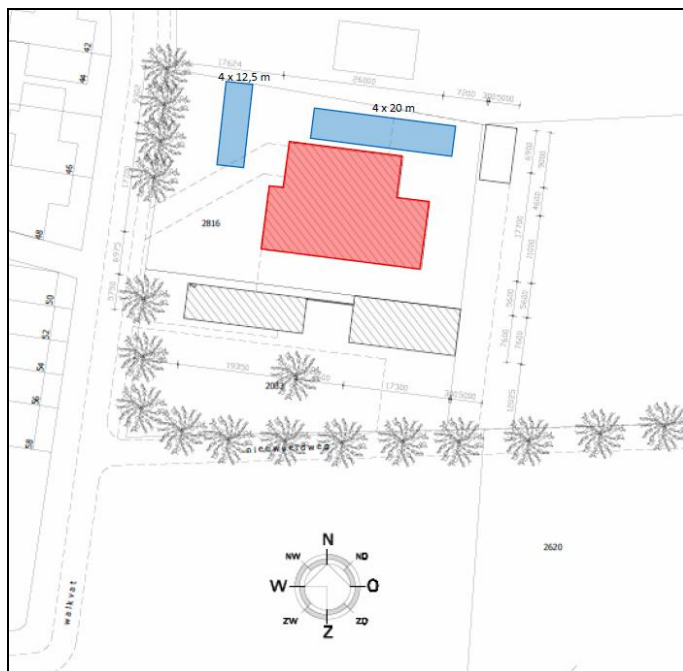
Algemeen

Voor zover mogelijk dient antwoord te worden gegeven op de volgende vragen:

- Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied? Zijn hierin verschillen te merken tussen de proefsleuven en het te begeleiden terrein?
- Hoe verhouden aangetroffen archeologische resten zich tot het plangebied, zijn omgeving en tot de regio Alphen?
- Zijn er archeologische resten in situ bewaard gebleven, vanaf welke diepte en dient hier in de toekomst rekening mee te worden gehouden bij ontwikkelingen in het plangebied en de directe omgeving?
- Wat is de aard en ouderdom van de aangetroffen archeologische vondsten, monsters, sporen en structuren?
- Wat is de waardering van deze sporen, vondsten, monsters en structuren, volgens de waarderingstabel uit de KNA 3.3?
- Zijn behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen eventuele vondsten, sporen en structuren?
- Is er sprake van een duidelijke stratigrafie, wellicht met ophogingslagen en looppniveaus en / of wegdekken? Indien hier restanten van aanwezig zijn, hoe kunnen deze dan geïnterpreteerd worden m.b.t. functie en datering?

Plangebied

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Alphen, gemeente Alphen-Chaam. Ten zuiden wordt het begrensd door de Nieuwveldweg, ten westen door de Walkvat. Aan de noord- en oostzijde grenst het aan de belendende percelen.



Figuur 1: Gepland puttenplan met in blauw de globale locatie van de twee aangelegde proefsleuven (Bron: PvE).



Figuur 2: Het plangebied na aanleg van werkput 1 in noordoostelijke richting.



Figuur 3: Het plangebied tijdens de aanleg van werkput 2 in westelijke richting.

2. WERKWIJZE

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het Programma van Eisen (Van der Veen 2016). Er zijn twee proefsleuven aangelegd met afmetingen van 4x20 meter en 4x12,5 meter. De sleuven zijn uitgegraven door een graafmachine met een gesloten gladde bak. Bij het aanleggen van- en het verdiepen tot het vlak is gebruik gemaakt van een metaaldetector. Na het aanleggen van het juiste niveau zijn er vlakfoto's genomen en is het vlak digitaal ingemeten met behulp van een DGPS (Stonex S9III). Vervolgens zijn er per werkput drie profielkolommen afgestoken, gefotografeerd, getekend (1:20) en bodemkundig beschreven. Er zijn hoogtematen genomen op zowel de putbodem als het maaiveld aangrenzend aan de werkput. Vondsten, voor zover aanwezig, zijn in vakken van 5 meter verzameld.

3. VELDWERKZAAMHEDEN

3.1 Algemeen

Op 16 juni 2016 zijn twee proefsleuven aangelegd met afmetingen van 4x20 meter en 4x12,5 meter, in totaal 130 m². De sleuven hadden een gemiddelde diepte van 50-60 centimeter –mv.

3.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw



Figuur 4: De bodemopbouw van profiel 1.2.

Binnen het plangebied bestaat de top van de bodem, de Ap-Horizont, uit een circa 50 centimeter dik pakket matig siltig, sterk humeus zand met een grijsbruine kleur (figuur 4, laag 1). De toplaag is direct gelegen op de natuurlijke ondergrond, de C-Horizont, bestaande uit matig siltig beigegeel zand (figuur 4, laag 2). Tusseliggende uit- en inspoelingslagen zoals verwacht bij een podzolbodem, zijn niet aangetroffen. Een dergelijk A-C profiel duidt op een sterke verstoring van het bodemprofiel, waarbij de tusseliggende lagen zijn vergraven en opgenomen in de bouwvoor.

3.3 Sporen

Het onderzoek heeft geen archeologische sporen opgeleverd. Het vlak van WP1 is sterk gebioturbeerd. Daarnaast zijn enkele kleine recente verstoringen waargenomen, deels in verband te brengen met de ontgraving van de bouwkuip van de nabijgelegen stal. WP 2 is voor een groot deel verstoord. Op basis van een profielputje is duidelijk dat deze verstoring reikt tot bijna 1 meter –mv (figuur 5).



Figuur 5: Grote verstoring in WP2.

3.4 Vondstmateriaal

In totaal zijn 41 vondsten gedaan, waarvan het merendeel uit aardewerk bestaat. Omdat het in alle gevallen losse vondsten uit de bouwvoor betreft, gaat het uitsluitend om kleine moeilijk aan een vorm toe te kennen fragmenten.

Tien brokjes handgevormd aardewerk kunnen in de ijzertijd of Romeinse tijd worden gedateerd. Een bodemfragment van een gesloten vorm valt aan Lowlands Ware toe te schrijven en is daarmee tevens in de Romeinse tijd te dateren. Verder zijn twee fragmenten grijs gedraaid aardewerk (13^e - 15^e eeuw), een fragment roodbakend aardewerk met spatglazuur (13^e - 15^e eeuw) en achttien fragmenten volledig geglaazuurd roodbakend aardewerk (14^e - 18^e eeuw) aangetroffen. Drie scherven bruingrijs steengoed kunnen in de 16^e - 17^e eeuw worden gedateerd. Een verdere twee fragmenten steengoed kunnen aan de productiecentra in het Westerwald worden toegeschreven en dateren in het einde van de 17^e of de 18^e eeuw. Ten slotte zijn een steel van een kleipijp, een fragment huttenleem en twee stukken vuursteen gevonden. Deze laatste vertonen geen duidelijke sporen van menselijke bewerking en worden dan ook als natuurlijk geïnterpreteerd.

3.5 Monsters

Er zijn tijdens het onderzoek geen antropogene of natuurlijke fenomenen aangetroffen die geschikt waren voor bemonstering. Er zijn derhalve geen monsters genomen.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Het proefsleuvenonderzoek heeft geen archeologische sporen opgeleverd. Binnen het plangebied is geen natuurlijke bodemopbouw aangetroffen. In plaats hiervan is sprake van een A-C profiel, waarbij de natuurlijke bodemopbouw door verstoring in de toplaag is opgenomen. Sporen kunnen tot in de top van de C-horizont aanwezig zijn. Er zijn geen aanwijzingen dat er dieper gelegen sporen aanwezig zouden kunnen zijn in de C-horizont. De geringe hoeveelheid sterk gefragmenteerd vondstmateriaal is afkomstig uit de bouwvoor en is waarschijnlijk door recent grondverzet en ploegen van elders aangevoerd. Geconcludeerd kan worden dat binnen het plangebied geen vindplaats aanwezig is. Het aangetroffen materiaal duidt mogelijk wel op een vindplaats in de nabijheid van het plangebied. Uit het bureauonderzoek was reeds bekend dat op 150 m ten noordwesten van het plangebied twee huisplattegronden en een drietal spiekers uit de bronstijd of vroege ijzertijd zijn aangetroffen (Nales 2014). Er zijn verder geen gegevens bekend van archeologische vindplaatsen in de omgeving, los van landbouwgerelateerde sporen.

4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Algemeen

- Wat is de bodemopbouw binnen het te begeleiden gebied?
Binnen het plangebied bestaat de top van de bodem, de Ap-Horizont, uit een circa 50 centimeter dik pakket matig siltig, sterk humeus zand met een grijsbruine kleur. De toplaag is direct gelegen op de natuurlijke ondergrond, de C-Horizont, bestaande uit matig siltig beigegeel zand. Tussenliggende uit- en inspoelingslagen zoals verwacht bij een podzolbodem, zijn niet aangetroffen. Een dergelijk A-C profiel duidt op een sterke verstoring van het bodemprofiel, waarbij de tussenliggende lagen zijn vergraven en opgenomen in de bouwvoor.
- Hoe verhouden aangetroffen archeologische resten zich tot historische kennis?
Hoewel in de directe omgeving van het plangebied verschillende vindplaatsen bekend zijn, zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologische sporen aangetroffen.
- Zijn er archeologische resten *in situ* bewaard gebleven, vanaf welke diepte en dient hier in de toekomst rekening mee te worden gehouden bij ontwikkelingen in het plangebied en de directe omgeving?
Nee. Er zijn geen sporen aangetroffen. Het onderzoek heeft uitsluitend enkele sterk gefragmenteerde losse vondsten uit de bouwvoor opgeleverd.
- Wat is de aard en ouderdom van de aangetroffen archeologische vondsten, monsters, sporen en structuren?
Enkele van de scherven uit de bouwvoor dateren in de ijzertijd of Romeinse tijd, de rest in de late middeleeuwen en de nieuwe tijd.
- Wat is de waardering van deze sporen, vondsten, monsters en structuren, volgens de waarderingstabel uit de KNA 3.3?
Er is geen sprake van een vindplaats. Derhalve wordt de waarderingstabel niet toegepast.
- Zijn behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig?
Nee, deze zijn niet aangetroffen.
- Wat is de onderlinge samenhang tussen eventuele vondsten, sporen en structuren?
Sporen zijn niet aangetroffen. De losse vondsten zijn alle afkomstig uit de bouwvoor.
- Is er sprake van een duidelijke stratigrafie, wellicht met ophogingslagen en looppniveaus en / of wegdekken? Indien hier restanten van aanwezig zijn, hoe kunnen deze dan geïnterpreteerd worden m.b.t. functie en datering?
Zie de eerste onderzoeksvraag. Er is binnen het plangebied een A-C profiel aangetroffen.

5. AANBEVELINGEN

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn naast enkele losse vondsten, die mogelijk wijzen op een vindplaats buiten het plangebied, geen archeologische resten aangetroffen. Binnen het plangebied is geen sprake van een vindplaats. Met deze reden wordt geadviseerd dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

De C-Horizont in de proefsleuven is aangetroffen op circa 50 centimeter –mv. Uit profiel 1.3 blijkt dat de bodem door het uitgraven van de bouwkuip van de stal tot aanzienlijke diepte in de C-Horizont verstoord is. Hoewel de exacte funderingsdiepte van het te slopen pand niet bekend is, wordt de kans groot geacht dat dit hier ook het geval is. Indien ter plaatse van het pand archeologische resten aanwezig waren, zullen deze dus niet langer in situ bewaard zijn. Derhalve luidt eveneens het advies dat kan worden afgezien van de archeologische begeleiding van de sloop.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

LITERATUURLIJST

Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker de, H en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Bartels, M., 1999: *Steden in scherven / Cities in sherds. Vondsten uit beerputten in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel (1250-1900) / Finds from cesspits in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel (1250-1900)*, Amersfoort.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland*, Assen.

Berendsen, H.J.A. 2008: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie*, Assen.

Berendsen, H.J.A., 1997 (4^e druk 2008): *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem*, Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

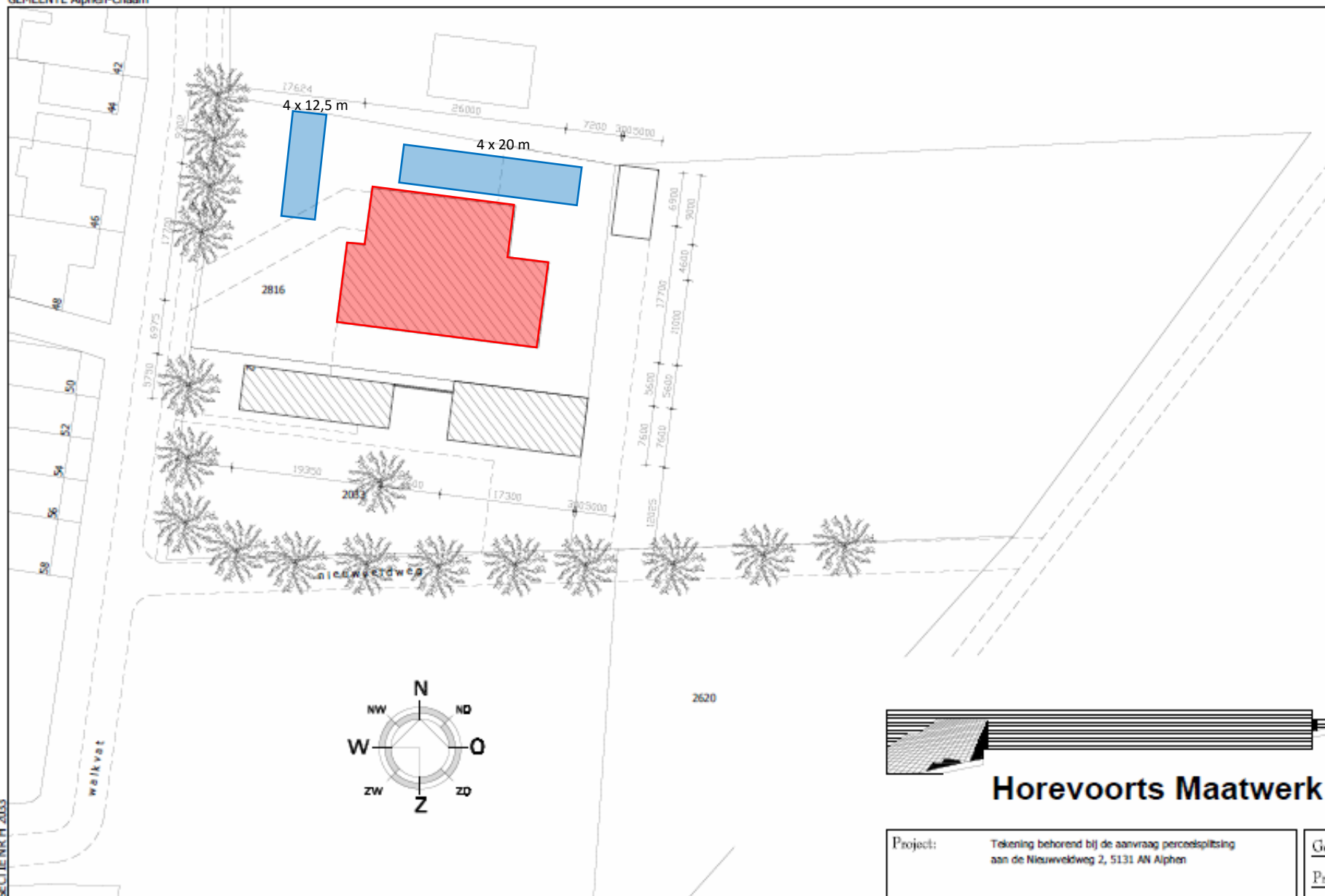
Nales, T., 2014: *Alphen, Nieuwveldweg 2 Gemeente Alphen-Chaam (Noord-Brabant) Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)*, Utrecht (Transect-rapport 574).

Veen, V., van der, 2016: *Programma van Eisen. Inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven (IVO-P) en archeologische begeleiding (AB) protocol opgraven Nieuwveldweg 2, Alphen, Roermond*.

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie*, Utrecht.

BIJLAGE 1

Puttenplan



— Renooi
 — percelingsgrens
 - - - verharding
 ▨ gebouwen

Begeleiding
 Proefsleuven

- Milietekeningen
- Bouwtekeningen
- Elektrotekeningen
- Digitaliseren tekeningen
- Optimaliseren CAD-systeem



Technisch Teknibureau
Gevelstijl 61a
5211 AT Alphen
Telefoon: 016 50660203
Fax: 016 7230816
E-mail: info@hennesteel.nl
Website: www.hennesteel.nl

Horevoorts Maatwerk

Project: Tekening behorend bij de aanvraag perceelssplitsing
aan de Nieuwveldweg 2, 5131 AN Alphen

Getekend: WH

Projectnr.:

Proj.leider: A. van Asten

Schaal: 1:500

Datum: 30-06-2014

Gewijzigd: 30-07-2015

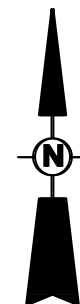
Opdrachtgever: Dhr. A.C.M. van Asten
Nieuwveldweg 2
5131 AN Alphen
Tel.: 013 5082380

Onderdeel:	Situatieschets bestaand
------------	-------------------------

Teh.nr.: 80 01

BIJLAGE 2

Allesporenkaart



WP2

22.65 +NAP

modern
puingat

23.05 +NAP

P2.3

23.49 +NAP

23.05 +NAP

P2.2

23.74 +NAP

P2.1

23.20 +NAP

23.89 +NAP

perceelsgrens

WP1

23.81 +NAP

23.72 +NAP

P1.2

23.76 +NAP

23.31 +NAP

23.30 +NAP

23.27 +NAP

23.29 +NAP

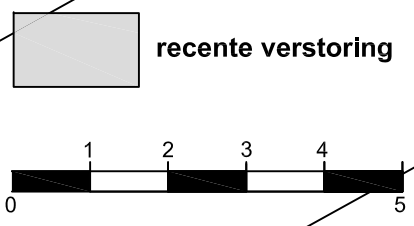
23.91 +NAP

P1.3

P1.1

klinkerpad

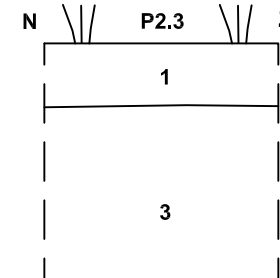
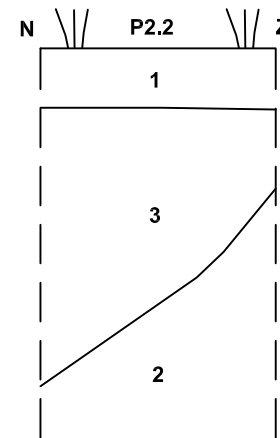
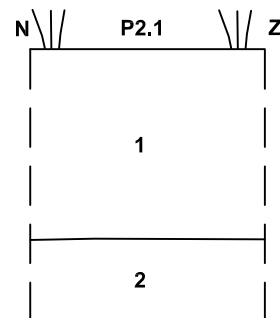
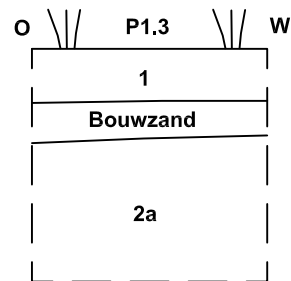
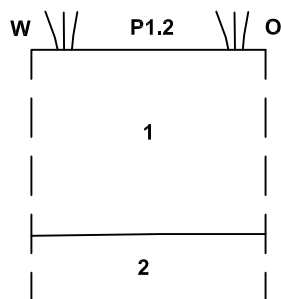
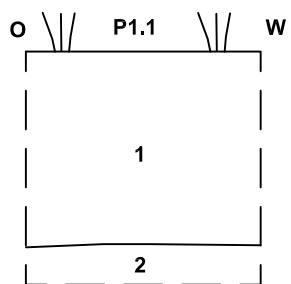
stal



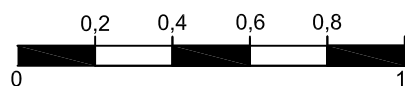
locatie		Nieuwveldweg 2, Alphen	
project		AM15394	
opdrachtgever		Familie Van Asten	
schaal	1 : 200		
formaat	A3		
datum	23-06-2016		
getekend	VvdV		

BIJLAGE 3

Profieltekeningen



1 Z2S2H2 Za8 Wo1 Hk1 BrGr A-H
 2 Z2S2 Wo1, BeGe C-H
 2a Verrommelde C-H
 3 Z2S2 Za8Ba8 NeGr recente verstoring



locatie	Nieuwveldweg 2, Alphen		
project	AM15394		
opdrachtgever	Familie Van Asten		
schaal	1 : 20		
formaat	A3		
datum	23-06-2016		
getekend	VvdV		

BIJLAGE 4

Vondstenlijst

Vondstenlijst

Projectnummer:	AM15394
-----------------------	---------

Toponiem:	Nieuwveldweg 2
------------------	----------------

OM-nummer:	4003232100
------------	------------

[illegible]

BIJLAGE 5

Determinatielijst vondstmateriaal

[illegible]