

Gemeente Alphen-Chaam

Zienswijzenrapportage

Ontwerp bestemmingsplan “Sint Janstraat 10-12”

November 2013

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Lijst van appellanten
4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente
5. Aanpassingen bestemmingsplan “Sint Janstraat 10-12”

1. Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door appellanten gegeven zienswijze besproken. In hoofdstuk 2 is de gevolgde procedure uiteengezet. De lijst met appellanten is opgenomen in hoofdstuk 3. In dit hoofdstuk wordt tevens bezien of de ingediende zienswijzen aan alle formele eisen voldoen en dus in behandelingen genomen moeten worden. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de zienswijzen kort samengevat en wordt inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 aangegeven op welke punten het plan aangepast wordt.

2. Overzicht van de gevolgde procedure

Van 9 juli 2013 tot en met 19 augustus 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan “St. Janstraat 10-12” zes weken ter inzage gelegen op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. Tegelijk met de ter inzage van het ontwerpbestemmingsplan is een wijziging van de Verordening Ruimte ter inzage aangeboden. De bekendmaking inzake de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “St. Janstraat 10-12” is gepubliceerd op de gemeentelijke website en in Ons Weekblad. Tevens hebben burgemeester en wethouders de kennisgeving in de Nederlandse Staatscourant geplaatst.

3. Lijst van appellanten inzake ontwerpbestemmingsplan “St. Janstraat 10-12”

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, per brief d.d. 15 juli 2013, welke door de gemeente is ontvangen op 16 juli 2013.
2. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda, per brief d.d. 14 augustus, welke door de gemeente is ontvangen op 15 augustus 2013.

Ontvankelijkheid

Beide reacties voldoen volledig aan de gestelde eisen en zijn in behandeling genomen.

4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch (hierna: Appellant)

- 1.1 Appellant constateert dat het perceel Sint Janstraat ligt in een gebied dat volgens de Verordening Ruimte 2012 is aangemerkt als gebied buiten bestaand stedelijk gebied. Op basis van artikel 11.1, lid 1a van de Verordening Ruimte 2012 (Vr 2012) is nieuwbouw van één of meer woningen of solitaire recreatiewoningen buiten bestaand stedelijk gebied strijdig met voorgenoemd artikel.
- 1.2 Appellant constateert dat de gemeente Alphen-Chaam door middel van een inspraakreactie een verzoek aan Provinciale Staten heeft gedaan om het gebied, waar het perceel Sint Janstraat 10-12 deel van uitmaakt, te herbegrenzen en aan te merken als bestaand stedelijk gebied. Provinciale Staten heeft echter geen besluit genomen omtrent dit verzoek waardoor de nieuwe woning strijdig is met artikel 11.1, lid 1a Vr. Appellant adviseert de gemeenteraad om het bestemmingsplan niet eerder vast te stellen dan nadat Provinciale Staten een besluit hebben genomen over het verzoek tot herbegrenzing.
- 1.3 Appellant acht het bestemmingsplan strijdig met de Verordening en dringt er op aan om het ontwerp op de, hierboven bij punt 1.1 en 1.2, genoemde onderdelen gewijzigd vast te stellen.

Reactie gemeente

- 1.1 Om de ontwikkeling aan de Sint-Janstraat 10-12 mogelijk te maken is bij Provinciale Staten een verzoek om herbegrenzing van het bestaand stedelijk gebied ingediend. Dit verzoek om herbegrenzing heeft tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan Sint Janstraat 10-12 te Alphen ter inzage gelegen. Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 1 november 2013 de Wijziging Verordening ruimte 2012, kaartaanpassingen 4 vastgesteld. De wijziging treedt met ingang van 15 november 2013 in werking. Het verzoek tot aanpassing van het 'bestaand stedelijk gebied' is gehonoreerd. Tegen het besluit tot vaststelling van de wijziging staat geen beroep open. Hiermee is de weg vrij om het bestemmingsplan vast te stellen.
- 1.2 Zie reactie onder punt 1.1.
- 1.3 Zie reactie onder punt 1.1.

De zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda (hierna: Appellant)

- 1.1 In hoofdstuk 5.3 Waterhuishouding van de plantoelichting in de vierde alinea is de volgende tekst opgenomen: "In de Keur met *bijbehorend ontheffingenbeleid* van het waterschap is aangegeven welke ge- en verboden ten aanzien van het oppervlaktewater gelden". Appellant geeft aan dat deze passage niet geheel juist is en verzoekt daarom de tekst "*bijbehorende ontheffingenbeleid*" te wijzigen in "*bijbehorende beleidsregel toepassing Waterwet en Keur (d.d. 9 oktober 2012) en de Beleidsregels hydraulische randvoorwaarden 2009 (d.d. 7 juli 2009)*".

- 1.2 Appellant wijst erop dat voor het aanleggen van waterpartijen, voor werkzaamheden op en of in de nabijheid van oppervlaktewaterlichamen en voor het onttrekken en of retourneren van grondwater op basis van de Keur een melding of vergunning benodigd kan zijn.

Reactie gemeente

- 1.1 De tekst “*bijbehorende ontheffingenbeleid*” zal worden vervangen door “*bijbehorende beleidsregel toepassing Waterwet en Keur (d.d. 9 oktober 2012) en de Beleidsregels hydraulische randvoorwaarden 2009 (d.d. 7 juli 2009)*”.
- 1.2 Reactie is voor kennisgeving aangenomen

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Aanpassingen bestemmingsplan “Sint Janstraat 10-12”

Zienswijze

Een ingekomen zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- 1.1 In hoofdstuk 5.3 Waterhuishouding van de plantoelichting wordt de tekst “*bijbehorende ontheffingenbeleid*” vervangen door “*bijbehorende beleidsregel toepassing Waterwet en Keur (d.d. 9 oktober 2012) en de Beleidsregels hydraulische randvoorwaarden 2009 (d.d. 7 juli 2009)*”.