

Quickscan Flora- en Faunawet

Keizerhof Te Chaam

Opdrachtgever : Maas-Jacobs Vastgoed BV
Postbus 40
4880 AA Zundert

Projectnummer : 20100498

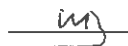
Status rapport / Versie nr. : Definitief 01 / D01

Datum : 24 november 2011

Opgesteld door : ing. G. Moret

Gecontroleerd door : ing. G. Spruijt

Voor akkoord : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Paraaf : 

Versie	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	24/11/2011	Quickscan flora- en faunawet Keizershof te Chaam	GM 	GS 

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	2
2	SITUATIE EN PLANVORMING	3
2.1	Gebiedsbeschrijving	3
2.2	Ruimtelijke ontwikkeling	4
3	NATUURBELEID EN WETGEVING	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Gebiedsbescherming	5
3.3	Soortenbescherming	5
4	QUICKSCAN	6
4.1	Onderzoeksmethodiek	6
4.2	Scan gebiedsbescherming	7
4.2.1	Natuurbeschermingwet 1998	7
4.2.2	(Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)	7
4.3	Scan soortenbescherming	8
4.3.1	Inleiding	8
4.3.2	Flora	8
4.3.3	Zoogdieren (inclusief vleermuizen)	9
4.3.4	(Broed)vogels	10
4.3.5	Reptielen	11
4.3.6	Amfibieën	11
4.3.7	Vissen	11
4.3.8	Insecten (ongewervelde)	11
5	CONCLUSIE/AANBEVELINGEN	13
5.1	Gebiedsbescherming	13
5.2	Soortenbescherming	13
6	GERAADPLEEGDE BRONNEN	15

BIJLAGEN

1. Foto's plangebied
2. Flora- en faunawet
3. Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing
4. Gegevens natuurloket
5. Verspreidingsgegevens Provincie Noord-Brabant

1 INLEIDING

In opdracht van Maas-Jacobs Vastgoed BV heeft AGEL adviseurs een quickscan Flora- en Faunawetgeving uitgevoerd ter hoogte van een perceel op de hoek van de Bredaseweg en Roode Beek ten behoeve van een inbreidingsplan. Het betreft hier een divers bouwprogramma bestaande uit onder andere rijwoningen en 2 kappers.

Doel van deze quickscan is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

In hoofdstuk 2 zal ingegaan worden op de ligging van de onderzoekslocatie en het gebruik van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een omschrijving van het huidige natuurbeleid/wetgeving en in hoofdstuk 4 wordt de onderzoeksmethodiek omschreven en worden de resultaten weergegeven van de uitgevoerde quickscan. De conclusie en aanbevelingen van de quickscan vinden plaats in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 sluit de rapportage af met de geraadpleegde bronnen.

2 SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Gebiedsbeschrijving

De nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is gelegen aan de westzijde van de bebouwde kom van Chaam en ten zuiden van de Bredaseweg. Het plangebied is gelegen op de hoek van de Bredaseweg en Roode Beek, ten westen van de Kern Chaam. Chaam is één van de kernen in de gemeente Alphen-Chaam. Kadastraal is het volgende bekend: gemeente Chaam, sectie G, perceelnummers 5360, 4943, 5193, 5192, 4628 en 4629.

Het plangebied is braakliggend met enkele eikenbomen, bosschages, één woning en een voormalig café-restaurant. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 6.800 m².

Figuur 2.1: Plangebied rood omkadert (bron: Google)



2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

Maas-Jacobs Vastgoed BV is voornemens om ter hoogte van de inbreidingslocatie op de hoek van Bredaseweg en Roode Beek een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te realiseren. De nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de nieuwbouw van 19 woningen en het herbestemmen van een horecabestemming naar de bestemming gemengd. Binnen de bestemming gemengd is de mogelijkheid aanwezig om woonfuncties op de verdieping te realiseren.

Voor de ontwikkeling zijn recentelijk de bijgebouwen gesloopt en bosschages gerooid. De overgebleven bosschages en bomen zullen eveneens worden gerooid bij aanvang van de planontwikkeling. Het voormalig café-restaurant aan de Bredaseweg en het naastgelegen woonhuis zijn alreeds verkocht en worden momenteel gerenoveerd.

Afbeelding 2.2. Stedenbouwkundige schets (Bron: Marquart Architecten)



3 NATUURBELEID EN WETGEVING

3.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur. De Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

3.2 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) geïmplementeerd. De gebieden die hieronder vallen, vormen samen het Natura 2000-netwerk. Onder Natura 2000 worden de gebieden verstaan die op grond van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De gebieden zijn van grote betekenis voor de bescherming van de Europese biodiversiteit en dienen gezamenlijk met alle andere aangewezen gebieden in Europa een ecologisch netwerk te vormen.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De begrenzing van de EHS in Brabant is vastgelegd in 11 natuurgebiedplannen en 1 beheergebiedsplan. Deze plannen zijn in 2002 vastgesteld. Ze beschrijven voor de percelen die tot de EHS behoren de gewenste natuurdoelen en de mogelijkheden voor aankoop of particulier natuurbeheer. Ook geven de plannen inzicht in de beheers- en landschapspakketten en inrichtingspakketten van de provinciale subsidieregelingen natuurbeheer (PSN) en agrarisch natuurbeheer (PSAN) die op de betreffende percelen mogelijk zijn.

3.3 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee', tenzij principe'. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën, soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden. Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en Faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

4 QUICKSCAN

4.1 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoek naar de beschermstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermkaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op de aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en/of planten wordt aan de hand van de volgende gegevens bepaald:

- Gegevens van het natuurloket;
- Waarneming.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Een oriënterend veldbezoek.

Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Stichting Veldonderzoek Flora en Fauna.

De website *www.waarneming.nl* wordt daarnaast eveneens geraadpleegd. Op deze website worden natuurwaarnemingen van amateurs geordend. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Het geeft echter wel een beeld van mogelijke soorten in de omgeving van het plangebied.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (SOVON, 2002), flora- en faunagegevens provincie Noord-Brabant en verspreidingsgegevens van RAVON. Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer), en betreffen dan ook globale gegevens. Hoofdstuk 6 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Doel van het oriënterende bezoek is om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor verschillende soortengroepen te beoordelen. Het oriënterend veldbezoek is uitgevoerd op d.d. 18 november 2011. Het oriënterende veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Zowel het tijdstip (actieve seizoen van verschillende soortengroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend. Het eenmalige oriënterende veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitat op basis van een momentopname. Zie voor een impressie van het oriënterend veldbezoek de foto's in bijlage 1.

4.2 Scan gebiedsbescherming

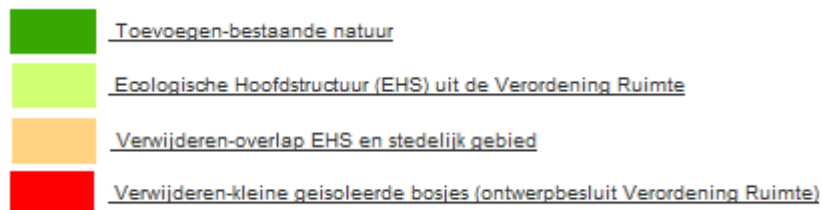
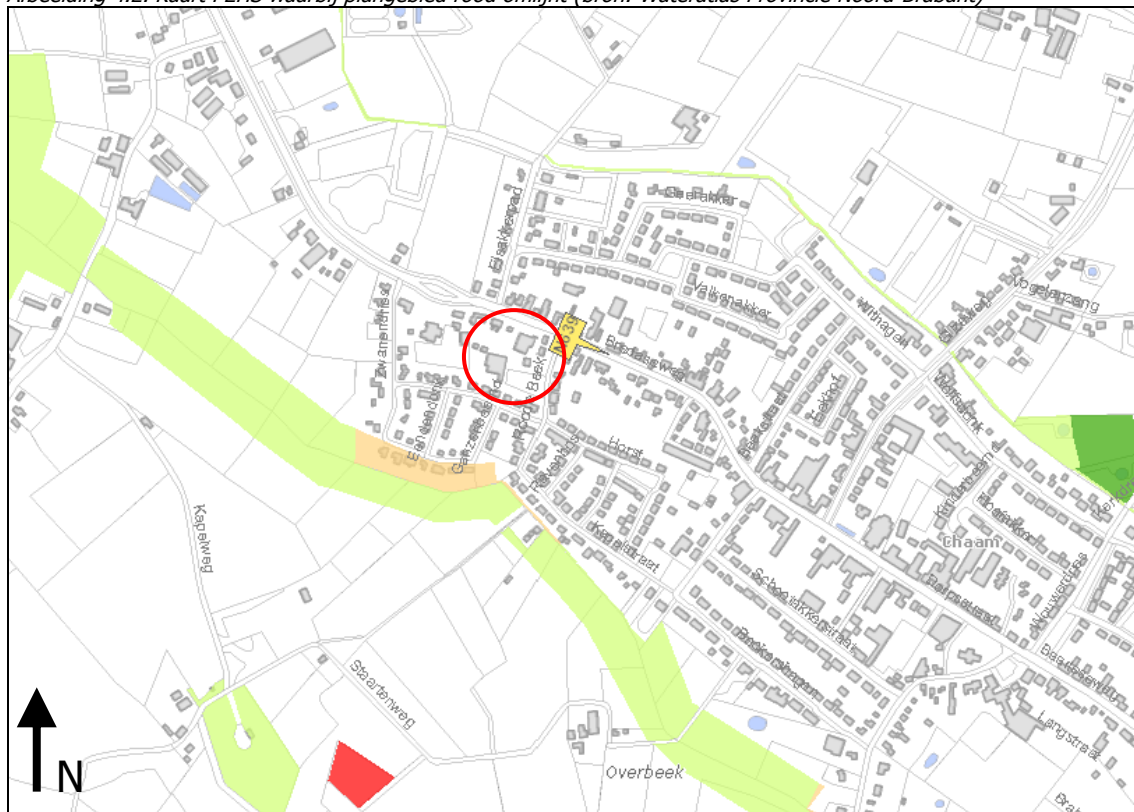
4.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op een afstand van ten minste 5 kilometer ten noorden van het plangebied en betreft het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos'. Dit Natura 2000-gebied heeft de status Habitatrichtlijngebied.

4.2.2 (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat behoort tot PEHS. In de verdere omgeving zijn er wel diverse gebieden aangewezen die deel uitmaken van de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur. De ligging van de gebieden zijn in de onderstaande figuur weergegeven.

Afbeelding 4.2. Kaart PEHS waarbij plangebied rood omlijnt (bron: Wateratlas Provincie Noord-Brabant)



4.3 Scan soortenbescherming

4.3.1 Inleiding

In deze paragraaf worden de beschermde soorten die op tabel 1, 2 en 3 van de Flora- en Faunawet staan en die mogelijk in het plangebied voor kunnen komen besproken. Voor de beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en Faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen als deze. Indien tijdens de werkzaamheden deze soorten worden aangetroffen geldt echter wel de zorgplicht. De zorgplicht handelt vanuit het principe dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omspringen (zie ook bijlage 3). Op basis van de verspreidingsgegevens uit de geraadpleegde literatuur en het oriënterend veldbezoek zijn hieronder de zogenaamde tabel 2- en 3 soorten weergegeven die in of in de nabije omgeving van het plangebied mogelijk kunnen voorkomen. In bijlage 4 zijn de gegevens van het natuurloket weergegeven en in bijlage 5 de verspreidingsgegevens van de provincie Noord-Brabant.

4.3.2 Flora

In het plangebied of in de omgeving daarvan komen volgens Natuurloket beschermde (vaat)planten voor die opgenomen zijn in de Flora- en faunawet. Conform Natuurloket zijn er 7 Rode Lijstsoorten soorten en 1 soort die behoort tot tabel 1 van de Flora- en faunawet waargenomen. Bij www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend.

Op basis van de waarnemingen van de provincie Noord-Brabant zijn er geen plantwaarnemingen bekend binnen de het onderzoeksgebied, er zijn alleen plantwaarnemingen bekend buiten de kern van Chaam in het stroomgebied van de Roode Beek en Heikantsche Beek. Het gaat hierbij om de volgende noemenswaardige soorten:

- Gekroesd fonteinkruid;
- Hemelsleutel;
- Moeraszegge;
- Gele ganzenbloem;
- Grote pimpernel;
- Slanke waterweegbree;
- Witte waterlelie;
- Beekpunge.

Op basis van het voorgaande is het aannemelijk te veronderstellen dat de beschermde soorten zich in de omgeving van het plangebied bevinden en niet in het plangebied zelf.

Op basis van het oriënterend veldbezoek is vastgesteld dat er binnen het plangebied geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor planten aanwezig zijn. Het plangebied is braakliggend met enkele eikenbomen, bosschages, één woning en één voormalig café-restaurant. In het plangebied staan 5 zomereiken (*Quercus robur*) van ca. 25 m hoog, 4 ervan staan in laanverband en één solitair. De bosschages bestaan voornamelijk uit conifeerachtige met struiken en enkele bomen. Door het beheer kunnen zeldzame soorten zich hier niet handhaven. Strikt beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld bosschages) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

4.3.3 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren aangetroffen. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten zoals de mol, konijn, haas, egel, wezel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoekslocatie. Gegevens van het Natuurloket en www.waarneming.nl onderstrepen dit.

Strikt beschermde soorten die mogelijk gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie zijn vleermuizen. Uit gegevens afkomstig van natuurloket blijkt dat er geen vleermuizen zijn aangetroffen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan. Conform de gegevens van waarneming.nl zijn de rosse vleermuis en dwergvleermuis waargenomen binnen de bebouwde kom van Chaam. De kans dat vleermuizen in het plangebied voorkomen wordt op basis van bovenstaande dan ook als mogelijk geschat.

In de provincie Noord-Brabant komen in totaal 13 vleermuisensoorten voor. Ter hoogte het kilometervak waarin de planontwikkeling is gelegen kan op basis van verspreidingsgegevens de volgende soorten mogelijk voorkomen:

- Watervleermuis – *Myotis daubentonii*;
- Baardvleermuis – *Myotis mystacinus*;
- Franjestraat – *Myotis nattereri*;
- Gewone dwergvleermuis – *Pipistrellus pipistrellus*;
- Ruige dwergvleermuis – *Pipistrellus nathusii*;
- Laatzvlieger – *Eptesicus serotinus*;
- Rosse vleermuis – *Nyctalus noctula*;
- Gewone grootoorvleermuis – *Plecotus auritus*.

Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur voor verblijfplaats onder te verdelen in twee groepen, gebouw- en boombewonende soorten. Ook zijn er soorten die beiden gebruiken als verblijfplaats. Daarnaast maken verschillende vleermuizen onderscheid tussen zomer- en winterverblijven.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen onderzocht. Voor een geschikte rust- verblijfplaats dient het klimaat stabiel te zijn, zonder te veel luchtcirculatie zodat de warmte en vocht niet naar buiten stroomt. Binnen het plangebied is een voormalig café-restaurant en één woonhuis aanwezig. In beide gebouwen was gedurende het veldbezoek een renovatie gaande. De ramen waren grotendeels verwijderd en dichtgezet met houten platen. De afwerking van de dakranden was op verschillende plaatsen verwijderd, waardoor er geen stabiel klimaat heerst. Tevens zijn er bij het veldbezoek geen vleermuizen dan wel sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten niet waarschijnlijk en kan nader onderzoek achterwege blijven.

Binnen het onderzoeksgebied zijn 5 grote eikenbomen en bosschages aanwezig die door de ontwikkeling zullen verdwijnen. In deze bomen en bosschages zijn geen grote zichtbare holtes of kieren aangetroffen. De bomen zouden als baltplek gebruikt kunnen worden, maar hebben te kleine openingen om kraamkolonies te kunnen herbergen. Tevens gaat het hier om een klein aantal bomen. Vleermuizen verblijven voornamelijk in grote groepen bomen (enkele tientallen) bijeen, zelden in solitaire bomen. Dit houdt waarschijnlijk verband met beschutting tegen predatoren, microklimaat, het leven in netwerk inclusief het bijhorende dynamische verhuisgedrag van de vleermuizen en eventueel met de concurrentie die vleermuizen

ondervinden van vogels die in bomen broeden. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfsplaatsen van boombewonende vleermuizen niet waarschijnlijk in en in de omgeving van het plangebied.

Wel is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van de bomen in en in de directe omgeving van plangebied. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. Door de ontwikkeling zullen de vijf eikenbomen gekapt worden en de aanwezige bosschages gerooid. Het aantasten van mogelijk vaste vliegroutes (onderdeel van het leefgebied) zal, aangezien in de nabije omgeving voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig zijn, niet leiden tot de ongeschiktheid van één of meer vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen.

Overige omgevingselementen zoals, grotten, groeven, kelders en andere objecten die mogelijke aanwezigheid van vleermuizen aantonen, zijn niet aanwezig of zullen niet verdwijnen door de planontwikkeling.

4.3.4 (Broed)vogels

Volgens het Natuurloket is het plangebied en de omgeving hiervan slecht tot niet onderzocht op broedvogels. Er zijn in totaal 147 waarnemingen bekend waarvan 29 vogelsoorten zijn aangetroffen die tot de rode lijstsoorten behoren.

Ten tijde van het oriënterend veldbezoek zijn er geen nesten dan wel broedende of foeragerende (broed)vogels waargenomen. Gezien jaargetij (buiten broedseizoen) en het eenmalig karakter is niet uit te sluiten dat het plangebied niet gebruikt wordt door (broed)vogels. De aanwezige eikenbomen in het plangebied en de bossage in het oosten en zuiden zullen met de voorgenomen planontwikkeling verdwijnen. Het verdwijnen van de bomen zal gezien er geen nesten van voorgaande jaren zijn aangetroffen, geen negatieve invloeden uitoefenen op het leefgebied van (broed)vogels omdat er voldoende alternatief aanwezig is in de omgeving. Volgens www.waarneming.nl zijn er de volgende vermeldingwaardige soorten waargenomen:

- Goudvink - *Pyrrhula pyrrhula*;
- Grote Zilverreiger - *Ardea alba*;
- Keep - *Fringilla montifringilla*;
- Kleine Bonte Specht - *Dendrocopos minor*;
- Koekoek - *Cuculus canorus*;
- Slechtvalk – *Falco peregrinus*;
- Roodborsttapuit - *Saxicola rubicola*;
- Sijs - *Carduelis spinus*.

Bij de provincie Noord-Brabant is met betrekking tot de aanwezigheid van vogelsoorten in het plangebied en de direct omgeving alleen informatie beschikbaar ouder dan 3 jaar. Deze informatie is verouderd en mag niet meer als actueel beschouwd worden.

Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen en mogen niet verstoord worden. Het broedseizoen loopt van half maart tot half juli. Dit is echter indicatief ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd. Broedvogels zijn apart opgenomen in de Flora- en faunawet en staan niet vermeld in de tabellen (zie bijlage 2).

De vaste verblijfplaatsen van een aantal broedvogels zoals roofvogels zijn jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die sterk afhankelijk zijn van vaste nestplaatsen. De bosuil broedt in boomholtes, terwijl de kerkuil gebruik maakt van gebouwen. De steenuil broedt zowel in boomholtes als in gebouwen. Tevens zijn nesten van in bomen broedende roofvogels jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben.

Ten tijde van het oriënterende veldbezoek zijn geen nesten van boombewonende jaarrond beschermde vogels waargenomen. Verwacht wordt dan ook dat deze niet voorkomen binnen het plangebied. Gebouwbewonende soorten worden niet verwacht in verband met de staat van de bebouwing welke weinig bescherming biedt tegen weersinvloeden.

De mogelijkheid bestaat dat (roof)vogels op een andere manier gebruik maken van het plangebied, bijvoorbeeld als foerageergebied en/of de groene elementen binnen het plangebied gebruiken als vaste aanvliegroute tussen verblijfsplaats en foerageergebied. Het aantasten van het foerageergebied zal gezien de omvang van de ontwikkeling geen negatieve invloeden uitoefenen op het leefgebied van (roof)vogels en er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied.

4.3.5 Reptielen

Er zijn tijdens het oriënterend veldbezoek geen reptielen aangetroffen in het plangebied. Daarnaast zijn er geen waarnemingen bekend bij het Natuurloket en www.waarneming.nl. De meeste reptielen houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden. Gezien de terreingesteldheid en de bekende verspreidingsgegevens (Natuurloket en [Waarnemingen.nl](http://www.waarneming.nl)) zijn deze ook niet te verwachten.

4.3.6 Amfibieën

Uit de gegevens van Natuurloket zijn er vier waarneming waargenomen die tot tabel 1 van de Flora- en faunawet behoort en 1 tot tabel 2+3. Vanuit [Waarnemingen.nl](http://www.waarneming.nl) zijn geen gegevens van amfibieën bekend.

Het plangebied is zeer marginaal leefgebied voor veelvoorkomende soorten als de gewone pad en bruine kikker en niet geschikt voor voortplanting gezien het ontbreken van zowel een geschikt land- als waterhabitat. Op een afstand van ca. 125 meter van het plangebied zijn sloten en greppels aanwezig en op ca. 170 meter een hoofdwaterloop de 'Roode Beek'. Een dergelijke ecotoop vormt voor amfibieën geschikt leefgebied. Op grond hiervan is het aannemelijk dat in het plangebied amfibieën kunnen voorkomen als groene kikker, bruine kikker en gewone pad. Deze soorten zijn licht beschermd.

4.3.7 Vissen

Uit de gegevens van Natuurloket zijn er vier waarneming waargenomen die tot tabel 2+3 van de Flora- en faunawet behoort. In het plangebied komt geen open water voor, dit zal ook niet wijzigen met de realisering van het plan. Het eventueel aantasten van beschermde vissen en hun leefgebied is niet aan de orde.

4.3.8 Insecten (ongewervelde)

Vanuit de gegevens van Natuurloket is er twee waarneming waargenomen die tot de Rode lijstsoort van de Flora- en faunawet behoort. Binnen de waarnemingen van [Waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) zijn de volgende noemenswaardige soorten bekend: atlanta, oranje zandoogje, bont zandoogje, koninginnenpage, gehakkelde aurelia, ligusterpijlstaart en kolibrievlinder.

D01 Quicksan Flora- en Faunawet
Plangebied Keizershof
te Chaam

20100498
24 november 2011
blad 12

Bij de provincie Noord-Brabant zijn geen gegevens aanwezig met betrekking tot de aanwezigheid van insecten in het plangebied of in de nabije omgeving daarvan. Gedurende de veldbezoek zijn geen insecten (ongewervelde) waargenomen. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Het plangebied is braakliggend met enkele eikenbomen, bosschages, één woning en een voormalig café-restaurant. Het braakliggend terrein is recentelijk grotendeels ontdaan van gebouwen, verharding en groen. De bosschages bestaan uit algemeen voorkomende soorten waardoor er geen sprake is van een bijzonder biotoop. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen.

5 CONCLUSIE/AANBEVELINGEN

5.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op een afstand van ten minste 5 kilometer ten noorden van het plangebied en betreft het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos'. Dit Natura 2000-gebied heeft de status Habitatrictlijngebied. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat behoort tot PEHS. In de verdere omgeving zijn er wel diverse gebieden aangewezen die deel uitmaken van de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als EHS zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de planontwikkeling geen negatieve effecten m.b.t. de gebiedsbescherming tot gevolg heeft.

5.2 Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Binnen het plangebied zelf zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde (vaat)planten aanwezig. Op basis van gegevens van de website www.waarneming.nl, verspreidingsgegevens van de Provincie Noord-Brabant en het oriënterend veldbezoek worden strikt beschermde (vaat)planten dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie en/of een Omgevingsvergunning zijn daarom niet noodzakelijk.

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren aangetroffen. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten zoals de mol, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoekslocatie. Omdat het hier gaat om zoogdiersoorten die in grote delen van Nederland en Noord-Brabant algemeen zijn, doet het verdwijnen van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Ontheffing van de Flora- en faunawet (categorie 1) en/of compensatie en/of een Omgevingsvergunning zijn daarom niet noodzakelijk.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen beschermd. Indien de verblijfplaatsen van deze vleermuizen in het kader van de planontwikkeling worden bedreigd, is ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk, dit aangezien deze soorten tevens voorkomen in bijlage IV van de Habitatrictlijn. Daarmee behoren deze soorten tot de zwaarst beschermde categorie in de Flora- en faunawet. In het plangebied is een voormalige café-restaurant en één woonhuis aanwezig. In beide gebouwen

was gedurende het veldbezoek een renovatie gaande. De ramen waren grotendeels verwijderd en dichtgezet met houten platen. De afwerking van de dakranden was op verschillende plaatsen verwijderd, waardoor er geen stabiel klimaat heerst. Tevens zijn er bij het veldbezoek geen vleermuizen dan wel sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten niet waarschijnlijk en kan nader onderzoek achterweg blijven.

De aanwezigheid van boombewonende soorten binnen het plangebied is eveneens niet aannemelijk. Verwacht wordt dat deze soorten niet voorkomen binnen het plangebied doordat er geen zichtbare holtes en/of kieren zijn aangetroffen en doordat het solitaire bomen betreft. Ontheffing van de Flora- en faunawet (categorie 1) en/of compensatie en/of een Omgevingsvergunning zijn daarom niet noodzakelijk.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie en/of een Omgevingsvergunning zijn daarom niet noodzakelijk.

Uit de inventarisatie van de overige soortgroepen (vissen, ongewervelde, amfibieën en reptielen), binnen het plangebied is naar voren gekomen dat verder geen sprake is van beschermde diersoorten. Het mogelijk aantasten van bijzondere overige soorten is dan ook niet aan de orde.

6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Atlas van de Nederlandse Broedvogels, verspreiding aantallen verandering, SOVON 2002;
- De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9, RAVON 2009;
- Beschermplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Zoogdierenvereniging VZZ, december 2006;
- Natuurbalans 2008, Planbureau voor de Leefomgeving 2008;
- Rode Lijst van bedreigde vogels 2004, Vogelbescherming Nederland 2004;
- Provincie Noord-Brabant, Directie Ecologie, Bureau Natuurverkenning;
- www.minlnv.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.natuurkaart.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.natuurkennis.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.natuurloket.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.Ravon.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.vleermuis.net [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.waarneming.nl [geraadpleegd op 21-november-2011];
- www.bingmaps.com [geraadpleegd op 21-november-2011].

BIJLAGE 1

Foto's plangebied (veldinventarisatie d.d. 18 november 2011)



BIJLAGE 2

Flora- en faunawet

Wettelijk kader

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij principe'. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden (zie onder). Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving (zie kader). De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog van bovenstaande doelen opsporen van dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

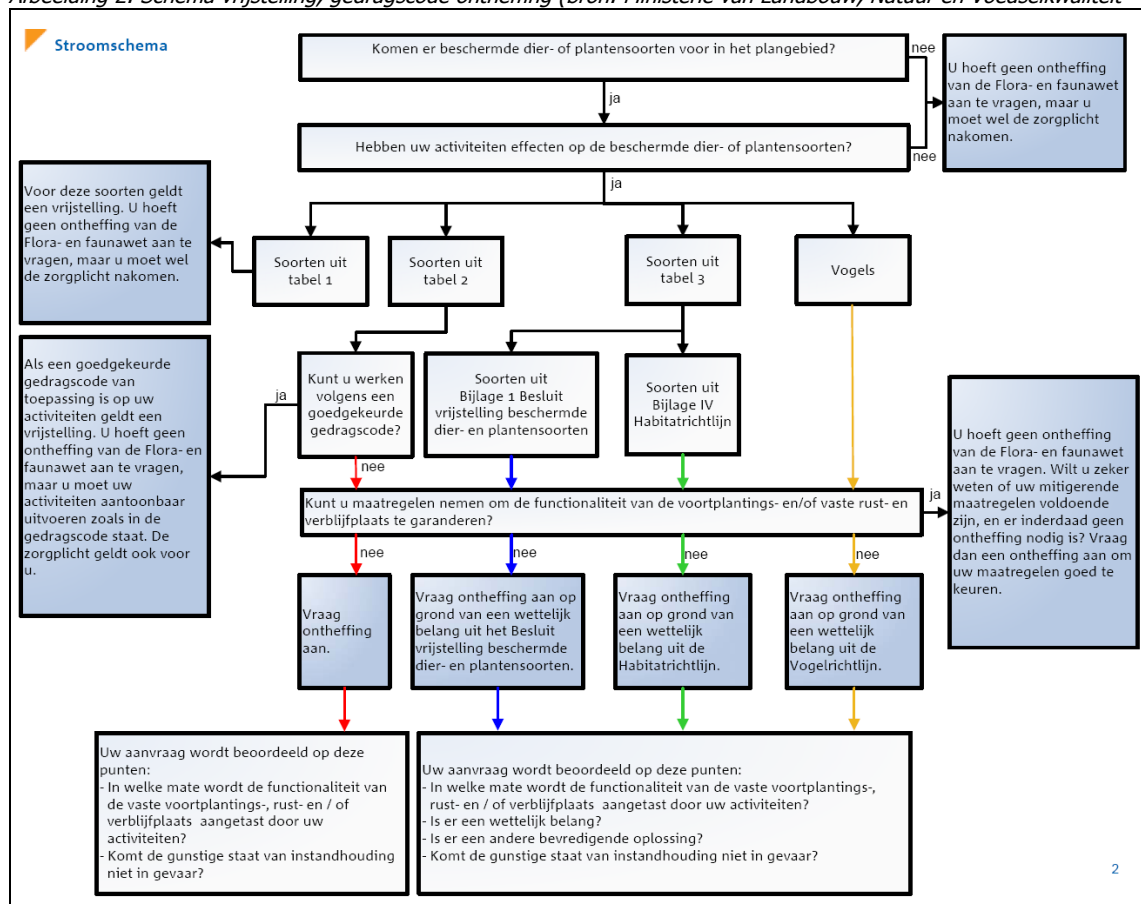
Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

artikel 2: 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Zoals eerder is beschreven zijn er voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes nodig. Om een duidelijk beeld te krijgen welke toepassing in het onderhavige plangebied van kracht is, is hiervoor een schema opgesteld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Door stapsgewijs dit schema te doorlopen wordt duidelijk welke toepassing (vrijstelling, gedragscode, ontheffing) nodig is. In Bijlage 2 is een toelichting weergegeven van de verschillende stappen die gemaakt dienen te worden. In afbeelding 2 is het bovengenoemde schema weergegeven.

Abbeelding 2: Schema vrijstelling, gedragscode ontheffing (bron: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit)



Algemene Maatregel van Bestuur

De Minister van LNV heeft door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora- en faunawet aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). De interpretatie van een aantal artikelen is, onder meer door het ontbreken van jurisprudentie, nog niet op alle punten geheel helder. Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De zorgplicht blijft van kracht.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan, waarin wordt aangegeven hoe schade aan een soort wordt voorkomen, dan wel wordt gecompenseerd, is doorgaans vereist.

Daarnaast is er een kleine categorie van zeldzame soorten die op Bijlage II van de Habitatrichtlijn voorkomen, maar niet beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid ontheffing aan te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter (strikt) beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

BIJLAGE 3

Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing

Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing

Vrijstelling

Het verschil tussen vrijstelling en ontheffing is van wetstechnische aard. Een vrijstelling is een algemeen geldende uitzondering op een wettelijk verbod voor een (bepaalde) categorie van gevallen. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt. Om te bepalen of u in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling moet u een aantal vragen beantwoorden (zie ook het schema). Eerst moet u bepalen of de Flora- en faunawet van toepassing is.

Stap 1: Is de Flora- en fauna wet van toepassing?

De regels zijn alleen van toepassing als op de plek waar u aan het werk gaat beschermde planten of dieren voorkomen. Raadpleeg hiervoor de tabellen 1, 2 en 3 bij deze module. De regels gelden tevens voor alle vogels. Vervolgens moet u bepalen of uw activiteiten een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Zo nee, dan is deze wet niet op u van toepassing.

Stap 2: Vallen uw werkzaamheden onder de activiteiten waarvoor de vrijstellingsregeling geldt?

De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor de volgende drie categorieën van activiteiten:

- Bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Als uw werkzaamheden hier niet onder vallen moet u vrijwel altijd een ontheffing aanvragen. Uiteraard geldt dat niet als uw werkzaamheden geen schade toebrengen aan de beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Bestendig beheer en onderhoud

Dit gaat om werk aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen en bermen, werk in het kader van natuurbeheer en werk in het kader van landbouw of bosbouw. Cruciaal is dat uw activiteiten bestaan uit de voortzetting van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie.

Deze werkzaamheden worden al langer op deze manier uitgeoefend en hebben kennelijk niet verhinderd - of er zelfs aan bijgedragen - dat zich beschermde soorten in het gebied hebben gevestigd. Vaak is er een beheers- of onderhoudsplan voor langere termijn. U kunt denken aan maaien om vegetaties in stand te houden, maaien van bermen voor verkeersveiligheid, maaien van gras voor kuilvoer, beheer van waterlopen, maar ook aan oogsten in de landbouw of het vellen van bomen in de bosbouw.

Let op: het element bestendigheid is hier cruciaal. Zodra u grote veranderingen doorvoert, zoals toepassing van nieuwe technieken of machines, of ingrijpende grootschalige maatregelen neemt (bijvoorbeeld kaalkap van bos, omvorming van een natuurtype door afgraving, afgraven van duinen, op grote schaal plaggen van een heideveld, uitbaggeren van een (dichtgegroeid ven) of omvorming van gras naar akkerland) is er geen sprake meer van bestendig beheer of onderhoud.

Onder de werkzaamheden valt niet het beheer van dieren en de bestrijding van schade door dieren. Dit volgt uit de opzet van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet kent aparte vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden voor beheer en schadebestrijding, namelijk in de artikelen 65 tot en met 74 van de Flora- en faunawet, het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en de Regeling beheer en schadebestrijding dieren. Voor meer informatie hierover kunt u zich het beste wenden tot uw provinciale overheid, die dit deel van de Flora- en faunawet uitvoert.

Bestendig gebruik

Dit zijn jarenlange activiteiten die samenhangen met de landschappelijke kwaliteit van een gebied, en die daarin zijn ingepast. Voorbeelden zijn het gebruik van militaire oefenterreinen, recreatiegebieden, het beheer en onderhoud van recreatieterreinen zoals jachthavens, maar ook evenementen op daarvoor bestemde terreinen, zoals motorcross. Hiervoor geldt hetzelfde als hierboven: de activiteiten vinden al langer op deze manier plaats en hebben kennelijk niet verhinderd dat zich beschermde soorten hebben gevestigd. zodra u veranderingen aanbrengt in frequentie, omvang of intensiteit, en u dus duidelijk afwijkt van de gebruikelijke gang van zaken, is er niet langer sprake van bestendig gebruik.

Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting

Dit is een breed scala van grootschalige of kleinschalige activiteiten: aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens of woonwijken, maar ook de bouw van een schuur of de verbouwing van een huis. Het gaat hierbij doorgaans om ingrijpende veranderingen die leiden tot een functieverandering of uiterlijke verandering van het gebied.

Andere activiteiten

Als er sprake is van andere werkzaamheden dan hierboven beschreven, dan moet u een ontheffing aanvragen. U hoeft geen ontheffing aan te vragen als u in staat bent het werk zodanig uit te voeren dat er geen schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Stap 3: Welke soorten leven er op de locatie en wat heeft dat voor gevolgen?

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstellingen, hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het gebied waar u aan het werk wilt. Voor het gemak zijn deze soorten ingedeeld in drie tabellen. In tabel 1 vindt u de lichtst beschermde soorten, in tabel 3 de zwaarst beschermde en in tabel 2 vindt u de overige soorten.

Tabel 1 Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en uw werk valt onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, moet u ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Uiteraard geldt ook de algemene zorgplicht.

Tabel 2 Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2 én indien u handelt volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV. Er kan gecontroleerd worden of u handelt volgens de gedragscode. U dient dat dan aan te kunnen tonen; de bewijslast dat u correct handelt berust dus bij u. Valt uw werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan moet u een ontheffing aanvragen. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3 Soorten, genoemd in bijlage IV van de [I]abitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan hangt het nog van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of dat een ontheffing nodig is waarvoor de uitgebreide toets geldt. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat u voor deze soorten ontheffing moet aanvragen; er geldt geen vrijstelling met gedragscode.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijf- plaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor activiteiten die genoemd zijn bij stap 2 geldt een vrijstelling als u handelt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet u een ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de uitgebreide toets.

Voor vogels geldt overigens dat vooral in het broedseizoen sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als uw werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

De gedragscode

Als u tot de conclusie komt dat u gebruik kunt en wilt maken van de vrijstellingen en een gedragscode nodig heeft, kunt u of uw sector, Organisatie of bedrijfsschap deze zelf opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan de minister. Wellicht kunt u ook gebruik maken van een reeds bestaande, goedgekeurde gedragscode die betrekking heeft op hetzelfde soort werkzaamheden. LNV zal de eenmaal goedgekeurde gedragscodes via internet publiceren (www.minlnv.nl).

In de gedragscode beschrijft u hoe u in uw werk schade aan de beschermde dieren en planten zult voorkomen of tot een minimum zult beperken. De gedragscode moet aangeven hoe u in de praktijk "zorgvuldig handelt". Er gelden geen vormeisen voor een gedragscode.

Let op: de vrijstelling geldt pas als u daadwerkelijk handelt conform de goedgekeurde gedragscode en dit ook kunt aantonen.

Het aanvragen van een ontheffing

Als u niet in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling, kunt u een ontheffing van de flora- en faunawet aanvragen bij LNV. Uw verzoek om ontheffing wordt onderworpen aan een lichte toets of een uitgebreide toets, afhankelijk van de soorten die op de planlocatie voorkomen.

Voor soorten van tabel 1 en/of 2 is de lichte toets van toepassing. Voor soorten van tabel 3 en/of vogelsoorten is de uitgebreide toets van toepassing.

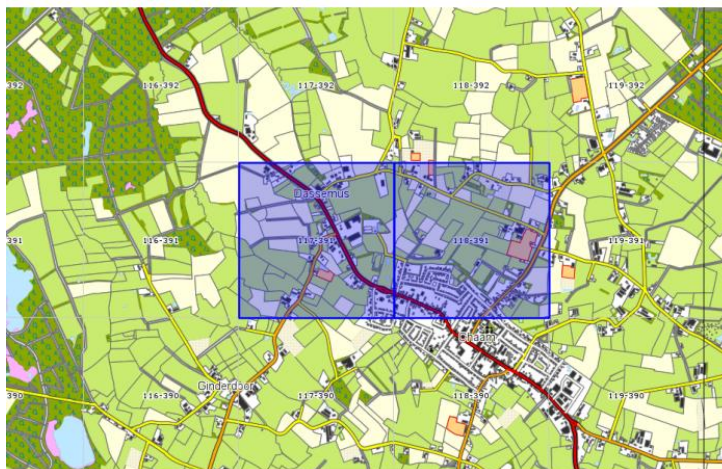
BIJLAGE 4

Gegevens natuurloket

117-391	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	4					16				1			1			
Ffwet soorten tabel 1	1				12		2									
Ffwet soorten tabel 2+3							1		2							
Ffwet vogels						77										
Hri soorten bijlage II									1							
Hri soorten bijlage IV																
aantal soorten	215	20			16	77	3		3	18	2	14	8		12	
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	niet	niet	matig	slecht/niet	slecht	niet	onbepaald	matig	slecht	slecht	redelijk	niet	onbepaald	niet
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

118-391	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	3					13										
Ffwet soorten tabel 1					5		2									
Ffwet soorten tabel 2+3									2							
Ffwet vogels						70										
Hri soorten bijlage II									1							
Hri soorten bijlage IV																
aantal soorten	145				5	70	2		2	16			2	1	7	
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	slecht/niet	slecht	niet	slecht	goed	niet	niet	slecht	matig	onbepaald	niet
onderzoeksperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

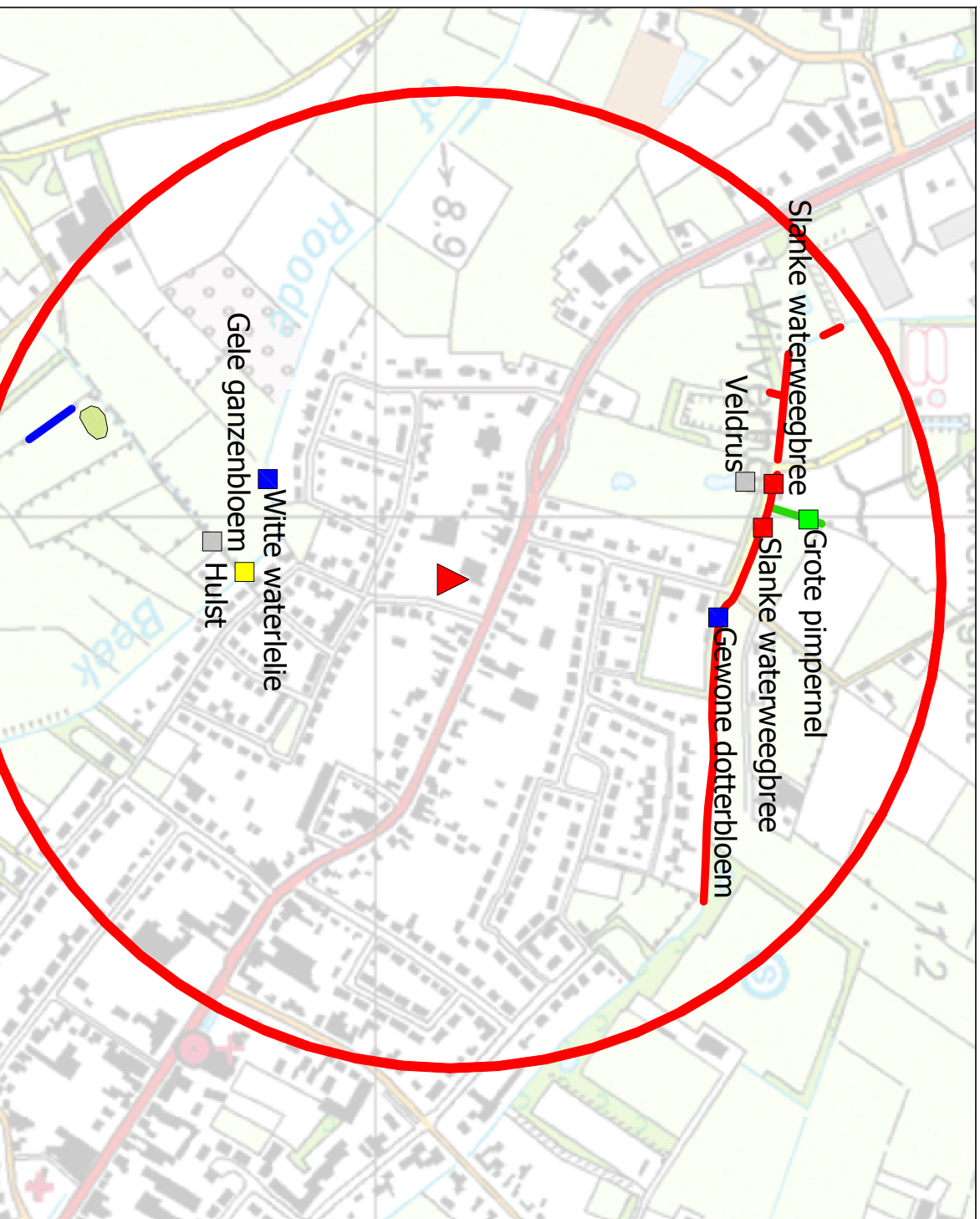
naam project 20100498 Keizershof te Chaam
 doel project Flora en Fauna
 datum ma, 21/11/2011 - 08:44
 ordernummer OHNL-2011-1624
 geselecteerde kilometerhokken
 117-391,118-391



BIJLAGE 5

Verspreidingsgegevens Provincie Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen
Bron : Provincie Noord-Brabant



- 20100498 Plantenwaarnemingen lijnen
- Gekroesd fonteinkruid
 - Hemelsleutel
 - Moeraszegge
- 20100498 Plantenwaarnemingen punten
- Gele ganzenbloem
 - Gewone dotterbloem
 - Grote pimpernel
 - Hulst
 - Slanke waterweegbree
 - Veldrus
 - Witte waterlelie
- 20100498 Plantenwaarnemingen vlakken
- Beekpungte
 - Veldrus
 - Plangebied
 - Buffer_plangebied_500m



SCHAAL 1:7500

project		Keizershof	
opdrachtgever		te Chaam	
Maas-Jacobs Vastgoed BV		20100498-00	
onderdeel		blad	
Flora en Fauna		F&F	
Plantenwaarnemingen		datum	
A4		21-11-2011	
formaat		wijziging	
1:7500		A	
schaal		B	
1:7500		C	
get./par.		datum	
ing. G. Spruit		get./par	
ing. G. Moret		akk./par	

AGEL adviseurs

Hoewesteh 20b
4903 SC oostenhout
postbus 4156
4900 CD oostenhout
telefoon 0162 - 45 64 81
telefax 0162 - 43 55 88

AGEL adviseurs
NEN-EN ISO 9001