

BESTEMMINGSPLAN

“ALPHENSEBAAN ONG. – SCHUTTERSHOEFWEG 8A”

NOTA VAN INSPRAAK, VOOROVERLEG EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Plan	3
1.2 Gevolgde procedure	3
1.3 Lijst van indieners	4
1.4 Ontvankelijkheid inspraakreacties	5
1.5 Wijze van beoordeling inhoud inspraak- en vooroverlegreacties	5
2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Indiener 1: Indiener 1	7
2.3 Indiener 2: Verheijen Natuursteen BV	9
2.4 Indiener 3: Xtensief projectmanagement BV, namens Tankstation Ch. Michiels BV	13
2.5 Indiener 4: Indiener 4, mede namens diverse andere omwonenden	18
3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES	20
3.1 Inleiding	20
3.2 Indiener 5: Provincie Noord-Brabant	20
3.3 Indiener 6: Waterschap Brabantse Delta	22
3.4 Indiener 7: Brandweer Midden- en West-Brabant	22
4. STAAT VAN WIJZIGINGEN	23
4.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak- en vooroverlegreacties	23
4.2 Ambtshalve wijzigingen	23

BIJLAGEN

Bijlage 1	Verslag informatiebijeenkomst d.d. 10 oktober 2019 (omgevingsdialoog)
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 3	Archeologisch bureau- en booronderzoek en selectiebesluit
Bijlage 4	AERIUS-berekening
Bijlage 5	Vleermuizenonderzoek
Bijlage 6	Standaard advies brandweer Alphen-Chaam 2020
Bijlage 7	Besluit tot intrekken omgevingsvergunning milieu

1. INLEIDING

1.1 Plan

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam heeft ingevolge art. 160, lid 1, onder b Gemeentewet het voorontwerp bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a” voorbereid. Het plangebied van dit plan bestaat uit drie delen.

Eén deel van het plangebied wordt gevormd door gronden die zijn gelegen aan de Alphensebaan, náást nr. 1 te Chaam. De gronden zijn nu grotendeels bestemd als ‘Agrarisch’. Het bestemmingsplan voorziet hier de bestemming te wijzigen in ‘Wonen’, ten behoeve van de ontwikkeling van 2 ruimte-voor-ruimtekavels. Eén deel van het plangebied wordt gevormd door gronden aan de Schuttershoefweg 8a te Chaam. Deze gronden zijn nu bestemd voor ‘Agrarische bedrijfsdoeleinden’. Het bestemmingsplan voorziet in een wijziging naar de bestemming ‘Agrarisch’ en ‘Groen – Landschapselement’. De hier aanwezige intensieve veehouderij wordt beëindigd. Aan de Kerkdreef te Chaam is ook een deel van het plangebied gelegen. Hier wijzigt de bestemming niet. Het bestemmingsplan voorziet in de juridische borging van het terugbrengen van een landschapselement dat hier voorheen aanwezig was.

1.2 Gevolgde procedure

Inspraak

Op basis van artikel 2, lid 1 van de Inspraakverordening Alphen-Chaam heeft het voorontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken, van 1 oktober 2019 tot en met 11 november 2019, voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn was het voor iedereen mogelijk om mondeling of schriftelijk een inspraakreactie over het voorontwerp bestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Het voorontwerp bestemmingsplan is op de landelijke (digitale) voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) geplaatst. Ook heeft het plan ter inzage gelegen ter plaatse van het gemeentekantoor. Daarmee werd het voorontwerp bestemmingsplan voor iedereen toegankelijk en raadpleegbaar. Naar aanleiding van de voornoemde terinzagelegging zijn in totaal 4 inspraakreacties binnengekomen bij de gemeente Alphen-Chaam. De onderhavige “Nota van inspraak, vooroverleg en ambtshalve wijzigingen” geeft een overzicht van de inhoud van de inspraakreacties en de beoordeling daarvan.

Omgevingsdialoog

Op basis van de beleidsnota “Omgevingsdialoog bij ruimtelijke plannen” heeft initiatiefnemer tevens een omgevingsdialoog gevoerd met personen die in de omgeving van het plangebied woonachtig zijn of hun bedrijf voeren. Het betreft dan het deel van het plangebied waar is beoogd de 2 ruimte-voor-ruimtekavels te realiseren. Op 10 oktober 2019 heeft een informatiebijeenkomst met de omgeving plaatsgevonden. De resultaten van de dialoog zijn opgenomen in een verslag. Dit verslag is bijgesloten in de bijlagen bij deze nota.

Vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan is tevens aangeboden aan de vaste vooroverlegpartners, de provincie Noord-Brabant, waterschap Brabantse Delta en de Brandweer (Veiligheidsregio). Naar aanleiding hiervan zijn 3 vooroverlegreacties bij ons ingekomen. De onderhavige “Nota van inspraak, vooroverleg en ambtshalve wijzigingen” geeft een overzicht van de inhoud van de vooroverlegreacties en de beoordeling daarvan.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de resultaten van de planologische procedure, te weten: inspraak, omgevingsdialoog en vooroverleg, bevat deze nota ook enkele ambtshalve aan te brengen wijzigingen. Deze wijzigingen hebben onder meer betrekking op onderzoeken die ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan nog niet waren afgerond.

1.3 Lijst van indieners

In onderstaande tabel is een overzicht van indieners van inspraak- en vooroverlegreacties opgenomen ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan. In deze tabel zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens¹. Daarin is bepaald dat de NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Ook bij de ‘papier versie’ van deze nota zijn de NAW-gegevens van de indieners geanonimiseerd. De NAW-gegevens van de indieners zijn bij de gemeente bekend.

Indiener		Datum ontvangst
Inspraakreacties		
1.	Indiener 1	5 november 2019
2.	Verheijen Natuursteen BV Schootakkerstraat 8 4861 SL Chaam	7 november 2019
3.	Xtensief projectmanagement BV, namens Tankstation Ch. Michielsen BV Postbus 113 2400 AC Alphen a/d Rijn	7 november 2019
4.	Indiener 4, mede namens div. andere omwonenden	7 november 2019
Vooroverlegreacties		
5.	Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	9 oktober 2019
6.	Waterschap Brabantse Delta Postbus 5520	30 september 2019

¹ De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

	4801 DZ Breda	
7.	Brandweer Midden- en West-Brabant Postbus 3208 5003 DE Tilburg	3 februari 2020

1.4 Ontvankelijkheid inspraakreacties

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze inspraakreacties tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren zijn gebracht. Ingevolge artikel 4 van de Inspraakverordening Alphen-Chaam is het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van 6 weken en kunnen uitsluitend gedurende deze termijn reacties naar voren worden gebracht. Het voorontwerp bestemmingsplan is met ingang van 1 oktober 2019 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 11 november 2019 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. De inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en kunnen derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

1.5 Wijze van beoordeling inhoud inspraak- en vooroverlegreacties

In het tweede deel en derde deel van deze nota zijn de inspraakreacties respectievelijk overlegreacties samengevat. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. Elke reactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de reactie volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het ‘voorontwerp bestemmingsplan’ is daarmee bedoeld het voorontwerp bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a”. Diegenen die een reactie naar voren hebben gebracht worden in deze nota aangeduid als ‘indiener’. De navolgend opgenomen nummers verwijzen naar de nummers in de tabel in paragraaf 1.3.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de reacties overgaan hechten wij er aan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in art. 2:4 Awb². Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid, er dus een belangenafweging moet plaatsvinden waarbij alle belangen moeten worden meegenomen. Een (aanvraag om een) bestemmingsplanwijziging moet zoals andere (aanvragen) worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk. Enerzijds houdt dit een toets aan het algemeen belang in, anderzijds dient ook rekening te worden gehouden met individuele belangen van een ieder.

² Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid.

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES

2.1 Inleiding

In de onderstaande paragrafen zijn in afzonderlijke tabellen de ontvangen inspraakreacties op het bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a” samengevat en geeft de gemeente een reactie. Vervolgens wordt naar aanleiding van de reactie een conclusie gegeven en worden de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt.

2.2 Indiener 1: Indiener 1

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Indiener voert aan de Baarleseweg 41 te Chaam een agrarisch bedrijf. Aan de oostzijde van het bedrijf ligt een mestopslag. Indiener merkt op dat woningbouw aan de Alphensebaan ong. mogelijk belemmerend kan werken voor zijn bedrijf, als gevolg van de nabije ligging van de mestopslag. Indiener verzoekt om die reden geen ontwerp bestemmingsplan voor de woningen aan de Alphensebaan ong. in procedure te brengen.	Het agrarisch bedrijf aan de Baarleseweg 41 is aan te merken als een naar aard en omvang relatief kleinschalige veehouderij. Om die reden is het bedrijf meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat (te allen tijde) aan de regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit voldaan dient te worden. In het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen met betrekking tot de opslag van mest. Artikel 1.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit luidt als volgt: ‘In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: agrarische bedrijfsstoffen: dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kuilvoer, bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal van plantaardige oorsprong en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen, voor zover geen sprake is van inerte goederen.’ De door indiener bedoelde opslag van mest kan hieronder worden begrepen. Artikel 3.45, eerste lid, van het Activiteitenbesluit luidt als volgt: ‘Deze paragraaf is van toepassing op het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen met een totaal volume van meer dan 3 kubieke meter.’ Uit de inspraakreactie blijkt niet wat de grootte van de opslag aan de Baarleseweg 41 is. Gelet op de omvang van het bedrijf is het echter aannemelijk dat de opslag een groter volume heeft dan 3 m³.

		Artikel 3.46, eerste lid, van het Activiteitenbesluit luidt als volgt: ‘Het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen vindt plaats op ten minste: 100 meter afstand tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen, of 50 meter afstand tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen.’ Uit vaste jurisprudentie van de Raad van State (o.m. 8 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:623, r.o. 10.7) blijkt dat de grens van de bebouwde kom wordt bepaald door de aard van de omgeving. De bebouwde kom betreft het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. Wij merken het plandeel aan de Alphensebaan ong. en de directe omgeving niet aan als bebouwde kom, omdat er geen sprake is van aaneengesloten bebouwing. Ook is er geen sprake van intensieve residentiële bebouwing. Gelet op het vorenstaande geldt dat ingevolge het Activiteitenbesluit een afstand van (minimaal) 50 meter aangehouden dient te worden tussen de aanwezige mestopslag en de in het plangebied voorziene geurgevoelige objecten (woningen). Wij stellen vast dat de afstand tussen de mestopslag van het agrarisch bedrijf aan de Baarleseweg 41 en de grens van de nieuwe bestemming ‘Wonen’ in het plangebied méér dan 50 meter bedraagt. In zoverre leidt het woningbouwplan dan ook niet tot beperkingen van de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf aan de Baarleseweg 41.
--	--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze inspraakreactie is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Indiener 2: Verheijen Natuursteen BV

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Indiener voert aan de Florijnstraat 9 te Chaam een bedrijf dat actief is in het verwerken en handelen in natuursteen. Het bedrijf kan worden geschaard onder milieucategorie 4.2. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning voor de bedrijfsactiviteiten. Volgens indiener is het in het geheel niet mogelijk (of gewenst) om, gezien het voorgaande, binnen een straal van 200 meter van zijn bedrijf nieuwe woningen te realiseren.	In het geval van een nieuwe ontwikkeling waarvoor het bestemmingsplan moet worden aangepast, zijn de richtafstanden als opgenomen in de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” een hulpmiddel om te bepalen of bedrijven daarvoor worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden. En, voor zover het om milieugevoelige functies als woningen gaat, of ter plaatse sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het gebruik van de methode uit de VNG-brochure wordt door de rechter geaccepteerd (4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1123, r.o. 3.3). In de VNG-brochure wordt een natuursteenbewerkingsbedrijf (met breken, zeven of drogen v.c. < 100.000 t/j) zoals dat van indiener ingedeeld in milieucategorie 4.2. De grootste afstand (maatgevend) die behoort bij deze milieucategorie is 300 meter, als gevolg van mogelijk optredende geluidhinder. Indien sprake is van een gemengd gebied, en dat is bij voorliggend bestemmingsplan het geval, dan geldt voor dit aspect een richtafstand van 200 meter. Deze afstand moet worden gemeten tussen de grens van de bestemming die de bedrijfsactiviteit mogelijk maakt (grens aanduiding cat. 4.2) en de grens in het bestemmingsplan vanaf waar gevoelige functies mogelijk worden gemaakt. In het bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoeftweg 8a” is dat de grens van de bestemming ‘Wonen’. Deze afstand bedraagt 150 meter. Aan de richtafstand van 200 meter wordt in voorliggend geval niet voldaan. Op p. 194-195 van de VNG-brochure (paragraaf B5.3) staat dat, ondanks dat niet aan de richtafstand (van 200 meter) kan worden voldaan, een ontwikkeling tóch mogelijk is als uit akoestisch onderzoek blijkt dat wel aan bepaalde geluidsnormen

		kan voldaan. Een afstand van 200 meter is dus géén hard gegeven. De afstand geeft uitsluitend aan dat als daarbinnen een geluidsgevoelige functie wordt beoogd mogelijk te maken, dan nader onderzoek dient plaats te vinden. Pas als uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de geluidsnormen kan worden voldaan, dan geldt dat het oprichten van de geluidsgevoelige functie niet mogelijk is. Voor zover indiener van mening is dat uit de milieuvergunning zou blijken dat woningbouw in de directe omgeving van het bedrijf niet mogelijk is, geldt het volgende. Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State dat aan een milieuvergunning geen planologische rechten kunnen worden ontleend. De milieuvergunning moet wel worden betrokken bij de belangenafweging die we in het kader van het vaststellen van het plan dienen te maken (12 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1895, r.o. 9.1). Wij stellen ons op het standpunt dat we de milieuvergunning in de belangenafweging hebben betrokken. In het akoestisch onderzoek industrielawaai (bijlage 5 bij de toelichting) dat ten grondslag ligt aan het voorontwerp bestemmingsplan heeft de milieuvergunning namelijk mede als uitgangspunt gediend.
b.	De initiatiefnemer van de woningbouwlocatie aan de Alphensebaan ong. is voornemens om een geluidsmeting uit te voeren om zodoende de mogelijke geluidhinder van het bedrijf ter plaatse van de te realiseren woningen te bepalen. Volgens indiener houdt een dergelijk onderzoek onvoldoende rekening met de overige aspecten die aan milieucategorie 4.2 (meer specifiek: een natuursteenbewerkingsbedrijf) dan wel de milieuvergunning zijn gekoppeld.	Uit de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” volgt dat natuursteen-bedrijven uit milieucategorie 4.2 niet uitsluitend geluidhinder kunnen veroorzaken, maar ook geur- en stofhinder en gevaar. Ook voor die aspecten zijn daarom richtafstanden opgenomen. Deze richtafstanden bedragen in het onderhavige geval respectievelijk 10 meter, 100 meter en 10 meter voor respectievelijk de aspecten geur, stof en gevaar. De bestemming ‘Wonen’ wordt niet binnen deze afstanden mogelijk gemaakt. Om die reden hoeft voor deze aspecten géén nader onderzoek plaats te vinden.
c.	Indiener is van mening dat het uitvoeren van een geluidsmeting ten behoeve van	Uit jurisprudentie volgt dat het aanvaardbaar is om in een akoestisch

het voorliggende bestemmingsplan slechts een momentopname is. Hierdoor kan of zal het bedrijf worden beperkt in de uitbreidingsmogelijkheden of een mogelijke wijziging van de bedrijfsvoering in de toekomst. Indiener is van mening dat een dergelijke methode dan ook niet ten grondslag kan worden gelegd aan het bestemmingsplan.	onderzoek industrielawaai uit te gaan van de bestaande bedrijvigheid én tevens van representatieve uitbreidingsmogelijkheden. Daarbij kan van belang zijn dat ten tijde van de vaststelling van het plan geen concrete initiatieven zijn ingediend voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die buiten deze representatieve uitbreidingsmogelijkheden liggen (26 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1125, r.o. 3.11). Ten aanzien van het vaststellen van de 'bestaande bedrijvigheid' geldt dat, zo blijkt uit jurisprudentie, indien een gesprek heeft plaatsgevonden tussen het bedrijf en een initiatiefnemer voor een ruimtelijke ontwikkeling om meer inzicht te krijgen in de daadwerkelijke (bestaande) bedrijfssituatie op een perceel, en deze inzichten mede de grondslag hebben gevormd voor een akoestisch onderzoek, dan geldt dat hier in beginsel van mag worden uitgegaan (14 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3726, r.o. 5.4). Wij merken op dat indiener géén medewerking wenste te verlenen aan het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het voorontwerp bestemmingsplan. In dat onderzoek is daarom uitgegaan van modellen en aannames. In deze omstandigheden zou dat reeds juridisch aanvaardbaar zijn (ECLI:NL:RVS:2017:462, r.o. 5.3). Desalniettemin streven wij er naar om – in het kader van zorgvuldige besluitvorming - wel specifiek akoestisch onderzoek te verrichten. Gelet op het voorgaande streven merken wij op dat indiener nadien wel meegewerkt, onder meer door de akoestisch onderzoeker in een gesprek inzicht te geven in de bestaande bedrijfssituatie (ook al zijn belangrijke geluidsbronnen nu nog aanwezig aan de Schootakkerstraat). Uit het gesprek en de daarop volgende geluidsmetingen (o.m. aan de Schootakkerstraat) is gebleken dat de daadwerkelijke geluidsproductie van een aantal bronnen lager is dan hetgeen eerder (worst-case) is gemodelleerd. In
---	---

	zoverre wordt de huidige bedrijfsvoering (te verplaatsen van de Schootakkerstraat naar de Florijnstraat) dan ook niet belemmerd. Het op de feitelijke bedrijfssituatie en het gesprek met indiener aangepaste / aangevulde akoestisch onderzoek industrielawaai is bijgesloten in de bijlagen bij deze nota. Ten aanzien van de representatieve uitbreidingsmogelijkheden voor het natuursteenbewerkingsbedrijf geldt dat hiermee eveneens rekening is gehouden in het herziene akoestisch onderzoek industrielawaai. Zo geldt dat: • in het herziene onderzoek ook is uitgegaan van het verrichten van werkzaamheden in de avond- en nachtperiode, terwijl het bedrijf nu feitelijk alleen in de dagperiode werkzaamheden verricht; • in het herziene onderzoek ook is uitgegaan van langdurig geopende deuren van de werkplaats, terwijl het bedrijf nu feitelijk alleen de deuren opent voor het doorlaten van materiaal/materieel; • in het herziene onderzoek ook is uitgegaan van optredende maximale geluidsniveaus als gevolg van het kleppen van de lepels van een heftruck dan wel het storten van puin in een container in de avond- en nachtperiode. De geluidbronnen op het buitenterrein zijn maatgevend voor het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het optredende maximale geluidsniveau. Dit is een worst-case scenario. Indien door indiener gebruik zou worden gemaakt van de maximale planologische mogelijkheden (70% bebouwen bouwvlak en oprichten bebouwing op het achterterrein), dan kan de akoestische situatie alleen maar verbeteren. Wij stellen ons op het standpunt dat het herziene akoestisch onderzoek – met de daarin gehanteerde onderzoeksmethode –
--	--

		ten grondslag mag worden gelegd aan het voorliggende bestemmingsplan. Het herziene akoestisch onderzoek zal worden toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting.
d.	Het bedrijf van indiener is gevestigd op 2 locaties: aan de Schootakkerstraat en aan de Florijnstraat in Chaam. De bedrijfsactiviteiten aan de Schootakkerstraat zullen worden verplaatst naar de Florijnstraat. Dit is nu nog niet het geval. Om die reden kan hier in het akoestische onderzoek nog geen rekening mee worden gehouden en heeft het onderzoek volgens indiener dan ook geen enkele waarde.	Aan het herziene akoestisch onderzoek liggen geluidsmetingen ten grondslag die zijn verricht aan de Schootakkerstraat. Nu de bedrijfsvoering van de Schootakkerstraat wordt verplaatst naar de Florijnstraat, kan aan deze metingen betekenis worden toegekend. Onverlet het voorgaande liggen aan het akoestisch onderzoek ook aannames voor modellen ten grondslag die uitgaan van een worst-case situatie. Ook in die situatie is in het mogelijk om aan de Alphensebaan ong. woningen te realiseren.
e.	Indiener verzoekt het bestemmingsplan "Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a" zodanig aan te passen dat binnen een straal van 200 meter rondom zijn bedrijf geen bouwmogelijkheden worden geboden.	Uit onderzoek is gebleken dat voor de aspecten geur, stof en gevaar de richtafstanden worden gehaald. Voor het aspect geluid wordt de richtafstand uit de VNG-brochure van 200 meter weliswaar niet gehaald, maar is uit onderzoek gebleken dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen. Gelet hierop bestaat er geen reden om géén bouwmogelijkheden toe te staan aan de Alphensebaan ong.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De inspraakreactie is gedeeltelijk gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de toelichting op het bestemmingsplan zal het geactualiseerde akoestisch onderzoek industrielawaai worden toegevoegd;
- paragraaf 4.8 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangepast op basis van het geactualiseerde akoestisch onderzoek industrielawaai.

2.4 Indiener 3: Xtensief projectmanagement BV, namens Tankstation Ch. Michielsen BV

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Clïënt van indiener exploiteert een tankstation aan de Baarleseweg 43. Ter plaatse van zowel het tankstation als het deel van het plangebied dat is gelegen aan de Alphensebaan ong. vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied Alphen-Chaam 2010". In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de externe	De realisatie van twee woningen ter plaatse van de Alphensebaan ong. is inderdaad in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Alphen-Chaam 2010" (incl. het bestemmingsplan "Correctieve herziening Buitengebied Alphen-Chaam 2010"). Dit is dan ook de aanleiding om een nieuw

	veiligheidsafstanden voor het tankstation zoals die volgen uit het Bevi en bijbehorende regeling, onder meer door het opnemen van een zonering op de verbeelding met een daaraan gekoppelde planregels. Uit de planregels volgt dat nieuwbouw van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de zone niet is toegestaan. Uitsluitend vervangende nieuwbouw is toegestaan. Het plangebied is gelegen in deze zone en voorziet niet in vervangende nieuwbouw. Indiener is van mening dat het woningbouwinitiatief aan de Alphensebaan ong. om die reden strijdig is met het vigerende bestemmingsplan.	bestemmingsplan op te stellen voor de beoogde woningbouwontwikkeling. Er bestaat geen rechtsregel die bepaald dat het vigerende bestemmingsplan een toetsingskader zou zijn voor een nieuw op te stellen bestemmingsplan.
b.	Indiener constateert dat in de rapportage van het 'Onderzoek externe veiligheid' (bijlage 7 bij de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan) dan wel de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan niets is vermeld over het vigerende bestemmingsplan, meer specifiek met betrekking tot de daarin toegestane LPG-doorzet. Indiener stelt dat uit de Staat van bedrijfsactiviteiten die bij het vigerende bestemmingsplan hoort zou blijken dat een LPG-doorzet tot 1000 m³ is toegestaan. Volgens indiener is ten onrechte onduidelijk wat de gevolgen van het woningbouwinitiatief zijn voor het tankstation als rekening wordt gehouden met deze LPG-doorzet van 1000 m³ per jaar in plaats van 500 m³ per jaar.	Vooraleerst verwijzen wij naar onze reactie als gesteld onder a. Ten tweede geldt dat ook in het vigerende bestemmingsplan, wat daarvan ook zij, géén doorzet van het LPG-tankstation aan de Baarleseweg 43 is vastgelegd. De in de bijlagen bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten, waarin LPG-tankstations met een doorzet tot 1000 m³ staan vermeld, is namelijk niet gekoppeld aan een planregel die betrekking heeft over het rechtstreeks toegestane gebruik ter plaatse van de voor het tankstation geldende bestemming 'Bedrijf'. De doorzet volgt niet uit het bestemmingsplan, maar uit de voor het tankstation geldende omgevingsvergunning. Gelet op het voorgaande hoeft niet met een doorzet van 1000 m³ rekening te worden gehouden. Daarnaast zijn wij van oordeel dat wij hier geen rekening behoeven te houden, daar het niet aannemelijk is dat ter plaatse meer LPG zal worden verkocht (doorgezet). Er is in Nederland namelijk een dalende trend zichtbaar in het aantal tankstations dat LPG verkoopt.
c.	Indiener constateert dat in de rapportage van het 'Onderzoek externe veiligheid' (bijlage 7 bij de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan) het groepsrisico wordt berekend. Volgens	Ingevolge artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geldt dat het groepsrisico moet worden verantwoord bij de vaststelling van een bestemmingsplan

	indiener is ten onrechte onduidelijk wat de gevolgen van het woningbouwinitiatief zijn voor het tankstation als in de berekening rekening wordt gehouden met deze LPG-doorzet van 1000 m³ per jaar in plaats van 500 m³ per jaar.	dat de bouw van kwetsbare objecten toestaat. Het betreft daarbij een verantwoording met betrekking tot het invloedsgebied, voor zover dit invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. De ligging en omvang van het invloedsgebied van een LPG-tankstation volgt uit artikel 6, eerste en tweede lid van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) in samenhang gelezen met Bijlage 2, tabel 1 van die regeling. Het invloedsgebied bedraagt 150 meter vanaf het vulpunt. Het plangebied aan de Alphensebaan ong. is gelegen in dit invloedsgebied. Ingevolge artikel 13, eerste lid, onderdeel b Bevi dient in het bestemmingsplan het groepsrisico te worden vermeld, per inrichting, op het tijdstip waarop het besluit (tot vaststelling van het bestemmingsplan) wordt vastgesteld. De inrichting LPG-tankstation Baarleseweg 43 beschikt thans over een vergunde doorzet van 500 m³, om die reden hoeft geen rekening te worden gehouden met een doorzet van 1000 m³.
d.	Indiener constateert dat het voorliggende bestemmingsplan weliswaar voldoet aan de externe veiligheidsregels met betrekking tot het plaatsgebonden risico (uitgaande van een doorzet van 500 m³), maar dat geen rekening is gehouden met de beoogde opschaling van de doorzet naar 1000 m³ per jaar. Nu kan het vulpunt nog worden verplaatst om aanwezige bebouwing te ontzien, door de beoogde ontwikkeling is dit niet meer mogelijk.	Ingevolge artikel 5, eerste lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moet het bevoegd gezag bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat de bouw van een kwetsbaar object (zoals een woning) mogelijk maakt de grenswaarde als bedoeld in artikel 8, eerste lid Bevi in acht nemen. Ingevolge artikel 8, eerste lid Bevi is de grenswaarde voor kwetsbare objecten in een gebied waarvoor een besluit als bedoeld in artikel 5, eerste lid, wordt vastgesteld, 10⁻⁶ per jaar. Ingevolge artikel 5, derde lid Bevi geldt dat, in afwijking van het eerste lid, de in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) vastgestelde afstanden tot kwetsbare objecten dienen te worden aangehouden, indien het

	bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk ligt binnen het invloedsgebied van een inrichting als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onderdelen a t/m d Bevi. In artikel 4, vijfde lid, onderdeel a Bevi is als inrichting opgenomen een LPG-station als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder e Bevi. Dit artikel heeft betrekking op een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid Activiteitenbesluit, waarop paragraaf 5.3.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Dit artikel heeft betrekking op inrichtingen voor het afleveren van LPG aan motorvoertuigen voor het wegverkeer met een doorzet van meer dan 50 m³ jaar. Het tankstation aan de Baarleseweg 43 heeft een vergunde omzet van niet meer dan 500 m³ per jaar en valt om die reden onder de vastgestelde afstanden als opgenomen in het Revi. Uit artikel 2, eerste lid aanhef en onder a Revi volgt dat de afstanden als bedoeld in artikel 5, derde lid Bevi voor de hiervoor bedoelde LPG-tankstations zijn opgenomen in Bijlage 1, tabel 1 bij het Revi. Voor LPG-tankstations met een doorzet van minder dan 500 m³ per jaar geldt een afstand van 25 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf het reservoir en 15 meter vanaf de afleverzuil. Het plangebied is gelegen buiten deze afstanden. Indien door de eigenaar van het tankstation wordt beoogd het vulpunt, het reservoir of de afleverzuil te verplaatsen, al dan niet in samenhang met het vergroten van de doorzet tot 1000 m³, dan geldt dat daar ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, sub 2 Wabo een omgevingsvergunning voor nodig is. Op grond van artikel 4, derde lid in samenhang gelezen met het vijfde lid, aanhef en onder a van het Bevi dienen bij die te nemen beslissing op de aanvraag om een dergelijke omgevingsvergunning (voor het LPG-tankstation) de in het Revi vastgestelde afstanden met betrekking tot kwetsbare objecten in acht te worden
--	--

		genomen. In geval van het vergroten van de doorzet tot 1000 m³ zou op basis van Bijlage 1, tabel 1 van het Revi de afstand van het reservoir en van de afleverzuil tot een kwetsbare object hetzelfde blijven (respectievelijk 25 meter en 15 meter). De afstand vanaf het vulpunt tot het kwetsbare object zou in dit geval worden vergroot tot 35 meter. Wij constateren dat in de theoretische situatie dat het vulpunt in de uiterste noordoostelijke hoek van het perceel aan de Baarleseweg 43 wordt gesitueerd (worst-case scenario) én er sprake zou zijn van een vergunde doorzet van 1000 m³: • het plaatsgebonden risico van 35 meter dan niet reikt tot aan het plangebied, omdat de afstand tot aan het plangebied 65 meter bedraagt; • de woning aan de Alphensebaan 2 dichterbij is gelegen en daarmee maatgevend is. Deze woning is wél binnen 35 meter afstand gelegen. Wij concluderen dat zowel in de voorliggende situatie als in een mogelijk door de eigenaar van het tankstation beoogde situatie de woningbouwontwikkeling aan de Alphensebaan ong. niet leidt tot inperking van de mogelijkheden van het tankstation.
e.	Indiener constateert dat in de rapportage Standaard Verantwoording Groepsrisico en het Standaardadvies van de Brandweer in algemene termen wordt gesproken over maatregelen en voorzieningen in relatie tot de veiligheidssituatie m.b.t. risicovolle activiteiten. In het eerstgenoemde rapport komt daarbij ook het tankstation aan bod. Indiener wil er voor waken dat zijn cliënt aanvullende kosten voor dergelijke maatregelen en voorzieningen moet maken als gevolg van de woningbouwontwikkeling. De voornoemde documenten zouden daar volgens indiener niet eenduidig over zijn.	Uit de stukken die aan het voorontwerp bestemmingsplan ten grondslag liggen volgt niet dat het tankstation, als gevolg van de beoogde woningbouwontwikkeling aan de Alphensebaan ong., extra maatregelen moet nemen of voorzieningen moet treffen.
f.	In het licht van de energietransitie wordt overgeschakeld naar alternatieve	Met de overschakeling naar alternatieve brandstoffen kan in zijn algemeenheid bij

	brandstoffen, zoals bv. waterstof. Ook hierbij horen veiligheidsafstanden. Door nu op korte afstand van het tankstation woningbouw toe te staan, kan mogelijk in de toekomst niet meer worden voldaan aan de dan geldende veiligheidsafstanden. Hierdoor zou het tankstation de bedrijfsactiviteiten in het ergste geval moeten staken. Hier is in het bestemmingsplan ten onrechte geen rekening mee gehouden.	de voorliggende ruimtelijke besluitvorming geen rekening worden gehouden. Zo gelden per type brandstof (mogelijk) andere afstandseisen en is ook de vorm van de brandstof van belang (bv. vloeibaar of gasvormig) voor de omvang van de veiligheidszone. Uitsluitend indien bij ons tijdig een concreet initiatief kenbaar is gemaakt voor een specifieke andere brandstof, kan hier in de besluitvorming rekening mee worden gehouden. Een dergelijk initiatief van het tankstation aan de Baarleseweg 43 is ons niet bekend.
--	--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze inspraakreactie is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.5 Indiener 4: Indiener 4, mede namens diverse andere omwonenden

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Indiener (Alphensebaan 2) en diverse andere omwonenden (Alphensebaan 2a, Alphensebaan 4, Alphensebaan 4a, Alphensebaan 1, Alphensebaan 6) merken op dat het vrije uitzicht vanuit hun woningen over de landerijen aan de noordzijde van de Alphensebaan flink wordt belemmerd. Om die reden wensen zij dat het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld.	Uit jurisprudentie van de Raad van State volgt dat in een dichtbevolkt land als Nederland geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan het belang van een vrij uitzicht voor omwonenden moet betrokken bij de belangenafweging (25 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2861, r.o. 3.3). Dienaangaande overwegen wij dat we een zwaarder gewicht toekennen aan het belang dat is betrokken bij het realiseren van dit plan dan aan het vrije uitzicht van omwonenden, omdat: • het realiseren van de woningen in dit plan voorziet in een woningbehoefte; • het realiseren van de woningen in dit plan passend is in de stedenbouwkundige structuur ter plaatse van de buurtschap Meijsberg (bebouwing rondom Alphensebaan) omdat de weg aan beide zijden is bebouwd met vrijstaande woningen en er op een aantal plaatsen doorzichten (blijven) bestaan naar het achtergelegen landschap;

		• een aantal van de woningen van de omwonenden ook nog vrij uitzicht heeft aan de achterzijde van de woningen; • door de realisatie van 2 ruimte-voor-ruimtewoningen als gevolg van het plan een intensieve veehouderij aan de Schuttershoefweg 8a, met de daarbij horende milieuhinder, kan worden beëindigd. Daarbij betrekken wij dat deze ruimte-voor-ruimtewoningen op grond van provinciaal beleid uitsluitend in bebouwingsconcentraties kunnen worden opgericht. Dit betreft in de gemeente Alphen-Chaam relatieve schaarse locaties. Onderhavige locatie aan de Alphensebaan ong. maakt deel uit van een bebouwingsconcentratie.
--	--	--

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze inspraakreactie is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES

3.1 Inleiding

In de onderstaande paragrafen zijn in afzonderlijke tabellen de ontvangen vooroverlegreacties op het bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a” samengevat en geeft de gemeente een reactie. Vervolgens wordt naar aanleiding van de reactie een conclusie gegeven en worden de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt.

3.2 Indiener 5: Provincie Noord-Brabant

	Samenvatting	Reactie
a.	In de Verordening ruimte Noord-Brabant is de mogelijkheid opgenomen om ruimte-voor-ruimtekavels te realiseren. Daarvoor dient aan meerdere voorwaarden te worden voldaan. Voor een aantal voorwaarden geldt dat daarvoor ‘bewijsstukken’ aan het bestemmingsplan dienen te worden toegevoegd. Deze bewijsstukken ontbreken bij het voorontwerp bestemmingsplan, waardoor het plan vooralsnog strijdig is met de Verordening ruimte Noord-Brabant.	Wij overwegen dat op grond van artikel 7.8 van de Verordening ruimte Noord-Brabant aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan waarvoor ‘bewijs’ dient te worden opgevoerd: a. art. 7.8, tweede lid, onder a en d: veehouderij moet zijn beëindigd, waarbij alle bedrijfsgebouwen zijn gesloopt; b. art. 7.8, tweede lid, onder e: de dierrechten betreffende de fosfaatproductie van de veehouderij moeten zijn doorgehaald; c. art. 7.8, tweede lid, onder g: de omgevingsvergunning milieu moet zijn ingetrokken; d. art. 7.8, derde lid: er kan worden voorzien in een ruimte-voor-ruimtekavel vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij. Er moet sprake zijn van een titel (certificaat). Ten aanzien van dit bewijs overwegen wij dat: a. in art. 6.3.2 onder a van de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting is opgenomen. Deze planregel houdt in dat het bebouwen van gronden ter plaatse van de bestemming ‘Wonen’ slechts is toegestaan als het slopen van de bebouwing van de intensieve veehouderij aan de Schuttershoefweg 8a is afgerond. Wij overwegen thans dat deze voorwaardelijke verplichting is

	gekoppeld aan het bebouwen van gronden (oprichten woningen), terwijl uit artikel 7.8, eerste lid, aanhef Vr N-B blijkt dat de veehouderij reeds moet zijn beëindigd (en gesloopt) als het ruimte-voor-ruimte<u>kavel</u> mogelijk wordt gemaakt. Het mogelijk maken van een kavel is iets anders dan het bebouwen van gronden. Nu het ruimte-voor-ruimte<u>kavel</u> reeds mogelijk wordt gemaakt met het aanwijzen van de bestemming 'Wonen' moet, in plaats van het opnemen van de voorwaardelijke verplichting, de bebouwing van de intensieve veehouderij zijn gesloopt vóór vaststelling van het bestemmingsplan. De voorwaardelijke verplichting wordt daarom geschrapt uit het bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan wordt pas ter inzage gelegd als de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij aan de Schuttershoefweg 8a is gesloopt. b. als bijlage 1 bij de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan is een overzicht van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland opgenomen waarin is vermeld dat in juli 2019 de geregistreerde dierproductierechten zijn doorgehaald; c. de omgevingsvergunning milieu is op 4 december 2019 geheel ingetrokken voor de locatie Schuttershoefweg 8a te Chaam. Het besluit tot intrekking van de vergunning voegen we toe aan de bijlagen bij de toelichting op het bestemmingsplan; d. in de toelichting op het voorontwerp is het certificaatnummer (841) en het titelnummer (20170079) van de aangekochte 0,5 ruimte-voor-ruimtetitel opgenomen. Wij zijn van mening dat hiermee in het bestemmingsplan afdoende is aangetoond dat een titel bij de
--	--

		Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-ruimte is aangekocht.
--	--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze overlegreactie is gedeeltelijk gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassingen zullen worden gedaan:

- in de regels van het bestemmingsplan wordt artikel 6.3.2, onder a ('sloop') geschrapt. De overige leden van dit artikel worden vernummerd;
- aan de bijlagen bij de toelichting op het bestemmingsplan wordt het besluit tot intrekken van de omgevingsvergunning milieu voor de Schuttershoefweg 8a bijgevoegd.

3.3 Indiener 6: Waterschap Brabantse Delta

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	Het waterschap geeft aan dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan.	Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.4 Indiener 7: Brandweer Midden- en West-Brabant

	<i>Samenvatting</i>	<i>Reactie</i>
a.	De Brandweer Midden- en West-Brabant geeft aan dat het bestemmingsplan voldoet aan het Standaard advies Brandweer Alphen-Chaam 2020. Dit advies is van toepassing voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de afstanden van risicobronnen.	Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan. Wij zullen het Standaard advies 2020 toevoegen aan het ontwerp bestemmingsplan.
b.	De Brandweer Midden- en West-Brabant geeft aan dat het bestemmingsplan voldoet aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater.	Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De volgende aanpassing zal worden gedaan:

- aan de bijlagen bij de toelichting wordt het Standaard advies 2020 toegevoegd ter vervanging van het Standaard advies 2019.

4. STAAT VAN WIJZIGINGEN

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak- en vooroverlegreacties

De aanpassingen als voorgesteld onder het kopje 'Gevolgen voor het bestemmingsplan' bij de beantwoording van de inspraak- en vooroverlegreacties van indieners 1 t/m 6 worden verwerkt in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wijzigt uitsluitend op deze onderdelen naar aanleiding van de ingediende reacties.

4.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen naar aanleiding van ingediende inspraak- en vooroverlegreacties hebben ook nog de volgende ambtshalve wijzigingen plaats.

	<i>Ambtshalve wijzigingen</i>
a.	<i>Inwerkingtreding Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant</i> Op 5 november 2019 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant in werking getreden. Deze verordening treedt als toetsingskader in de plaats van de Verordening ruimte Noord-Brabant. De toelichting op het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.
b.	<i>Archeologie</i> Ter plaatse van het deel van het plangebied dat is gelegen aan de Alphensebaan ong. is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Op basis van het genomen selectiebesluit: • kan het deel van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' dat is gelegen rondom boringen 1, 2 en 4 komen te vervallen; • geldt dat voor de resterende deel van de gronden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' wordt opgenomen. De rapportage van het uitgevoerde onderzoek (maart 2020) wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting. Daarnaast worden de toelichting, regels en verbeelding aangepast.
c.	<i>Stikstofdepositie</i> Uit artikel 2.7, eerste lid Wet natuurbescherming (Wn) volgt dat de gemeenteraad een bestemmingsplan dat: • niet direct verband houdt met een Natura 2000-gebied, en; • dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied; alleen kan vaststellen als een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied is gemaakt. Uit artikel 2.8 Wn volgt dan dat uit de passende beoordeling de zekerheid moet zijn verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, wil de gemeenteraad het bestemmingsplan kunnen vaststellen. Het bestemmingsplan "Alphensebaan ong. – Schuttershoefweg 8a" houdt niet direct verband met een Natura 2000-gebied. De meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebieden, Ulvenhoutse Bos en Regte Heide & Riels Laag, zijn respectievelijk op ca. 6 en 10 kilometer afstand gelegen. Gelet op deze afstand zullen gevolgen als bijvoorbeeld verontreiniging, verdroging en verstoring door geluid zich niet voordoen. Verzuring en vermesting als gevolg van stikstof uit de lucht kan zich reeds voordoen als de stikstofemitterende activiteit op grotere afstand van een Natura 2000-gebied is

	gelegen. Als gevolg van een uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603) geldt dat significante gevolgen zich reeds kunnen voordoen als er door een activiteit meer dan 0,00 mol N/ha/jr wordt geëmitteerd. Om te bepalen of significante gevolgen zich ten gevolge van het bestemmingsplan “Alphensebaan ong. – Schuttershoeftweg 8a” zullen voordoen is een berekening uitgevoerd met de (nieuwe) AERIUS-calculator. Hieruit volgt dat als gevolg van de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan de norm van 0,00 mol N/ha/jr niet wordt overschreden. De berekening met de AERIUS-calculator zal worden toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting. De resultaten van de berekening zullen worden beschreven in de toelichting.
d.	<i>Vleermuizen</i> In oktober 2018 is voor het plangebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat voor uitvoering van de sloop van de schuren aan de Schuttershoeftweg 8a middels aanvullend onderzoek meer duidelijkheid moet worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Het nadere onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden. De rapportage van het onderzoek (september 2019) is bijgesloten in de bijlagen. De toelichting op het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek.
e.	<i>Vormvrije mer-beoordeling</i> Uit artikel 7.16, eerste lid Wet milieubeheer (Wm) in samenhang gelezen met artikel 2, tweede lid Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat het bevoegd gezag een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te verrichten voorafgaand aan de terinzagelegging van een ontwerp bestemmingsplan, indien dat plan voorziet in een activiteit als opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De in onderdeel D genoemde drempelwaarden spelen hierbij geen rol. Voor de in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten bestaan geen definities. Of een project kwalificeert als een ‘activiteit’ als opgenomen in onderdeel D dient te worden bepaald aan de hand van de aard, omvang en schaalgrootte, ligging en opzet van het project. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van groenstructuren in het buitengebied (mogelijk: D9 ‘landinrichtingsproject’) en de realisatie van twee vrijstaande woningen aan de rand van Chaam (mogelijk: D11.2 ‘stedelijk ontwikkelingsproject’). In dit kader komen we, in relatie tot het voorliggende bestemmingsplan, tot de conclusie dat: • uit jurisprudentie inmiddels volgt dat projecten met min of meer vergelijkbare omstandigheden van het geval (2 vrijstaande woningen aan de rand van een dorpskern, 12 vrijstaande woningen aan de rand van een stedelijke woonwijk) niet classificeren als ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ (12 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1879, r.o. 6.2; 15 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:100, r.o. 14.2). Doorslaggevend voor dit oordeel is bij beide projecten de geringe omvang en het beperkte ruimtebeslag van de voorziene bebouwing. Onderhavig plan maakt ook slechts een activiteit van geringe omvang met een klein ruimtebeslag voor bebouwing mogelijk; • uit jurisprudentie inmiddels volgt dat een ‘landinrichtingsproject’ een categorie betreft die is bedoeld voor ‘grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied’ (20 september 2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:3422, r.o. 4.4; 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770, r.o. 3.2). De aanleg van een zonnepark van 4,3 ha betreft

	niet een dergelijke grootschalige ontwikkeling. Gelet hierop kan het herstellen van landschapselementen hier dan ook niet onder worden verstaan. Het ontwerp bestemmingsplan voorziet dus niet in een activiteit als opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. In de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan wordt nog ‘getoetst’ aan de drempelwaarden als opgenomen in Kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. in plaats van een toets of sprake is van een ‘activiteit’. De toelichting wordt daarom aangepast aan de voorgaande conclusie.
--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de hiervoor beschreven ambtshalve wijzigingen zullen de volgende aanpassingen worden gedaan:

- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast, dat niet langer wordt getoetst aan de Verordening ruimte Noord-Brabant, maar aan de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast, dat hierin de resultaten van het ter plaatse van de Alphensebaan ong. verrichte archeologische onderzoek worden beschreven. De juridische plantoelichting wordt aangepast met een beschrijving van de gevolgen voor de bestemmingsregeling. De rapportage van het archeologische onderzoek wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting;
- de verbeelding van het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat, in overeenstemming met het selectiebesluit, ter plaatse van het deelgebied Alphensebaan ong. de archeologische dubbelbestemming komt te vervallen rondom de boringen 1, 2 en 4. Op de overige gronden in dit plandeel wordt de dubbelbestemming gewijzigd naar ‘Waarde – Archeologie 1’. De regels worden aangepast op de nieuwe dubbelbestemming;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de resultaten van de AERIUS-berekening worden vermeld. Een uitgebreidere toelichting en AERIUS-uitvoerbestand wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de resultaten van het vleermuizenonderzoek op de locatie Schuttershoefweg 8a worden vermeld. De rapportage van het onderzoek wordt toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting;
- de toelichting op het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat wordt vermeld dat het bestemmingsplan géén activiteiten als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. mogelijk maakt.

**VERSLAG INFORMATIEBIJEENKOMST IN KADER VAN OMGEVINGSDIALOOG
BIJ RUIMTELIJKE PLANNEN OP DONDERDAG 10 OKTOBER 2019 BIJ
RESTAURANT KLEIN AMERIKA BAARLESEWEG TE CHAAM**

**ONDERWERP: VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN
SCHUTTERSHOEFWEG/ALPHENSEBAAN TE CHAAM**

**AANWEZIG 9 PERSONEN ALSMEDE INITIATIEFNEMER DAAN ROELEN, THIJS
ELSMAN VAN STEDENBOUWKUNDIG BUREAU COMPOSITIE 5 TE BRED A EN
PROJECTLEIDER TON WOUTERS VAN WOUTERS ADVIES/MAKEAARDIJ**

Na een woord van welkom door de projectleider, geeft hij aan dat deze bijeenkomst wordt gehouden in het kader van de beleidsnotitie omgevingsdialoog van de gemeente voor het voorontwerp bestemmingsplan Schuttershoefweg/Alphensebaan, dat na uitvoering van de verplichte onderzoeken en de principe-instemming van het college van burgemeester en wethouders thans kan worden voorgelegd aan de omwonenden en belangstellenden.

Deze personen zijn bij brief van 18 september 2019 uitgenodigd. In deze uitnodiging is reeds het doel van de bijeenkomst aangegeven.

Als toelichting wordt door de projectleider aangegeven dat initiatiefnemer zijn varkenshouderij aan de Schuttershoefweg wil beëindigen en daarvoor een beroep wil doen op de ruimte voor ruimteregeling van de provincie. Hiervoor zouden 2 bouw kavels kunnen worden gecreëerd aan de Alphensebaan. De projectie van dergelijke kavels aan Schuttershoefweg/Kerkdreef werd door de gemeente afgewezen omdat dit niet is gelegen in een bouwconcentratie wat noodzakelijk is volgens de Verordening ruimte van de provincie.

Vervolgens wordt door Compositie 5 een uiteenzetting gegeven van het inhoudelijke plan, zoals de uitgevoerde onderzoeken en de projectie van de woningen op de kavels. De nadruk wordt gelegd op de minimale afstand van de geplande woningen tot het hart van de weg t.w. 25 m. en de aanleg van een afschermende beplanting.

Daarna wordt aan de aanwezigen de gelegenheid gegeven voor het stellen van vragen of het maken van opmerkingen.

Verheijen Natuursteen is tegen het plan omdat volgens zijn milieuvergunning de afstand tot zijn bedrijf aan de Florijnstraat 200 m zou moeten bedragen en dit maar 150 m is. De afspraak met Verheijen Natuursteen is, dat nu vanuit zijn bedrijf nog geluidsmetingen zullen worden uitgevoerd omdat hij voorheen hiervoor geen toestemming heeft gegeven. De uitkomsten daarvan worden afgewacht. Er wordt tijdens de bijeenkomst geen afspraak voor de geluidsmeting gemaakt.

De eigenaar van het agrarisch bedrijf Baarleseweg 41 heeft bedenkingen t.a.v. mogelijke bezwaren van toekomstige bewoners van de kavels tegen de ligging van een silo aan de oostzijde van zijn bedrijf. Dit vanwege de ligging van het plangebied nabij zijn agrarisch bedrijf. Hij is tegen het voorgenomen plan i.v.m. agrarische bedrijfsvoering.

De eigenaren van Alphensebaan 1 zijn tegen het plan mede vanwege de ervaring t.a.v. de eigen ruimtelijke procedure voor de locatie Alphensebaan 1. Zij hebben op basis van ervaring met de gemeente geen vertrouwen in de opzet van het plan dat ook zou kunnen worden gewijzigd in een plan voor meerdere woningen. Ook wordt het uitzicht van door de hun te bouwen woning aan Alphensebaan 1 in noord-westelijke richting belemmerd. Zij vinden ook dat het voorontwerp eerder aan de omwonenden had moeten worden voorgelegd.

De eigenaren van Alphensebaan 1 vragen wat wordt gedaan met de afwatering van de omliggende percelen omdat het weiland (bouwperceel) thans fungeert als bezinkgebied.

De eigenaren van de panden Alphensebaan 2a en 4 zijn tegen het plan omdat o.a. o.a. het vrijen uitzicht over de landerijen aan de noordzijde van de Alphensebaan door de bouw van de geplande 2 woningen wordt belemmerd. Verder wordt opgemerkt dat zij van mening zijn dat zij "rijkelijk" laat worden geïnformeerd over de plannen. De heer Wouters merkt hierover op dat de informatiebijeenkomst eerst mogelijk is als de onderzoeken zijn afgerond en het college van burgemeester en wethouders voorlopig heeft ingestemd met het plan.

Verder wordt door voormelde eigenaren melding gemaakt van de plannen van de gemeente (om daar waar nu een plan ligt om 2 woningen te realiseren) een rondweg aan te leggen, om zo de dorpskern te ontlasten van het drukke (vracht)verkeer. In opdracht van de gemeente is hier onlangs onderzoek naar gedaan.

Ton Wouters

Wouters advies/makelaardij

ton.wouters@hetnet.nl



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

AKOESTISCHE ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

Planontwikkeling Alphensebaan ong. te Chaam

Opdrachtgever: Wouters Advies
Nassaulaan 32
5111 XE Baarle Nassau

Projectnummer: AIL-60180354
Kenmerk rapport: FG60180354.R001-3
Status rapport: Definitief
Datum: 09 december 2019

Projectleider	Ing. F.P.J. van Gils	par: 
(mede)Auteur	Ing. R. Voorbraak	par: 



Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2015 onder nummer KSC-K96808/02



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	3
2.	UITGANGSPUNTEN	4
2.1.	Bedrijfsbeschrijving Verheijen Natuursteen	4
2.2.	Opbouw bedrijfspannen Verheijen Natuursteen	4
3.	WETTELIJK KADER.....	6
3.1.	Richt-/ grenswaarde geluid VNG-publicatie.....	6
3.2.	Ruimtelijke ordening.....	7
4.	MODELLERING	8
4.1.	Modelgegevens.....	8
4.2.	Gehanteerd rekenmodel	8
4.3.	Bodemfactor	8
4.4.	Keuze rekenpunten	8
4.5.	Geluidmetingen	8
5.	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	9
5.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus (puntbronnen / mobiele bronnen)	9
5.2.	Maximale geluidsniveaus (puntbronnen)	10
6.	BEREKENINGSRESULTATEN	11
6.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	11
6.2.	Maximale geluidsniveaus.....	12
6.3.	Indirecte hinder	12
6.4.	Ruimtelijke ordening.....	12
7.	CONCLUSIE.....	13

FIGUREN/BIJLAGEN

Figuur 1	Situatieschets
Figuur 2	Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 1	Bronvermogenbepaling
Bijlage 2	Invoergegevens gebouwen / rekenpunten / rekenmodel / bodemgebieden
Bijlage 3	Invoergegevens puntbronnen ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) en mobiele bronnen ($L_{Ar,LT}$)
Bijlage 4	Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$
Bijlage 5	Rekenresultaten maximale geluidsniveaus
Bijlage 6	Milieudossier informatie Verheijen Natuursteen
Bijlage 7	Openingstijden Verheijen Natuursteen



1. INLEIDING

Wouters Advies is voornemens om ter plaatse van de locatie Alphensebaan ong. te Chaam een tweetal nieuwbouwwoningen te realiseren. Hiertoe wordt een nieuw bouwvlak vastgesteld waarbinnen de woningen worden gerealiseerd. De woningen worden op minimaal 25 meter uit de wegas van de Alphensebaan gerealiseerd. Het plangebied is momenteel in gebruik als akkerland.

Ten westen van het plan (ca. 150 meter afstand) is bedrijventerrein 'Chaam' gelegen. Ter plaatse van het bedrijventerrein zijn voornamelijk gronden gelegen die bestemd zijn voor bedrijfsactiviteiten t/m maximaal milieucategorie 3.2. Op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' dient tussen gevoelige bestemmingen en bedrijven van ten hoogste milieucategorie 3.2 een richtafstand aangehouden te worden van 50 meter (gemengd gebied). Voor de bedrijfsbestemmingen t/m milieucategorie 3.2 kan derhalve aan de richtafstand worden voldaan.

Binnen het bedrijventerrein is echter ook nog een bedrijfsbestemming van ten hoogste milieucategorie 4.2 aanwezig (Florijnstraat 9), waardoor de aan te houden richtafstand van 200 meter (gemengd gebied) een overlap heeft met het plangebied. Hierdoor is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Uit de toelichting van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Chaam 2014' (vastgesteld d.d. 05-02-2015) blijkt dat ter plaatse van de Florijnstraat 9 de bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen* aanwezig was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Op basis van informatie van de directie van *Verheijen Natuursteen* blijkt dat de bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen* nog immer aanwezig is op deze locatie.

Middels voorliggend onderzoek is de akoestische inpasbaarheid van het plangebied op de locatie Alphensebaan ong. te Chaam nader bepaald. In figuur 1 is een situatieschets weergegeven.

Afbeelding 1.1 Situering nieuw te realiseren bouwvlak





2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Bedrijfsbeschrijving Verheijen Natuursteen

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is een milieudossier onderzoek uitgevoerd voor de locatie Florijnstraat 9 te Chaam. De milieudossier informatie is digitaal beschikbaar gesteld door de ABG-gemeenten.

Hieruit is gebleken dat in 2006 een melding op grond van het 'Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer' is ingediend. Dit besluit is inmiddels vervangen door het Activiteitenbesluit milieubeheer. De uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek zijn vastgesteld op basis van het milieudossier (zie bijlage 6), op basis van informatie van de directie van *Verheijen Natuursteen* en op basis van diverse worstcase aannames. Ten tijde van het uitvoeren van het akoestisch onderzoek vonden de werkzaamheden nog hoofdzakelijk plaats aan de nevenvestiging van *Verheijen Natuursteen* aan de Schootakkerstraat 8 te Chaam. Omdat de werkzaamheden in de toekomst in zijn geheel zullen worden verplaatst naar De Florijnstraat 9 te Chaam is dit als uitgangspunt aangehouden voor het akoestisch onderzoek.

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen* betreft een bedrijf dat gericht is op het vervaardigen en verkopen van grafmonumenten. Hiertoe is aan de Florijnstraat 9 een bedrijfspand gesitueerd, waarbinnen een werkplaats, showroom, kantoor/ kantine aanwezig zijn.

De werkzaamheden met natuursteen vinden plaats in de werkplaats. Hiertoe zijn diverse machines opgesteld, zoals: slijpmachines, kraanbanen, zaagmachines, polijstmachines, etc. Tevens vindt in de hal opslag plaats van (eind)producten (zie bijlage 6). Aan de achterzijde van het pand wordt een separate ruimte gerealiseerd waar een draadzaag, t.b.v. zagen van grafstenen, zal worden opgesteld.

Op het buitenterrein vinden voertuigbewegingen met personenwagens, bestelbussen en vrachtwagens plaats. Voor het verplaatsen van materiaal wordt gebruik gemaakt van een tweetal diesel heftrucks. Daarnaast vindt opslag van materiaal plaats en is een afvalcontainer voor bedrijfsafval en voor puin opgesteld op het buitenterrein (zie bijlage 6).

Werktijden

De werktijden¹ zijn van maandag t/m vrijdag van 08.00 – 17.00 uur en op zaterdag van 09.00 – 12.00 uur (zie bijlage 7). Binnen de inrichting zijn ca. 4 personen werkzaam zijn. Als worstcase benadering is er in onderhavig onderzoek echter van uitgegaan dat werkzaamheden 24 uur per dag plaats kunnen vinden.

2.2. Opbouw bedrijfspanden Verheijen Natuursteen

Voor het bepalen van de relevante bronvermogens van de geveldelen is de bouwkundige samenstelling van de geveldelen van het bedrijfsgebouw mede bepalend (zie bijlage 6). Enkel in de werkplaats en in de ruimte waar de draadzaag is opgesteld vinden akoestisch relevante activiteiten plaats. In eerste instantie was voor het akoestisch onderzoek aangenomen² dat het binnenniveau in de werkplaats 85 dB(A) bedraagt. De ruimte t.b.v. de draadzaag is in eerdere versies van het akoestisch onderzoek nog niet meegenomen, aangezien deze nog gerealiseerd dient te worden.

¹ Bron: <http://verheijennatuursteen.nl/contact-3/>

² Ten tijde van het opstellen van eerdere versies van het akoestisch onderzoek werd door Verheijen Natuursteen geen medewerking verleend aan het uitvoeren van geluidmetingen.



Inmiddels is door *Verheijen Natuursteen* medewerking verleend voor het uitvoeren van geluidsmetingen. Omdat de akoestisch maatgevende installaties nog niet opgesteld zijn aan de Florijnstraat 9 hebben de geluidmetingen plaatsgevonden ter plaatse van de nevenvestiging aan de Schootakkerstraat 8 te Chaam. Het binnenniveau in de werkplaats is hierbij vastgesteld op 82 dB(A) en ter plaatse van de draadzaag ruimte op 90 dB(A). Uit de geluidsmetingen is gebleken dat voor het binnenniveau van de werkplaats reeds is uitgegaan van een worstcase aanname van 85 dB(A). Derhalve is er voor gekozen om in onderhavig onderzoek nog immer uit te gaan van een binnenniveau van 85 dB(A), zodat ook bij toekomstige uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten het binnenniveau representatief kan worden geacht. De ruimte t.b.v. de draadzaag is in voorliggend akoestisch onderzoek toegevoegd aan het rekenmodel.

Werkplaats

De wanden zijn opgebouwd uit geïsoleerde stalen sandwichplaten en een geïsoleerd prefab betonelement. In de voorgevel van de werkplaats is een overheaddeur (4,0 x 4,5 m) gesitueerd. In de achtergevel is een overheaddeur (4,0 x 4,5 m), een deur (1,0 x 2,2 m) en een tweetal ramen (3,0 x 1,5 m) gesitueerd. Het dak is opgebouwd uit een geprofileerde stalen dakplaat, Pur isolatieplaat en kunststof dakbedekking. In het dak zijn geen daklichten aanwezig.

Gezien het heersende binnenniveau en de opbouw van de gevels en het dak heeft, behoudens voor de (overhead)deuren (open en dicht) en de ramen, geen bronvermogenbepaling aan de geveldelen van het bedrijfspand plaatsgevonden. De bronvermogenbepaling voor de (overhead)deuren (open en dicht) en de ramen is opgenomen in bijlage 1.

Draadzaag ruimte

Op basis van informatie van *Verheijen Natuursteen* zal de afmeting van de nog te realiseren draadzaagruimte 5,0 x 5,0 meter bedragen en wordt deze tegen de bestaande bedrijfshal gerealiseerd (zie figuur 2). De wanden zullen worden opgebouwd uit geïsoleerde stalen sandwichpanelen en het dak wordt opgebouwd uit beplating, isolatie en dakbedekking. In de noordgevel van de ruimte wordt een overheaddeur (3,0 x 5,0 m) gerealiseerd. Gezien de opbouw van de gevels heeft enkel een bronvermogenbepaling plaatsgevonden voor de (overhead)deur (open en dicht). Ten aanzien van de situering van de te realiseren draadzaagruimte wordt opgemerkt dat uitgegaan is van een worstcase situering. Indien de ruimte in oostelijke richting zou worden verplaatst worden de geluidbronnen (overheaddeur open/ gesloten) meer afgeschermd door de aanwezige bebouwing op het naastgelegen perceel (gebouw met id. nr. 2 en 6).



3. WETTELIJK KADER

In onderhavige situatie is het toetsingskader uit de VNG publicatie van toepassing. In het kader van de ruimtelijke ordening wordt aansluiting gezocht bij de richt- en grenswaarden zoals opgenomen in de VNG-publicatie. Voor de bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen* is daarnaast in het kader van de milieuwetgeving de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In onderstaande paragraaf is het toetsingskader weergegeven.

3.1. Richt-/ grenswaarde geluid VNG-publicatie

In de VNG-publicatie is aangegeven op welke wijze de toetsing op het milieuaspect geluid dient plaats te vinden, indien niet aan de richtafstand voldaan wordt:

1. Het realiseren van woningen op kortere afstand dan de richtafstanden is mogelijk indien de geluidbelasting ter plaatse van de woningen voldoet aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie (blz. 195).
2. Wanneer bij stap 1 niet aan de richtwaarden voldaan kan worden, dan kan het bevoegd gezag ter plaatse van de woningen een hogere geluidbelasting toestaan tot de grenswaarden uit de VNG-publicatie (blz. 195). Indien maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet wenselijk, of haalbaar zijn.

Tabel 3.1: Richt- en grenswaarden 'gemengd gebied' in dB(A) [bron VNG-publicatie]

Beoordelingspunt	Richt-/ grenswaarde VNG [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
Directe hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen			
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	50 / 55	45 / 50	40 / 45
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	70 / 70*	65 / 65*	60 / 60*
Indirecte hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen			
Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen	50 / 65	45 / 60	40 / 55

*) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer

De VNG-richtwaarden voor een 'gemengd gebied' komen overeen met de standaard geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Het belangrijkste verschil tussen deze geluidvoorschriften is dat bij de normstelling volgens het Activiteitenbesluit de piekgeluiden die tijdens het laden en lossen in de dagperiode kunnen ontstaan, uitgesloten zijn voor de beoordeling. In het kader van een planologische procedure dient daarnaast stemgeluid te worden meegenomen in het afwegingsproces. Gezien de aard van het in dit onderzoek beschouwde bedrijf wordt stemgeluid echter niet relevant geacht.



3.2. Ruimtelijke ordening

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de methode Miedema³. In tabel 3.2 is de kwalificatie van het woon- en leefklimaat weergegeven.

Tabel 3.2: Beoordeling akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat

Geluidbelasting in dB	Indicatie geluidkwaliteit in de leefomgeving
≤ 50	goed
50 - 55	redelijk
55 - 60	matig
60 - 65	tamelijk slecht
65 - 70	slecht
> 70	zeer slecht

³ Onderzoek H.M.E. Miedema, TNO-NIPG, september 1992, 'response functions for environmental noise in residential areas'



4. MODELLERING

4.1. Modelgegevens

Alle relevante bronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een akoestische ondergrond van de onderzoekslocatie conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999). In figuur 2 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel met de ingevoerde parameters.

4.2. Gehanteerd rekenmodel

Bij het opstellen van het model is gebruik gemaakt van het door DGMR ontworpen rekenmodel Industrielawaai, versie Geomilieu V4.41.

4.3. Bodemfactor

Bij de berekeningen is uitgegaan van een zachte bodemfactor 1,0. De harde bodemgebieden (bodemfactor 0) zijn separaat ingevoerd.

4.4. Keuze rekenpunten

De beoordelingspunten ter plaatse van de te realiseren woningen (exclusief reflectie tegen de achterliggende gevel) zijn gelegen op een hoogte van 1,5 meter, 5,0 meter en 7,5 meter boven maaiveld. De aangehouden hoogte is conform de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening. Aangezien binnen het gehele bouwvlak kan worden gebouwd is tevens een tweetal toetspunten op de grens van het bouwvlak gesitueerd. Figuur 2 en bijlage 1-3 geven informatie over de invoergegevens.

4.5. Geluidmetingen

De geluidmetingen zijn uitgevoerd conform de voorschriften zoals aangegeven in de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999. Uitgegaan is van methode II van de handleiding. Bij deze methode geldt als uitgangspunt het bepalen van het geluidvermogen van de relevante geluidbronnen waarna middels overdrachtsberekeningen het immissieniveau in de omgeving bepaald wordt. Deze methode is toegepast omdat de directe immissiemethode en de extrapolatiemethode niet mogelijk zijn en geen aanbeveling verdient vanwege:

- optredende stoorniveaus op bepaalde posities;
- de discontinue geluidemissie inherent aan het type bedrijf;
- de wens om in verband met mogelijk te treffen akoestische voorzieningen inzicht te hebben in de dominantie van de verschillende bronnen.

Tabel 4.1: Overzicht gebruikte meetapparaten

Geluidmeter	IJkbron
RION NL-52 geluidniveaumeter met 1/3 octaafbandanalysator	NC-74
Meetmicrofoon RION, UC-59	--
Voorversterker RION, NH-25	--
Windbol	--

Op 11 november 2019 zijn geluidmetingen verricht ter plaatse van de bedrijfsruimten aan de Schootakkerstraat 8 te Chaam (nevenvestiging). In bijlage 1 staan de akoestisch relevante meetresultaten weergegeven welke gedurende het bezoek aan de bedrijfsvoering zijn vastgesteld. De geluidsmeter is vooraf en na de metingen geijkt. Hierbij is geen afwijking geconstateerd.



5. REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

5.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus (puntbronnen / mobiele bronnen)

In onderstaande tabel staan de puntbronnen (stationaire bronnen) en mobiele bronnen (aantal voertuigbewegingen) weergegeven welke de representatieve bedrijfssituatie voor *Verheijen Natuursteen* voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representeren. Voor de voertuigsnelheid is uitgegaan van 10 km/h met een maximale afstand van 10 meter tussen de bronnen. Tevens is de bronvermogenbepaling aangegeven.

Tabel 5.1: Overzicht punt- en mobiele bronnen

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁴)	Hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Puntbronnen							
01.1-01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	102	kengetal	1,0	1,0	0,5	0,5
2	Wisselen container	104		1,5	0,05	--	--
3	Legen afvalcontainer	104		1,5	0,05	--	--
4	Overheaddeur voorzijde (open)	98		3,0	12,0	1,0	1,0
5	Overheaddeur achterzijde (open)	98		3,0	12,0	1,0	1,0
6	Deur achterzijde (open)	88		1,5	12,0	1,0	1,0
7	Overheaddeur voorzijde (dicht)	68		3,0	--	3,0	7,0
8	Overheaddeur achterzijde (dicht)	68		3,0	--	3,0	7,0
9	Deur achterzijde (dicht)	56		1,5	--	3,0	7,0
10-11	Raam achterzijde	54		2,0	12,0	4,0	8,0
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	102	geluidmeting	3,3	12,0	1,0	1,0
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	72		3,3	--	3,0	7,0
Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁴)	Hoogte (m)	Aantal bewegingen		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Mobiele bronnen							
MO01	Personenwagens	90	kengetal	0,75	30	10	10
MO02	Bestelbussen	95		0,8	20	8	8
MO03	Vrachtwagens	105		1,0	8	4	4

⁴ Bron: meetarchief Wematech, gebaseerd op geluidmetingen aan soortgelijke installaties/ activiteiten/ voertuigen/ etc.



De bedrijfsduren van de bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op basis van (milieudossier) informatie van *Verheijen Natuursteen* en de volgende uitgangspunten:

- Per dag wordt gedurende 4,0/2,0/2,0 uur in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode gebruik gemaakt van een diesel heftruck op het buitenterrein t.b.v. het verplaatsen van materiaal en laad-/losactiviteiten.
- Per dag wordt één container (puin) gewisseld in de dagperiode. Het wisselen van één container duurt maximaal 3 minuten.
- Per dag wordt één afvalcontainer geleege in de dagperiode. Het legen van één afvalcontainer duurt maximaal 3 minuten.
- De akoestisch relevante werkzaamheden vinden in de praktijk enkel gedurende de dagperiode plaats. Als worstcase benadering is er in onderhavig onderzoek van uitgegaan dat de werkzaamheden in de werkplaats en de draadzaagruimte 24 uur per dag plaatsvinden. Hoewel de overheaddeuren in de praktijk uitsluitend geopend worden t.b.v. het doorlaten van materiaal/materieel is er in onderhavig onderzoek van uitgegaan dat de (overhead)deuren in de dagperiode continue geopend en in de avond- en nachtperiode gedurende maximaal 1,0 uur geopend zijn.

5.2. Maximale geluidniveaus (puntbronnen)

In onderstaande tabel zijn de maatgevende optredende maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie weergegeven.

Tabel 5.2: Overzicht puntbronnen

Id.	Omschrijving	L _{Amax} dB(A)	Bronvermogen Bepaling (geluidmeting, leverancier, kengetal ⁵)	Bron- hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
P1	Storten puin in container	115	kengetal	1,5	X	X	X
P2	Legen afvalcontainer	114		1,5	X	--	--
P3	Heftruck (kleppen lepels)	114		1,0	X	X	X

X geeft aan dat de pieken optreden in de betreffende periode

Bijlage 3 geeft een overzicht van de opgenomen geluidsbronnen met bronnaam, coördinaten, hoogten, octaafbandspectra en bedrijfsduurcorrecties C_b in dB, alsmede alle overige relevante invoergegevens.

⁵ Bron: meetarchief Wematech, gebaseerd op geluidmetingen aan soortgelijke installaties/ activiteiten/ voertuigen/ etc.



6. BEREKENINGSRESULTATEN

Op basis van de milieudossier informatie, de informatie van *Verheijen Natuursteen* en de in hoofdstuk 5 beschreven aannames is een akoestische modellering van de omgeving opgesteld met betrekking tot het plangebied en de activiteiten van *Verheijen Natuursteen*.

6.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 6.1 zijn de rekenresultaten vanwege de activiteiten binnen de inrichting van *Verheijen Natuursteen*, gebaseerd op de uitgangspunten zoals eerder in de rapportage gesteld, op de gevels van de nieuw te realiseren woningen en ter plaatse van de grens van het bouwvlak weergegeven. Tevens is ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning aan de Baarleseweg 41 een beoordelingspunt ingevoerd.

Tabel 6.1: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Id.	Omschrijving	L _{Af,LT} in dB(A)			Etmaal- waarde dB(A)
		Dagperiode (07 ⁰⁰ -19 ⁰⁰ uur)	Avondperiode (19 ⁰⁰ -23 ⁰⁰ uur)	Nachtperiode (23 ⁰⁰ -07 ⁰⁰ uur)	
Wo1	Voorgevel woonblok 1	30	24	21	33
Wo2	Voorgevel woonblok 1	18	23	20	30
Wo3	Zijgevel woonblok 1	35	35	32	42
Wo4	Zijgevel woonblok 1	24	24	21	32
Wo5	Achtergevel woonblok 1	35	35	32	42
Wo6	Achtergevel woonblok 1	35	35	32	42
Wo7	Grens bouwvlak	37	38	35	45
Wo8	Grens bouwvlak	39	41	38	48
Wo9	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	43	47	44	54

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend als gevolg van *Verheijen Natuursteen* ter plaatse van de grens van het bouwvlak. Ter plaatse van de geprojecteerde woningen wordt slechts 42 dB(A) berekend. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) uit de VNG-publicatie.

Ter plaatse van de bestaande woning van derden wordt 54 dB(A) etmaalwaarde berekend. Hieruit kan geconcludeerd worden dat op basis van de gehanteerde worstcase uitgangspunten de bestaande woning bepalend is voor de maximaal planologische mogelijkheden ter plaatse van de bedrijfsbestemming aan de Florijnstraat 9 te Chaam. Immers kan op basis van de gehanteerde worstcase uitgangspunten ter plaatse van de woning aan de Baarleseweg 41 niet worden voldaan aan de norm van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.



6.2. Maximale geluidniveaus

De relevante maximale geluidsniveaus treden op als gevolg van het storten van puin in een container (P01), het legen van een afvalcontainer (P02) en het kleppen van de lepels van de heftruck (P03). In tabel 6.2 zijn de maximale geluidniveaus vanwege *Verheijen Natuursteen* weergegeven.

Tabel 6.2: Berekende maximale geluidniveaus

Id.	Omschrijving	L _{Amax} in dB(A)		
		Dagperiode (07 ⁰⁰ -19 ⁰⁰ uur)	Avondperiode (19 ⁰⁰ -23 ⁰⁰ uur)	Nachtperiode (23 ⁰⁰ -07 ⁰⁰ uur)
W01	Voorgevel woonblok 1	39	41	41
W02	Voorgevel woonblok 1	42	39	39
W03	Zijgevel woonblok 1	51	56	56
W04	Zijgevel woonblok 1	42	40	40
W05	Achtergevel woonblok 1	51	55	55
W06	Achtergevel woonblok 1	51	54	54
W07	Grens bouwvlak	53	57	57
W08	Grens bouwvlak	55	58	58
W09	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	63	66	66

Uit tabel 6.2 blijkt dat als gevolg van de maximale geluidniveaus ten hoogste 55/58/58 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode wordt berekend. Hiermee wordt op basis van de worstcase gehanteerde uitgangspunten voldaan aan de richtwaarde van 70/65/60 dB(A) conform de VNG-publicatie.

Ter plaatse van de woning aan de Baarleseweg 41 wordt ten hoogste 63/66/66 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode berekend. Hiermee wordt in de avond en nachtperiode niet voldaan aan de grenswaarde van 65/60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit bij de gehanteerde uitgangspunten. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ook voor de optredende maximale geluidniveaus de bestaande woning bepalend is voor de maximaal planologische mogelijkheden ter plaatse van de bedrijfsbestemming aan de Florijnstraat 9 te Chaam.

6.3. Indirecte hinder

In onderhavige situatie is de indirecte hinder als gevolg van *Verheijen Natuursteen* niet beoordeeld. De Florijnstraat wordt gebruikt als ontsluitingsweg voor de verkeersaantrekkende werking van de bedrijfsvoering. Deze weg is op > 190 meter van de nieuw te realiseren woningen gesitueerd en tevens wordt de weg afgeschermd door de tussenliggende bebouwing. De indirecte hinder als gevolg van *Verheijen Natuursteen* kan derhalve in onderhavige situatie als akoestisch niet relevant worden aangemerkt voor de te realiseren woningen.

6.4. Ruimtelijke ordening

Uit de rekenresultaten is gebleken dat als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van *Verheijen Natuursteen* ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter plaatse van de grens van het bouwvlak van de nieuwe woningen. Op grond van tabel 3.2 (RIVM) is deze geluidbelasting te kwalificeren als een goed woon- en leefklimaat. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.



7. CONCLUSIE

In opdracht van *Wouters Advies* is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen*, gevestigd aan de Florijnstraat 9 te Chaam, ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen aan de Alphensebaan ong. te Chaam.

De noodzaak tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek komt voort uit het feit dat niet voldaan kan worden aan de aan te houden richtafstand voor geluid (200 meter bij gemengd gebied) van de bedrijfsbestemming (milieucategorie 4.2) tot aan het plangebied. De werkelijke afstand bedraagt ca. 190 meter.

De uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd op een dossieronderzoek, de informatie van *Verheijen Natuursteen*, uitgevoerde geluidsmetingen en diverse worstcase aannamen. De berekende geluidbijdrage ($L_{A,r,LT}$ en $L_{A,max}$) voor de beoogde geluidssituatie is beoordeeld aan de richtwaarden van de VNG-publicatie (en Activiteitenbesluit) en de categorie indeling voor het akoestisch woon- en leefklimaat zoals het RIVM deze hanteert. De indirecte hinder als gevolg van *Verheijen Natuursteen* is gezien de afstand tot aan het plangebied en de aanwezigheid van afschermende bebouwing als akoestisch niet relevant aangemerkt.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ter plaatse van de grens van het bouwvlak van de nieuw te realiseren woningen wordt ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde berekend als gevolg van *Verheijen Natuursteen*. Ter plaatse van de geprojecteerde woningen wordt slechts 42 dB(A) berekend. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie.

Maximale geluidniveaus

Als gevolg van de maximale geluidniveaus wordt ten hoogste 55/58/58 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode berekend ter plaatse van het bouwvlak van de nieuwe woningen. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 70/65/60 dB(A) conform de VNG-publicatie.

Maximaal planologische mogelijkheden

Opgemerkt wordt dat voor het akoestisch onderzoek reeds is uitgegaan van diverse worstcase aannames:

- de werkzaamheden van *Verheijen Natuursteen* vinden uitsluitend in de dagperiode plaats, in het akoestisch onderzoek is ook uitgegaan van werkzaamheden in de avond- en nachtperiode;
- de overheaddeuren worden normaliter uitsluitend geopend voor het doorlaten van materiaal/materieel. Als worstcase aanname is er van uitgegaan dat deze in de 12,0/1,0/1,0 uur in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode geopend zijn;
- optredende maximale geluidniveaus als gevolg van het kleppen van de lepels van een heftruck dan wel het storten van puin in een container zijn eveneens meegenomen in de avond- en nachtperiode.

Conform het bestemmingsplan kan het bouwvlak van *Verheijen Natuursteen* voor maximaal 70 % worden bebouwd, waardoor de bebouwing feitelijk kan worden opgeschoven richting de rand van het bouwvlak. Aangezien de maatgevende geluidbronnen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus op het buitenterrein zijn gesitueerd (diesel heftruck) kan reeds worden gesteld dat in onderhavig onderzoek is uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden.

Aangezien ter plaatse van de bestaande woning van derden aan de Baarleseweg 41 op basis van de gehanteerde worstcase uitgangspunten niet aan de normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus kan worden voldaan is reeds uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden voor de bedrijfsvoering van *Verheijen Natuursteen*.



Ruimtelijke ordening

Als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van *Verheijen Natuursteen* wordt ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde berekend, wat te kwalificeren is als een goed woon- en leefklimaat. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Resumé

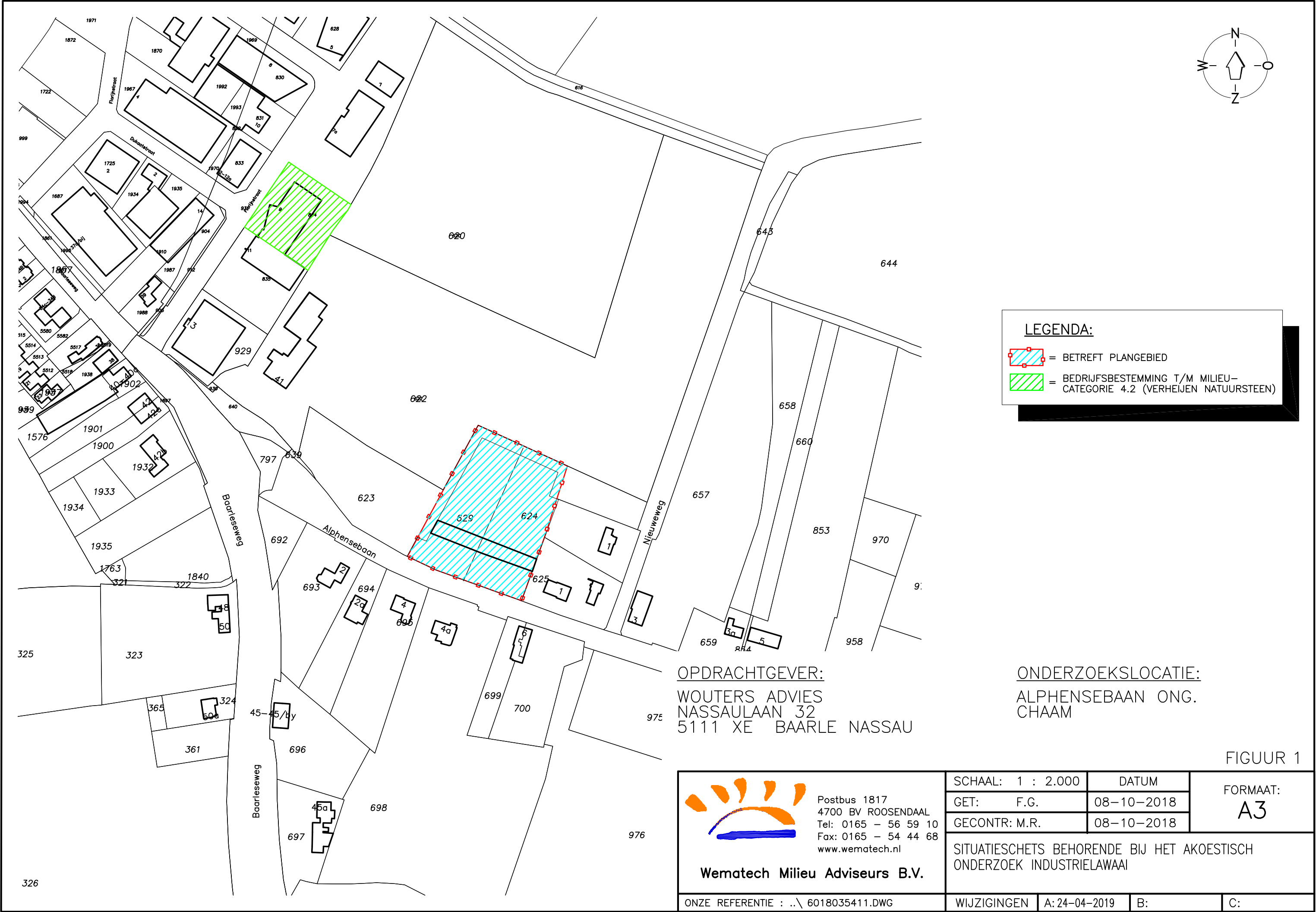
Uit het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de verkeersaantrekkende werking (akoestisch niet relevant) sprake zal zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de grenzen van het bouwvlak van de nieuwe woningen. Anderzijds zal *Verheijen Natuursteen* niet belemmerd worden in haar huidige bedrijfsvoering als gevolg van de realisatie van de woningen doordat de bestaande woning van derden bepalend is voor de maximaal planologische mogelijkheden ter plaatse van de Florijnstraat 9 te Chaam.



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Figuur 1

Situatieschets

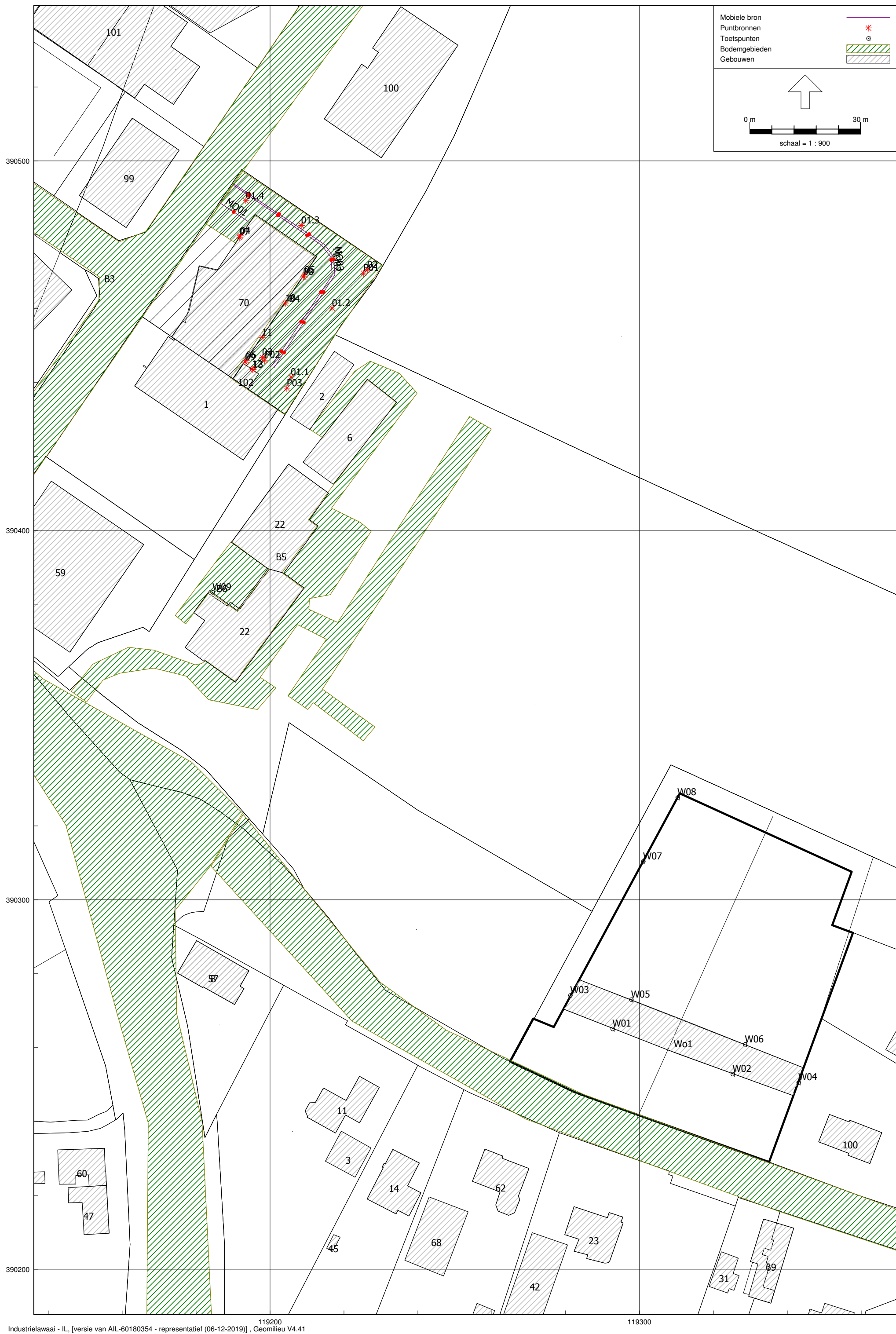




Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Figuur 2

Invoergegevens rekenmodel



Figuur 2:
Invoergegevens rekenmodel



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 1

Bronvermogenbepaling

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Overheaddeur voor-/achterzijde (open)									
MeetDatum	:	29-11-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	18,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,0	45,9	51,1	58,9	70,4	74,5	81,1	81,0	73,6	85,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	44,6	58,5	63,7	71,5	83,0	87,1	93,7	93,6	86,2	97,6

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Deur achterzijde (open)									
MeetDatum	:	29-11-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	2,20									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,0	45,9	51,1	58,9	70,4	74,5	81,1	81,0	73,6	85,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	35,4	49,3	54,5	62,3	73,8	77,9	84,5	84,4	77,0	88,4

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Raam achterzijde									
MeetDatum	:	29-11-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	4,50									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,0	45,9	51,1	58,9	70,4	74,5	81,1	81,0	73,6	85,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	
Isolatie [dB]	:	12,0	17,0	22,0	21,0	31,0	39,0	39,0	39,0	39,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	26,5	35,4	35,6	44,4	45,9	42,0	48,6	48,5	41,1	53,9

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Overheaddeur voor-/achterzijde (dicht)									
MeetDatum	:	29-11-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	18,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,0	45,9	51,1	58,9	70,4	74,5	81,1	81,0	73,6	85,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	
Isolatie [dB]	:	3,0	9,0	15,0	20,0	26,0	31,0	32,0	29,0	27,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	41,6	49,5	48,7	51,5	57,0	56,1	61,7	64,6	59,2	68,0

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Deur achterzijde (dicht)									
MeetDatum	:	29-11-2018									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	2,20									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,0	45,9	51,1	58,9	70,4	74,5	81,1	81,0	73,6	85,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	
Isolatie [dB]	:	12,0	18,0	24,0	29,0	30,0	31,0	34,0	32,0	30,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	23,4	31,3	30,5	33,3	43,8	46,9	50,5	52,4	47,0	56,2

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Overheaddeur draadzaagruimte (open)									
MeetDatum	:	11-11-2019									
Meetduur	:	00:01:17									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	6,00									
Windsnelheid [m/s]	:	5,10									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	89,00									
Opp. meetv [m²]	:	15,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	43,9	49,1	61,1	60,1	77,3	86,4	86,5	81,9	74,5	90,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	55,7	60,9	72,9	71,9	89,1	98,2	98,3	93,7	86,3	102,3

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Verheijen Natuursteen									
Bronnaam	:	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)									
MeetDatum	:	11-11-2019									
Meetduur	:	00:01:17									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	6,00									
Windsnelheid [m/s]	:	5,10									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	89,00									
Opp. meetv [m²]	:	15,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB (A)]	:	43,9	49,1	61,1	60,1	77,3	86,4	86,5	81,9	74,5	90,5
Achtergr [dB (A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	
Isolatie [dB]	:	3,0	9,0	15,0	20,0	26,0	31,0	32,0	29,0	27,0	
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB (A)]	:	52,7	51,9	57,9	51,9	63,1	67,2	66,3	64,7	59,3	72,1



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 2

**Invoergegevens gebouwen / rekenpunten /
rekenmodel/ bodemgebieden**

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Ref1. 31	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
1	Gebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Gebouw	3,50	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Gebouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	9,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	Gebouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
50	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
51	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
53	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
54	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
55	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
56	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
57	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
59	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
60	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
61	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
62	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
63	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
64	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
65	Gebouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
66	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
67	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
68	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
69	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
70	Gebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
71	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
72	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
73	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
74	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
75	Gebouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
76	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
77	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
78	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
79	Gebouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
80	Gebouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
81	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
82	Gebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
83	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
84	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
85	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
86	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
87	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
89	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
90	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
91	Gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
92	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
93	Gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
94	Gebouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB		0,80	0,80	0,80	0,8					

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
W01	Woning 1	8,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
102	Gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W09	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	119184,42	390383,30	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W01	Voorgevel Wol	119292,67	390265,11	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W02	Voorgevel Wol	119325,17	390252,87	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W03	Zijgevel Wol	119281,24	390274,18	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W04	Zijgevel Wol	119343,02	390250,58	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W05	Achtergevel Wol	119297,74	390273,01	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W06	Achtergevel Wol	119328,52	390260,91	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W07	Grens bouwvlak	119300,96	390310,43	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
W08	Grens bouwvlak	119310,27	390327,75	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
B1	Wegen	0,00
B2	Wegen	0,00
B3	Wegen	0,00
B4	Terrein Verheijen	0,00
B5	Verhard terrein	0,00
B6	Verhard terrein	0,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: representatief (06-12-2019)

Model eigenschap	
Omschrijving	representatief (06-12-2019)
Verantwoordelijke	fg
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	fg op 27-11-2018
Laatst ingezien door	fg op 9-12-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 3

**Invoergegevens puntbronnen($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) en
mobiele bronnen ($L_{Ar,LT}$)**

Model: representatief (06-12-2019)
 Groep: Larlt
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	0,00	1,00	119205,67	390441,51	Relatief
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	0,00	1,00	119216,76	390460,16	Relatief
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	0,00	1,00	119208,46	390482,54	Relatief
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	0,00	1,00	119193,46	390489,28	Relatief
02	Wisselen container	0,00	1,50	119226,32	390470,57	Relatief
03	Legen afvalcontainer	0,00	1,50	119197,90	390446,80	Relatief
04	Overheaddeur voorzijde (open)	0,00	3,00	119191,95	390479,74	Relatief
05	Overheaddeur achterzijde (open)	0,00	3,00	119209,35	390469,11	Relatief
06	Deur achterzijde (open)	0,00	1,50	119193,53	390445,96	Relatief
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	0,00	3,00	119191,71	390479,40	Relatief
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	0,00	3,00	119209,02	390468,62	Relatief
09	Deur achterzijde (dicht)	0,00	1,50	119193,26	390445,55	Relatief
10	Raam achterzijde	0,00	2,00	119204,18	390461,54	Relatief
11	Raam achterzijde	0,00	2,00	119197,84	390452,25	Relatief
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	0,00	3,30	119195,19	390443,68	Relatief
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	0,00	3,30	119195,42	390443,53	Relatief

Model: representatief (06-12-2019)
 Groep: Larlt
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
01.1	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	1,000	0,500	0,500	56,40	87,60	92,40	88,50
01.2	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	1,000	0,500	0,500	56,40	87,60	92,40	88,50
01.3	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	1,000	0,500	0,500	56,40	87,60	92,40	88,50
01.4	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	1,000	0,500	0,500	56,40	87,60	92,40	88,50
02	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,050	--	--	45,90	60,50	72,10	70,90
03	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	0,050	--	--	45,90	60,50	72,10	70,90
04	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	1,000	1,000	44,60	58,50	63,70	71,50
05	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	1,000	1,000	44,60	58,50	63,70	71,50
06	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	1,000	1,000	35,40	49,30	54,50	62,30
07	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	--	3,000	7,000	41,60	49,50	48,70	51,50
08	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	--	3,000	7,000	41,60	49,50	48,70	51,50
09	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	--	3,000	7,000	23,40	31,30	30,50	33,30
10	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	4,000	8,000	26,50	35,40	35,60	44,40
11	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	4,000	8,000	26,50	35,40	35,60	44,40
12	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	12,000	1,000	1,000	55,70	60,90	72,90	71,90
13	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	--	3,000	7,000	52,70	51,90	57,90	51,90

Model: representatief (06-12-2019)
 Groep: Larlt
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
01.1	92,90	96,50	97,20	90,30	84,50	102,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01.2	92,90	96,50	97,20	90,30	84,50	102,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01.3	92,90	96,50	97,20	90,30	84,50	102,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01.4	92,90	96,50	97,20	90,30	84,50	102,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	76,30	103,30	93,50	65,70	75,90	103,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	76,30	103,30	93,50	65,70	75,90	103,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	83,00	87,10	93,70	93,60	86,20	97,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	83,00	87,10	93,70	93,60	86,20	97,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	73,80	77,90	84,50	84,40	77,00	88,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	57,00	56,10	61,70	64,60	59,20	68,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	57,00	56,10	61,70	64,60	59,20	68,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09	43,80	46,90	50,50	52,40	47,00	56,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	45,90	42,00	48,60	48,50	41,10	53,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	45,90	42,00	48,60	48,50	41,10	53,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	89,10	98,20	98,30	93,70	86,30	102,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	63,10	67,20	66,30	64,70	59,30	72,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Larlt
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr	Totaal
01.1	0,00	0,00	0,00		102,05
01.2	0,00	0,00	0,00		102,05
01.3	0,00	0,00	0,00		102,05
01.4	0,00	0,00	0,00		102,05
02	0,00	0,00	0,00		103,75
03	0,00	0,00	0,00		103,75
04	0,00	0,00	0,00		97,62
05	0,00	0,00	0,00		97,62
06	0,00	0,00	0,00		88,42
07	0,00	0,00	0,00		68,08
08	0,00	0,00	0,00		68,08
09	0,00	0,00	0,00		56,17
10	0,00	0,00	0,00		53,91
11	0,00	0,00	0,00		53,91
12	0,00	0,00	0,00		102,30
13	0,00	0,00	0,00		72,17

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Lamax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.	Type
P01	Storten puin in container	0,00	1,50	119225,26	390469,64	Relatief	Normale puntbron
P02	Legen afvalcontainer	0,00	1,50	119198,58	390446,05	Relatief	Normale puntbron
P03	Heftruck (klepperen lepels)	0,00	1,00	119204,53	390438,50	Relatief	Normale puntbron

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Lamax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
P01	0,00	360,00	Nee	12,000	4,000	8,000	50,20	74,90	95,80	105,40	109,90	108,30
P02	0,00	360,00	Nee	12,000	--	--	80,40	96,30	101,60	108,00	107,00	109,00
P03	0,00	360,00	Nee	12,000	4,000	8,000	55,20	75,60	87,80	94,30	107,60	106,80

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Lamax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
P01	108,70	104,80	97,60	114,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P02	103,90	88,90	92,40	113,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P03	110,30	102,70	90,70	113,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Lamax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 8k	Lwr	Totaal
P01	0,00		114,97
P02	0,00		113,78
P03	0,00		113,72

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Larlt
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)
MO01	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	2	9,23	30	10	10
MO02	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	5	67,34	20	8	8
MO03	Vrachtwagen	1,00	0,00	0,00	5	68,51	8	4	4

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Larlt
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
MO01	10	10,00	1	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20
MO02	10	10,00	7	67,60	72,60	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20
MO03	10	10,00	7	79,90	84,90	95,20	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80

Model: representatief (06-12-2019)
Groep: Larlt
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO01	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO02	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO03	81,10	104,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 4

Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

Rapport: Resultatentabel
 Model: representatief (06-12-2019)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Larlt
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W09_B	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	5,00	46,27	47,30	44,29	54,29
W09_A	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	1,50	43,21	43,96	40,95	50,95
W08_C	Grens bouwvlak	7,50	41,76	41,01	38,00	48,00
W08_B	Grens bouwvlak	5,00	40,45	39,29	36,28	46,28
W07_C	Grens bouwvlak	7,50	39,97	38,37	35,36	45,36
W08_A	Grens bouwvlak	1,50	39,01	37,87	34,86	44,86
W07_B	Grens bouwvlak	5,00	38,84	36,82	33,82	43,82
W03_C	Zijgevel Wol	7,50	37,76	35,39	32,39	42,39
W05_C	Achtergevel Wol	7,50	37,34	34,93	31,93	41,93
W06_C	Achtergevel Wol	7,50	36,43	34,90	31,89	41,89
W07_A	Grens bouwvlak	1,50	37,23	34,86	31,86	41,86
W06_B	Achtergevel Wol	5,00	35,70	34,04	31,03	41,03
W03_B	Zijgevel Wol	5,00	36,63	33,58	30,58	40,58
W05_B	Achtergevel Wol	5,00	36,27	33,29	30,29	40,29
W06_A	Achtergevel Wol	1,50	34,77	33,19	30,19	40,19
W03_A	Zijgevel Wol	1,50	35,31	32,05	29,05	39,05
W05_A	Achtergevel Wol	1,50	34,91	31,72	28,72	38,72
W01_A	Voorgevel Wol	1,50	30,37	26,25	23,25	33,25
W04_A	Zijgevel Wol	1,50	24,32	25,32	22,31	32,31
W04_C	Zijgevel Wol	7,50	23,53	24,43	21,42	31,42
W01_C	Voorgevel Wol	7,50	23,30	23,73	20,72	30,72
W02_C	Voorgevel Wol	7,50	22,71	23,44	20,43	30,43
W04_B	Zijgevel Wol	5,00	19,69	20,47	17,46	27,46
W02_B	Voorgevel Wol	5,00	17,89	18,00	15,00	25,00
W01_B	Voorgevel Wol	5,00	18,40	17,96	14,96	24,96
W02_A	Voorgevel Wol	1,50	17,95	16,13	13,13	23,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:	Resultatentabel
Model:	representatief (06-12-2019)
LArq bij Bron voor toetspunt:	W09_A - Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)
Groep:	Larlt
Groepsreductie:	Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W09_A	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	1,50	43,21	43,96	40,95	50,95
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	41,15	42,91	39,90	49,90
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	3,30	36,52	30,50	27,49	37,49
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	31,79	33,55	30,54	40,54
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	27,57	29,33	26,32	36,32
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	25,58	27,34	24,33	34,33
05	Overheaddeur achterzijde (open)	3,00	25,42	19,40	16,39	26,39
MO03	Vrachtwagen	1,00	23,70	25,46	22,45	32,45
04	Overheaddeur voorzijde (open)	3,00	23,19	17,17	14,16	24,16
06	Deur achterzijde (open)	1,50	20,32	14,30	11,29	21,29
MO02	Bestelbussen	0,80	16,38	17,17	14,16	24,16
03	Legen afvalcontainer	1,50	12,44	--	--	12,44
02	Wisselen container	1,50	11,56	--	--	11,56
MO01	Personenwagens	0,75	-4,04	-4,04	-7,05	2,95
10	Raam achterzijde	2,00	-11,45	-11,45	-11,45	-1,45
11	Raam achterzijde	2,00	-12,90	-12,90	-12,90	-2,90
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	3,00	--	-7,19	-6,52	3,48
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	3,00	--	-1,93	-1,26	8,74
09	Deur achterzijde (dicht)	1,50	--	-13,17	-12,50	-2,50
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	3,30	--	5,62	6,29	16,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:	Resultatentabel
Model:	representatief (06-12-2019)
LArq bij Bron voor toetspunt:	W09_B - Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)
Groep:	Larlt
Groepsreductie:	Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W09_B	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	5,00	46,27	47,30	44,29	54,29
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	44,14	45,90	42,89	52,89
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	37,49	39,25	36,24	46,24
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	32,66	34,42	31,41	41,41
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	3,30	37,72	31,70	28,69	38,69
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	27,96	29,72	26,71	36,71
MO03	Vrachtwagen	1,00	26,94	28,70	25,69	35,69
05	Overheaddeur achterzijde (open)	3,00	29,07	23,05	20,04	30,04
04	Overheaddeur voorzijde (open)	3,00	27,16	21,14	18,13	28,13
MO02	Bestelbussen	0,80	18,86	19,65	16,64	26,64
06	Deur achterzijde (open)	1,50	22,99	16,97	13,96	23,96
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	3,30	--	7,13	7,80	17,80
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	3,00	--	1,55	2,22	12,22
10	Raam achterzijde	2,00	-1,08	-1,08	-1,08	8,92
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	3,00	--	-3,21	-2,54	7,46
MO01	Personenwagens	0,75	-1,29	-1,29	-4,30	5,70
11	Raam achterzijde	2,00	-9,19	-9,19	-9,19	0,81
09	Deur achterzijde (dicht)	1,50	--	-10,45	-9,78	0,22
02	Wisselen container	1,50	25,66	--	--	25,66
03	Legen afvalcontainer	1,50	15,18	--	--	15,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: representatief (06-12-2019)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W08_C - Grens bouwvlak
 Groep: Larlt
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W08_C	Grens bouwvlak	7,50	41,76	41,01	38,00	48,00
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	35,31	37,07	34,06	44,06
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	32,67	34,43	31,42	41,42
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	32,19	33,95	30,94	40,94
05	Overheaddeur achterzijde (open)	3,00	38,44	32,42	29,41	39,41
MO03	Vrachtwagen	1,00	20,74	22,50	19,49	29,49
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	20,71	22,47	19,46	29,46
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	3,30	24,73	18,71	15,70	25,70
MO02	Bestelbussen	0,80	15,05	15,84	12,83	22,83
06	Deur achterzijde (open)	1,50	21,84	15,82	12,81	22,81
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	3,00	--	7,41	8,08	18,08
04	Overheaddeur voorzijde (open)	3,00	16,95	10,93	7,92	17,92
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	3,30	--	-4,05	-3,38	6,62
10	Raam achterzijde	2,00	-6,31	-6,31	-6,31	3,69
11	Raam achterzijde	2,00	-6,46	-6,46	-6,46	3,54
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	3,00	--	-11,91	-11,24	-1,24
MO01	Personenwagens	0,75	-10,06	-10,06	-13,07	-3,07
09	Deur achterzijde (dicht)	1,50	--	-23,86	-23,19	-13,19
02	Wisselen container	1,50	24,34	--	--	24,34
03	Legen afvalcontainer	1,50	18,52	--	--	18,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: representatief (06-12-2019)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W03_A - Zijgevel Wol
 Groep: Larlt
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W03_A	Zijgevel Wol	1,50	35,31	32,05	29,05	39,05
05	Overheaddeur achterzijde (open)	3,00	34,07	28,05	25,04	35,04
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	25,15	26,91	23,90	33,90
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	21,78	23,54	20,53	30,53
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	3,30	20,68	14,66	11,65	21,65
02	Wisselen container	1,50	18,40	--	--	18,40
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	18,21	19,97	16,96	26,96
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	17,20	18,96	15,95	25,95
04	Overheaddeur voorzijde (open)	3,00	13,27	7,25	4,24	14,24
MO03	Vrachtwagen	1,00	12,83	14,59	11,58	21,58
03	Legen afvalcontainer	1,50	11,28	--	--	11,28
06	Deur achterzijde (open)	1,50	5,73	-0,29	-3,30	6,70
MO02	Bestelbussen	0,80	4,79	5,58	2,57	12,57
MO01	Personenwagens	0,75	-13,82	-13,82	-16,83	-6,83
11	Raam achterzijde	2,00	-15,47	-15,47	-15,47	-5,47
10	Raam achterzijde	2,00	-16,20	-16,20	-16,20	-6,20
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	3,00	--	-15,03	-14,36	-4,36
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	3,00	--	2,76	3,43	13,43
09	Deur achterzijde (dicht)	1,50	--	-27,60	-26,93	-16,93
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	3,30	--	-7,73	-7,06	2,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: representatief (06-12-2019)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W03_C - Zijgevel Wol
 Groep: Larlt
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W03_C	Zijgevel Wol	7,50	37,76	35,39	32,39	42,39
01.2	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	30,41	32,17	29,16	39,16
05	Overheaddeur achterzijde (open)	3,00	35,95	29,93	26,92	36,92
01.1	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	22,86	24,62	21,61	31,61
01.3	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	22,58	24,34	21,33	31,33
01.4	Diesel heftruck (rijden/ werkz.)	1,00	18,24	20,00	16,99	26,99
MO03	Vrachtwagen	1,00	18,05	19,81	16,80	26,80
12	Overheaddeur draadzaagruimte (open)	3,30	22,91	16,89	13,88	23,88
MO02	Bestelbussen	0,80	10,10	10,89	7,88	17,88
04	Overheaddeur voorzijde (open)	3,00	14,95	8,93	5,92	15,92
08	Overheaddeur achterzijde (dicht)	3,00	--	4,82	5,49	15,49
06	Deur achterzijde (open)	1,50	7,32	1,30	-1,71	8,29
13	Overheaddeur draadzaagruimte (dicht)	3,30	--	-5,97	-5,30	4,70
11	Raam achterzijde	2,00	-7,62	-7,62	-7,62	2,38
10	Raam achterzijde	2,00	-8,29	-8,29	-8,29	1,71
07	Overheaddeur voorzijde (dicht)	3,00	--	-13,81	-13,14	-3,14
MO01	Personenwagens	0,75	-11,58	-11,58	-14,59	-4,59
09	Deur achterzijde (dicht)	1,50	--	-26,01	-25,34	-15,34
02	Wisselen container	1,50	21,89	--	--	21,89
03	Legen afvalcontainer	1,50	16,42	--	--	16,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 5

Rekenresultaten maximale geluidniveaus

Rapport: Resultatentabel
 Model: representatief (06-12-2019)
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: LAmox

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W09_B	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	5,00	66,46	66,46	66,46
W09_A	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	1,50	63,30	63,30	63,30
W08_C	Grens bouwvlak	7,50	58,10	58,10	58,10
W07_C	Grens bouwvlak	7,50	57,43	57,43	57,43
W08_B	Grens bouwvlak	5,00	57,21	57,21	57,21
W07_B	Grens bouwvlak	5,00	56,60	56,60	56,60
W03_C	Zijgevel Wol	7,50	55,81	55,81	55,81
W05_C	Achtergevel Wol	7,50	55,27	55,27	55,27
W08_A	Grens bouwvlak	1,50	55,05	55,05	55,05
W03_B	Zijgevel Wol	5,00	54,87	54,87	54,87
W05_B	Achtergevel Wol	5,00	54,41	54,41	54,41
W06_C	Achtergevel Wol	7,50	54,26	54,26	54,26
W06_B	Achtergevel Wol	5,00	53,73	53,73	53,73
W07_A	Grens bouwvlak	1,50	53,21	53,21	53,21
W03_A	Zijgevel Wol	1,50	51,46	51,46	51,46
W06_A	Achtergevel Wol	1,50	50,91	50,91	50,91
W05_A	Achtergevel Wol	1,50	50,82	50,82	50,82
W02_A	Voorgevel Wol	1,50	42,11	42,11	42,11
W04_A	Zijgevel Wol	1,50	41,66	41,66	41,66
W01_C	Voorgevel Wol	7,50	40,62	40,62	40,62
W04_C	Zijgevel Wol	7,50	39,85	39,85	39,85
W02_C	Voorgevel Wol	7,50	40,09	39,33	39,33
W01_A	Voorgevel Wol	1,50	39,18	39,18	39,18
W04_B	Zijgevel Wol	5,00	35,35	35,35	35,35
W01_B	Voorgevel Wol	5,00	35,10	35,10	35,10
W02_B	Voorgevel Wol	5,00	33,86	33,86	33,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: representatief (06-12-2019)
LAmax bij Bron voor toetspunt: W09_B - Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W09_B	Bestaande bedrijfswoning (Baarleseweg 41)	5,00	66,46	66,46	66,46
P03	Heftruck (klepperen lepels)	1,00	66,46	66,46	66,46
P01	Storten puin in container	1,50	60,54	60,54	60,54
P02	Legen afvalcontainer	1,50	51,90	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,46	66,46	66,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: representatief (06-12-2019)
LAmax bij Bron voor toetspunt: W08_C - Grens bouwvlak
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W08_C	Grens bouwvlak	7,50	58,10	58,10	58,10
P01	Storten puin in container	1,50	58,10	58,10	58,10
P03	Heftruck (klepperen lepels)	1,00	49,17	49,17	49,17
P02	Legen afvalcontainer	1,50	53,01	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		58,10	58,10	58,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: representatief (06-12-2019)
LAmax bij Bron voor toetspunt: W03_A - Zijgevel Wol
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Zijgevel Wol	1,50	51,46	51,46	51,46
P01	Storten puin in container	1,50	51,46	51,46	51,46
P03	Heftruck (klepperen lepels)	1,00	38,26	38,26	38,26
P02	Legen afvalcontainer	1,50	45,70	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		51,46	51,46	51,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: representatief (06-12-2019)
LAmax bij Bron voor toetspunt: W03_C - Zijgevel Wol
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_C	Zijgevel Wol	7,50	55,81	55,81	55,81
P01	Storten puin in container	1,50	55,81	55,81	55,81
P03	Heftruck (klepperen lepels)	1,00	41,71	41,71	41,71
P02	Legen afvalcontainer	1,50	49,93	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		55,81	55,81	55,81

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 6

Milieudossier informatie Verheijen Natuursteen

InfoMil

GEMEENTE

Alphen -

Noord - Brabant

INGEKOMEN

18 JULI 2006

RM03 - Meldingsformulier

2 Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente.....

Alphen - Chaam

Naam drijver van de inrichting

Dhr. C. Verheyen

Adres en telefoonnummer

Schootakkerstraat 18 0161-491333

Postcode en woonplaats

4861 SL Chaam

Maakt melding van: *)

☒ Oprichten van een inrichting

☐ Veranderen van een inrichting

☐ Het van toepassing worden van het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer op een reeds aanwezige inrichting.

*) a.u.b. aankruisen wat van toepassing is.

Naam van de inrichting

Steenhouwerij Verheyen en Zn

Adres en telefoonnummer van de inrichting

Elouystraat 19 0161-491333

Postcode en gemeente

4861 BW Alphen - Chaam

Tijdstip waarop de inrichting of de verandering

daarvan in werking is/wordt gebracht

Zodra de benodigde vergunningen zijn verleend

Omschrijving aard en omvang van activiteiten of processen in de inrichting:

Het vervaardigen van grafmonumenten en monumenten

Het vervaardigen van grafmonumenten en monumenten

Het graven van versterkte graven, grafen en grafen van eindproducten

Naar waarheid ingevuld:

Datum: 14-7-2006

Handtekening

[Handtekening]

Bij de melding moeten tevens de volgende gegevens worden vermeld:

- de grenzen van het terrein van de inrichting,
- de ligging en indeling van gebouwen,
- de bestemming van de te onderscheiden ruimten.

Dit kan bijvoorbeeld met behulp van een plattegrond.

Hiervan kan worden afgeweken indien de gemeente al in het bezit is van deze gegevens.

NB: Vragen over dit formulier kunt u stellen bij uw gemeente. Het formulier is te vinden op de internetsite van InfoMil: www.infomil.nl

Behoort bij besluit namens B&W
van Alphen-Chaam. d.d.

17 AUG 2006

Z.O.Z.

mij bekend,
hoofd afd. R.O.B.

[Handtekening: Rand]

Deze vragenlijst is bedoeld als hulpmiddel bij de bepaling of het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer van toepassing is op een inrichting waarbij uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een detailhandel of ambachtsbedrijf.

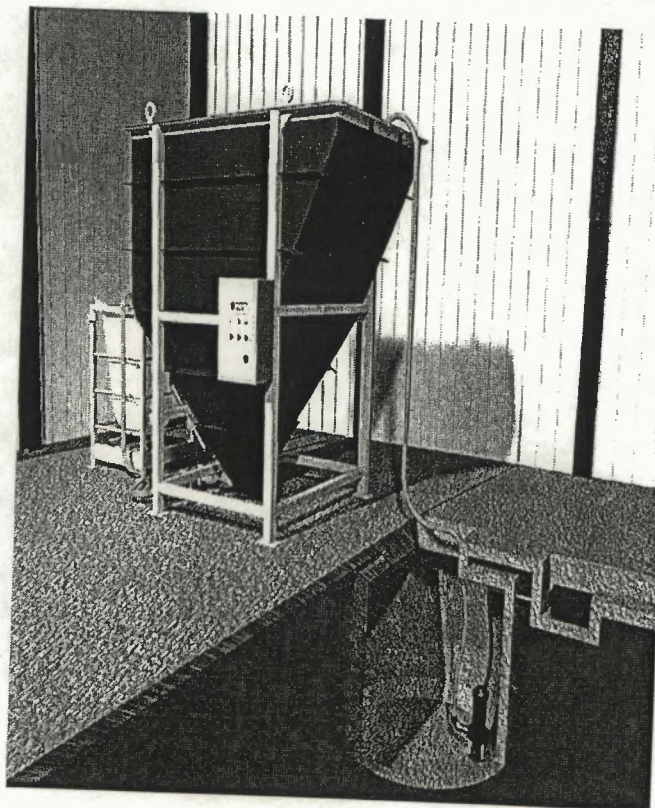
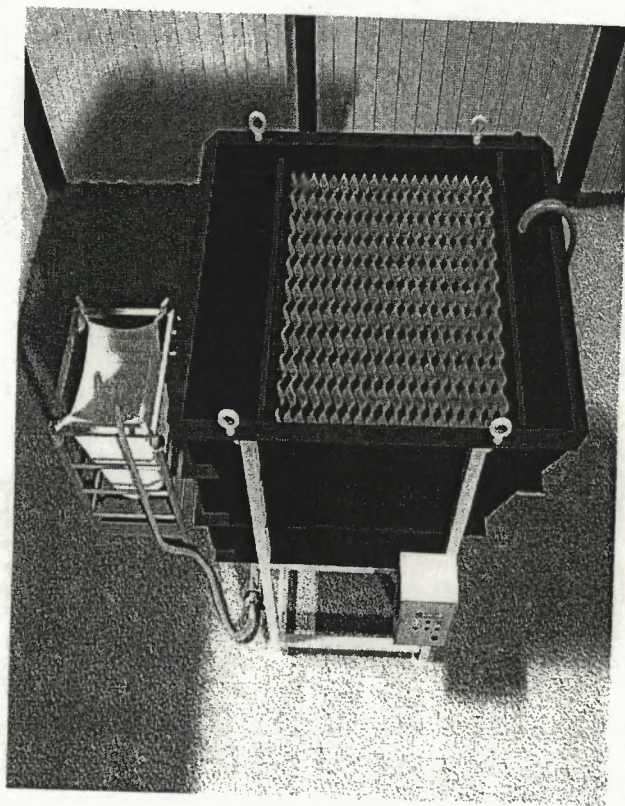
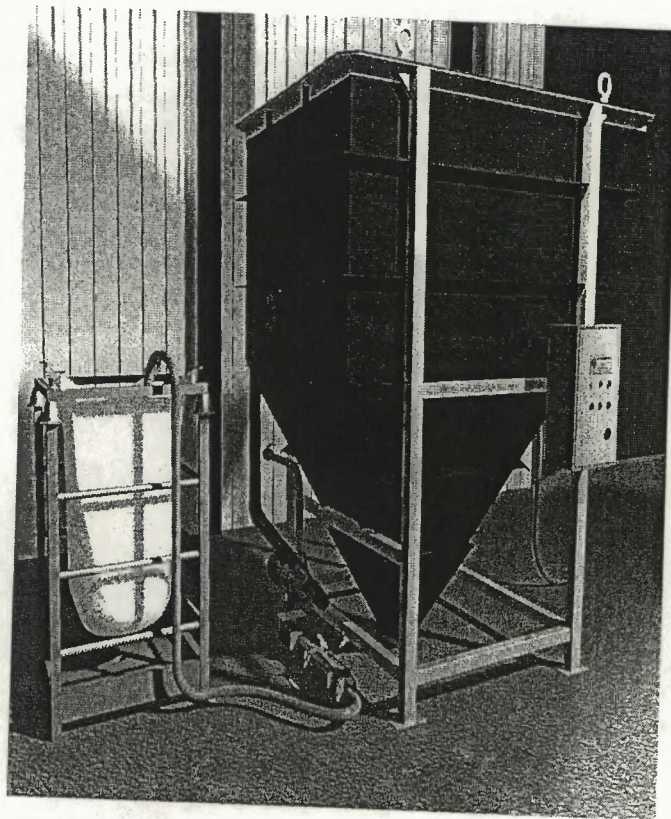
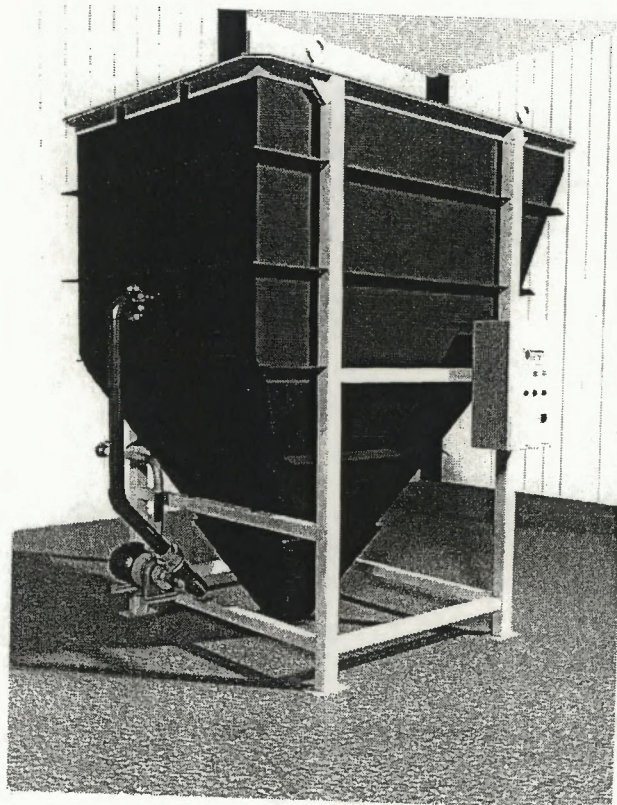
Gegevens met betrekking tot het van toepassing zijn van het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer op een inrichting waarbij uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een detailhandel of ambachtsbedrijf:	Ja	Nee
1. Zijn er één of meer stooktoestellen voor verwarming of warmtekrachtopwekking aanwezig met een thermisch vermogen per toestel van 2.500 kW of meer?	☐	☒
2. Zijn er een of meer installaties of voorzieningen aanwezig die kunnen worden gebruikt voor het verstoken of verbranden van andere brandstoffen dan aard-, propaan-, butaangas of gasolie (een open haard voor het verbranden van hout, die alleen is bedoeld voor bij- of sfeerverwarming wordt hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☒	☒
3. Zijn er koel- en vriesinstallaties of warmtepompen aanwezig met een capaciteit of een totale capaciteit van meer dan 200 kg ammoniak of van meer dan 100 kg propaan, butaan of mengsels van propaan en butaan?	☐	☒
4. Is er een capaciteit voor de opslag van meer dan 35 m ³ afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn, aanwezig (afvalstoffen uit de inrichting zelf worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☒	☒
5. Worden er gevaarlijke afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn, opgeslagen (afvalstoffen uit de inrichting zelf worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☐	☒
6. Wordt er meer dan 1.000 m ³ afvalstoffen per jaar overgeslagen, die van buiten de inrichting afkomstig zijn, (afvalstoffen uit de inrichting zelf worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☒	☒
7. Wordt er meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen opgeslagen?	☐	☒
8. Worden er brandstoffen aan transportmiddelen afgeleverd (hierbij worden transportmiddelen voor eigen gebruik binnen de inrichting buiten beschouwing gelaten)?	☒	☒
9. Worden vloeibare gevaarlijke stoffen of vloeibare gevaarlijke afvalstoffen in tanks opgeslagen (brandbare vloeistoffen in bovengrondse tanks en tanks waarop het Besluit opslaan in ondergrondse tanks 1998 van toepassing is, worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☐	☒
10. Worden er gassen of gasmengsels in tanks opgeslagen (tanks waarop het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer van toepassing is, worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☒	☒
11. Wordt er meer dan 400 kg bestrijdingsmiddelen in de zin van de Bestrijdingsmiddelenwet opgeslagen?	☐	☒
12. Wordt er vee geslacht?	☒	☒
13. Worden er zeefdruktechnieken toegepast?	☐	☒
14. Worden er gasflessen of spuitbussen gevuld?	☒	☒
15. Wordt er vuurwerk opgeslagen (Hierbij wordt buiten beschouwing gelaten de opslag van ten hoogste 1.000 kg consumentenvuurwerk als bedoeld in artikel 2.2.1, eerste lid, van het Vuurwerkbesluit)?	☐	☒
16. Indien het gaat om het bakken van brood, banket, chocoladeproducten, beschuit, koek of biscuit: is het gezamenlijk bakoppervlak van de ovens meer dan 20 m ² ?	☒	☒
17. Indien het gaat om een slagerij of om een vishandel: zijn er meer dan twee rookkasten of meer dan vier kookketels opgesteld?	☐	☒
18. Worden er (brom)fietsen of andere voertuigen met een verbrandingsmotor met een cilinderinhoud van meer dan 50 cc of andere toestellen met een verbrandingsmotor met een cilinderinhoud van meer dan 150 cc vervaardigd, onderhouden, hersteld, verkocht of verhuurd?	☒	☒
19. Indien het gaat om een inrichting in de grafische sector: bedraagt het totale elektromotorische en verbrandings-motorische vermogen voor het maken van producten meer dan 40 kW?	☐	☒

Wanneer een van deze vragen met ja is beantwoord, is het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer niet van toepassing.



van voorden

Waterrecycle systemen Type "SEDICON"





WATERRECYCLE SYSTEMEN TYPE "SEDICON "

Deze installaties zijn leverbaar in een 6-tal uitvoeringen met verschillende capaciteiten. Afhankelijk van het waterverbruik kan een keuze gemaakt worden uit de diverse uitvoeringen. De installaties werken zonder zogenaamde flocculanten (chemicaliën), met een afscheidingsreductie van 15 mu micron bij een dichtheidsverschil van 1,6 kg/liter. De systemen zijn vervaardigd uit hoogwaardig glasvezel versterkt polyester en geconstrueerd op een 4-potig thermisch verzinkt onderstel.

Standaard zijn de installaties uitgevoerd met:

- 1 tegenstroombezinker standaard
- 1 vuilwaterpomp
- 1 schoonwater drukverhogingspomp
- verzinkte Big-Bag ontwateringscontainer(s)
 - typen Sedicon 4, 8, 12, 16 : 1 stuks
 - typen Sedicon 20 : 2 stuks
- 1 slibpomp
- 1 standaard schakelkast
- 1 schoonwater – suppletieklep (incl. terugslagklep)

Type	4-TG-1	8-TG-1	12-TG-2	16-TG-2	20-TG-3	30-TG-3
Cap./uur	2-4 m ³	6-8 m ³	10-12 m ³	14-16 m ³	18-20 m ³	25-30 m ³
Prijs €	25.115,00	27.690,00	30.615,00	33.045,00	37.445,00	43.300,00
Afmetingen l x b x h	2500 x 1240 x 2600 mm.	2500 x 1240 x 2600 mm.	2800 x 1750 x 2800 mm.	2800 x 1750 x 2800 mm.	3200 x 2800 x 3200 mm.	3200 x 2800 x 3200 mm.

Meerprijs voor:

- Extra Big-Bag ontwateringscontainer (verzinkt)
bestaande uit een onderframe en een bovenframe
+ wateropvangbak: **1.515,00**
- Extra vuilwaterpomp met woelmixer: **2.815,00**
- Big-Bag 900 liter (verpakt per 20 stuks à € 23,23) : **464,67**
- Putvlotters (per stuk) : **185,00**
- Watermeter: **750,00**
- Linkse uitvoering: **915,00**

Prijswijzigingen voorbehouden

PRIJZEN

- : gelden exclusief
- B.T.W.
- montage/inbedrijfstelling. Kan, indien gewenst, door onze technische dienst worden uitgevoerd tegen nader overeen te komen voorwaarden.
- aanleg c.q. aanpassing en leverantie van leidingen en bekabelingen.
- bouwkundige aanpassingen c.q. voorzieningen
- hak/breek/boorwerk

ELEKTRIFIKATIE

- : Is in de afgegeven prijzen inbegrepen. Voor rekening van koper blijft de levering van de voedingskabel (tussen net en bedieningspaneel van de machine) en de aansluiting daarvan.

LEVERING

LEVERTIJD

BETALING

- : af fabriek Nederland
- : in overleg tot ± 12 weken
- : 40% bij bestelling,
- 50% wanneer de installatie voor verzending gereed staat.
- 10% 30 dagen na factuurdatum netto.

Alphen

Alphen Chaam

BEDEKADE

Willibrordplein 1
Alphen NB

Steenhouwerij Verheijen en Zn.
t.a.v. de heer C. Verheijen
Schootakkerstraat 8
4861 SL CHAAM

Alphen N.B., 22 augustus 2006

uw schrijven van	-	uw kenmerk	-
behandeld door	mw. M. van Gestel	ons kenmerk	06U03477
telefoonnummer	013-5086666	bijlage(n)	diversen
onderwerp	Akkoordverklaring AMvB-melding		

VERZONDEN 26 AUG. 2006

Geachte heer Verheijen,

Door middel van dit schrijven deel ik u mede dat ingestemd kan worden met de door u ingediende melding in het kader van het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven Milieubeheer voor het adres Florijnstraat 9, te Chaam. Deze instemming ingevolge de Wet milieubeheer heeft geen rechtstreekse binding met de Wet op de ruimtelijke ordening in casu het bestemmingsplan. Er worden dus geen rechten toegekend inzake de bestemming en het gebruik van percelen en gebouwen.

Als bijlage treft u een gewaarmerkte kopie van uw melding en de voorschriften behorende bij het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven Milieubeheer aan. Ik wil u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat deze voorschriften onverkort nageleefd dienen te worden.

Mochten er omtrent de inhoud van dit schrijven nog vragen bij u bestaan, verzoek ik u contact op te nemen met de behandelend ambtenaar.

Ik vertrouw er op u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

namens
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALPHEN-CHAAM,
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Beheer


I. van den Brand
Hoofd

c.c.: Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten

POSTADRES

postbus 3
5130 AA Alphen NB

TELEFOON

(013) 508 66 66

TELEFAK

(013) 508 66 54

E-MAIL

info@alphen-chaam.nl

WEBSITE

www.alphen-chaam.nl

7658694

10.38.01.200

28.50.74.512

WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van Alphen - Chaam maken bekend, dat op grond van:

- artikel 8.40 Wet milieubeheer en het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer een melding gedaan is door C. Verheijen, Schootakkerstraat 8 te 4861 SL Chaam voor het oprichten van een steenhouwerij gelegen aan de Florijnstraat 9 te Chaam.

De melding met bijlagen liggen vanaf 2 september 2006 gedurende 4 weken ter inzage bij de sector Grondgebiedzaken van het gemeentekantoor te Alphen, op werkdagen van 09.00 tot 12.30 uur. Indien U onmogelijk in de gelegenheid bent zich gedurende deze uren vrij te maken, kan na telefonische afspraak (tel: 013-5086666) een alternatief tijdstip worden bepaald.

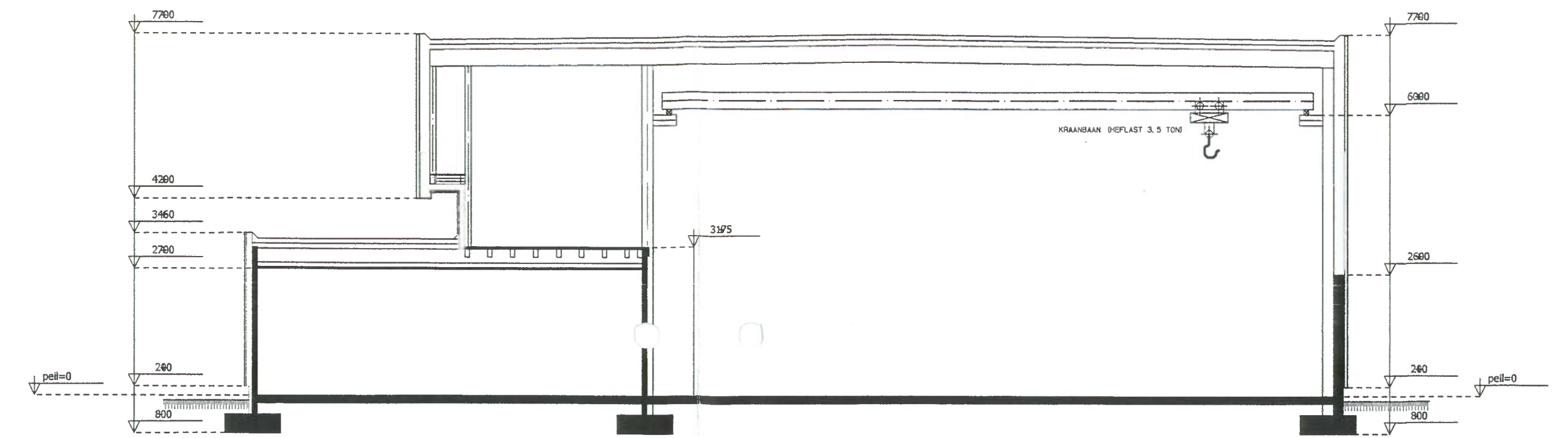
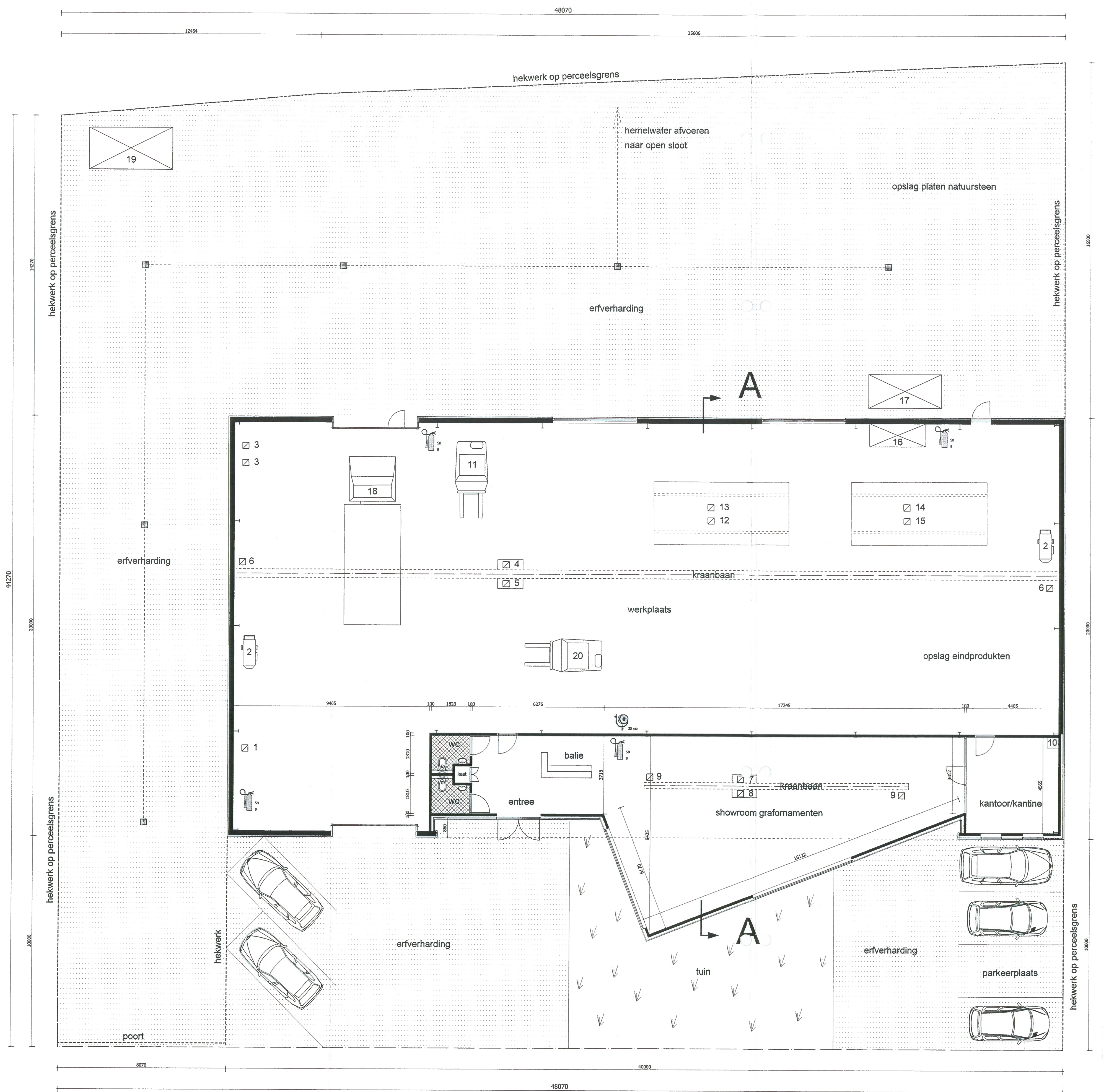
Alphen NB, 1 september 2006

namens

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALPHEN-CHAAM,
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Beheer



I. van den Brand
hoofd



Doorsnede A-A

Motoren en dergelijke

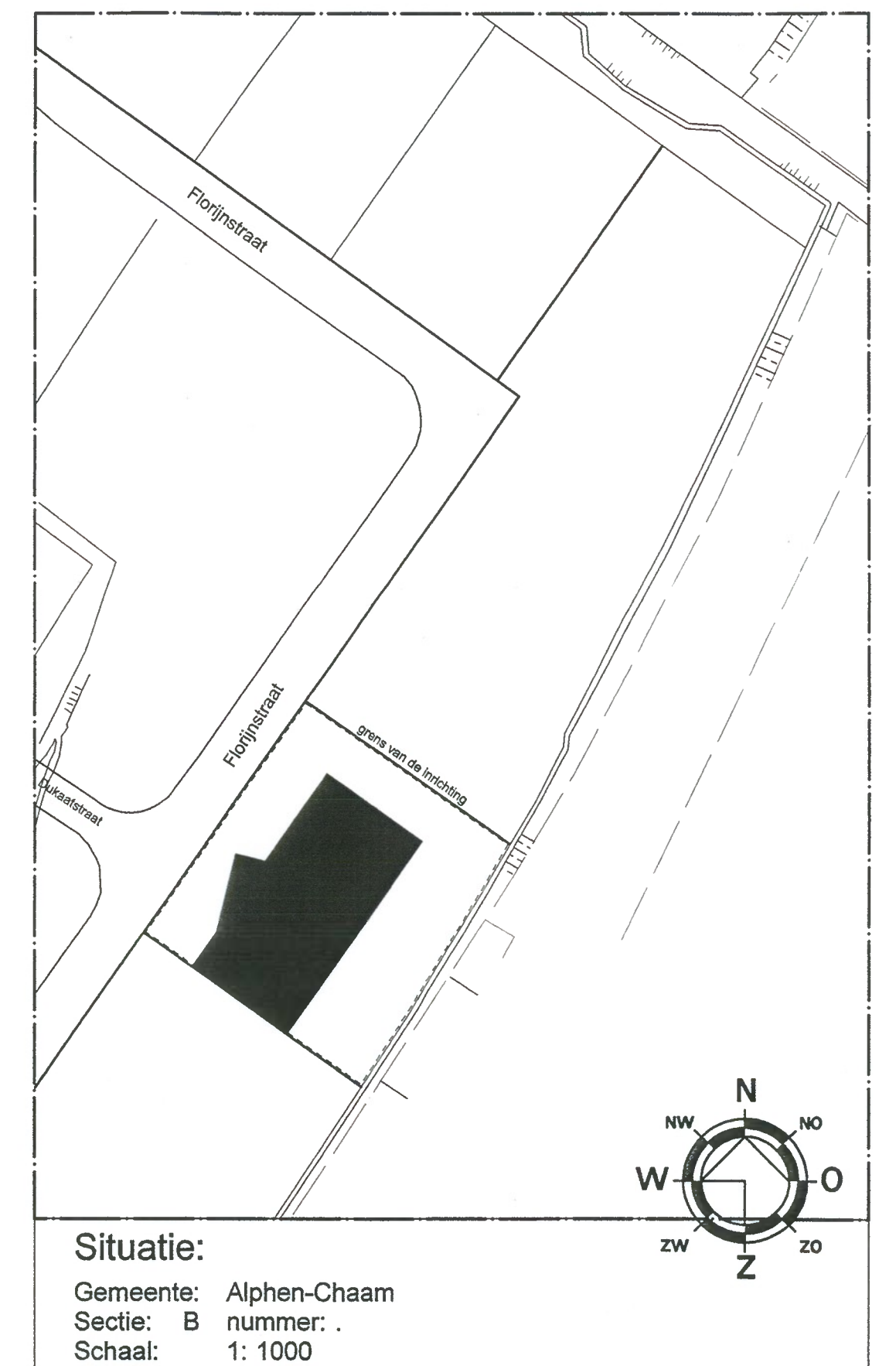
NR.	AANTAL	CAPACITEIT	OMSCHRIJVING
1		15,0 kw	electrisch handgereedschap
2	2x	45,0 kw	heather
3	2x	1,50 kw	slijpmachine
4		3,40 kw	hijsmotor
5		0,37 kw	katrijmotor
6	2x	0,50 kw	kraanrijmotor
7		0,75 kw	hijsmotor
8		0,10 kw	katrijmotor
9	2x	0,17 kw	kraanrijmotor
10		30,0 kw	CV-ketel
11		8,00 ton	heftruck (diesel)
12		18,5 kw	zaagmachine
13		0,60 kw	rijbaan
14		15,0 kw	polijstmachine
15		2,20 kw	rijbaan
16		5,00 kw	waterrecyclesysteem
17		1,50 m3	afvalcontainer
18		180,0 kw	vrachtwagen
19		5,00 m3	afvalcontainer (puin)
20		2,50 ton	heftruck (diesel)
21			
22			

•	0,35 kw	ventilator 300 mm
•	0,40 kw	ventilator 450 mm
•	0,80 kw	ventilator 600 mm
•	1,70 kw	ventilator 830 mm

• symbool voor motor
• erfverharding

• sproeischuimblusser inhoud in liters
voor brandklasse A en B vlg NEN 2559

• brandhaspel in meters
met KIWA-keur slangdoorlaat
3/4 inch volgens NEN 2559



Behoort bij besluit namens B&W
van Alphen-Chaam, d.d.

17 AUG 2006

mij bekend,
hoofd afd. R.O.B.

GEEMEENTE
Alphen - Chaam
Noord - Brabant

INGEKOMEN 18 JULI 2006

handtekening aanvrager:

datum: 14-7-2006

MATEN VOORAF IN HET WERK TE BEPALEN

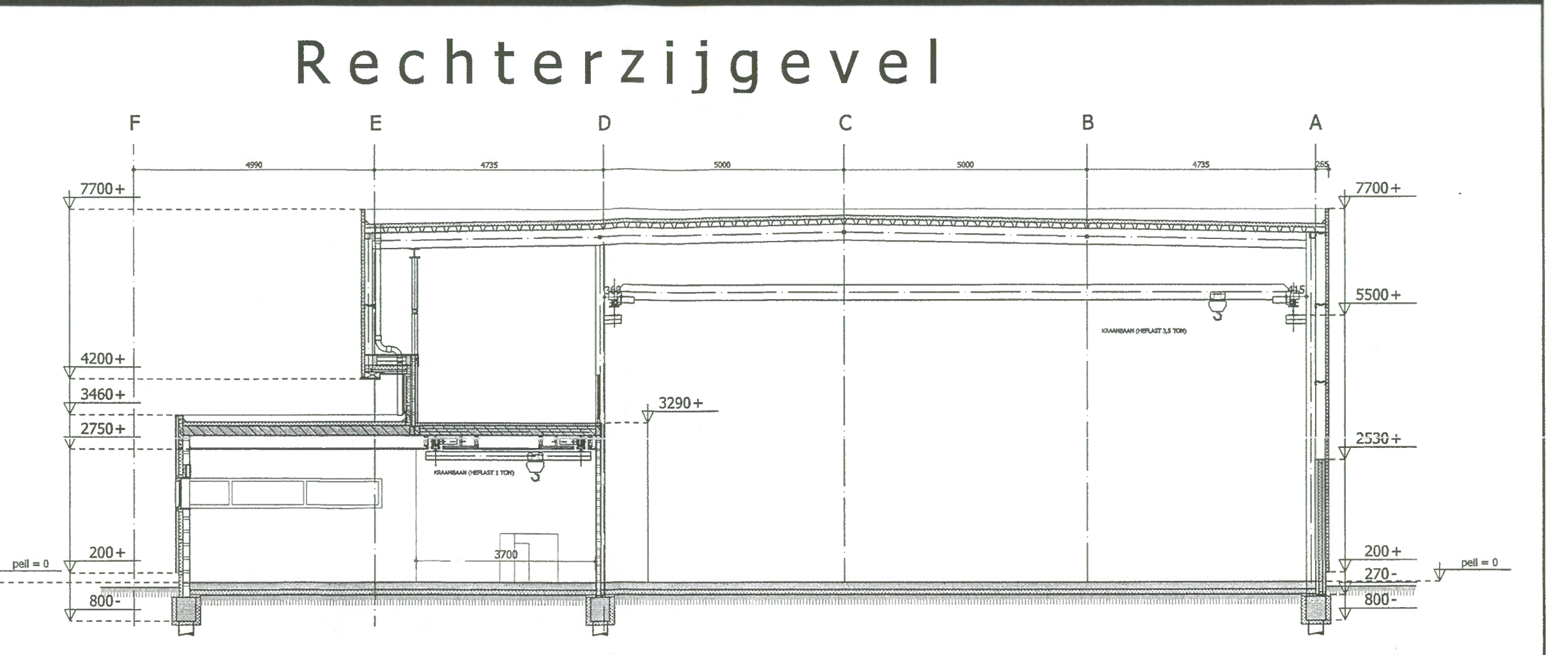
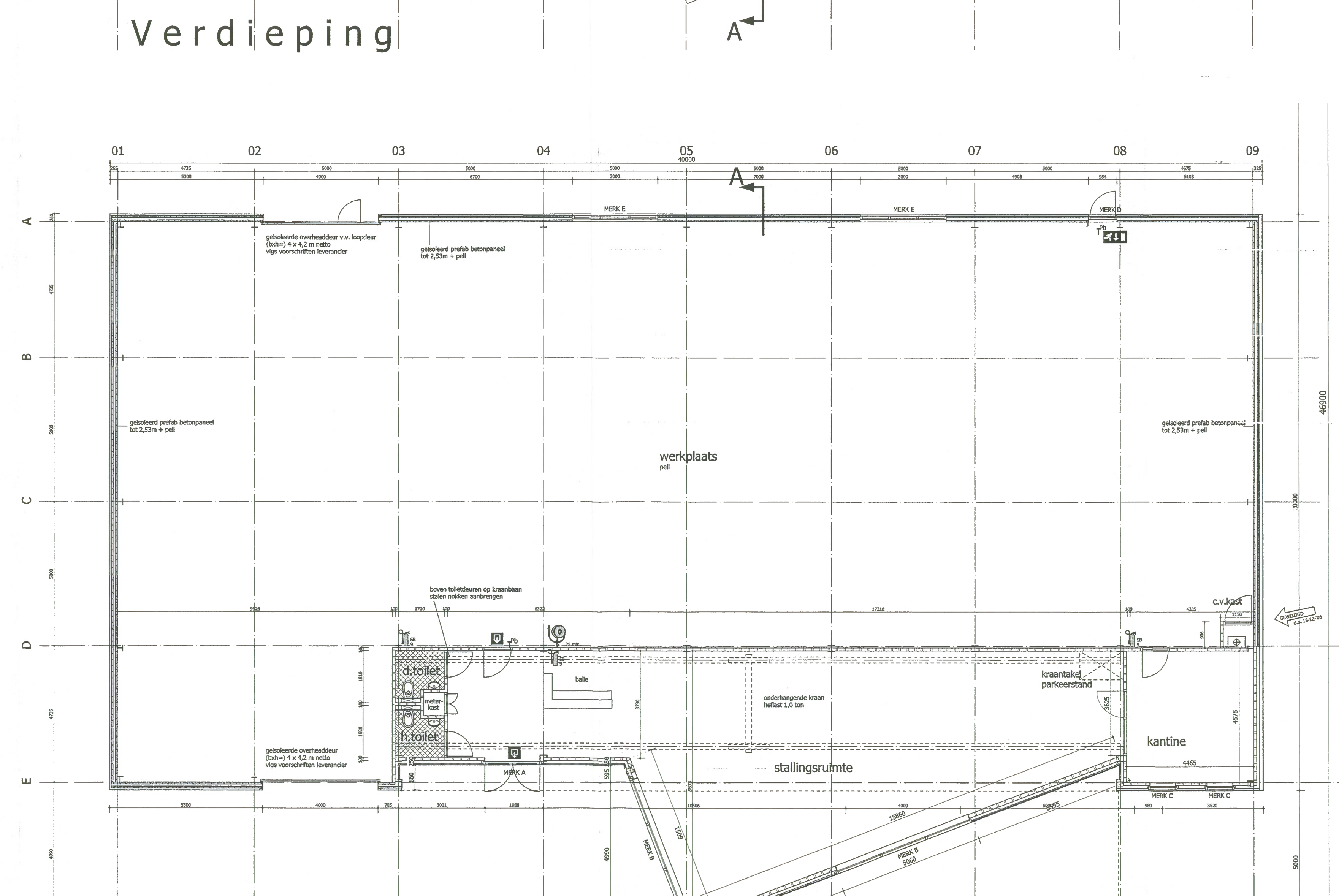
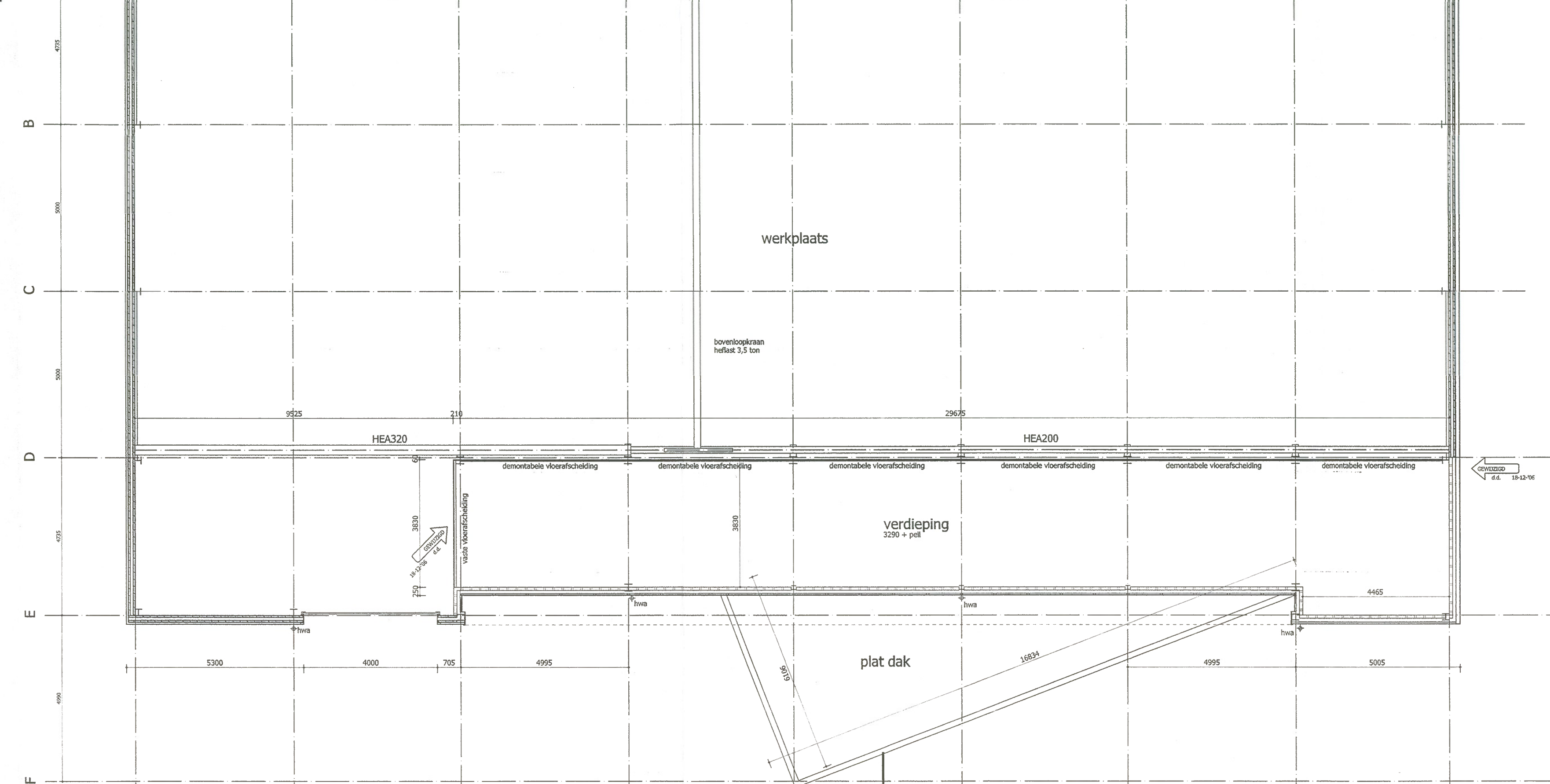
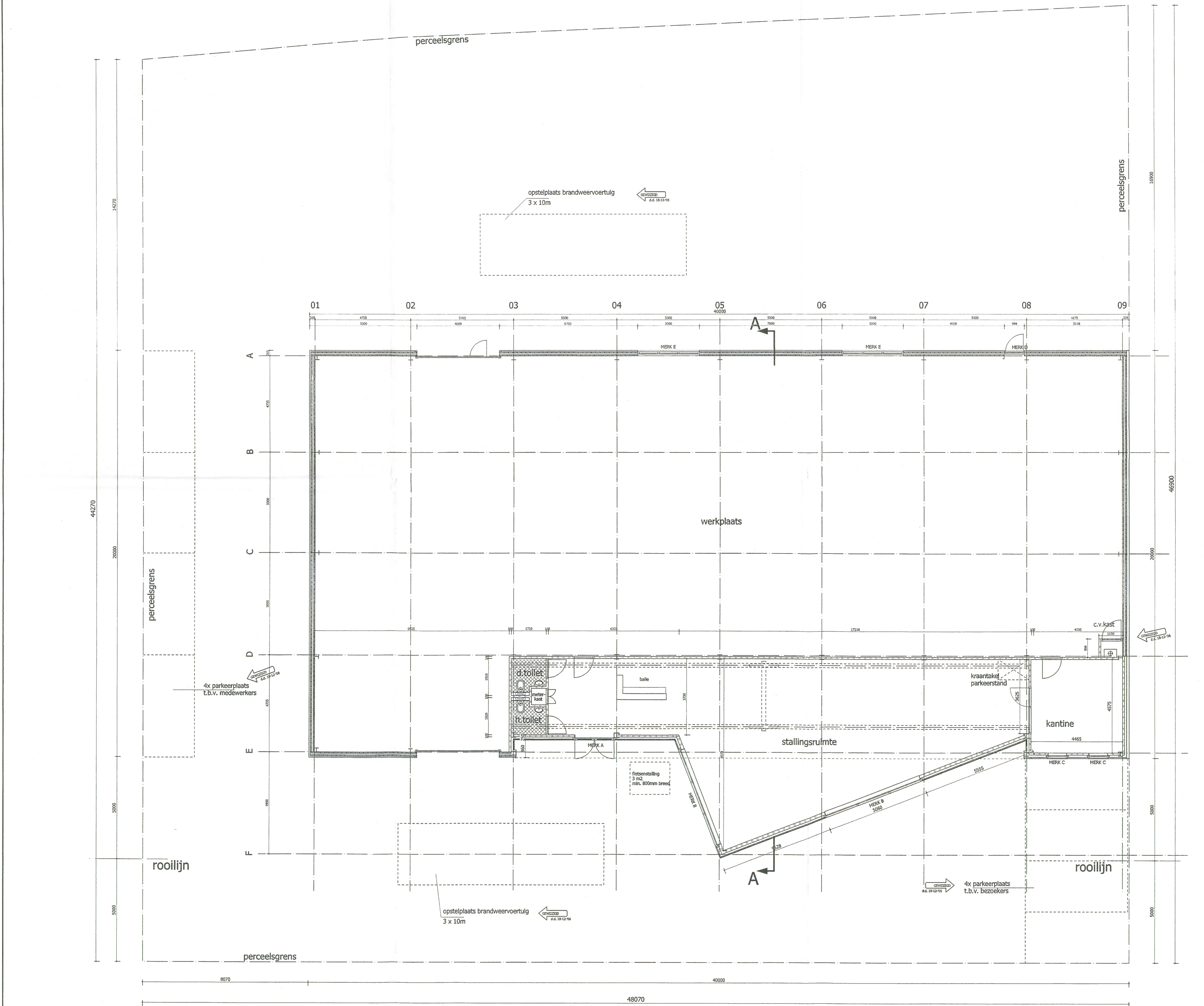
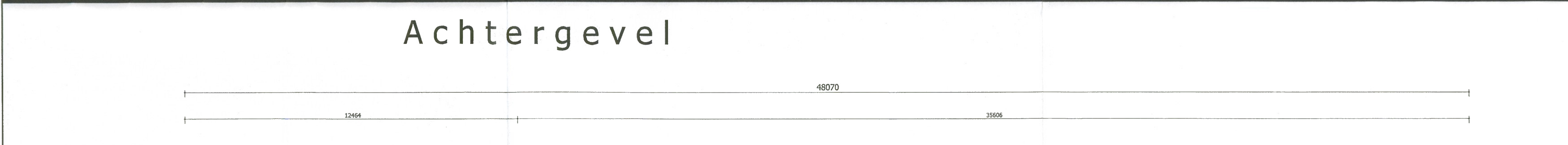
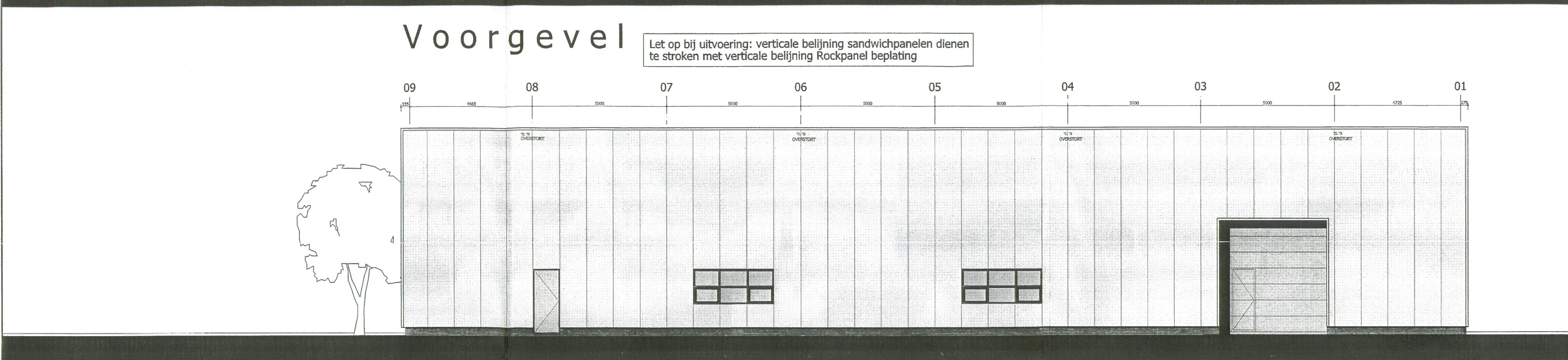
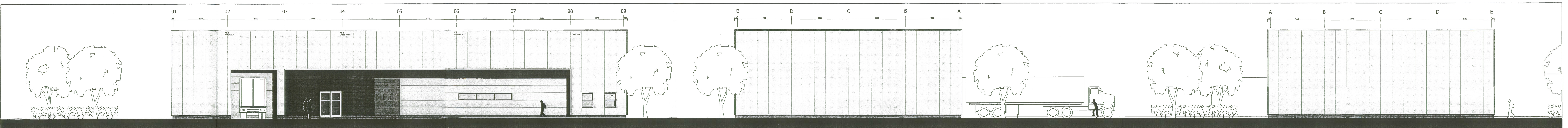
Van Dun
Advies BV

Dorpsstraat 54
Tel: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27

5113 TE Ulicoten
Tel: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27

IN OPDRACHT VAN	PROJECT	98129-06	WIJZIGINGEN
Steenhouwerij Verheijen	GETEKEND	BK	1 ^e
Schootakkerstraat 8	SCHAAL	1:100	2 ^e
4861 SL Chaam	BLAD	1/1	3 ^e
telefoon: 0161 - 49 13 39	DATUM	13 jul 06	4 ^e
TEKENING	AMVB Detailhandel en ambachtbedrijf		
ONDERWERP	Bouw van een showroom en werkplaats aan de Florijnstraat 9 te Chaam		

BOUWVERGUNNINGEN - MILIEUVERGUNNINGEN - BOUWBEGELEIDING - ADVISERING



HET BOUWWERK IS EEN BRANDCOMPARTIMENT					
Omschrijving		Oppervlakte	Inhoud		
werkplaats en showroom		828 m²	6080 m³		
wand, vloer en plafondsafwerking in overleg, definitieve keuze te bepalen i.o.m. opdrachtgever					
Ruimte	Vlgs bouwbesluit	Oppervlakte	Vloersafwerking	Wandafwerking	Plafondsafwerking
uitstallingsruimte	vertilfrumte	135 m²	gevlinderde betonvloer	stuc-werk klaar voor afwerking	stuc-werk klaar voor afwerking
herentruimte	toiletruimte	2,6 m²	vloertegel	wandtegels	stuc-werk klaar voor afwerking
compartiment	toiletruimte	2,6 m²	vloertegel	wandtegels	stuc-werk klaar voor afwerking
kantine	vertilfrumte	19,8 m²	vloertegel	stuc-werk klaar voor afwerking	stuc-werk klaar voor afwerking
werkplaats	vertilfrumte	627,6 m²	gevlinderde betonvloer	schon betonwerk tot 2330+g	stalen dalplafond in het zicht

Ventilatie					
ruimte	functie	verlet	aanvoer	afvoer	
uitstallingsruimte	industrie B1	0,5 dm³/s/m²	68 dm³/s	7 dm³/s	
herentruimte	industrie B1	0,5 dm³/s/m²	68 dm³/s	7 dm³/s	
compartiment	industrie B1	0,5 dm³/s/m²	68 dm³/s	7 dm³/s	
kantine	industrie B1	0,5 dm³/s/m²	68 dm³/s	7 dm³/s	
werkplaats	industrie B1	0,5 dm³/s/m²	313,8 dm³/s	7 dm³/s	

Aantal roosters en deklinden vgl. nadere opgave installateur i.o.m. opdrachtgever

Materialen		
Omschrijving	Materiaal	Kleur
gevels werkplaats	sandwich	licht grijs
terugliggende voorgevel	Rockwool Rockpanel Colours	zwart/grijs
veranda	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
gevels showroom	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
glasbeveiliging	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
ramen showroom	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
deuren showroom	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
deuren entree	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
ramen werkplaats	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
ramen werkplaats	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
deuren werkplaats	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs
sectionaal deuren	Rockwool Rockpanel Woods	licht grijs

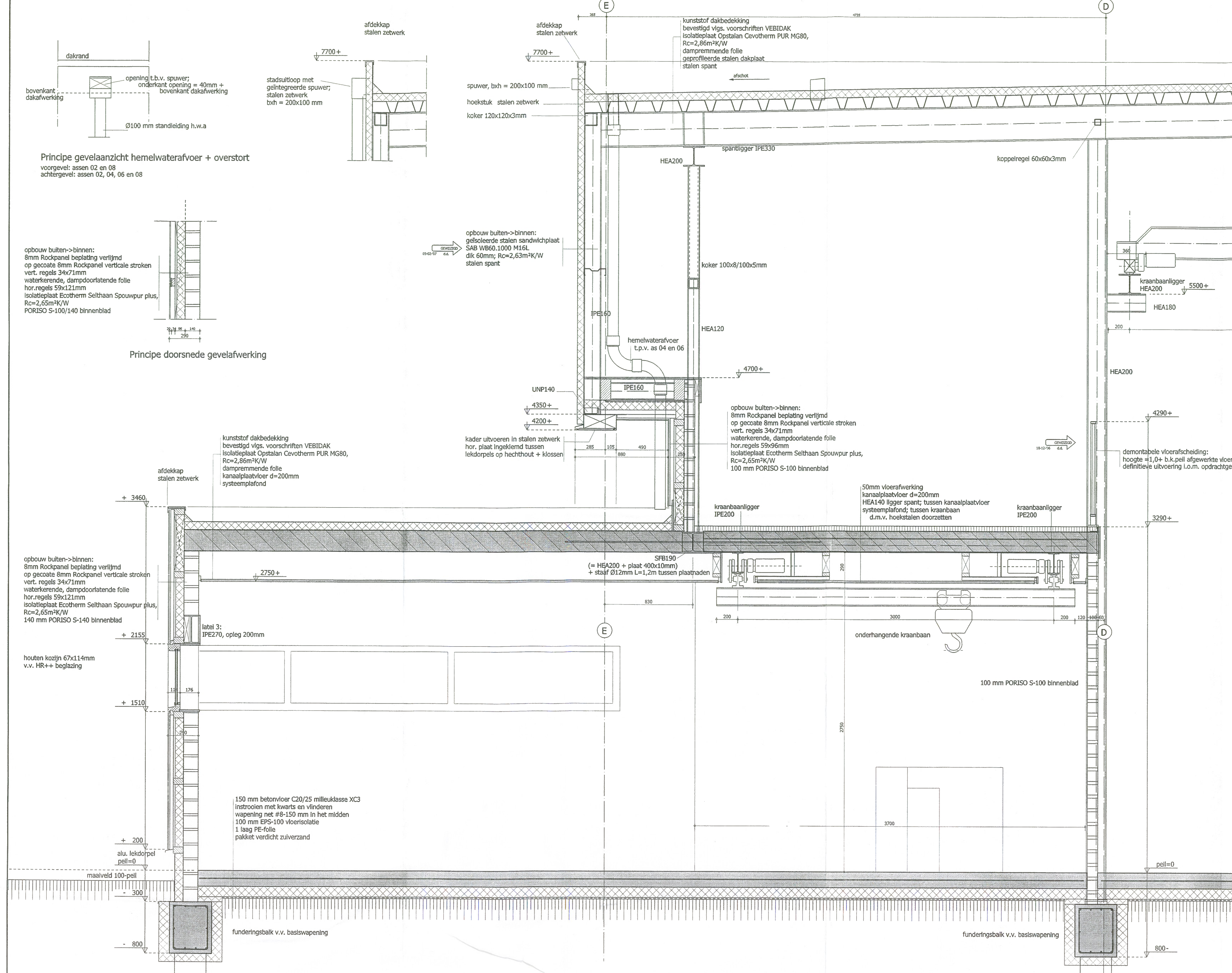
Algemeen	
leidingwater installatie	volgens NEN 1006
elektrische installatie	volgens NEN 1010
thermische isolatie	volgens NEN 1068
gas installatie	volgens NEN 1078
badverwarming	volgens NEN 1087
kanalen verteringsafval en rook	volgens NEN 2757
metenruimte	volgens NEN 2768
rookafvoer	volgens NEN 2778
cv en cv-kamers	volgens NEN 3008
rookafvoer	volgens NEN 3215
gevels	volgens NEN 5077
vrije doorgang minimaal 850 x 2300 mm volgens afdeling 4.3. van het bouwbesluit	
bovenkant van alle deuropens tot op 40 meter kunnen naderen	
Nemen volgens afdeling 3.17 van het bouwbesluit: rooster kleiner zijn dan 10 mm	
afwerking wanden, vloeren en plafonds volgens afwerkstaat	

Brandweer	
brandhulp in meters	volgens NEN 1006
elektrische installatie	volgens NEN 1010
thermische isolatie	volgens NEN 1068
gas installatie	volgens NEN 1078
badverwarming	volgens NEN 1087
kanalen verteringsafval en rook	volgens NEN 2757
metenruimte	volgens NEN 2768
rookafvoer	volgens NEN 2778
cv en cv-kamers	volgens NEN 3008
rookafvoer	volgens NEN 3215
gevels	volgens NEN 5077
vrije doorgang minimaal 850 x 2300 mm volgens afdeling 4.3. van het bouwbesluit	
bovenkant van alle deuropens tot op 40 meter kunnen naderen	
Nemen volgens afdeling 3.17 van het bouwbesluit: rooster kleiner zijn dan 10 mm	
afwerking wanden, vloeren en plafonds volgens afwerkstaat	

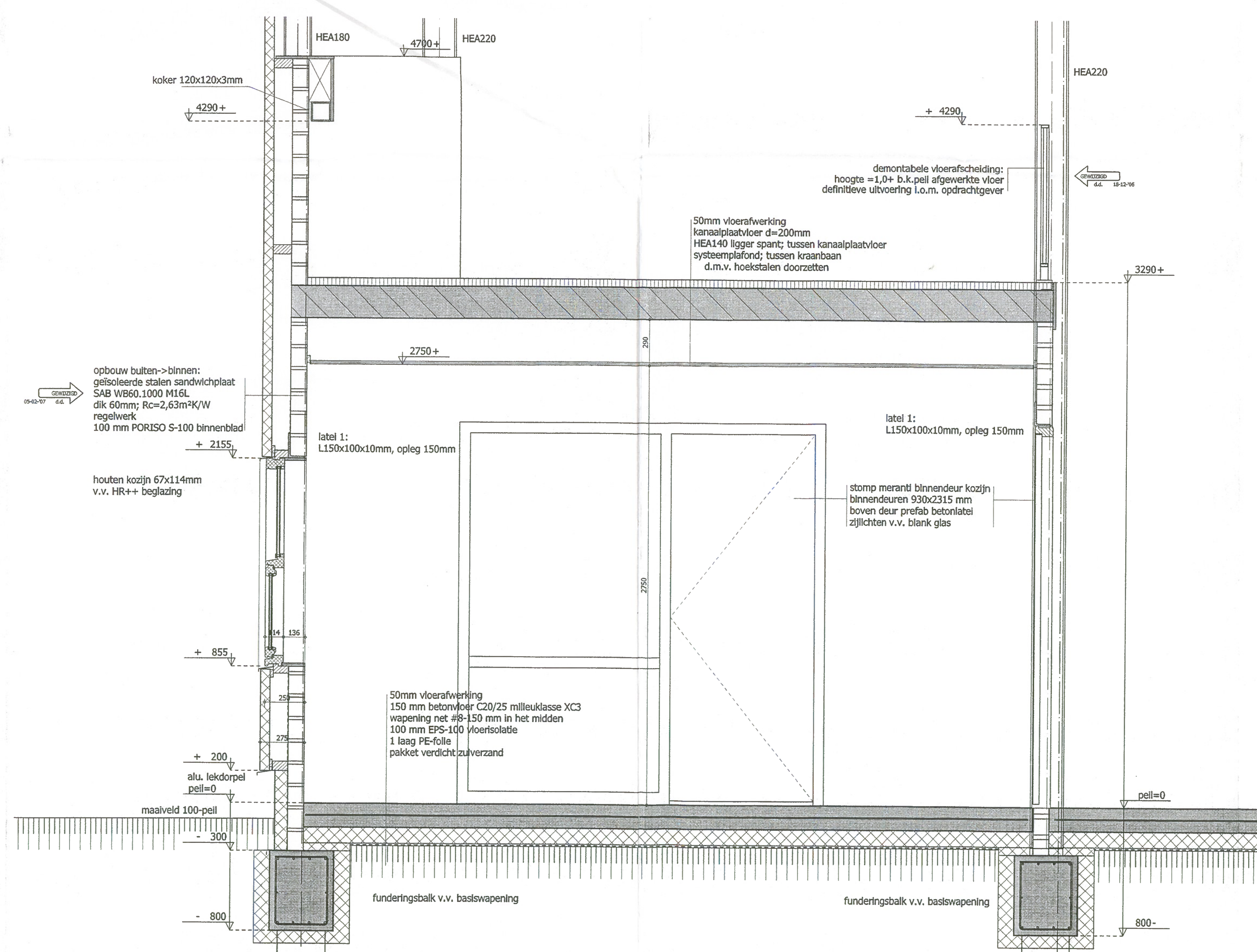
brandhulp in meters	volgens NEN 1006
elektrische installatie	volgens NEN 1010
thermische isolatie	volgens NEN 1068
gas installatie	volgens NEN 1078
badverwarming	volgens NEN 1087
kanalen verteringsafval en rook	volgens NEN 2757
metenruimte	volgens NEN 2768
rookafvoer	volgens NEN 2778
cv en cv-kamers	volgens NEN 3008
rookafvoer	volgens NEN 3215
gevels	volgens NEN 5077
vrije doorgang minimaal 850 x 2300 mm volgens afdeling 4.3. van het bouwbesluit	
bovenkant van alle deuropens tot op 40 meter kunnen naderen	
Nemen volgens afdeling 3.17 van het bouwbesluit: rooster kleiner zijn dan 10 mm	
afwerking wanden, vloeren en plafonds volgens afwerkstaat	

brandhulp in meters	volgens NEN 1006
elektrische installatie	volgens NEN 1010
thermische isolatie	volgens NEN 1068
gas installatie	volgens NEN 1078
badverwarming	volgens NEN 1087
kanalen verteringsafval en rook	volgens NEN 2757
metenruimte	volgens NEN 2768
rookafvoer	volgens NEN 2778
cv en cv-kamers	volgens NEN 3008
rookafvoer	volgens NEN 3215
gevels	volgens NEN 5077
vrije doorgang minimaal 850 x 2300 mm volgens afdeling 4.3. van het bouwbesluit	
bovenkant van alle deuropens tot op 40 meter kunnen naderen	
Nemen volgens afdeling 3.17 van het bouwbesluit: rooster kleiner zijn dan 10 mm	
afwerking wanden, vloeren en plafonds volgens afwerkstaat	

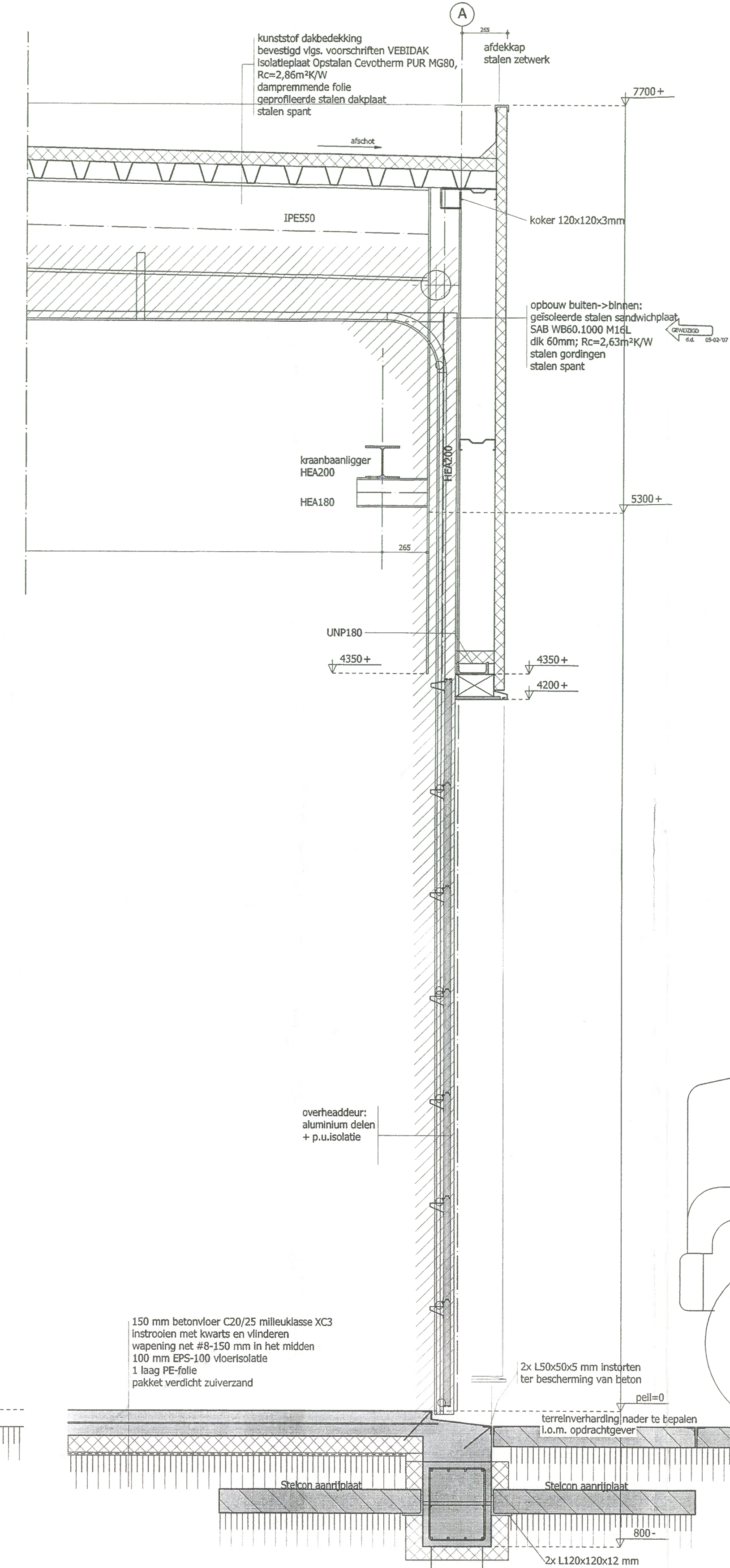
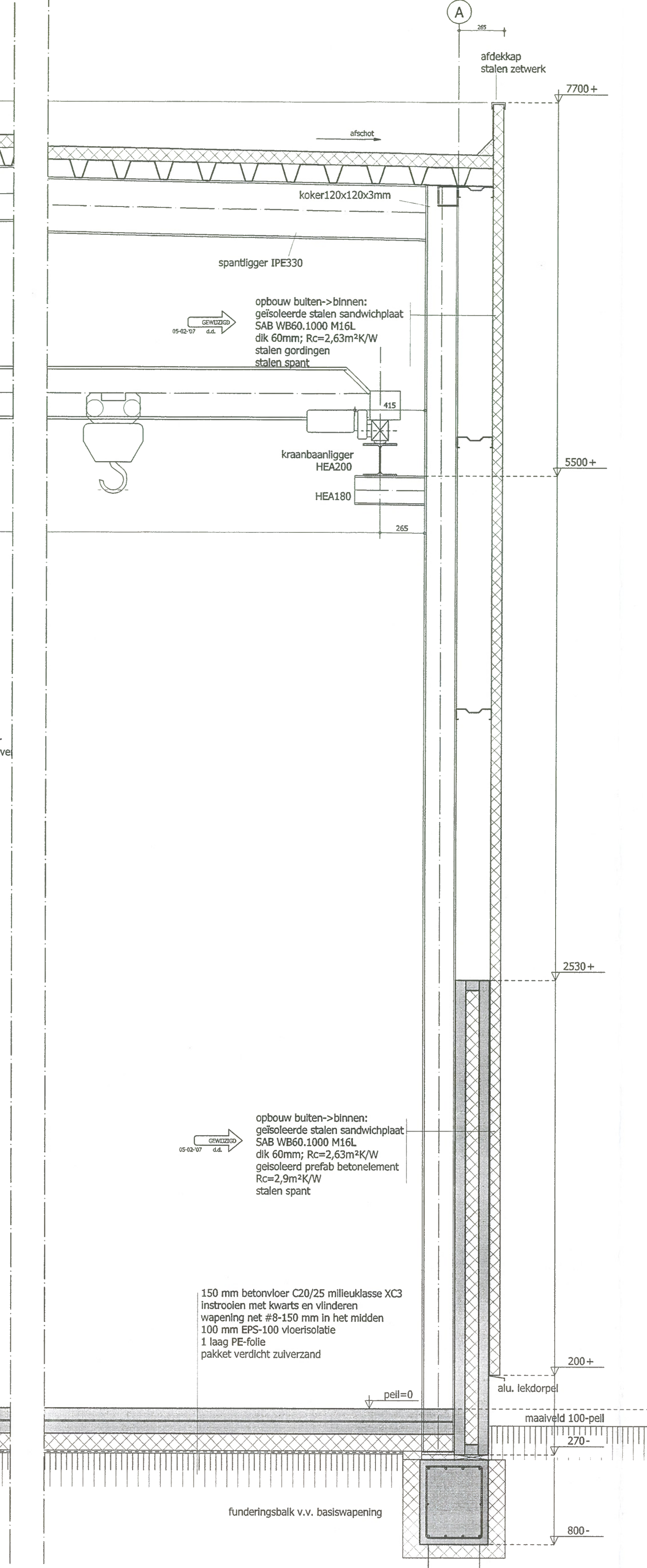
brandhulp in meters	volgens NEN 1006
elektrische installatie	volgens NEN 1010
thermische isolatie	volgens NEN 1068
gas installatie	volgens NEN 1078
badverwarming	volgens NEN 1087
kanalen verteringsafval en rook	volgens NEN 2757
metenruimte	volgens NEN 2768
rookafvoer	volgens NEN 2778
cv en cv-kamers	volgens NEN 3008
rookafvoer	volgens NEN 3215
gevels	volgens NEN 5077
vrije doorgang minimaal 850 x 2300 mm volgens afdeling 4.3. van het bouwbesluit	
bovenkant van alle deuropens tot op 40 meter kunnen naderen	
Nemen volgens afdeling 3.17 van het bouwbesluit: rooster kleiner zijn dan 10 mm	
afwerking wanden, vloeren en plafonds volgens afwerkstaat	



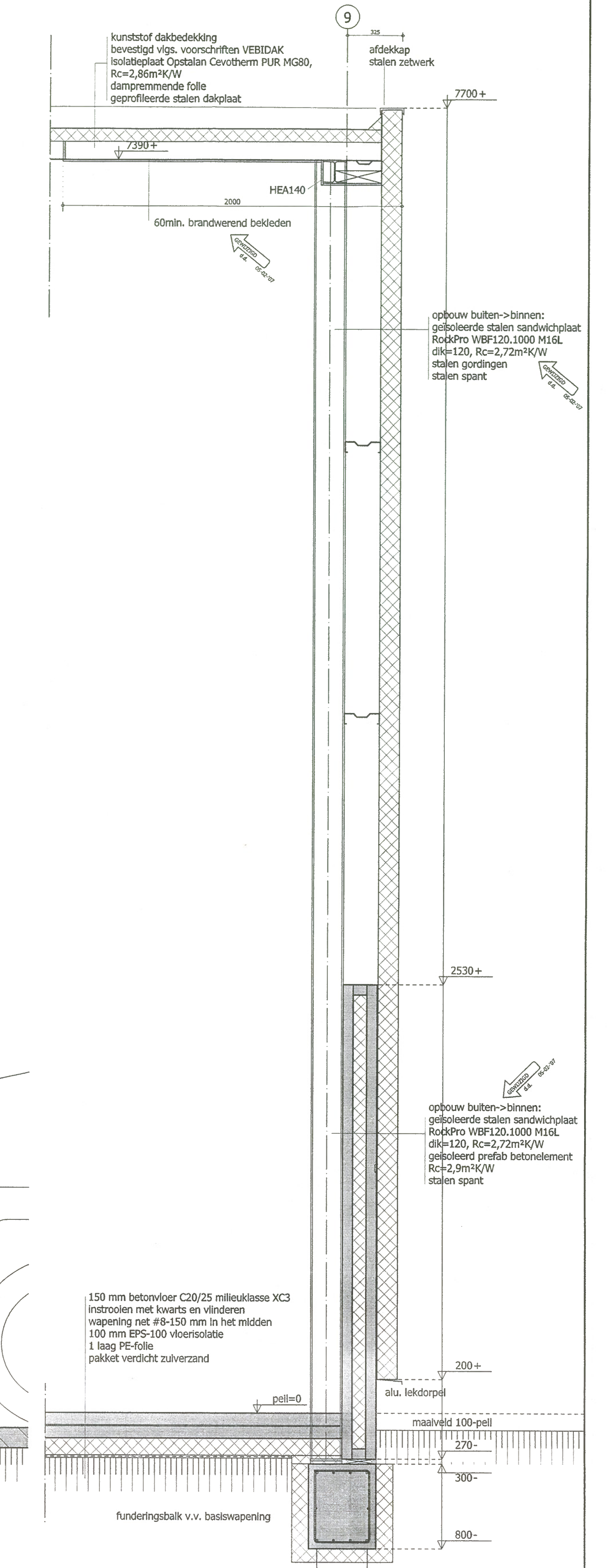
Doorsnede A-A



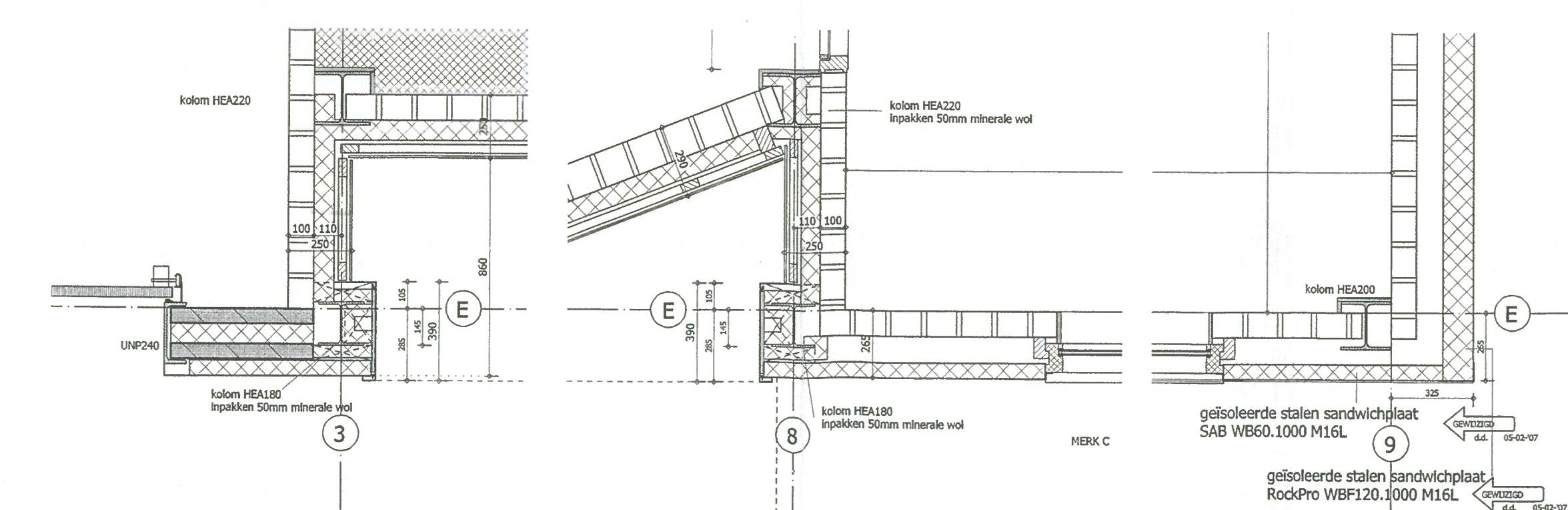
Doorsnede B-B



Doorsnede t.p.v. overheaddeuren



Doorsnede t.p.v. as 9



WERK- / UITVOERINGSTEKENINGEN DOOR EN
VOOR REKENING VAN AANNEMER TE VERZORGEN

handtekening aanvrager:
datum: 05-02-07

MATEN VOORAF IN HET WERK TE BEPALEN

INGEKOMEN - 5 FEB. 2007

Van Dun
Advies BV

Dorpsstraat 54
Tel: (013) 519 94 98
Fax: (013) 519 97 27

5113 TE Uiltoen
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

PROJECT	98129-07	WEDSTANDEN
GETEKENED	MS	18 dec 06
SCHAL	1:20	05 jan 07
BLAD	5-04	3*
TREKEND	Doorsneden, principedetails	DATUM
CHIEFDEKOP	Bouwaanvraag bedrijfsruimte aan de Florijnstraat te Chaam	10 nov 06

BOUWVERGUNNINGEN - MILIEUVERGUNNINGEN - BOUWBEGELEIDING - ADVISERING



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Bijlage 7

Openingstijden Verheijen Natuursteen

Verheyen natuursteen

[HOME](#) [GEDENKEN](#) [WERKPLAATS](#) [PROJECTEN](#) [CONTACT](#)

CONTACT

Verheijen Natuursteen b.v.
Schootakkerstraat 8, Chaam
Tel: 0181491339 / 0620492192
informatie@verheijennatuursteen.nl

Openingstijden:

Ma: 08.00 tot 17.00
Di: 08.00 tot 17.00
Woe: 08.00 tot 17.00
Do: 08.00 tot 17.00
Vrij: 08.00 tot 17.00
Za: 09.00 tot 12.00
Zo: gesloten

In de avond alleen mogelijk op afspraak.



Transect-rapport 2241

Chaam, Alphensebaan (ong.)

Gemeente Alphen-Chaam

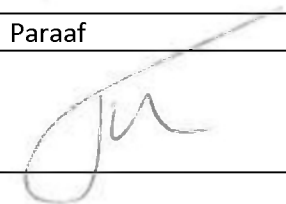
Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend
Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	J.G.E. Melman MSc, L.M.C. Jansen of Lorkeers MSc
Versie	Definitief
Projectcode	19030077
Datum	27-03-2020
Opdrachtgever	Wouters Advies/Makelaardij Nassaulaan 32 5111 XE Baarle-Nassau
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein 4711295100
Onderzoeks melding	Gemeente Alphen-Chaam
Bevoegde overheid	RWB
Adviseur namens de bevoegde overheid	Goedgekeurd
Status rapportage	Transect, Nieuwegein
Beheer documentatie	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (04-06-2019)
Voorblad	

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. T. Nales Senior prospector	26-09-2019	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van Wouters Advies/Makelaardij heeft Transect in juni 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Alphensebaan (ong.) in Chaam (gemeente Alphen/Chaan). De aanleiding voor het onderzoek vormt de beoogde bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van twee ruimte-voor-ruimte woningen.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010, geconsolideerd' een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de beoogde bestemmingsplanwijziging een archeologische waardestelling noodzakelijk is.

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Daarnaast is contact gelegd met de Heemkundekring De Ledevaert in Chaam.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd, gebaseerd op de ligging in een dekzandgebied met enig reliëf en de vermoedelijke aanwezigheid van een esdek. Indien aanwezig, bevinden archeologische resten zich in de top van het dekzand, al dan niet onder een opgebracht eerd- of mestdek.

Aan de hand van de gegevens van het booronderzoek blijkt dat in de ondergrond dekzand aanwezig is. In het lager gelegen, westelijk deel van het plangebied hebben relatief natte omstandigheden gegolden, waarmee dit gedeelte niet aantrekkelijk is geweest voor bewoning in het verleden. Dit is gebaseerd op de aanwezigheid van een (verstoorde) veenlaagje onder de bouwvoor. Tevens bestaat hier de bovenste 115-140 cm van het bodemprofiel uit verstoord pakket of dempingspakket, getuige de vlekkerigheid van dit bovenste traject. Een intacte bodem ontbreekt hier in het dekzand. Daarmee worden in dit gedeelte geen intacte archeologische resten verwacht. In het hoger gelegen, oostelijk deel van het plangebied is mogelijk nog een intact sporenniveau aanwezig. De hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe tijd in dit deel van het plangebied kan behouden blijven. De locatie van het gebied met de hoge verwachting is weergegeven in bijlage 6.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen een bestemmingsplanwijziging te laten plaatsvinden om de ontwikkeling van twee woonhuizen mogelijk te maken. De exacte aard van de toekomstige verstoring is nog niet bekend. Uit het veldonderzoek blijkt dat de ondergrond het westen van het plangebied dermate verstoord is, dat hier geen intacte archeologische resten worden verwacht. In het noordoosten van het plangebied is sprake van een landschappelijk gezien gunstigere locatie. Hier is een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische waarden, voornamelijk in de vorm van een sporenniveau. De begrenzing van dit gebied is weergegeven in figuur 6. De toekomstig te realiseren woningen vallen binnen de zone met een lage archeologische verwachting. Een vervolgonderzoek is hierom niet noodzakelijk voor de realisatie ervan. Indien er tijdens graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke plicht deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Alphen-Chaam).

Mochten er in de toekomst bodemingrepen voorzien zijn in de zone met een hoge archeologische verwachting, dan adviseren wij om een vervolgonderzoek uit te voeren in deze zone.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Alphen-Chaam) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5. Beleidskader	6
6. Landschap, geomorfologie en bodem	7
7. Archeologische verwachting en bekende waarden	9
8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	11
9. Gespecificeerde archeologische verwachting	16
10. Resultaten veldonderzoek	18
11. Beantwoording onderzoeksvragen	21
12. Conclusie en Advies	22
13. Geraadpleegde bronnen	23
Bijlage 1: IKAW	25
Bijlage 2: Geomorfologische kaart	26
Bijlage 3: Hoogtekaart	27
Bijlage 4: Bodemkaart	28
Bijlage 5: Archeologische waardenkaart	29
Bijlage 6: Boorpuntenkaart	30
Bijlage 7: Foto's van de boringen	31
Bijlage 8: Boorbeschrijvingen	32

1. Aanleiding

In opdracht van Wouters Advies/Makelaardij heeft Transect¹ in juni 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Alphensebaan (ong.) in Chaam (gemeente Alphen/Chaat). De aanleiding voor het onderzoek vormt de beoogde bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van twee ruimte-voor-ruimte woningen.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010, geconsolideerd' een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de beoogde bestemmingsplanwijziging een archeologische waardestelling noodzakelijk is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het opgestelde Plan van Aanpak (Melman, 2019).

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Daarnaast is contact gelegd met de Heemkundekring De Ledevaert in Chaam. Dit heeft ten tijde van het opleveren van onderhavig onderzoek nog geen relevante gegevens opgeleverd (07-06-2019)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

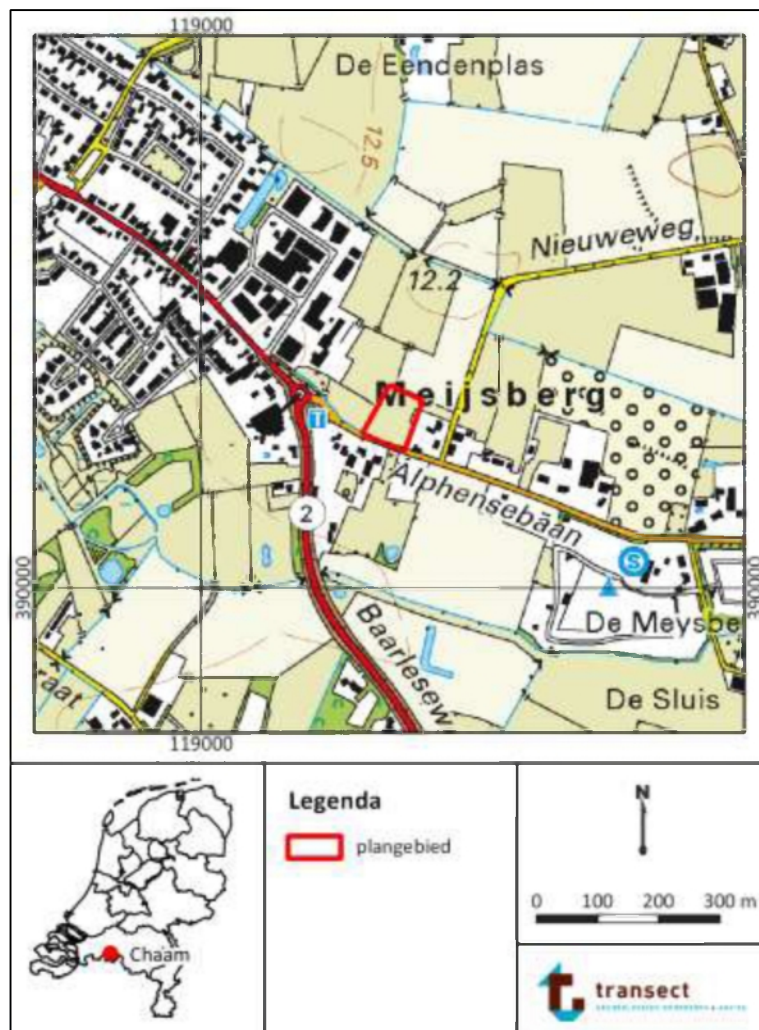
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Alphen-Chaam
Plaats	Chaam
Toponiem	Alphensebaan (ong.)
Kaartblad	50B
Centrumcoördinaat	119.312 / 390.279

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat een akker aan de Alphensebaan, op een adresloos perceel ten westen van het adres Alphensebaan 1, in Chaam (gemeente Alphen-Chaam). De ligging ervan is weergegeven in figuur 1. Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de Alphensebaan en de overige grenzen worden gevormd door de grenzen van aanliggende percelen. Kadastraal gezien omvat het plangebied delen van de percelen *CHA00 sectie K nummers 624 en 629*. In totaal beslaat het plangebied een oppervlakte van circa 6000 m². Ten tijde van het onderzoek is het plangebied in gebruik als akker.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Wijziging bestemmingsplan
Planvorming	Realisatie twee ruimte-voor-ruimte woningen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden

In het plangebied bestaat het voornemen om twee ruimte-voor-ruimte woningen te creëren. Om dit mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Er zijn nog geen concrete bouwplannen beschikbaar. Op de concepttekeningen zijn twee woningen en schuren weergegeven, met een grondoppervlakte van in totaal circa 400 m² (figuur 2). De woningen zijn in het zuiden van het plangebied gepland. Er zijn nog geen inschattingen te maken over de bodemingrepen die met de bouwplannen zullen samen gaan.



Figuur 2: Beoogde toekomstige indeling in het plangebied. (bron: Wouters advies/makelaardij).

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Bestemmingsplan
Onderzoeksgrens	500 m ² en dieper dan 30 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden.

Volgens het bestemmingsplan “Buitengebied Alphen-Chaam 2010, geconsolideerd” heeft het plangebied een dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie 2’. De gemeente Alphen-Chaam heeft geen eigen archeologische beleidskaart. In plaats daarvan volgt zij via haar Erfgoedverordening de Cultuur Historische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant (CHW) en de Indicatieve Archeologische Waardekaart (IKAW) leidend. Op de eerste kaart zijn geen waarden weergegeven voor het plangebied. Op de IKAW heeft het plangebied een hoge verwachting (bijlage 3). Zodoende zijn op basis van dit verwachtingspatroon in het bestemmingsplan vrijstellingsgrenzen opgenomen. Voor een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² en die dieper reiken dan 30 cm -Mv. Gezien de beoogde bestemmingsplanwijziging dient een archeologische waardestelling van het gebied plaats te vinden.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Zuid-Nederlands zandgebied
Geomorfologie	Dekzandrug (+/- oud bouwlanddek)
Maaiveld	Circa 12 m +NAP
Bodem	Hoge zwarte enkeerdgronden
Grondwater	VI

Landschapsgenese

Het plangebied ligt landschappelijk gezien in het Zuid-Nederlandse zandgebied en maakt deel uit van de Kempenhorst. De Kempenhorst is een tektonisch doch relatief stabiel stijgingsgebied ten westen van de Centrale Slenk (Schokker, 2003). Hiermee heeft het een relatief hoge ligging en kent het een eigen geologische ontwikkeling (Berendsen, 2005). De genese ervan gaat terug tot in het vroeg-Pleistoceen, circa 1,1 miljoen jaar geleden. Toen is onder invloed van voorlopers van de Rijn, Maas en lokale beken in het gebied een pakket zandige klei en zand afgezet (Teunissen van Manen, 1985).

Vanaf het midden van het Pleistoceen hield de fluviatiele invloed in het gebied op (circa 850.000 jaar geleden). Als gevolg van een zeer koud klimaat traden toen grootschalige verstuiwingen van zand op, met name gedurende de koudste perioden van de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 120.000 tot 10.000 jaar geleden). Het zand verstoof door sterke winden vanuit de drooggevalen beddingen van beken en rivieren en vanuit het drooggelegen Noordzee-bekken. Er was vanwege het barre klimaat geen vegetatie aanwezig die dergelijke verstuiwingen kon voorkomen. Het zand werd als dekzand in een dunne deken op de oude rivierafzettingen afgezet in welvingen en (tegen het einde van het Weichselien) in hoge ruggen. De vorming van dekzand vond plaats in verschillende fasen (Van Zijverden en de Moor, 2014; Schokker, 2003). Er is hierin onderscheid te maken in jong dekzand en oud dekzand. Het jonge dekzand omvat daarbij zand dat volledig onder invloed van de wind is afgezet in de laatste koude periode van het Weichselien (vanaf circa 20.000 jaar geleden). Het oude dekzand is een verzamelnaam voor het lemige tot sterk lemig zand dat in de perioden daarvòòr is afgezet. Hoewel het oude dekzand hoofdzakelijk onder invloed van de wind tot stand is gekomen, omvat het onder meer ook fluvio-periglaciale afzettingen, (dek)zand dat onder invloed van afstromend water is verplaatst en afgezet. Deze laatste karakteriseren zich veelal als zand- en leemlagen waarbinnen sprake is van verspoeld plantenmateriaal en een slechte sortering van het zand.

Vanaf het begin van het Holocene (vanaf 10.000 jaar geleden) trad een drastische klimaatsverbetering op. De gemiddelde jaartemperaturen stegen en het werd vochtiger waardoor vegetatiegroei kon toenemen. Hierdoor werd de zandverstuiwing aan banden gelegd en trad in de top van het dekzand bodemvorming op (podzolering). In de lagere gebiedsdelen rondom de koppen en ruggen stroomden beken en kon als gevolg van de vernatting veenvorming optreden. Volgens de turfdatabank is er in het plangebied, zover bekend, geen sprake van veenvorming. Vrijwel direct ten zuiden, in de 'grote- of RoodeBeek' is wel bekend dat er veenvorming heeft opgetreden (bron: geoloket provincie Antwerpen).

Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart is het plangebied deels aangegeven als dekzandrug met/zonder oud bouwlanddek (kaartcode 3B53yc) en deels als terrasafzettingsswelling met dekzand (kaartcode 3L41d; bijlage 2; bron: PDOK). Naar verwachting bevindt het gehele plangebied zich op (de flank van) een dekzandrug. Dekzandruggen zijn over het algemeen relatief hoger gelegen delen in het landschap, die

gunstig waren voor bewoning. 100 meter ten noorden en 100 meter ten zuiden van het plangebied zijn dalvormige laagtes aanwezig zonder veen (kaartcode 2R2). Dit zijn de beekdalen van de Groot- of Roode Beek ten zuiden en de Groot Heiveltse Beek ten noorden. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) zijn de dalvormige laagtes zichtbaar als lagere delen van het landschap, met een maaiveldhoogte van circa 10,5 m +NAP (AHN3; bron: PDOK). Ten oosten zijn hoger gelegen dekzandruggen aanwezig, op een hoogte van circa 16 m +NAP. Het plangebied zelf heeft een maaiveldhoogte van circa 12,4 m en 13,3 m +NAP. Het maaiveld loopt in het plangebied geleidelijk op met het laagste punt in het zuidwesten en het hoogste punt in het noordoosten. Het perceel direct ten zuidwesten van het plangebied is opvallend laag. Hier is mogelijk sprake van afgraving, aangezien de laagte perceelsgebonden is. Dit gebied is niet aangegeven op de ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant.

Bodem en grondwater

Op de bodemkaart ligt het plangebied in een zone waar hoge zwarte enkeerdgronden worden verwacht (kaartcode zEZ23; bijlage 4). Hoge zwarte enkeerdgronden zijn antropogene gronden, die over het algemeen op de middelhoge zandgronden werden aangelegd op de plek waar de bouwlanden lagen (De Bakker, 1966; Berendsen, 2005). Door het bemesten van de bouwlanden met potstalmest, vermengd met (heide)plaggen of plaggen uit de beekdalen, konden enkeerdgronden ontstaan, gronden die zich kenmerken door een meer dan 50 cm dikke, donkere humeuze bovenlaag (Berendsen, 2005). De relatief oudere enkeerdgronden zijn aan te treffen op de relatief hogere en siltige zandruggen (oud dekzand, zoals in het plangebied). Archeologisch gezien zijn enkeerdgronden bijzonder, doordat het aangebrachte humeuze dek het oude, begraven oppervlak van vóór de Late Middeleeuwen – en daarmee het archeologisch relevante niveau – heeft behoed voor tal van verstoringen (van Doesburg e.a., 2007).

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele archeologische resten in het plangebied. In het plangebied is een grondwatertrap VI gekarteerd. Deze grondwatertrap duidt over het algemeen op een sterk wisselende grondwaterstand waarbij de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) zich tussen de 40 en 80 cm -Mv bevindt en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand onder de 120 cm -Mv wordt aangetroffen. Vanuit archeologisch oogpunt betekenen dergelijke grondwaterstanden dat naar verwachting (onverbrande) organische archeologische resten boven 120 cm -Mv slecht tot niet geconserveerd zijn gebleven (zoals leer, textiel en hout). Anorganisch vondstmateriaal (zoals aardewerk en natuursteen) zijn boven deze zone nog wel te verwachten.

7. Archeologische verwachting en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting IKAW	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Archeologische verwachting

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status. Ook staat het niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK). Op de IKAW staat het plangebied aangegeven als een zone met een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied in een dekzandgebied met enkeerdgronden.

Bekende waarden

Binnen het plangebied heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden en zijn ook geen vondsten bekend. Wel valt het plangebied binnen enkele grotere onderzoekscontouren. Zoals het onderzoek naar enkele beken. De beek ten zuiden van het plangebied, de Groote- of Roode Beek, is ook onderzocht middels een archeologische begeleiding. Hier zijn geen archeologische indicatoren of vondsten gedaan (Sophie, 2016; onderzoeksmelding 2684010100 en 2234339100). Daarnaast is het plangebied onderdeel geweest van een bureauonderzoek van een groot gebied, maar deze is niet openbaar raadpleegbaar (onderzoeksmelding 2445733100).

In de omgeving van het plangebied hebben enkele onderzoeken plaatsgevonden.

- 500 meter ten westen van het plangebied, in een gebied dat bekend staat als 'Den Brabander', is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd is dat het gebied door een slechte waterhuishouding (als gevolg van de vroeg-pleistocene klei op geringe diepte) geen gunstige locatie voor bewoning is geweest. In de vallei van de Roode Beek is nog een veenpakket aangetroffen. Verder bestaat de ondergrond uit 0,5 m dekzand en 0,5 m eerddek (De Decker, 2003; onderzoeksmelding 2062651100 en 2197274100).
- 250 meter ten westen van het plangebied, in gebied 'Heerebeemd, Fase 1' is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. De bodemopbouw bestond uit een moderne ophooglaag van circa 0,25 – 0,60 m, een esdek van 0,40 – 0,65 m, waaronder zich een laag dekzand en vervolgens een laag (pleistocene) klei bevindt. De bodem is intact bevonden en er wordt een vervolgonderzoek geadviseerd. Voor zo ver bekend heeft dat onderzoek (nog) niet plaatsgevonden (Ras, 2010; onderzoeksmelding 2224627100).
- 500 meter ten oosten van het plangebied is een karterend booronderzoek uitgevoerd, aan de Sluisstraat-Alphensebaan. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, met uitzondering van enkele fragmenten Nieuwetijds mestardewerk. In het gebied zijn bekeerddgronden aangetroffen, waarop een 60 cm dik eerddek is opgebracht. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen, vanwege het ontbreken van archeologische indicatoren (Van Putten, 2006; onderzoeksmelding 2138370100).
- 400 meter ten zuiden van het plangebied heeft een archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden, aan de Baarleseweg 52-52a. De ondergrond bestond uit een enkeerdgrond van 50 cm of meer over in dekzand, waarin geen tekenen van bodemvorming zijn aangetroffen. In één boring is op een diepte van 50 cm een fragment bewerkt vuursteen aangetroffen, dat wijst op de mogelijke aanwezigheid van een vindplaats in het gebied. Er is

een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend onderzoek aanbevolen. Voor zover bekend heeft dit onderzoek nog niet plaatsgevonden (Helmich, 2008; onderzoeksmelding 2198043100).

De meeste onderzoeken in de omgeving zijn uitgevoerd ter plaatse van de lager gelegen beekdalen in de omgeving van het gebied. De bodem hier wijst op natte omstandigheden en deze gebieden zijn in de Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd ontgonnen. Hierdoor is er een lage verwachting. Het plangebied bevindt zich echter niet in een beekdal, maar op een dekzandrug, tussen twee beekdalen in. Dit maakte het waarschijnlijk een droge en gunstige locatie voor bewoning. De vondst van een fragment bewerkt vuursteen ten zuiden van het plangebied, op eveneens een dekzandrug, wijst op de bewoonbaarheid van de dekzandruggen. De bodemopbouw in het plangebied is naar verwachting wel vergelijkbaar met de bovengenoemde onderzoeken. Er wordt een eerddek van circa 0,5 – 1,0 m verwacht, waaronder dekzand met een dikte van 0,5 – 1,0 m wordt verwacht. De pleistocene rivierkleiafzettingen kunnen zich direct daaronder, en dus vrij ondiep, bevinden.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Nee
Historisch gebruik	Visvijver, bouwland en dennenbos
Huidig gebruik	Akker
Bodemverstoringen	Door de visvijver en ploegwerkzaamheden

Historische achtergronden

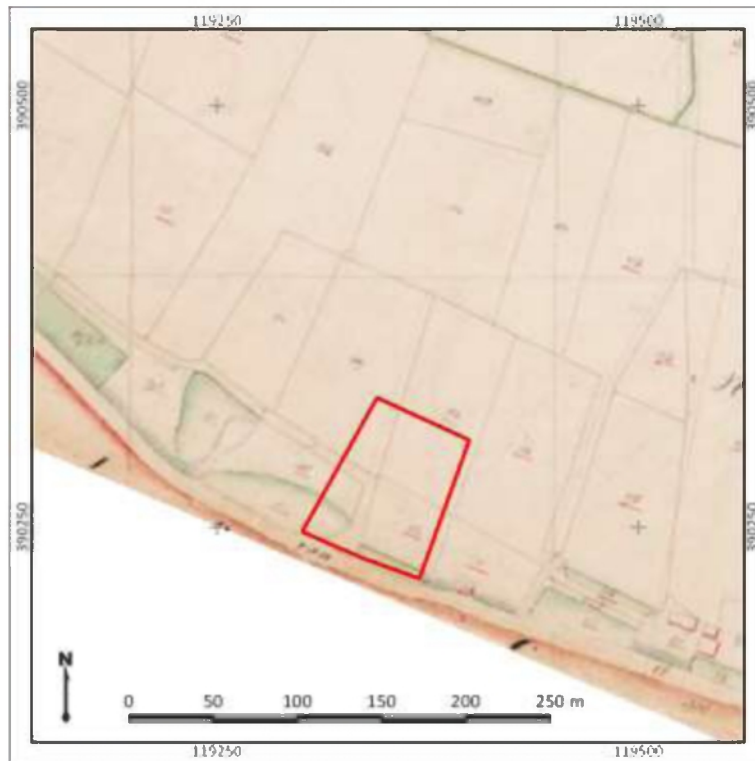
Het plangebied ligt ten oosten van het dorp Chaam, in het buurtschap Meijsberg. Chaam heeft een oude oorsprong en zou reeds in 442 één van de maalsteden van de Franken zijn geweest. Door de ligging van Chaam in een gebied dat vruchtbaarder was dan in de omgeving (door de aanwezigheid van leem vlak aan het maaiveld afgezet door de beken) rondom Chaam, gaat de oorsprong echter mogelijk nog verder terug (De Decker, 2003).

Het middeleeuwse dorp Chaam heeft zich gevormd op de noordelijke oever van de Rode Beek, dat ten zuiden van het plangebied ligt. Op deze oever liep een straat, die de basis vormde voor de agrarische ontginningen van het gebied. De ontginning van Chaam vond waarschijnlijk plaats vanuit Alphen (Leenders, 2013).

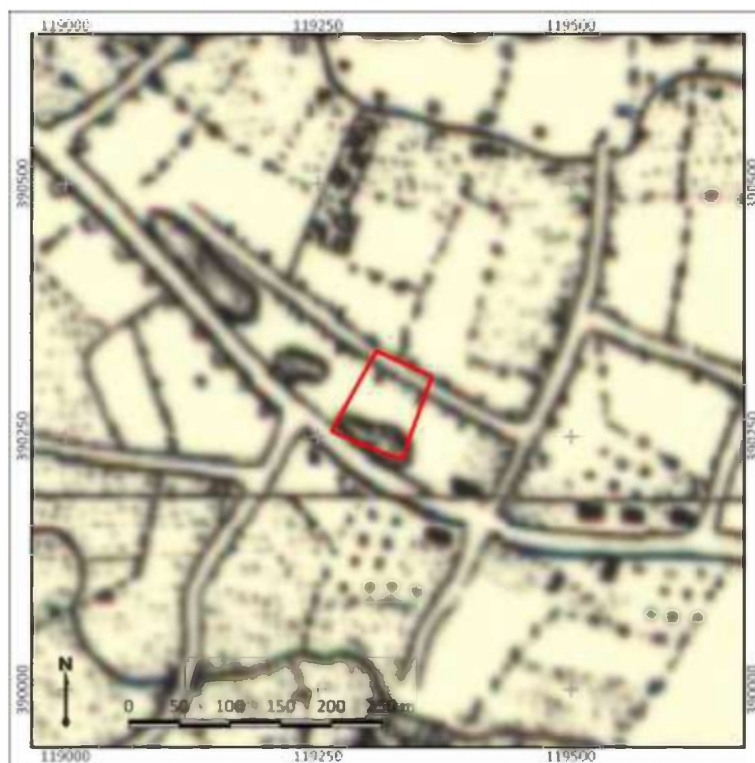
Op de oudst geraadpleegde kaart van het plangebied, de Kadastrale Minuut uit 1811-1832, is te zien dat er in het plangebied een water en een weg aanwezig is (figuur 3). Volgens de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafels (OAT) is het water een visvijver en is de rest van het gebied in gebruik als bouwland of dennenbos. Langs de Alphensebaan bevinden zich meerdere wateren. Dit duidt mogelijk op een relatieve laagte, waar water in blijft staan. Een andere mogelijkheid is dat het een antropogeen aangelegde vijver betreft. Deze situatie blijft gehandhaafd tot circa 1955 (figuur 4 – 5). Vanaf 1955 verdwijnt namelijk het water en de weg en is het gebied in gebruik als bouwland, zoals heden ten dage nog steeds het geval is (figuur 6 – 10).

Bodemverstoringen

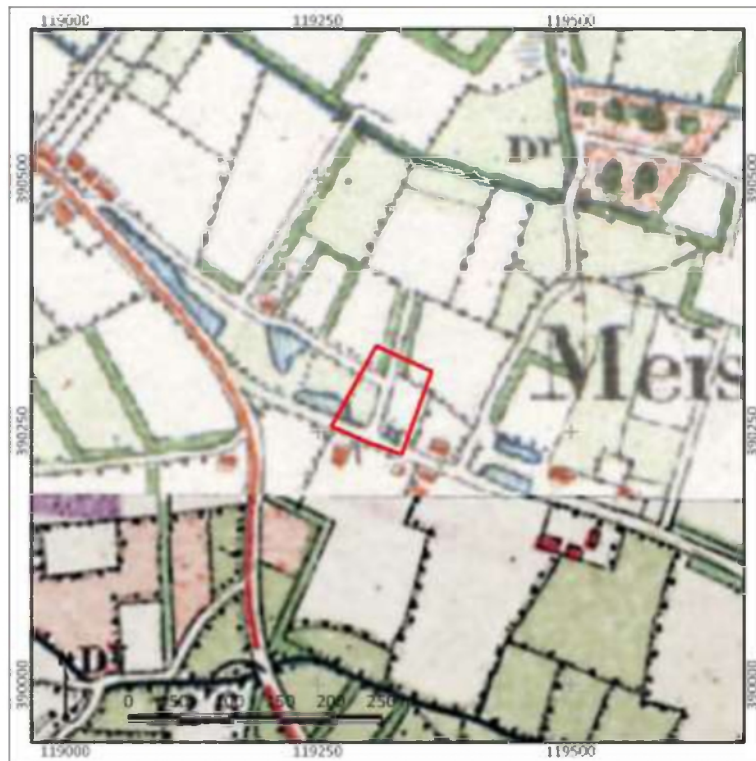
Het plangebied is ten tijde van het onderzoek in gebruik als akker. In het plangebied heeft voor zover bekend geen bebouwing gestaan. Er zijn in het plangebied verstoringen te verwachten die te maken hebben met de aanwezigheid van een (mogelijke) visvijver en de weg. De diepte van het water of de aanlegdiepte van de weg zijn onbekend. Een inschatting van de verstoring is dus niet te maken. Daarnaast zijn er verstoringen te verwachten die te maken hebben met agrarisch landgebruik zoals ploegen. Vanwege de verwachte aanwezigheid van een esdek, zou de natuurlijke ondergrond beschermd kunnen zijn geweest van deze omstandigheden. Er zijn in het bodemloket geen gegevens bekend over uitgevoerde milieuonderzoeken of saneringen binnen het plangebied (www.bodemloket.nl). Ook op de Ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant (2005) staat het plangebied niet opgenomen.



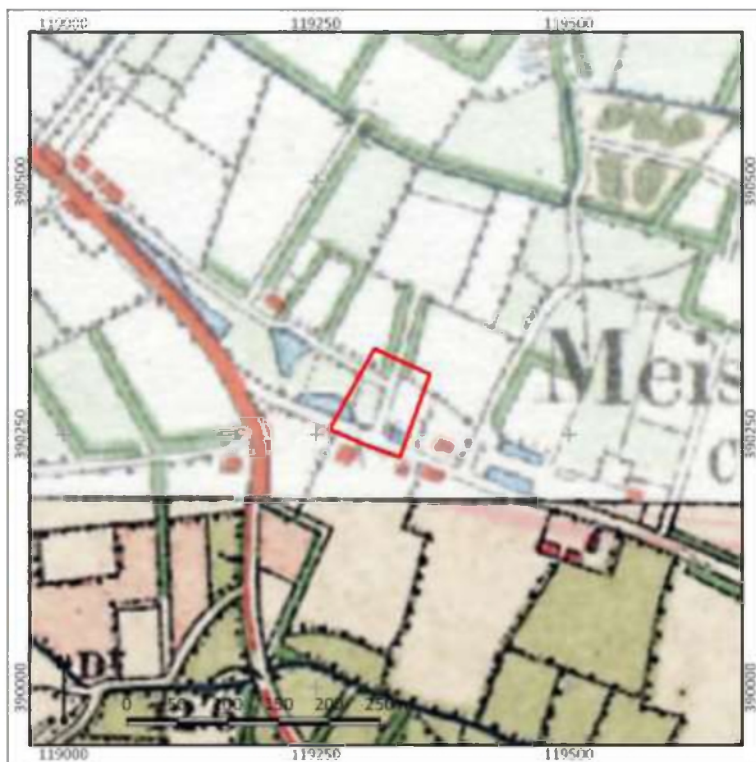
Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-32. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: Beeldbank RCE



Figuur 4: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1860. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



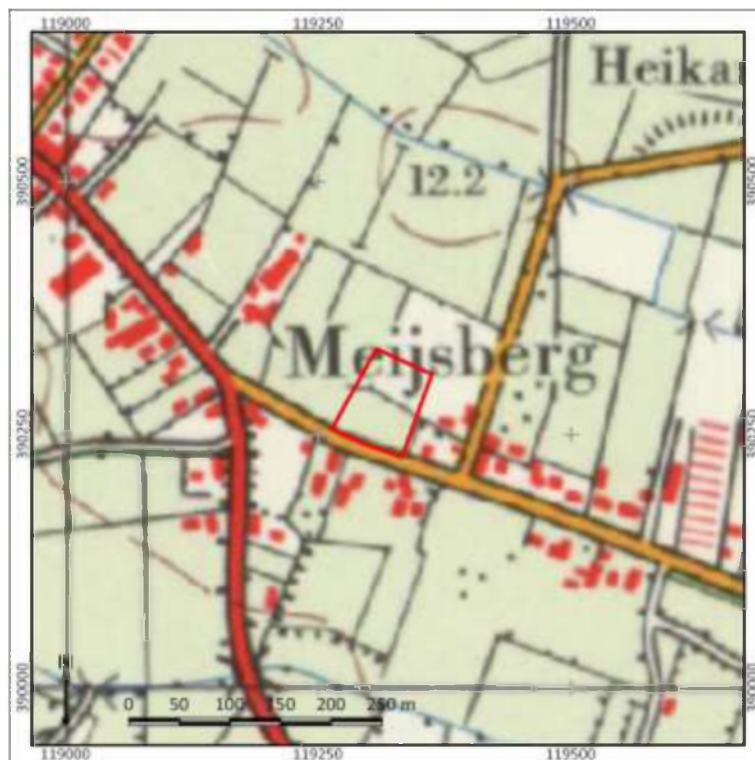
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



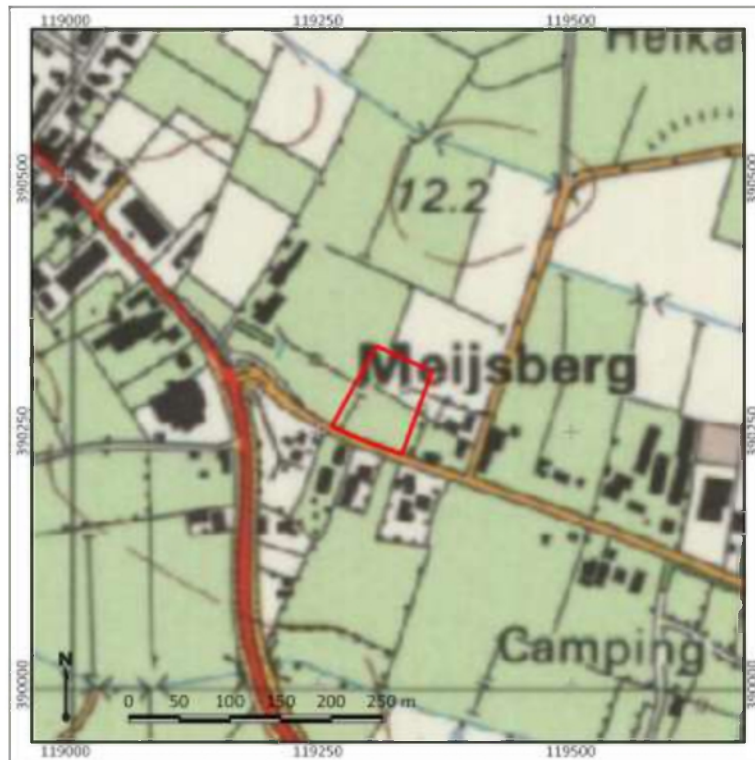
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1920. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



Figuur 9: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdreis.nl



Figuur 10: Recente luchtfoto van het plangebied. Bron: PDOK

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Kans op archeologische waarden	Hoog
Periode	Laat-Paleolithicum – Nieuwe tijd
Complextypen	Nederzettingen, sporen van landgebruik, grafvelden
Stratigrafische positie	In de top van het dekzand en in/op antropogene ophooglagen

Aanwezigheid en dichtheid

De archeologische verwachting in het plangebied is hoog voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied op de overgang van een droge naar een natte zone, op de flank van een dekzandkopje nabij de overgang naar een beekdal. Indien een onvergraven esdek aanwezig is op het dekzand, kan de aanwezigheid van een dergelijk dek hebben gezorgd voor een goede conservering van archeologische resten. De aanwezigheid van dit dek zorgde er namelijk voor dat de top van het dekzand buiten bereik van de moderne ploeg- of graafwerkzaamheden bleef.

Voor de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd geldt ook een hoge verwachting voor met name sporen van landbouw. Dit hangt samen met de ligging van het plangebied in het buurtschap Meijsberg en de vruchtbaarheid van de regio als geheel. De vruchtbare gronden zullen reeds sinds lang zijn gecultiveerd, waarvan sporen aanwezig kunnen zijn in de ondergrond. Sporen van bebouwing worden niet direct verwacht omdat het plangebied op basis van historisch kaartmateriaal onbebouwd lijkt te zijn geweest tot op heden. Wel heeft er tot circa 1950 een weg gelopen door het plangebied en is er een vijver aanwezig geweest, beide in het zuiden van het plangebied.

Stratigrafische positie

In het plangebied worden de archeologische vondsten en sporen verwacht in het esdek en de top van het dekzand. De diepteligging van het dekzand ten opzichte van het esdek is vooralsnog niet bekend. In de omgeving van het plangebied is vastgesteld dat dit esdek tot 1,0 m dik kan zijn. Een eventuele restant van een podzol in de top van het dekzand zal ongeveer 30 cm dik zijn. Archeologische waarden rond de top van het dekzand kunnen dus aangetroffen worden tot een diepte van ongeveer 1,3 m - Mv.

Complextypen

De te verwachten complextypen variëren per periode:

- Archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een strooiing van vuursteen en houtskool en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze resten worden verwacht in de top van het dekzand. Wanneer de podzolbodem is afgetopt (de B-horizonten zijn verdwenen) kan de trefkans voor deze periode worden bijgesteld naar laag, diepere grondsporen uit deze periode worden immers niet verwacht. Dit kan zo zijn wanneer de B-horizont is opgenomen in het humeuze dek, maar ook door vergravingen van andere aard.
- Archeologische resten uit de periode Neolithicum - Middeleeuwen worden vooral verwacht in de vorm van huisplaatsen, die zich kenmerken door een strooiing van vuursteen (Neolithicum) en/of aardewerk, en huttenleem en grondsporen zoals paalgaten, afvalkuilen, greppels en waterputten. Ook deze resten worden verwacht in de top van het dekzand. Wanneer de oorspronkelijke podzolbodem is afgetopt, is een eventueel vondstenniveau al verdwenen en worden alleen nog grondsporen verwacht.

- Sporen van begraving kunnen zowel in de vorm van inhumaties als crematies worden aangetroffen en kenmerken zich zowel door grondsporen (kringgreppels, grafkuilen) als door vondstmateriaal (grafcontainers, grafgiften, gecalcineerd bot), afhankelijk van de periode.
- Archeologische resten uit de periode Late-Middeleeuwen - Nieuwe tijd worden op basis van het ontbreken van bebouwing op historisch kaartmateriaal niet direct verwacht. Waarschijnlijk is alleen sprake van sporen van landgebruik. Sporen van landgebruik uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd kunnen bestaan uit afvalkuilen, ploegsporen, sporen van nijverheid en kavelsloten. In het zuiden van het plangebied worden resten van een weg en een vijver verwacht.

Bovenstaande archeologische verwachting is, gezien de verkennende fase van het onderzoek, echter sterk afhankelijk van de mate van intactheid van de bodemopbouw in het plangebied. Om deze verwachting te kunnen toetsen zijn daarom boringen nodig om over de intactheid van de bodem uitspraken te doen.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Melman, 2019). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. Op basis van deze gegevens wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen zoals opgesteld in Hoofdstuk 2 van dit rapport. In totaal zijn in het plangebied vijf boringen gezet (boring 1-5). De uiteindelijke ligging van de boorpunten is opgenomen in bijlage 6. De locaties van de boringen zijn bepaald met behulp van een meetlint aan de hand van de bestaande topografie in het plangebied. De hoogteligging van de boringen is bepaald aan de hand van het AHN (bijlage 3).

De boringen hebben een diepte van maximaal 200 cm –Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn gefotografeerd en beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). De foto's van de boringen zijn terug te vinden in bijlage 7, de beschrijvingen in bijlage 8. Na beschrijving zijn de opgeboorde grondmonsters handmatig doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek is het plangebied in gebruik als grasland. Er is enig reliëf waargenomen in het plangebied, in het zuiden is een laagte aanwezig. Mogelijk is dit het gevolg van het oorspronkelijke dekzandrelief of de gedempte wateren, zoals ook op het AHN (bijlage 3) te zien is. Enkele foto's van het plangebied zijn opgenomen in figuur 11. Op de linkerfoto is te zien dat het maaiveld afloopt in de richting van het zuidwesten.



Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek. De linkerfoto is genomen richting het zuiden, de rechterfoto richting het noordwesten. Foto's door J. Rap.

Lithologie en bodemopbouw

De top van de bodemopbouw bestaat uit een pakket matig siltig, matig humeus donkerbruingrijs zand (bouwvoor). Het zand is matig fijn en bevat sporen van plantenresten. Tevens zijn in de bouwvoor enkele fragmenten modern baksteen aangetroffen. Dit wijst op een relatief recente doorwerking van de ondergrond.

De dikte van het geroerde pakket varieert sterk binnen het plangebied. In het zuiden van het plangebied bevindt de ondergrens zich op 115 cm -Mv (11,62 m +NAP, boring 2) en 140 cm -Mv (11,07 m +NAP, boring 1). Hieronder is een 10 á 20 cm dikke, sterk zandige veenlaag aanwezig, waarvan zowel de boven- en ondergrens abrupt zijn. Het veen is amorf, donkerbruin en heeft een losse consistentie. Op basis van de zandige bijmenging en de abrupte begrenzingen is dit veen niet meer intact. Dit Onder deze veenlaag is matig siltig, zeer fijn en compact zand aanwezig. Het is geïnterpreteerd als dekzand. Het zand is grijs van kleur, sporen van bodemvorming (zoals bijvoorbeeld een B-horizont) ontbreken. Gezien het voorkomen van een dunne laag veen, afgedekt met een relatief dik pakket zand met modern bouwpuin betreft het geroerde pakket een dempingspakket. De aanwezigheid ervan is te relateren aan de vijvers of veenwinningsputten die zijn beschreven in het bureauonderzoek. De exacte aard ervan kan op basis van het veldonderzoek niet worden vastgesteld. Het onderliggende pleistocene zand is naar verwachting niet meer intact gezien het voorkomen van een zandige veenlaag met dempingspakket. Tevens kan worden geconcludeerd dat in dit zuidelijke deel van het plangebied relatief natte omstandigheden hebben gegolden in het verleden, vanaf in ieder geval de Bronstijd.

In boring 3 t/m 5 heeft de bouwvoor een dikte tussen de 50 en 65 cm en bevindt de ondergrens zich tussen 12,72 en 12,22 m +NAP. In boring 4 is onder de bouwvoor een 45 cm dik, donkerbruingrijs pakket matig siltig, matig fijn, sterk humeus zand met enkele sporen van plantenresten aangetroffen. Gezien de sterke humeusiteit, vlekkerigheid en aanwezigheid van plantenresten betreft het vermoedelijk een grotendeels vergaan veenrestant. De top hiervan bevindt zich op 50 cm -Mv (12,22 m +NAP). Onder het veenrestant in boring 4 en onder de bouwvoor in boring 3 en 5 is zand aanwezig. Het zand is matig siltig, zeer fijn en grijs van kleur. Bovendien is het zeer compact. Op basis van de korrelgrootte en siltgehalte wordt dit geïnterpreteerd als dekzand. De diepteligging van de top bevindt zich op een diepte van circa 60 – 65 cm -Mv in boring 3 en 5. In boring 4 bevindt het dekzand zich op een diepte van 95 cm -Mv. De NAP-hoogten variëren sterk binnen het plangebied. In het hoger gelegen, oostelijke deel bevindt de top zich tussen 12,4 en 12,64 m +NAP (boring 3 en 5, respectievelijk). In het lager gelegen zuiden en westen van het plangebied bevindt de top van het dekzand zich tussen 10,87 m +NAP (boring 1) en 11,77 m +NAP (boring 4). Hieruit blijkt dat in het plangebied sprake is van reliëf in het dekzand. In het dekzand zijn geen sporen van bodemvorming aangetroffen, zoals een E- en/of B-horizont. Direct onder de bouwvoor of humeuze veenrestant is een C-horizont aanwezig.

Archeologische indicatoren

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen bij het doorzoeken van de grondmonsters. Het opsporen van archeologische indicatoren is echter niet het hoofddoel geweest van het verkennende booronderzoek. Dit vereist een andere, meer intensieve onderzoeksmethode.

Archeologische interpretatie

Aan de hand van het veldonderzoek is vastgesteld dat de ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzand, waarin enig reliëf aanwezig is. In de lager gelegen delen van het plangebied (boring 1, 2 en 4) is een veenlaag of een restant hiervan aangetroffen. De aanwezigheid van het veenrestant met daarboven een dempingspakket, de scherpe overgang naar het dekzand én ontbreken van

bodemvorming in het zand wijst erop dat de ondergrond in dit gedeelte van het plangebied is verstoord. Er worden daarom geen intacte archeologische resten verwacht.

Voor het hogere, oostelijke deel van het plangebied is sprake van een relatief recente doorwerking van de top van het bodemprofiel, getuige de aanwezigheid van modern baksteen in de bouwvoor (op ca. 40 cm -Mv, zie ook de foto in bijlage 7). Gezien de afwezigheid van een podzolbodem zullen vindplaatsen die zich kenmerken door een vondstenstrooiing niet meer intact zijn. Daarmee kan de verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Mesolithicum naar beneden worden bijgesteld. Er zullen uit deze periode geen intacte resten aanwezig zijn in het plangebied. De top van het dekzand ligt in boring 3 en 5 op een diepte tussen de 60 en 65 cm -Mv. Het kan op basis van de boringen niet geheel worden uitgesloten dat er nog archeologische sporen worden aangetroffen in de top van het dekzand. De hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek in dit deel van het plangebied kan daarmee behouden blijven. De locatie van het gebied met de hoge verwachting is weergegeven in bijlage 6.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?

Het plangebied heeft oorspronkelijk in een dekzandlandschap gelegen, waar sprake is van enig reliëf. Dit blijkt onder andere uit het AHN en de relatieve diepteligging van het dekzand in het plangebied. Het zuidelijke en westelijke deel van het plangebied is lager gelegen. De ondergrond in dit gedeelte is niet meer intact. Dit blijkt uit het voorkomen van een veenlaag die te relateren is aan een vijver dan wel veenwinningsput, de scherpe overgang tussen het veen en dekzand en het ontbreken van bodemvorming in het dekzand. Het oostelijke deel van het plangebied (ter hoogte van boring 3 en 5) bevindt zich (tevens op basis van het AHN) op de flank van een dekzandkopje. De top van de bodemopbouw bestaat uit een bouwvoor met modern bouw materiaal (baksteen) met een dikte van 60 á 65 cm.

2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?

In het plangebied is de top van het dekzand als archeologisch relevant niveau te onderscheiden. Deze bevindt zich in boringen 1, 2 en 4 op een diepte tussen 95 en 160 cm -Mv. Ter plaatse van boring 3 en 5 bevindt de top van het pleistocene zand zich op een diepte van 60 - 65 cm -Mv.

3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?

Naar verwachting is het archeologisch relevante niveau in het plangebied niet meer intact. Ter plaatse van boring 1, 2 en 4 is een verstoorde, zandige veenlaag aangetroffen op het dekzand. Aangenomen wordt dat het onderliggende pleistocene zand niet meer intact is, gezien hier ook geen sporen van bodemvorming zijn aangetroffen. In het hogere, noordoostelijke deel van het plangebied is het relevante niveau niet meer intact. Er is sprake van een C-horizont onder een moderne bouwvoor van 60 á 65 cm dik. Een vondsstrooiing zal niet meer aanwezig zijn. Het kan echter niet worden uitgesloten dat er in dit gebied nog sporen in de top van het dekzand kunnen worden aangetroffen.

4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

De verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Mesolithicum kan gezien het ontbreken van een eventueel vondstenniveau naar beneden worden bijgesteld gezien de geringe mate van intactheid van de bodemopbouw. Voor het zuidelijke deel van het plangebied kan tevens de verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd naar beneden worden bijgesteld, gezien de mate van verstoring van de natuurlijke ondergrond. Vanaf de Bronstijd heeft in het zuiden van het plangebied veenvorming plaatsgevonden, waarmee dit gedeelte van het landschap te nat is geweest voor bewoning. Het noordoosten van het plangebied bevindt zich wat hoger in het landschap. Het kan hier echter niet worden uitgesloten dat er nog een intact sporenniveau in de top van het dekzand aanwezig is. De verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe tijd in het noordoosten van het plangebied kan daarom behouden blijven. De locatie van het gebied met de hoge verwachting is weergegeven in bijlage 6.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd, gebaseerd op de ligging in een dekzandgebied met enig reliëf en de vermoedelijke aanwezigheid van een esdek. Indien aanwezig, bevinden archeologische resten zich in de top van het dekzand, al dan niet onder een opgebracht eerd- of mestdek.

Aan de hand van de gegevens van het booronderzoek blijkt dat in de ondergrond dekzand aanwezig is. In het lager gelegen, westelijk deel van het plangebied hebben relatief natte omstandigheden gegolden, waarmee dit gedeelte niet aantrekkelijk is geweest voor bewoning in het verleden. Dit is gebaseerd op de aanwezigheid van een (verstoord) veenlaagje onder de bouwvoor. Tevens bestaat hier de bovenste 115-140 cm van het bodemprofiel uit verstoord pakket of dempingspakket, getuige de vlekkerigheid van dit bovenste traject. Een intacte bodem ontbreekt hier in het dekzand. Daarmee worden in dit gedeelte geen intacte archeologische resten verwacht. In het hoger gelegen, oostelijk deel van het plangebied is mogelijk nog een intact sporenniveau aanwezig. De hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe tijd in dit deel van het plangebied kan behouden blijven. De locatie van het gebied met de hoge verwachting is weergegeven in bijlage 6.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen een bestemmingsplanwijziging te laten plaatsvinden om de ontwikkeling van twee woonhuizen mogelijk te maken. De exacte aard van de toekomstige verstoring is nog niet bekend. Uit het veldonderzoek blijkt dat de ondergrond het westen van het plangebied dermate verstoord is, dat hier geen intacte archeologische resten worden verwacht. In het noordoosten van het plangebied is sprake van een landschappelijk gezien gunstigere locatie. Hier is een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische waarden, voornamelijk in de vorm van een sporenniveau. De begrenzing van dit gebied is weergegeven in figuur 6. De toekomstig te realiseren woningen vallen binnen de zone met een lage archeologische verwachting. Een vervolgonderzoek is hierom niet noodzakelijk voor de realisatie ervan. Indien er tijdens graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke plicht deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Alphen-Chaam).

Mochten er in de toekomst bodemingrepen voorzien zijn in de zone met een hoge archeologische verwachting, dan adviseren wij om een vervolgonderzoek uit te voeren in deze zone.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Alphen-Chaam) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- IKAW
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.bodemloket.nl
- Ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant (2005).

Afbeeldingenlijst

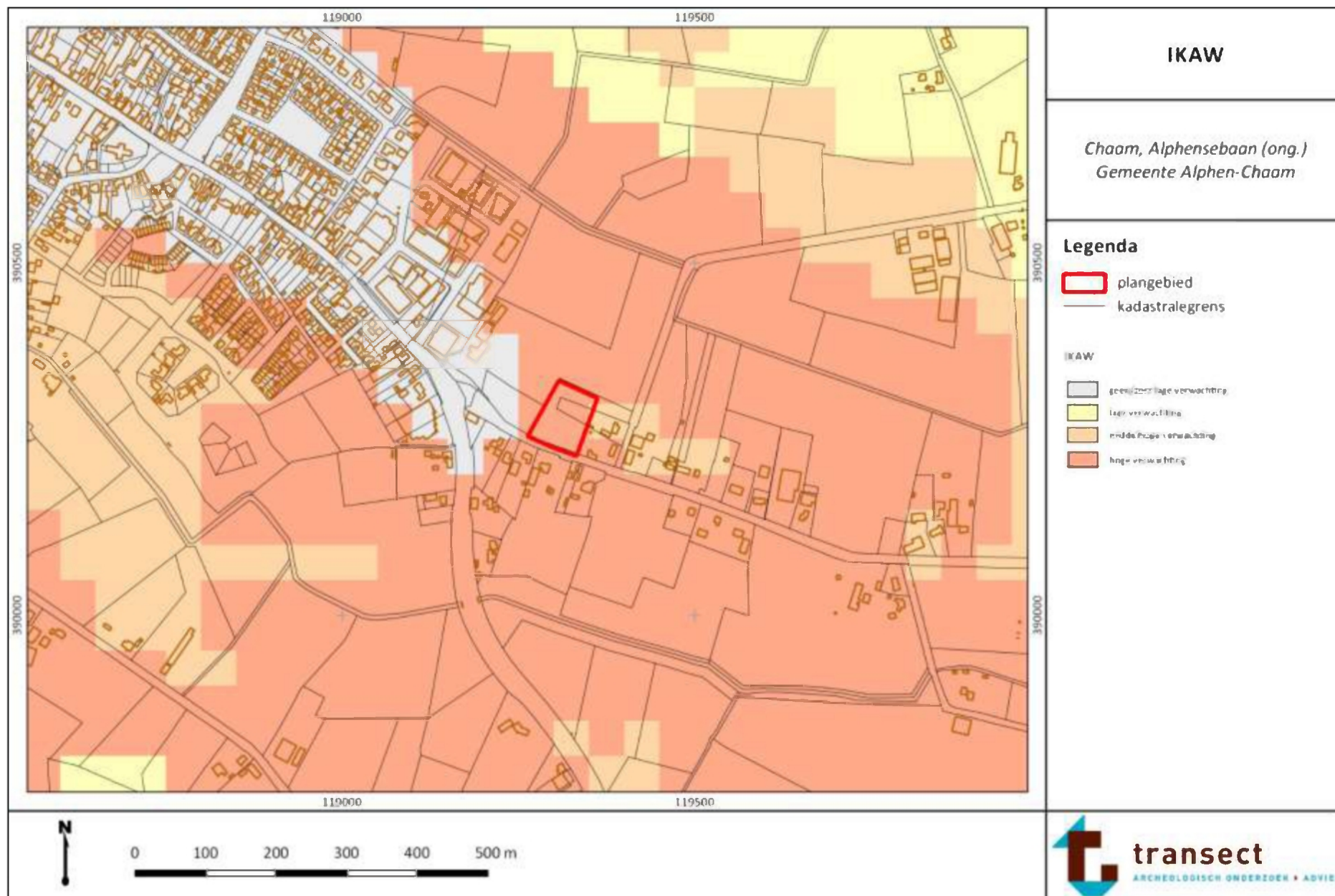
Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).	4
Figuur 2: Beoogde toekomstige indeling in het plangebied. (bron: Wouters advies/makelaardij).	5
Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-32. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: Beeldbank RCE	12
Figuur 4: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1860. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	12
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	13
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1920. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	13
Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	14
Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	14
Figuur 9: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: topotijdsreis.nl	15
Figuur 10: Recente luchtfoto van het plangebied. Bron: PDOK	15
Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek. De linkerfoto is genomen richting het zuiden, de rechterfoto richting het noordwesten. Foto's door J. Rap.	18

Literatuur

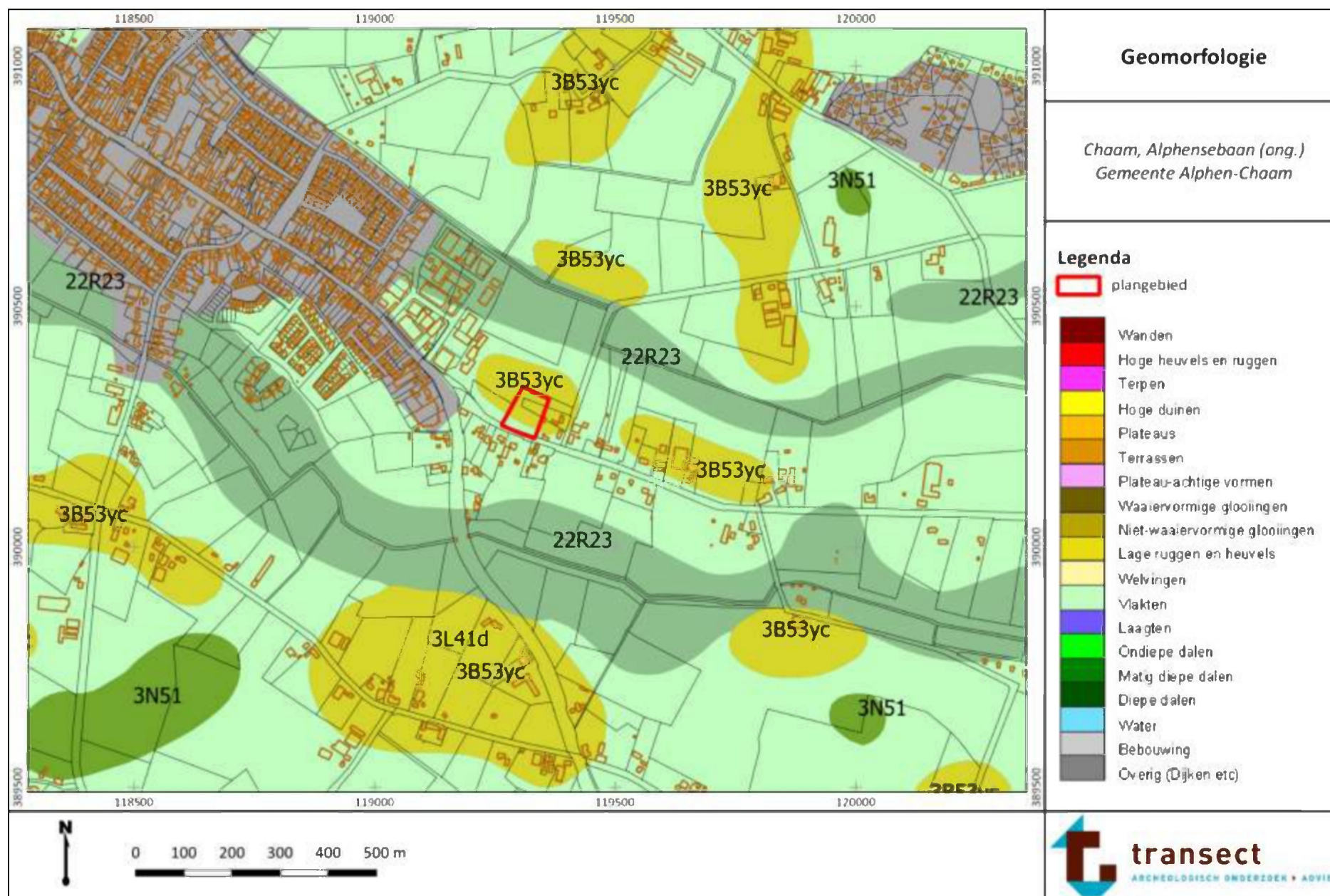
- Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.
- Bakker, H., de, en A.W. Edelman-Vlam, 1976. De Nederlandse bodem in Kleur, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. Landschappelijk Nederland, Assen
- Decker, S., de, 2003. Woongebied Den Brabander, Alphen-Chaam; een inventariserend archeologisch onderzoek. RAAP-rapport 857.
- Doesburg, J. van, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenewoudt & T. de Groot (red.), 2007. Essen in zicht. Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid. NAR 34, Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten. Amersfoort
- Helmich, C., 2008. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Baarleseweg 52/52a, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam. Becker & Van de Graaf Rapport.

- Leenders, K.A.H.W., 2013. Verdwenen Venen, een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in het gebied tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad 1250 – 1750, Actualisering 2013. Woudrichem: Picture Publishers
- Melman, J.G.E., 2019. Plan van Aanpak. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Chaam, Alphensebaan (ong.). Transect, Nieuwegein.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Houten.
- Putten, M.J., van, 2006. Alphen-Chaam, Sluisstraat-Alphensebaan te Chaam. Bureauonderzoek Inventariserend Veldonderzoek (karterende fase). BAAC-project 06.334.
- Ras, J., 2010. Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen 'Plangebied Heerebeemd, Fase 1', Chaam, Gemeente Alphen-Chaam. SOB-research rapport.
- Schokker, J., 2003. Patterns and processes in a Pleistocene fluvio-aeolian environment (Roer Graben, south-eastern Netherlands), Utrecht (Thesis, Nederlandse Geografische Studies 314)
- Teunissen van Manen, T.C., 1985. Blad 50 Oost Tilburg, Blad 51 West Eindhoven. Toelichting op de geologische kaart van Nederland 1:50 000. RGD, Haarlem.
- Zijverden, W., van, en J. de Moor, 2014. Het Groot Profielenboek. Fysische geografie voor archeologen. Sidestone Press, Leiden.

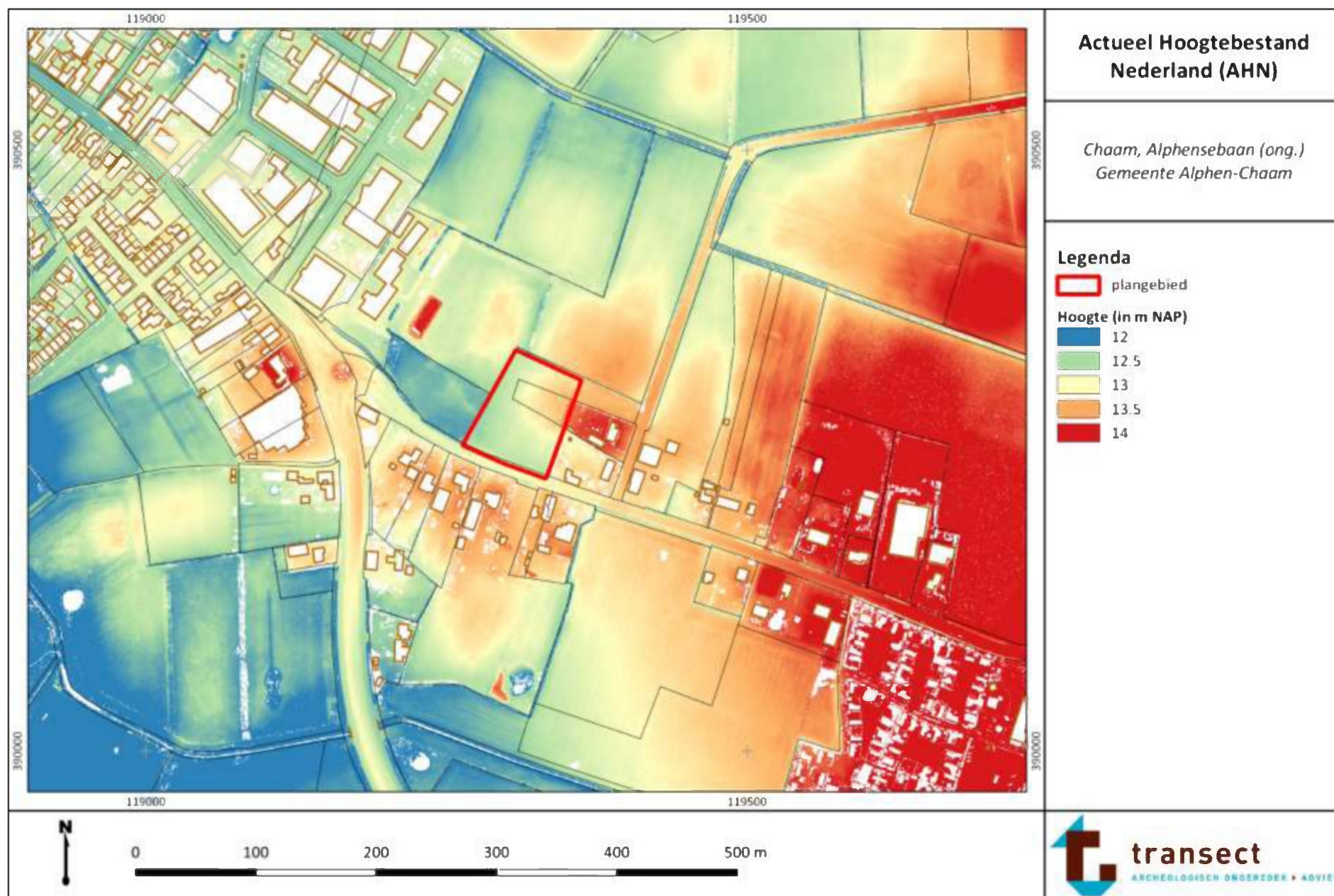
Bijlage 1: IKAW



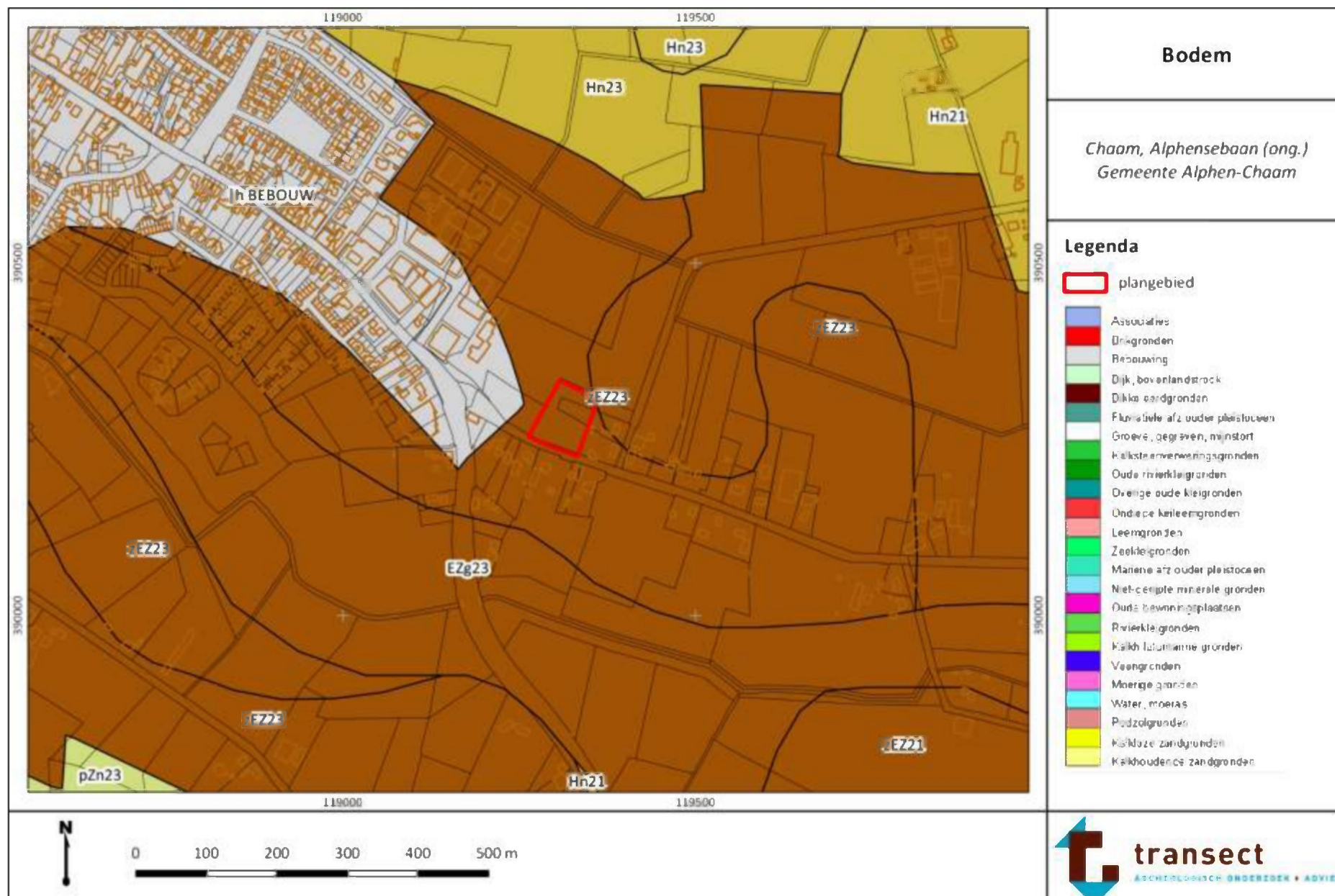
Bijlage 2: Geomorfologische kaart



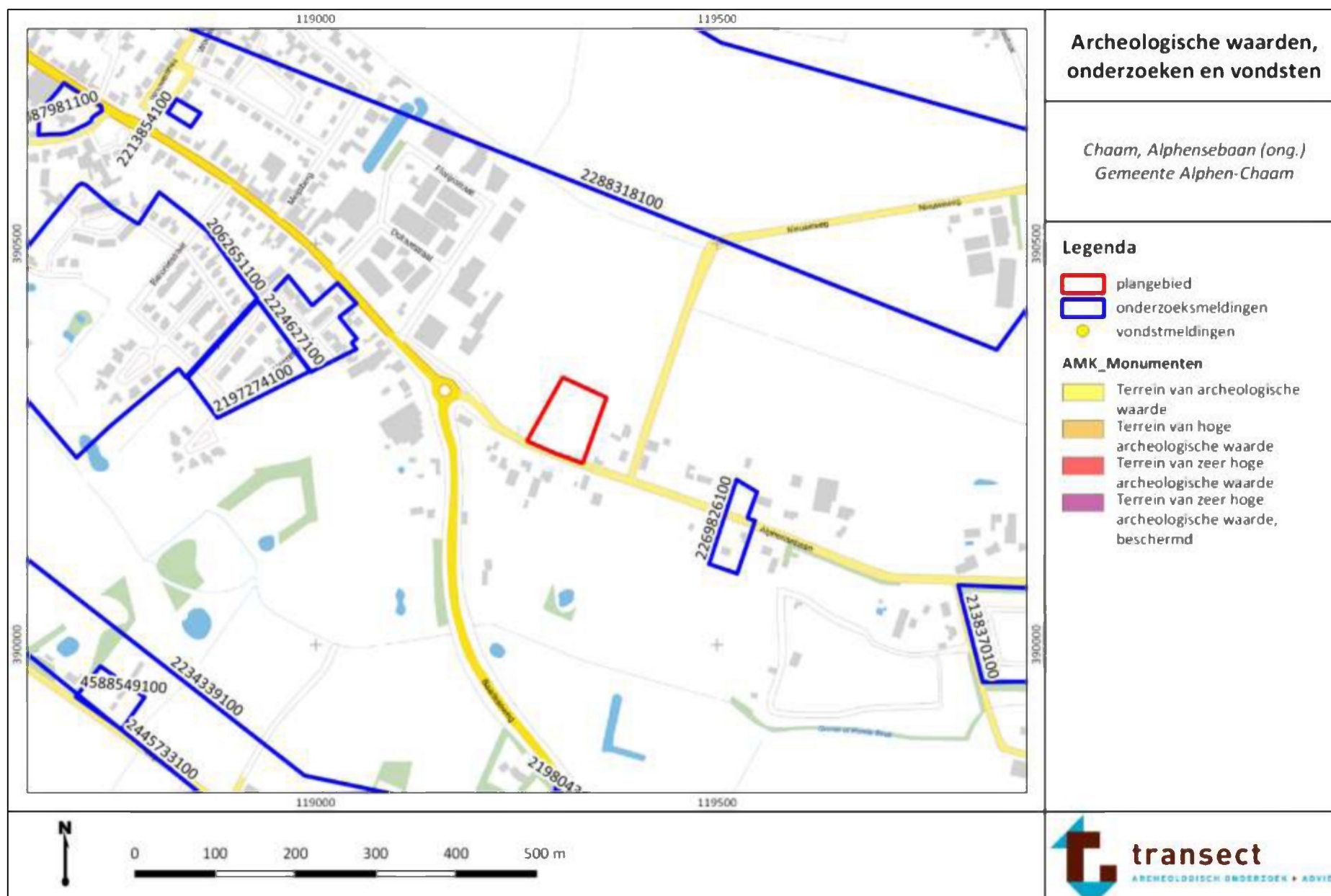
Bijlage 3: Hoogtekaart



Bijlage 4: Bodemkaart



Bijlage 5: Archeologische waardenkaart



Bijlage 6: Boorpuntenkaart



Bijlage 7: Foto's van de boringen

Hieronder volgen enkele opnames van boringen. De boorkernen op onderstaande foto's zijn (per 50 cm) van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen. De onderstaande foto's zijn representatief voor de bodemopbouw in het plangebied.



Boring 2: 0-150 cm -Mv.



Boring 3: 0-100 cm -Mv.

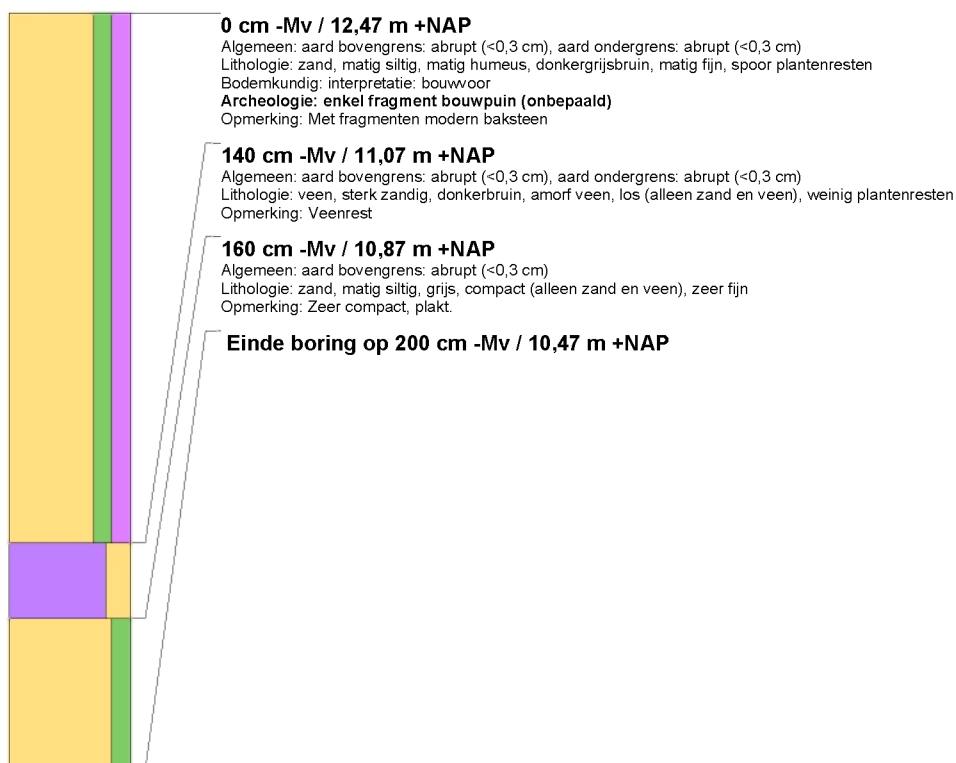


Boring 4: 0-150 cm -Mv.



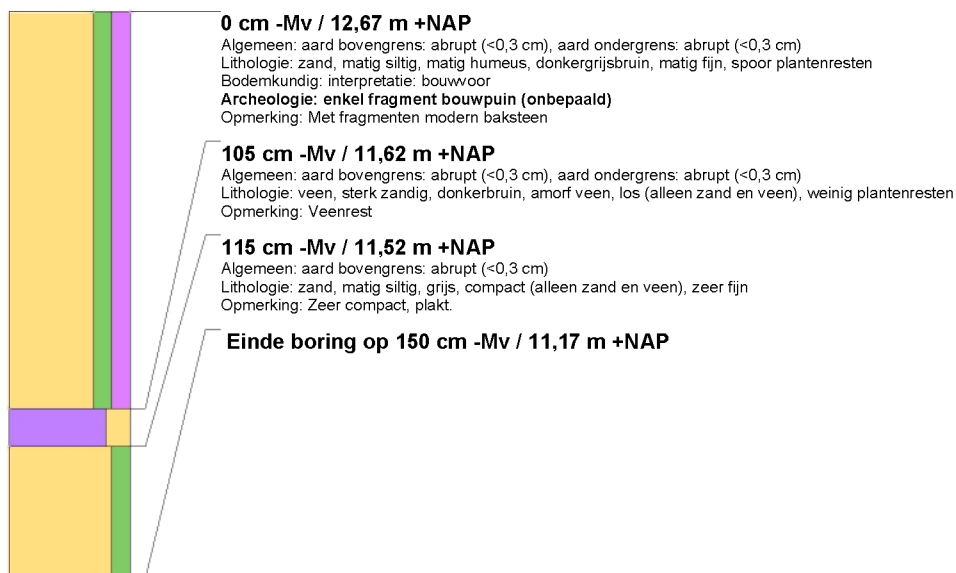
boring: 19377-1

beschrijver: JR, datum: 5-6-2019, X: 119.276, Y: 390.259, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50B, hoogte: 12,47, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Alphen-Chaam, plaatsnaam: Chaam, opdrachtgever: Wouters Advies/Makelaardij, uitvoerder: Transect



boring: 19377-2

beschrijver: JR, datum: 5-6-2019, X: 119.325, Y: 390.240, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50B, hoogte: 12,67, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Alphen-Chaam, plaatsnaam: Chaam, opdrachtgever: Wouters Advies/Makelaardij, uitvoerder: Transect



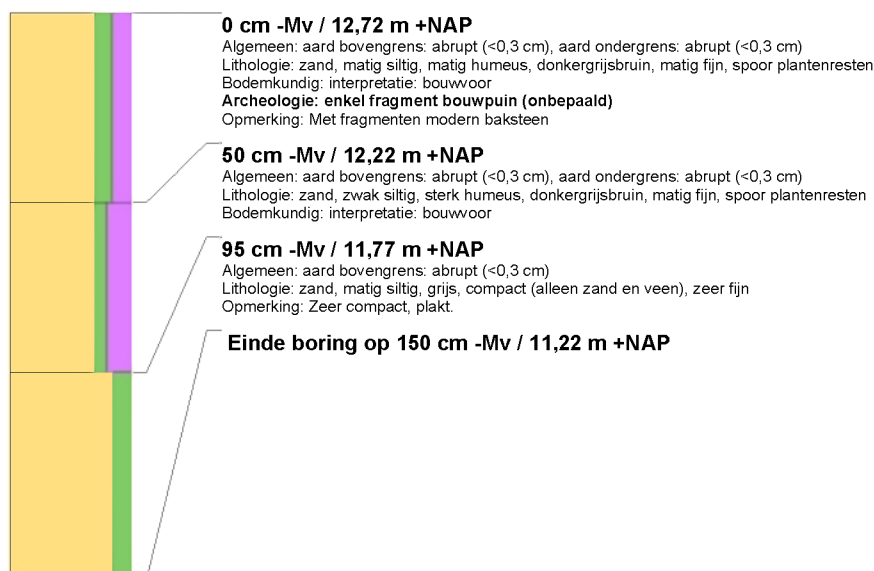
boring: 19377-3

beschrijver: JR, datum: 5-6-2019, X: 119.317, Y: 390.284, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50B, hoogte: 13,05, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Alphen-Chaam, plaatsnaam: Chaam, opdrachtgever: Wouters Advies/Makelaardij, uitvoerder: Transect



boring: 19377-4

beschrijver: JR, datum: 5-6-2019, X: 119.309, Y: 390.325, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50B, hoogte: 12,72, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Alphen-Chaam, plaatsnaam: Chaam, opdrachtgever: Wouters Advies/Makelaardij, uitvoerder: Transect



boring: 19377-5

beschrijver: JR, datum: 5-6-2019, X: 119.353, Y: 390.304, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 50B, hoogte: 13,24, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Alphen-Chaam, plaatsnaam: Chaam, opdrachtgever: Wouters Advies/Makelaardij, uitvoerder: Transect



Advies	Plangebied	Alphensebaan (ong.) te Chaam
Selectiebesluit	Gemeente	Alphen-Chaam
	Type onderzoek	BOZ en IVO-verkennende fase
	Opsteller	Transect

Rapport	Herziene versie: Melman, J.G.E. & L.M.C. Jansen of Lorkeers, 2019. <i>Chaam, Alphensebaan (ong.). Gemeente Alphen-Chaam. Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Transect-rapport 2241.</i>	
	Versie definitief, 27-03-2020	
Conclusie rapport	Het aangepaste rapport is voldoende en wordt goedgekeurd.	

Selectiebesluit

De gemeente volgt het advies van haar adviseur op en stemt in met het advies van Transect om

- in het bestemmingsplan voor een deel van het plangebied (noordoostelijk) de dubbelbestemming **Waarde-archeologie hoog op te nemen**. Hier is een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische waarden, voornamelijk in de vorm van een sporenniveau. De begrenzing van dit gebied is weergegeven in onderstaand figuur.
- In het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde-Archeologie in een deel van het plangebied (rond boring 1,2 en 4) te laten vervallen. Dit gebied wordt vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.

Hoge archeologische verwachtingswaarde

Indien in het noordoostelijke deel van het plangebied toch bodemverstoringen dieper dan 30 cm –mv worden uitgevoerd, dient alsnog een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek en dient de volgende stap te worden genomen in de Archeologische Monumentenzorg. Bij de uitvoering van dit vervolgonderzoek dient ca. 8 tot 10% van dit deel van het plangebied middels de aanleg van proefsleuven onderzocht te worden. Doel van dit onderzoek is om de aan- dan wel afwezigheid van archeologische waarden vast te stellen alsook de aard en omvang daarvan. Indien archeologische resten worden aangetroffen dient bij waardering daarvan duidelijk te worden in hoeverre sprake is van behoudenswaardige archeologische resten en of deze *in* of *ex situ* behouden kunnen worden.

Voor een proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden, welke vervolgens door de gemeente Alphen-Chaam getoetst dient te worden.

Voor het opstellen van het Programma van Eisen kunt u bij meerdere partijen een offerte opvragen. Voor een volledig overzicht van gecertificeerde archeologische bedrijven in Nederland zie <https://www.sikb.nl/archeologie/certificeren-en-registratie/certificaathouders>.

Vrijgegeven gebied

Let wel: als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456), In dit geval kan het ook bij het meldpunt archeologische bodemvondsten van de provincie Noord-Brabant. U kunt het Meldpunt Archeologie Brabant telefonisch bereiken via: 073 - 681 28 12 of via e-mail: archeologie@brabant.nl.

Advies Selectiebesluit	Plangebied	Alphensebaan (ong.) te Chaam
	Gemeente	Alphen-Chaam
	Type onderzoek	BOZ en IVO-verkennde fase
	Opsteller	Transect

		Boorpunten Chaam, Alphensebaan (ong.) Gemeente Alphen-Chaam	
		Legenda [red rectangle] plangebied [black dot] boring [yellow rectangle] Hoge verwachting	
Bevoegde overheid		Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Mevr. I. de Roij, 088-3821091, ilsederoyj@abg.nl	Alphen, 09-04-2020 

MEMO AERIUS CALCULATIE

Project : Bestemmingsplan "Alphensebaan ong. - Schuttershoefweg 8a"
Opdrachtgever : Procuniw Invest B.V.
Datum : 23 januari 2020
Referentie : 194288ab11
Onderwerp : Voortoets stikstof
Behandeld door : Dhr. mr. M.J.A.B. Elsmann

1. Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017. De wet regelt onder andere de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

Voortkomend uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze gebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming behoeven. Per lidstaat zijn regels gesteld ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden. De bescherming van Natura 2000-gebieden op Nederlands grondgebied is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Aangetoond dient te worden dat met zekerheid geen significant negatieve effecten op dit gebied optreden als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling. Alleen indien geen sprake is van een significant negatief effect kan een project doorgang vinden. Voor een groot aantal potentiële effecten kan worden beredeneerd dat geen sprake is van een significant negatief effect. Voor het aspect stikstofdepositie kan dit echter niet op voorhand worden gesteld. Derhalve dient aan de hand van een berekening met het programma AERIUS de exacte mate van stikstofdepositie te worden bepaald. Voor plannen die geen toename aan stikstof of zelfs een afname aan stikstof tot gevolg hebben, geldt dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

2. Aanleiding

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Alphensebaan ong. - Schuttershoefweg 8a" is een AERIUS berekening gemaakt. Door middel van deze berekening is inzichtelijk gemaakt of het plan in de aanlegfase dan wel de gebruiksfase zorgt voor een toename van stikstofdepositie in (nabijgelegen) Natura 2000-gebieden.

3. Plan

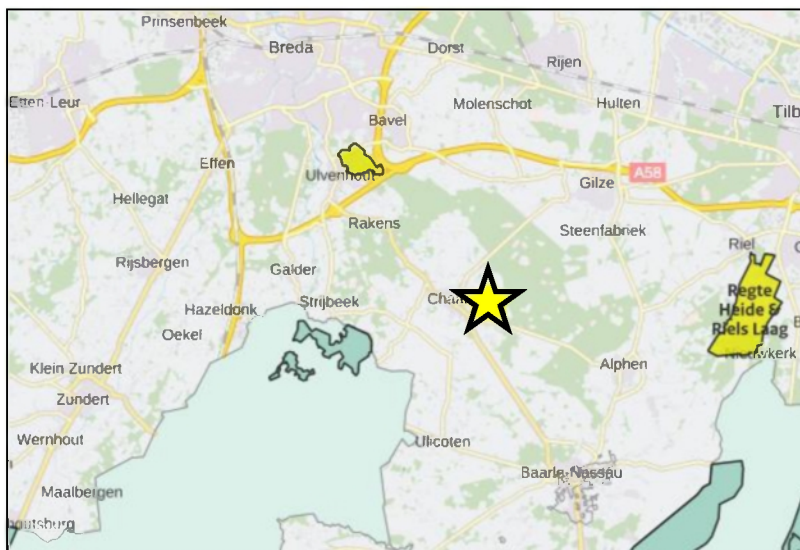
Het plan bestaat uit de realisatie en daaropvolgend gebruik van twee vrijstaande woningen aan de Alphensebaan te Chaam, naast de woning aan de Alphensebaan 1. De locatie is gelegen ten oosten van de kern Chaam. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Chaam, sectie K, perceelnummer 624 (gedeeltelijk) en 629.



Verkavelingsplan locatie Alphensebaan.

4. Berekeningsmethodiek

Met behulp van Aeries Calculator is de neerslag van stikstof voortkomend uit het plan en neerkomend op nabijgelegen Natura 2000-gebieden berekend. De calculator berekent deposities op Natura 2000-gebieden. De invoergegevens in de Calculator betreft een overzicht van alle brongegevens en rekenresultaten die door de wet vereist zijn in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof zijn in Aeries Calculator ingevoerd.



Uitsnede Aeries-calculator met ligging plangebied (gele ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

5. Aanlegfase

Op basis van een zo realistisch mogelijke inschatting van de gegevens ten aanzien van stikstofemissie is er voor de aanlegfase onderscheid gemaakt in stikstofemissie als gevolg van materieel op de bouwplaats en de verkeersaantrekkende werking van de realisatie.

De totale stikstofemissie bedraagt ten aanzien van materieel op de bouwplaats voor de locatie aan de Alphensebaan 6,911 kg NO_x per jaar en ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking van de realisatie 0,119 kg NO_x per jaar. Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegfase maximaal één jaar in beslag neemt (jaar 2020). Deze emissie is ingevoerd in de AERIU Calculator. In paragraaf 5.1 en 5.2 zijn de uitgangspunten van de emissie gegeven.

5.1 Materieel

In bijlage 1 zijn tabellen met daarin de ingevoerde bronnen en de daar bijhorende specifieke gegevens weergegeven voor het materieel op de bouwplaats. De ingevoerde parameters zijn in lijn met de gegevens zoals deze zijn opgenomen in het rekenmodel van AERIUS. De motorische belastingen zijn gebaseerd op de publicatie 'Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA). Deze gegevensset ligt tevens ten grondslag aan de emissiefactoren van de categorieën mobiele werktuigen in het rekenmodel AERIUS.

Basisuitgangspunten bouw

Voor het bepalen van de emissie wordt uitgegaan van 'referentiewoningen': woningen welke op basis van een expert judgement als modelwoning mag worden beschouwd. Uitgegaan wordt van een reguliere bouwwijze. Dit houdt in dat de bouwwijze geen elementen bevat waarvoor een afwijkend aantal transportbewegingen benodigd is of waarvan de inzet van gespecialiseerd afwijkend materieel wordt verlangd. Daarnaast wordt in de berekening van de referentiewoningen uitgegaan van een reguliere bouwmethode afgestemd op de toegepaste bouwwijze (traditioneel, snelbouwsysteem of een combinatie van traditioneel met geprefabriceerde elementen). De verwachte uitvoeringswijze is een combinatie van traditionele bouw met geprefabriceerde elementen.

Voor het bepalen van de vlakemissie van de referentiewoningen is de vormgeving, werkvolgorde, uitvoeringswijze, uitvoeringsduur en een lijst met regulier in te zetten materieel als basis genomen voor de inschatting van de productiegegevens. Deze productiegegevens vormen vervolgens het uitgangspunt voor het bepalen van de totale inzetduur van het materieel die benodigd is voor de realisatie van de referentiewoningen. De berekende puntemissie gegevens betreffen volle productie-uren.

Uitgangspunten in te zetten materieel

Voor de realisatie van projecten heeft de uitvoering de keuze uit een groot arsenaal aan materieel welke uiteenlopen op het gebied van type, uitvoering, capaciteit, merk, etc. Het vermogen van het materieel en de emissienormen zijn waarden waarmee in de berekening de uitstoot van NOx wordt bepaald. De keuze voor het type materieel wordt door de aannemer bepaald. Deze zal zijn keuze onder meer baseren op beschikbaarheid, capaciteit en ruimte. Om een zuivere berekening te kunnen garanderen zijn de verhuurgegevens van een materieeldienst beschouwd. Op basis van uitgevoerde projecten is het type materieel dat kan worden beschouwd als 'gemiddeld' bepaald. Hierbij zijn eveneens de referentiewoningen als uitgangspunt genomen. Voor de voertuigen die beschouwd worden als lijnemissie is EURO VI als emissienorm genomen. Bij de keuze van het materieel is eveneens het type gekozen die het meest is ingezet vanuit de materieelverhuur, en daarmee kan het in te zetten materieel als regulier kan worden beschouwd.

5.2 Verkeer

In bijlage 1 zijn tabellen met daarin de ingevoerde bronnen en de daar bijhorende specifieke gegevens weergegeven voor het verkeer naar de bouwplaats. Voor het bepalen van de lijnemissie van het bouwplan is gekeken naar de aard en omvang van het materiaal dat benodigd is, of vrijkomt bij de bouw van het bouwplan in relatie tot het daaraan gerelateerde vervoer. Daarbij is rekening gehouden met optimalisatie van het vervoer. Ook is in de lijnemissie de vervoersbewegingen meegenomen ten behoeve van het aan en af te voeren van het benodigde materieel.

6. Gebruiksfasen

In de gebruiksfase is er sprake van een toename van verkeer ten opzichte van de autonome situatie. De woningen worden zonder gasaansluiting gerealiseerd, zodat geen sprake is van andere significante stikstofbronnen dan het verkeer van en naar de woningen.

Het verkeer rijdt over de Alphensebaan. De lengte van de rijlijn bedraagt 200 meter. Hierna is het uitgangspunt dat het verkeer van en naar het plan opgenomen is in het heersende verkeersbeeld. Deze emissie is ingevoerd in de AERIUS Calculator. Hierna zijn de uitgangspunten voor de bepaling van de emissie gegeven.

De verkeersgeneratie van het plan is bepaald op basis van CROW-publicatie 317 'Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Uitgegaan is van vrijstaande koopwoningen in de omgeving 'buitengebied' in een 'niet stedelijk' gebied. Deze gegevens bepalen dat het maximale aantal verkeersbewegingen per vrijstaande woning 8,6 per etmaal is. De emissiefactoren behoren bij de categorie normaal stadsverkeer, gebaseerd op het document 'emissiefactoren snelwegen en niet snelwegen, versie maart 2019', voor het jaar 2020. De gegevens zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Omschrijving	Aantal bewegingen (/etmaal)	Afstand per beweging (m)	Afstand (km/jaar)	Emissiefactor (g/km)	NOx kg
Licht verkeer	17,2	200	1.255,6	0,355	0,45
Totaal					0,45

De totale stikstofemissie bedraagt 0,45 kg NOx per jaar. Deze emissie is ingevoerd in de AERIUS Calculator.

7. Resultaten berekeningen

De hiervoor beschreven emissies zijn ingevoerd in AERIUS calculator.

Voor de aanlegfase blijkt dat de stikstofemissie van 7,03 kg niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het berekeningsresultaat van AERIUS is opgenomen als bijlage 2.

Voor het gebruik van de woningen blijkt dat de stikstofemissie van 0,45 kg NOx per jaar niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het berekeningsresultaat van AERIUS is opgenomen als bijlage 3.

Uit de berekeningen is gebleken dat als gevolg van de aanlegfase/gebruiksfase er ten aanzien van stikstofdepositie geen negatieve effecten optreden als gevolg van het plan op Natura 2000-gebieden.

8. Randvoorwaarden uitvoering

De gehanteerde uitgangspunten van de berekening voor de aanlegfase vormen een randvoorwaarde voor de uitvoering van het project. De totale hoeveelheid stikstofemissie van machines, materieel en voertuigbewegingen is taakstellend. Algemeen geldt dat de stikstofemissie tijdens werkzaamheden wordt bepaald door:

- Het aantal uren dat materieel en machines ingezet worden;
- Het aantal voertuigbewegingen en het afgelegde aantal kilometers;
- Het vermogen van het in te zetten materieel en machines.

Wanneer de inzet in uren, vermogen van materieel, emissiefactor en het aantal vervoersbewegingen significant hoger zijn dan in deze berekening, is het resultaat van de berekening niet meer toereikend. Een nieuwe calculatie is dan noodzakelijk om de toename van stikstofemissie te bepalen.

Bijlage 1. Tabellen emissie bouw

Algemene gegevens	
Projectcode	194288
Projectnaam	Schutterhoefweg 8a, Chaam
Bedrijfsnaam aanvrager	C5S
Contactpersoon aanvrager	T. Elsman
Adres	
Telefoon	
Email	

Gegevens projectlocatie	
Locatie project / adres project	Alphensebaan, Chaam
Transportgegevens	
Afstand vanaf de entree van het projectgebied tot aan de dichtstbijzijnde openbare weg met heersend verkeersbeeld voor personenvervoer in km.	0,2 km
Afstand vanaf de entree van het projectgebied tot aan de dichtstbijzijnde openbare weg met heersend verkeersbeeld uitgaande van vrachtverkeer in km.	0,2 km
Lengte bouwweg vanaf de entree tot aan de dichtstbijzijnde parkeerplaats/laad-los plaats	0 km

Gegevens te realiseren bouwwerk	
Bebouwing	
Bestemming bebouwing (1)	Woning
Type	vrijstaande woning
Aantal vrijstaande woning	2
Gegevens per bouwwerk	
Aantal bouwlagen	3 lagen
Totaal BVO per	220 m2
Verwachting in te zetten materieel	
Verwachting in te zetten materieel	gemiddeld
Dient het bouwwerk versneld gerealiseerd te worden?	Nee
Gegevens bouw uitvoering	
Verwachte uitvoeringswijze	Combi (traditioneel in combinatie met prefab delen)
Inschatting van percentage geprefabriceerde onderdelen per bouwwerk	16-25% prefab
Is het bouwwerk onderkelderd?	Nee
Is het waarschijnlijk dat het bouwwerk onderhoud dient te worden?	Nee

Projectcode :	194288
Projectnaam :	Schutterhoefweg 8a, Chaam
Bedrijfsnaam aanvrager :	C55
Berekening betreft :	VRIJSTAANDE_WONING
Aantal woningen :	2

Type	Materieel	inzet per vrijstaande woning	eenheid	inzet totaal aantal vrijstaande woningen	eenheid	emissie (EURONORM)	Uitvoering		Kw	Brandstof	max emissie overeenkomstig norm	eenheid	vermogen	Stikstof emissie	eenheid	
Punt	Aggregaat min.	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Aggregaat min. Middel	160	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Telekraan	27,8	uur	55,6	uur	stage IV	Middel	Telekraan Middel	370	Diesel	0,36	g/kWh	60%	4,444	Kg/Nox	
Punt	Ruw terreinkraan (mobiel)	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Ruw terreinkraan (mobiel) Middel	330	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Verreiker	44,6	uur	89,2	uur	stage IV	Middel	Verreiker Middel	75	Diesel	0,36	g/kWh	60%	1,445	Kg/Nox	
Punt	Hoogwerker	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Hoogwerker Middel	36,5	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Bouwkraan (mobiel)	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Bouwkraan (mobiel) Middel	168	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Bouwkraan (rups)	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Bouwkraan (rups) Middel	477	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Bouwkraan (torenkraan)	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Bouwkraan (torenkraan) Middel	390	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Heistelling met dieselblok	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Heistelling met dieselblok Middel	247	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Heistelling met trilblok	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Heistelling met trilblok Middel	247	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Heistelling met palenboorset	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Heistelling met palenboorset Middel	300	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Bronbemalingspomp	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Bronbemalingspomp Middel	7,5	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Betonpomp (draaiende pomp)	10,8	uur	21,6	uur	stage IV	Middel	Betonpomp (draaiende pomp) Middel	34,5	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,161	Kg/Nox	
Punt	Betonpomp	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Betonpomp Middel	34,5	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Bulldozer	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Bulldozer Middel	150	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Grader	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Grader Middel	102	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Wiellader	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Wiellader Middel	137	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Rupslader	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Rupslader Middel	0	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
Punt	Hydraulische graafmachine (mobiel)	19	uur	38	uur	stage IV	Middel	Hydraulische graafmachine (mobiel) Middel	105	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,862	Kg/Nox	
Punt	Hydraulische graafmachine (rups)	0	uur	0	uur	stage IV	Middel	Hydraulische graafmachine (rups) Middel	124	Diesel	0,36	g/kWh	60%	0,000	Kg/Nox	
		102,2	Punt emissie totaal													6,911

Type	Materieel	Totaalaantal vervoers- bewegingen	Eenheid	Totaalafstand per voertuigtype enkele rit (Km)	eenheid	totaal km vervoer vrijstaande woningen	eenheid	emissie (EURONORM)			Emissie- factor	eenheid	Stikstof emissie	eenheid
Lijn	Vrachtauto 6 x 6	0	keer	0	km	0	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Vrachtauto 8 x 8	0	keer	0	km	0	km	EURO VI			3,5	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Trekker kippertrailer 35ton/24m3	7	keer	1,372	km	2,744	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,01	Kg/Nox
Lijn	Trekker dieplader	3	keer	0,588	km	1,176	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Trekker stenenwagen	16	keer	3,096	km	6,192	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,02	Kg/Nox
Lijn	Trekker oplegger	4	keer	0,752	km	1,504	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Trekker tautliner	3	keer	0,588	km	1,176	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Containerwagen	3	keer	0,588	km	1,176	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Bakwagen	9	keer	1,764	km	3,528	km	EURO VI			3,1185	g/km	0,01	Kg/Nox
Lijn	Beton/cement mixer 15m3	1	keer	0,176	km	0,352	km	EURO V			5,683	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Tractor	0	keer	0	km	0	km	stage IV	Middel	Tractor Middel	0,36	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	bestelbusje (2018)	21	keer	4,116	km	8,232	km	EURO VI			0,355	g/km	0,00	Kg/Nox
Lijn	Personenauto (2018)	0	keer	0	km	0	km	EURO VI			0,355	g/km	0,00	Kg/Nox

Lijn emissie enkele rit
0,059 Kg/Nox
Lijn emissie totaal
0,119 Kg/Nox

Bijlage 2. AERIUS-berekening aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Compositie 5 stedenbouw bv

Alphensebaan , 4861RA Chaam

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Alphensebaan

RodBQcSQHrKq

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

23 januari 2020, 23:22

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

7,03 kg/j

NH₃

-

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

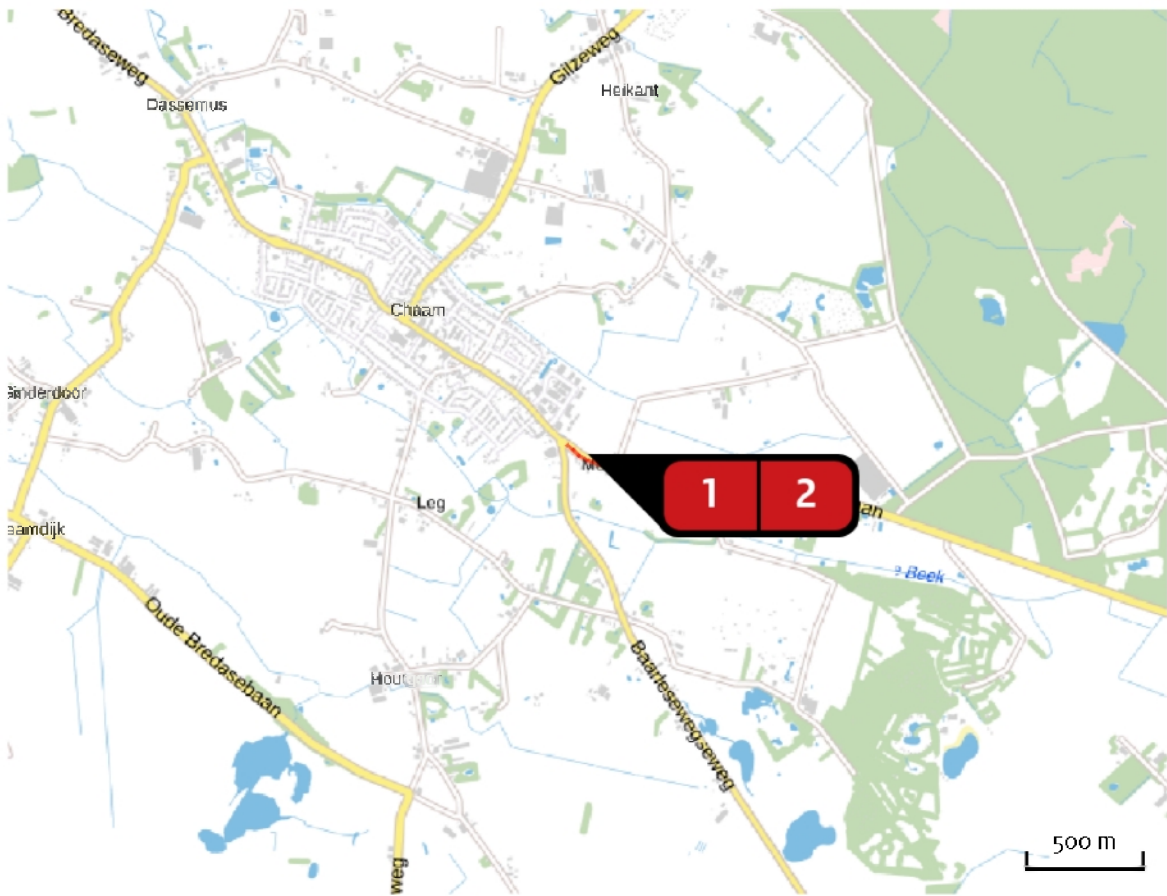
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatiefase

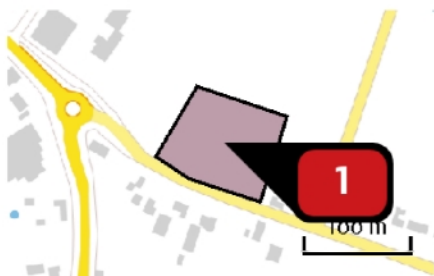
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	 Bouwplaats Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	6,91 kg/j
2	 Verkeer naar bouwplaats Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bouwplaats

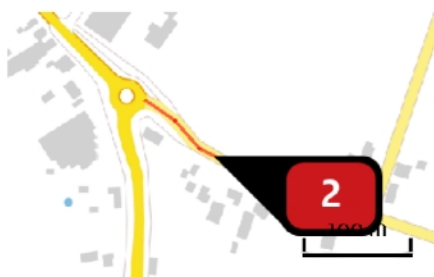
Locatie (X,Y)

119303, 390285

NOx

6,91 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Bouwmaterieel		4,0	4,0	0,0	NOx	6,91 kg/j



Naam

Verkeer naar bouwplaats

Locatie (X,Y)

119243, 390262

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Bouwverkeer		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 3. AERIUS-berekening gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Compositie 5 stedenbouw bv

Alphensebaan ong., 4861RA Chaam

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Alphensebaan -
Schuttershoefweg 8a

RuuCBEKoPGYr

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

13 december 2019, 09:03

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx < 1 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

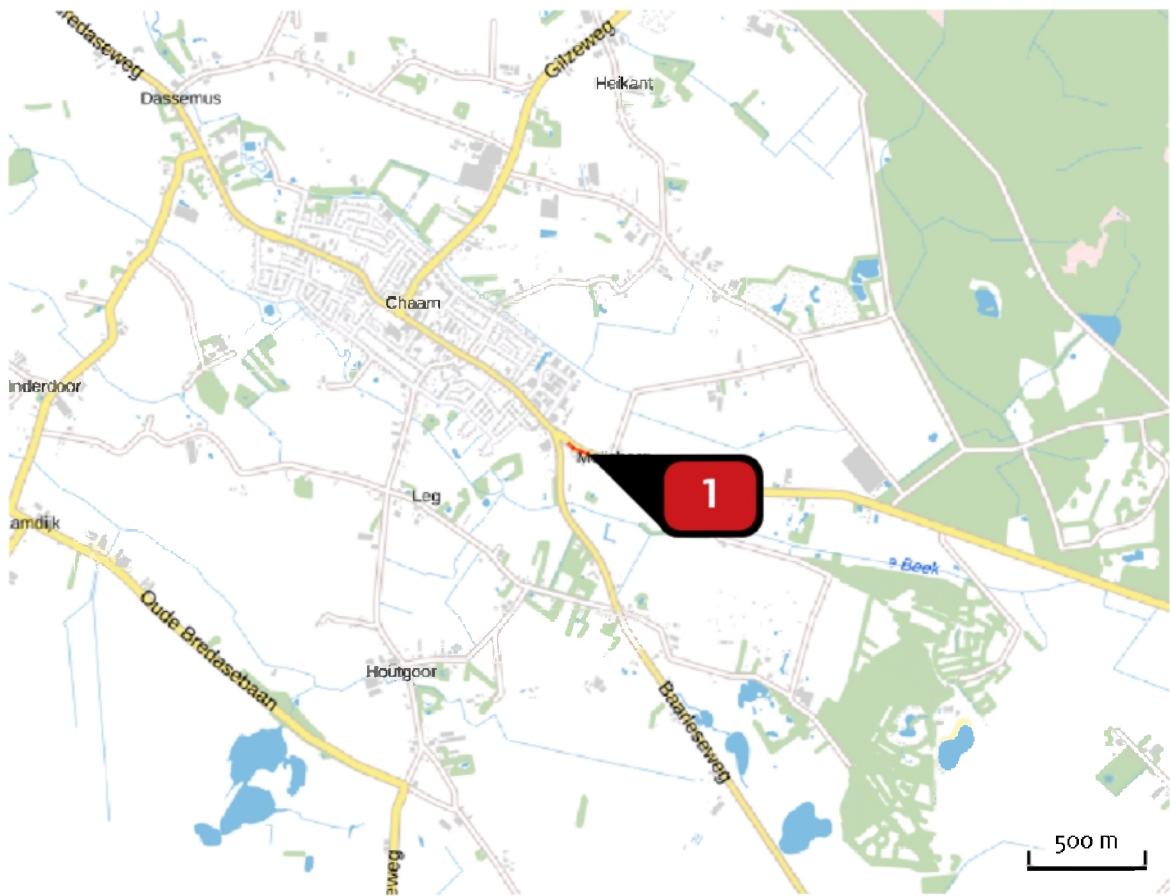
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Verkeer van en naar het plan in de gebruiksfase.

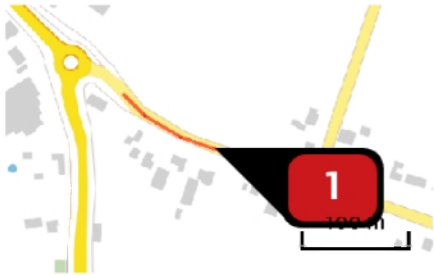
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Verkeersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeersbewegingen
119296, 390237
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	17,2 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



VLEERMUIZENONDERZOEK

SCHUTTERSHOEFWEG 8A

TE CHAAM

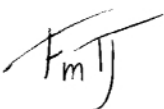


Ecologie



Rapportage vleermuizenonderzoek

Schuttershoefweg 8A te Chaam

Opdrachtgever	Procuniw Invest Mijlweg 6c 3295 KH 's Gravendeel
Rapportnummer	7585.003
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	25 september 2019
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	ir. F.M. IJdema
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	F. Boonk, MSc
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. Het onderzoek betreft echter een momentopname en geeft een inschatting van de aanwezigheid van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is nooit met zekerheid uit te sluiten. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	3
3	RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK.....	4
4	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	6
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	7
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Procuniw Invest opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek aan de Schuttershoefweg 8A te Chaam.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie en is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in oktober 2018 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 7585.002, d.d. 31 oktober 2018).

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 7.700 \text{ m}^2$) ligt aan de Schuttershoefweg 8A, circa 1 kilometer ten noordoosten van de kern van Chaam.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 119.319, Y = 390.283.



Figuur 1. Topografische ligging onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een enkele grote schuren met verhardingen, bovengrondse tanks, silo's en een erf. De bebouwing op de locatie is opgebouwd uit bakstenen muren met golfplaten daken. Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich een woonhuis met siertuin. De oostzijde van de onderzoekslocatie is begrensd met een muur, met aan de overzijde een agrarisch bedrijf. Aan de zuid- en westzijde van de locatie bevindt zich akkerland.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek d.d. 3 oktober 2018.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Verhardingen en silo's .



Figuur 4. Schuur met golfplaten daken.



Figuur 5. Laag struikgewas aan west-zijde van de schuur.



Figuur 6. Houtopslag aan de oostzijde van de onderzoekslocatie.



Figuur 7. Puin- en steenhopen.



Figuur 8. Tanks met laag struikgewas.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsvoering ter plaatse van de Schutterhoefweg 8A te beëindigen en de opstallen te slopen.

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Uit de quickscan blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Wet natuurbescherming, er op sommige punten meer informatie is benodigd:

Gebouwbewonende vleermuizen

De bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, vanwege de ruimte langs de dakranden. Daarnaast zijn de spleten tussen de muren en het dak in 2008 opgevuld met schuim, echter kan het niet worden uitgesloten dat alle spleten en toegangswegen tot ruimtes achter de muren zijn dichtgemaakt. Het gehele complex is daardoor geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf-, kraamverblijf-, paarverblijf- en winterverblijfplaats. Bij de sloop van de bebouwing kan daarom sprake zijn van verstoring en vernietiging ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats van desbetreffende soorten. Voorafgaande aan de sloop dient er een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen plaats te vinden.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in de periode half april tot oktober in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avonduren en ochtenduren uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijf, paarverblijf/baltsplaats en milde winterverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat vleermuizen iedere (verblijfs)functie slechts een beperkte periode van het jaar gebruiken is onderzoek naar alle op de onderzoekslocatie mogelijke functie noodzakelijk. Iedere (verblijfs)functie afzonderlijk geniet een jaarronde bescherming.

Het totaal aantal voorgestelde veldbezoeken is vastgesteld op basis van de grootte van de onderzoekslocatie, uitgaande van één waarnemer per veldronde. Verwacht wordt dat met vijf bezoeken omtrent deze soortgroep voldoende zekerheid is verkregen over de functie van de onderzoekslocatie. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van professionele batdetectors met opnamemogelijkheid (Pettersson D240x of Pettersson M500-384). Een batdetector zet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn. Op basis van de geluidsfrequenties en ritmes kunnen verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden.

Tabel I bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel I. Onderzoeksinspanning

tabel 11 - onderzoekspanning						
2019	april	mei	juni	juli	augustus	september
vleermuizen	tijdstip	-	2 x avond, 1 x ochtend		-	2 x avond
	datum		7 juni, 8 juli, 4 augustus			26 augustus, 21 september
	functie		zomerverblijfplaats/kraamverblijfplaats			paarverblijfplaats

Omstandigheden

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van gebouwbewoonende vleermuizen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 12 °C. De windsnelheid lag beneden de 5 Bft. en er was geen sprake van neerslag (tabel II).

Tabel II. Omstandigheden aanvullende onderzoeken vleermuizen

Datum	Temperatuur	Weersomstandigheden
07-06-2019 - Avondronde	16 °C	helder, droog, windkracht 4
08-07-2019 - Avondronde	12 °C	licht bewolkt, droog, windkracht 2
04-08-2019 - Ochtendronde	15 °C	licht bewolkt, droog, windkracht 1
26-08-2019 - Avondronde paarverblijf	26 °C	helder, droog, windkracht 2
21-09-2019 - Avondronde paarverblijf	19 °C	helder, droog, windkracht 2

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen binnen de onderzoekslocatie

In het onderzoeksgebied zijn zowel in de voorjaarsrondes als de najaarsrondes geen verblijfplaatsen van vleermuizen op de onderzoekslocatie geconstateerd. Voor de ingang van de schuren aan de oostzijde zijn wel regelmatig foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Tevens zijn er langs de zijgevel en achterkant van de schuren sporadisch foeragerende vleermuizen waargenomen. Tijdens de paarperiode zijn er een enkele keer sociale geluiden van een gewone dwergvleermuis waargenomen, echter is geen enkele keer binding met de gebouwen waargenomen en betrof het voorbijvliegende individuen. De herontwikkeling van de locatie en de sloop van de bebouwing heeft geen effect op verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van gebouwbewonende vleermuizen, immers is er in de omgeving van de onderzoekslocatie nog meer geschikt foerageergebied aanwezig. De resultaten van het onderzoek zijn samengevat in tabel III.

Tabel III. Samenvatting onderzoeksinspanningen vleermuis.

Locatie	Data onderzoek	Waarnemingen	Conclusie
Schuren Schutterhoefweg 8A te Chaam	7 juni 2019 8 juli 2019 4 augustus 2019 26 augustus 2019 21 september 2019	Tijdens de kraamperiode zijn gedurende geen van de rondes invliegende, aantikende of anderzijds binding met gebouw vertonende vleermuizen waargenomen. Tijdens meerdere veldbezoeken zijn er foeragerende vleermuizen rondom de schuren waargenomen. Enkele keren een enkele balts waargenomen, afkomstig van voorbijvliegende individuen.	De bebouwing op de onderzoekslocatie heeft geen verblijffunctie voor gebouwbewonende vleermuizen. De herontwikkeling van de locatie en de sloop van de bebouwing heeft geen effect op verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van gebouwbewonende vleermuizen.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten binnen de Wet natuurbescherming een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Op basis van de gemaakte onderzoeksinspanning is redelijkerwijs uit te sluiten dat de onderzoekslocatie als vaste rust- en verblijfplaats dient voor gebouwbewonende vleermuizen. Ondanks dat er aan de onderzoeksinspanning van het vleermuisprotocol is voldaan, kan het nooit volledig worden uitgesloten dat een incidentele verblijfsfunctie van één of enkele individuen wordt gemist. Het protocollair onderzoek blijft een reeks van momentopnames, waardoor niet elke avond en/of ochtend gedurende het seizoen onderzoek plaats kan vinden. Wanneer er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch één of meerdere vleermuizen worden aangetroffen dienen de sloopwerkzaamheden ter plaatse tijdelijk te worden gestaakt en dient er in eerste instantie contact te worden opgenomen met Econsultancy of een lokale vleermuisdeskundige. In overleg zal vervolgens worden bepaald hoe er verder gehandeld dient te worden en welke eventuele maatregelen getroffen moeten worden.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Procuniw Invest een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd aan de Schuttershoefweg 8A te Chaam.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Tijdens het onderzoek zijn er geen vaste rust- en verblijflocaaties voor gebouwbewonende vleermuizen geconstateerd. Tevens is er geen sprake van aantasting van belangrijk foerageergebied, immers is er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Overtreding van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming door de voorgenomen ingreep kan door al het bovenstaande worden uitgesloten.

De onderzoekslocatie kan door de aanwezigheid van groen een functie hebben voor verschillende muizensoorten en andere algemene zoogdieren en amfibieën. Voor deze soorten dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



BRANDWEER



Gemeente ALPHEN-CHAAM
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 3
5130 AA ALPHEN-CHAAM

Sector Risicobeheersing
Taakveld RO&I
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	23 december 2020	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie	U.031771	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2020

Geacht College,

Een deel van uw gemeente is gelegen in invloedsgebieden van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid externe veiligheid en de Besluiten externe veiligheid inrichtingen (bevi), buisleidingen (bevb) en transportroutes (Bevt) verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in een invloedsgebieden neemt. De Omgevingsdienst MWB heeft voor uw gemeente een standaard groepsrisicoverantwoording opgesteld. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio is hierop afgestemd.

Daarnaast komen er steeds meer aanvragen die in de geest van de Omgevingswet. We benoemen in dit standaardadvies de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zodat u bij het opstellen van een omgevingsvisie of omgevingsplan deze kernwaarden vroegtijdig kunt inbrengen bij de initiatiefnemers van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Maar ook bij het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van de wet en regelgeving zoals beschreven in de genoemde besluiten externe veiligheid.

Werkingsfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2020, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebieden van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur.

U kunt de informatie uit de bijlage gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de nader genoemde afstanden van risicobronnen. In de bijlage kunt u zien wanneer u het standaard advies kunt gebruiken deze toegespitst op uw gemeente.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met de bovengenoemde ambtenaar.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, tekenen wij met vriendelijke groeten

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring



BRANDWEER

De werking van deze bijlage is voorzien van een inhoudsopgave en u kunt in de digitale versie klikken op de gewenste onderwerpen.

Inhoudsopgave

Kernwaarden Veiligheidsregio's	3
Samenwerken aan een veiligere leefomgeving	3
Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid	3
Bebouwing en omgeving bieden bescherming	4
Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten	4
De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk	5
Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat	6
Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg	6
Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico	7
ALPHEN-CHAAM	7
Zeer kwetsbare gebouwen	8
Stroomschema standaard verantwoording	9
Opkomsttijd	11
Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie	12
Bereikbaarheid	13
Bluswatervoorziening	14
Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan	16
Hoe om te gaan bij omgevingsplannen	16
Zorgplicht	16
Bruidsschat	18
art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening	18
Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten	18
Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen	19



Kernwaarden Veiligheidsregio's

1. Samen werken aan een veiligere leefomgeving;
2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming;
4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.
7. Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Samenwerken aan een veiligere leefomgeving

Een veilige leefomgeving draagt bij aan een duurzame en gezonde leefomgeving. Dit maakt uw gemeente en de woon-, werk- en leefgebieden voor de burgers aantrekkelijker.

Initiatiefnemers (burgers en ondernemers), maatschappelijke organisaties en de overheid streven samen naar een veiligere leefomgeving, dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief. In dit samenspel van verschillende belangen geeft de Veiligheidsregio MWB duiding aan de risico's bij initiatieven en denkt mee over het minimaliseren van de risico's en de effecten.

- Alle betrokkenen hebben inzicht in en zijn zich bewust van de risico's en de gevolgen van het initiatief, ook in relatie tot de al bestaande leefomgeving. Dit maakt een gewogen verantwoord besluit mogelijk.
Betrokkenen zijn burgers, buurtbedrijven en de gebruikers van kwetsbare objecten.
- Aandacht voor een veilige leefomgeving is ook nodig bij voorgenomen ontwikkelingen en eventuele innovaties op het gebied van bijvoorbeeld circulaire economie en energie.
- Initiatiefnemers betrekken de Veiligheidsregio MWB in een zo vroeg mogelijk stadium bij het ontwerp van een veilig initiatief. Dit houdt in dat afstand tot, bescherming tegen, effectief optreden van, ontvluchten van en handelingsperspectief, onderdeel zijn van het ontwerp.
- Professionele overheidsorganisaties, waaronder Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst zijn de natuurlijke adviespartners bij ruimtelijke ontwikkeling. In het besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) is aangegeven dat in een omgevingsplan rekening dient te worden gehouden met veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises.

Artikel 5.2 van het BKL (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises)

In een omgevingsplan wordt voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van: het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen, en de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij. Het eerste lid laat onverlet de in paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.7 gestelde specifieke regels over het waarborgen van de veiligheid.

De veiligheidsregio MWB zal binnen de kaders van het beleidsplan en bij ruimtelijke ontwikkelingen in uw gemeenten een advies uitbrengen.

Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid

Ondanks de maatregelen die de veiligheid ten goede komen bij het risico zelf, blijft er een kans bestaan dat er incidenten plaatsvinden met gevolgen voor en effecten op de omgeving en haar bewoners. Dit is extra belangrijk voor de kwetsbare mensen die zichzelf niet kunnen redden zonder hulp zoals jonge kinderen in kinderdagverblijven, gehandicapten en zorgbehoevenden. Denk bij een risico aan bijvoorbeeld droog bos, hoog water, een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen, of de vrachtwagen of spoorketelwagon die gevaarlijke stoffen vervoert.

BRANDWEER



Het aantal slachtoffers wordt verlaagd door de afstand tussen de risico's en de gebieden waar mensen verblijven te vergroten. Naast afstand kan ook vegetatie en geografische ligging het aantal slachtoffers verlagen. Hiermee kan letsel, hinder en overlast beperkt blijven. Een grotere afstand levert ook meer tijd op om het gebied veilig te verlaten; dit vergroot de veiligheid bij incidenten.

De afstand tot een risico is dusdanig groot dat mensen zichzelf in veiligheid kunnen brengen en dat ook mensen die niet zelfredzaam zijn in veiligheid kunnen worden gebracht. Daarnaast zorgt afstand tussen verschillende risico's voor een beperking van gevolgeffekten, zoals het overslaan van brand naar een ander pand. Zo voorkom je dat een incident voor een volgend incident in de omgeving zorgt.

- Initiatieven, waardoor mensen langdurig verblijven in een gebied, zijn bij voorkeur op grote afstand van het risico.
- Bijeenkomsten en evenementen met grotere aantallen bezoekers zijn op dusdanige afstand gesitueerd dat ingeval van een incident de effecten op de bezoekers minimaal zijn.
- Een lage populatiedichtheid in de buurt van risicobronnen (door bijvoorbeeld lage bebouwingsdichtheid), hoge populatiedichtheid op grote afstand van risicobronnen.
- Groepen zeer kwetsbare personen verblijven niet in het gebied waar mensen direct moeten vluchten bij een (dreigende) calamiteit. Dit betreft scenario's zoals plasbrand, BLEVE, natuurbrand, gebieden met een hoog overstromingsrisico.
- Bij de indeling van gebieden is aandacht voor het beperken van de gevolgeffekten. Maak daarbij een bewuste afweging of clustering van risico's en/of risicobronnen een gewenste ontwikkeling is.

Zeer kwetsbare objecten hebben in de nieuwe Omgevingswet een plaats gekregen en men hanteert de nieuwe term zeer kwetsbare gebouwen. Maar ook grote groepen mensen in de buitenruimte hebben extra bescherming nodig. De zeer kwetsbare gebouwen zijn in bijlage 1 weergegeven.

Bebouwing en omgeving bieden bescherming

Hoeveel voorzieningen er ook worden getroffen, de kans blijft bestaan dat er incidenten plaatsvinden met nadelige gevolgen voor de leefomgeving en haar bewoners en bezoekers. Het is belangrijk dat de leefomgeving mogelijkheden biedt om te schuilen of die de nadelige effecten vertraagt. Dit kan gerealiseerd worden door bewuste keuzes te maken in bouwwijze, het type bebouwing en de inrichting van gebouwen. Zo kunnen mensen beschermd worden tegen de effecten van bijvoorbeeld overstromingen, rookwolken bij brand, explosies, verspreiding van giftige gassen en uitval nutsvoorzieningen.

- Fysieke elementen (wallen, dammen, etc.) kunnen als obstakel gedurende langere tijd bescherming bieden en beperken de effecten voor gebouwen en mensen. Deze elementen kunnen tevens meerdere functies hebben in de ruimte, bijvoorbeeld voor kleinschalige recreatie of natuurstrook.
- Gevelconstructies en technische installaties in gebouwen kunnen mensen die er verblijven beschermen tegen de effecten.
- Een bepaalde functie in een gebouw kan bescherming (buffer) bieden, bijvoorbeeld een parkeergarage aan de risicovolle zijde van een gebouw.
- In gebieden en wijken kunnen opvanggebieden benoemd zijn ten behoeve van evacuatie. Ook kunnen voorzieningen zijn aangebracht voor scenario's, zoals hoogwater en verstoring van de vitale infrastructuur.
- Afsluitbare ventilatie en goede bouwkundige detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten

Als de bebouwing en de omgeving onvoldoende bescherming bieden bij incidenten, voorkomt een veilige ontvluchting (evacuatie) verdere slachtoffers. De aanwezigheid van goede vluchtroutes in een gebied zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van mensen in het gebied omhoog gaat. Op basis van een analyse van de risico's houdt het ontwerp van de gebouwen en ontsluitingswegen zelf rekening met de mogelijkheid om veilig en snel naar een veilige omgeving te vluchten.



BRANDWEER

- De entree en vluchtroutes van een gebouw bevinden zich aan de gebouwszijde die van de risicobron is afgekeerd. Deze vluchtroutes zijn ook bruikbaar voor verminderd zelfredzamen en voor het in veiligheid brengen van gewonden door de hulpdiensten.
- Vluchtroutes in de (openbare) ruimte zorgen ervoor dat mensen makkelijk en zo snel als mogelijk een veilige plaats kunnen bereiken, waar mogelijk geschikt voor verminderd zelfredzame personen.
- De vluchtroutes zijn o.a. via bewegwijzering bekend bij degenen die verblijven in het gebied.
- De capaciteit van de vluchtroutes past bij de populatiedichtheid van het gebouw en gebied, rekening houdend met tijdelijke populaties, zoals toerisme en evenementen.
- De opvangmogelijkheden voor de bewoners in het veilige gebied zijn afgestemd op de omvang van de populatie en veilig te bereiken via de vluchtroutes.
- Belangrijke informatie over het incident kan in het gebied ontvangen worden, zodat mensen weten wat er aan de hand is en wat ze moeten doen. De locatiekeuze van vitale infrastructuur, zoals zendmasten voor telefonie, internet en voorzieningen voor elektriciteit, is zo gekozen, dat er zo min mogelijk risico is op uitval. De vitale infrastructuur is waar nodig beschermd tegen de effecten van incidenten om de continuïteit te waarborgen.

De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk

De inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan snelle en effectieve hulpverlening. Hulpverleners kunnen sneller optreden als de bereikbaarheid en aanrijdroutes van gebieden, gebouwen, bedrijven en evenemententerreinen doordacht is. Zo kunnen hulpdiensten de mensen sneller bereiken, in veiligheid brengen (bijvoorbeeld met ambulances) en de gevolgen van incidenten beperken.

Toegesneden voorzieningen voor bluswater zorgen voor een snelle en efficiënte bestrijding van incidenten. Daardoor beperkt dit de gevolgen voor de omgeving en haar bewoners en is naderhand een snellere terugkeer naar de 'normale' situatie mogelijk. Ook de opvang van bluswater is belangrijk, want zonder maatregelen kan vervuild bluswater het milieu langdurig vervuilen.

Effectief optreden van de hulpdiensten valt of staat met het hebben van toegankelijke en actuele informatie over de verblijfplaatsen van kwetsbare groepen, de risico's en mogelijke effecten op de fysieke leefomgeving. Dit leidt tot een betere voorbereiding en daardoor effectiever optreden van hulpverleners.

- Aanrijdroutes en toegangswegen zijn geschikt voor een snelle opkomst van het materieel van de hulpverleners en voor het afvoeren van gewonden. Opstelplaatsen voor het materieel zijn beschikbaar. Gebieden zijn voor hulpverleners van meerdere kanten en windrichtingen te bereiken.
- In het gebied is bluswater beschikbaar. De hoeveelheid en de wijze waarop bluswater beschikbaar is, is afgestemd met de hulpdiensten. Een bluswatervoorziening als onderdeel van een doorlopend watersysteem, kan ook een andere functie hebben zoals visvijver of recreatieplas.
- Vooral bij brand door bedrijfsmatige activiteiten kunnen grote hoeveelheden vervuild bluswater ontstaan. Om milieueffecten te beperken, kunnen maatregelen voorbereid in bijvoorbeeld het watersysteem, verspreiding van bluswater voorkomen.
- Initiatiefnemers dragen bij aan de ontsluiting van informatie voor de hulpdiensten, waardoor deze kunnen beschikken over actuele informatie over de risico's en de effecten op de leefomgeving.

De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswater zijn opgenomen in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. Een beknopte weergave is in bijlage 1 weergegeven.



BRANDWEER

Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Een samenleving heeft altijd te maken met risico's. Communicatie over risico's zelf en de voorbereiding erop, draagt bij aan de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van bewoners. Iedereen die in de gemeente verblijft weet welke risico's er zijn, hoe ze zich kunnen voorbereiden en wat ze kunnen doen in het geval van crisissituaties. Daar hoort ook kennis van de inrichting van de omgeving en van de mogelijkheden om te handelen bij. Hierdoor stijgt het veiligheidsbewustzijn van mensen en is het handelingsperspectief bekend.

- Gemeenten communiceren actief en continu over risico's en wat te doen tijdens crisissituaties. Zij gebruiken daarvoor (digitale) communicatiemiddelen die aansluiten op verschillende doelgroepen.
- Bedrijven en organisatoren informeren hun gasten, werknemers en overheden over risico's en het handelingsperspectief tijdens crisissituaties (bijvoorbeeld organisatoren van evenementen, uitbaters van openbare gebouwen, horeca, recreatieterreinen, campings).
- Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van de risico's en het handelingsperspectief. Ze weten waar ze deze informatie kunnen vinden en waar ze vragen hierover kunnen stellen.
- Informatie over risico's en inrichting van de omgeving is toegankelijk, actueel en makkelijk te vinden voor iedereen.

Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Bij risico's zoals nutsuitval, overstromingen, dierziekten, branden en andere rampen kunnen er situaties voordoen dat mensen beroep doen op de medische zorg. De hulpdiensten anticiperen bij acute en/of grootschalige hulpvragen afhankelijk van het type crisis en passen hierop de zorgaanbod aan. Bij omgevings-, visies en plannen is ook bij de locatiekeuze van zorginstellingen zowel de ziekenhuizen en/of zorgboerderijen en gebouwen met niet zelfredzame bewoners rekening te houden met crisissituaties, zoals:

- Bereikbaarheid bij hoog water,
- Uitval van nutsvoorzieningen,
- Afsluiten van mechanische ventilatiesystemen.



BRANDWEER

Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico

ALPHEN-CHAAM



Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico





BRANDWEER

Zeer kwetsbare gebouwen

Zeer kwetsbare gebouwen hebben volgens Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Omgevingswet) een ...



Gezondheidszorgfunctie met bed-
gebied



Onderwijsfunctie (minderjarigen met
lichamelijke of geestelijke beperking)



Woonfunctie voor zorg



Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang



Onderwijsfunctie (basisschool)



Cellfunctie

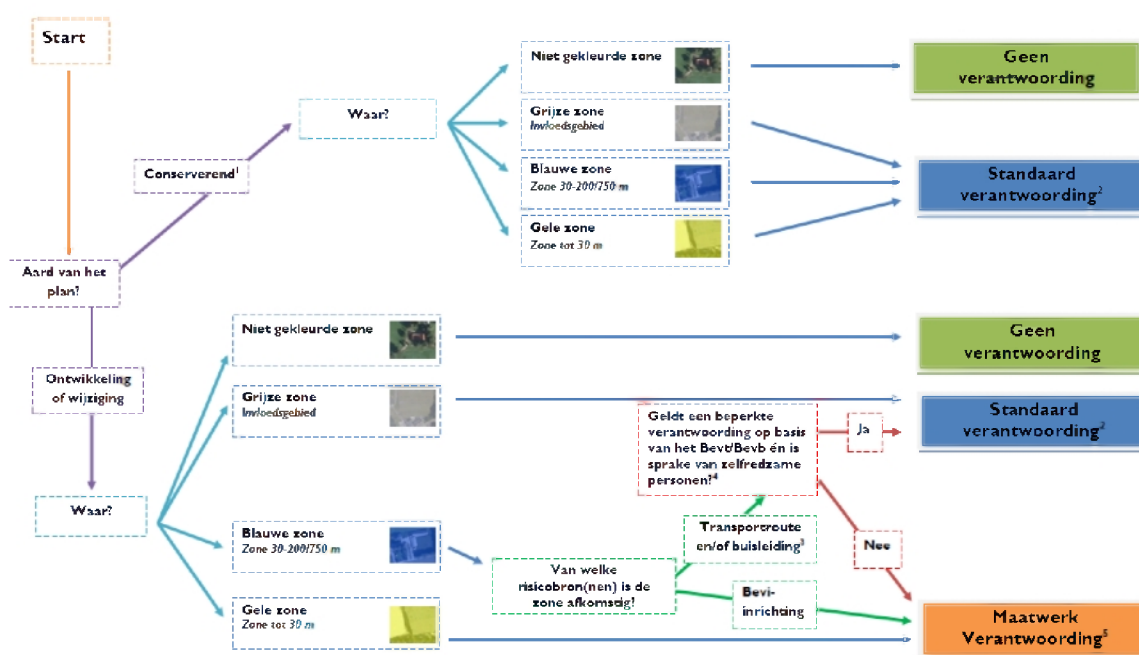
Waarom extra aandacht voor zeer kwetsbare gebouwen?

Indien bij een van deze gebouwen brand of een incident op afstand plaatsvindt heeft dat direct gevolgen voor de hulpverleningscapaciteit. Niet zelfredzame personen hebben altijd hulp nodig om in veiligheid te worden gebracht.



BRANDWEER

Stroomschema standaard verantwoording



1. Een conserverend plan laat juridisch-planologisch geen nieuwe ontwikkelingen toe. Een beheersverordening behoort hier ook toe. Een conserverend bestemmingsplan waarin wijzigingsgebieden of uit te werken bestemmingen (opnieuw) worden vastgelegd, wordt beschouwd als een ontwikkeling/wijziging. Een legalisatie wordt ook beschouwd als een ontwikkeling/wijziging.
2. Bij een standaard verantwoording kan ook altijd het standaardadvies van de Veiligheidsregio worden toegepast.
3. Onder transportroute wordt verstaan: wegen (incl. gemeentelijke wegen), spoorwegen en waterwegen en buisleidingen.
4. Indien beide vragen met 'ja' beantwoord kunnen worden, volg dan 'ja'. Zo niet, volg dan 'nee'. Wat de toepassingsvereisten zijn bij een beperkte verantwoording staat verwoord in artikel 8, lid 2 van het Bevt en artikel 12, lid 3 van het Bevb. De motivering in hoeverre de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient te worden opgenomen in het ruimtelijk plan. Personen zijn zondermeer niet zelfredzaam wanneer sprake is van ziekenhuizen, basisscholen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, bejaardentehuizen, verpleeg- en verzorgingstehuizen en gevangenissen.
5. De OMWB kan een dergelijke verantwoording voor uw gemeente opstellen of daarbij ondersteunen.
6. Indien een standaard verantwoording conform het stroomschema van toepassing kan gebruik worden gemaakt van het standaardadvies van de Veiligheidsregio.

Voor alle overige ruimtelijke ontwikkelingen dient u het Bestuur van Veiligheidsregio MWB in de gelegenheid te stellen een maatwerkadvies uit te brengen.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

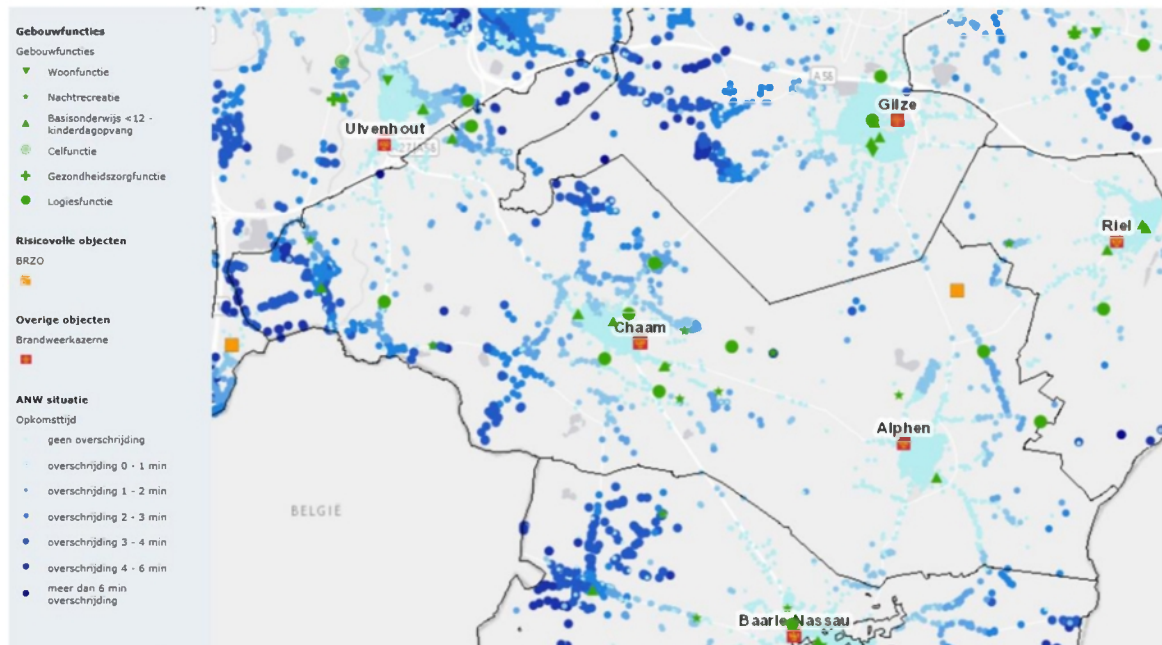
BRANDWEER





BRANDWEER

Opkomsttijd



Overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in de gemeente Alphen Chaam

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie kinderdagopvang	sportfunctie
woonfunctie voor zorg	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

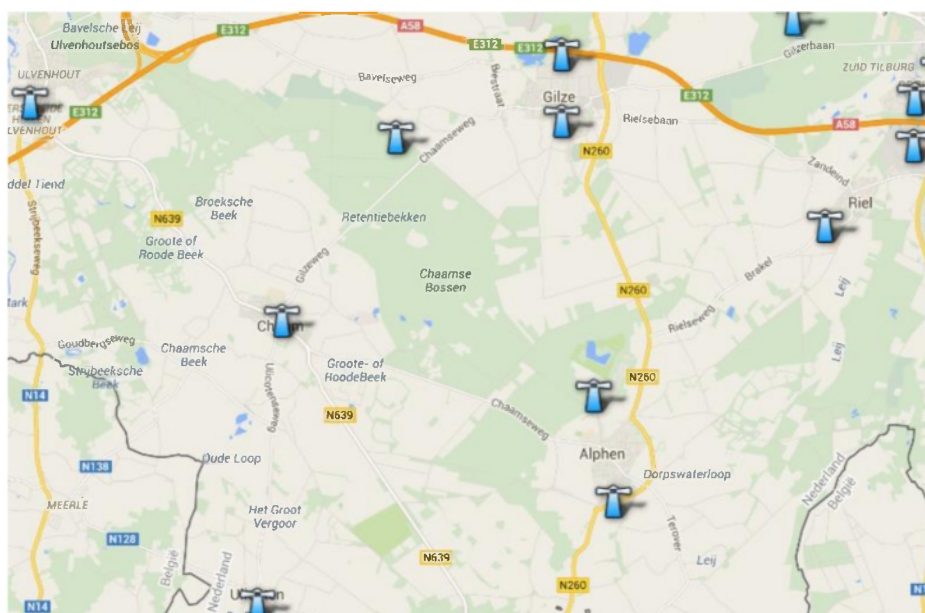
Tabel 2 opkomsttijden

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt in de donker blauwe gebieden in bovenstaande figuur het overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in uw gemeente dienen er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox ontwikkeld en bij de AOV-er van uw gemeente bekend is. Te denken valt aan gebiedsgerichte risicocommunicatie, training van de BHV organisaties en het aanbrengen van rookmelders bij bewoners.



BRANDWEER

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie



Overzicht WAS-Installaties in de gemeente Alphen Chaam

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Voor de industriegebieden is Alert4All ontwikkeld en kunnen BRZO bedrijven de overige bedrijven bij incidenten alerteren. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In bovenstaande figuur is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente. De zendmasten hebben buiten een bereik van ca. 900 m¹.



BRANDWEER

Bereikbaarheid

De kern van de beleidsregels wordt voor het aspect bereikbaarheid gevormd door een drietal doelvoorschriften:

1. Stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

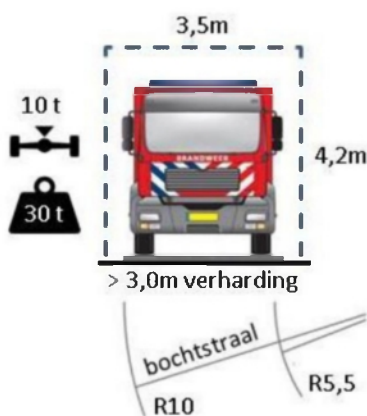
Het plangebied dient toegankelijk te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Waarbij rekening wordt gehouden dat een effectieve brandweerinzet kan worden gegarandeerd. Dit houdt in dat de plaats van het brandweervoertuig zodanig is gepositioneerd, dat met behulp van de hoge druk brandweerslang ca. 60 m¹ binnen in het gebouw waar een brand is, de brand ook geblust kan worden.

Verder dienen de wegen in het plangebied te voldoen aan hoofdstuk 2 Bereikbaarheid hulpdiensten uit de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening februari 2016 indien deze worden gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Om een goede bereikbaarheid te borgen dienen wegen, die leiden naar potentiële incidentlocaties, recht te doen aan de afmetingen van hulpverleningsvoertuigen. Omdat brandweervoertuigen het grootst en het zwaarste zijn, worden deze als uitgangspunt gehanteerd.

Een weg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpverleningsvoertuigen als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- De weg is geschikt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton;
- De weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
- De minimale doorgangshoogte bedraagt 4,2 m¹;
- De minimale doorgangsbreedte bedraagt 3,5 m¹;
- De minimale breedte van de verharding; bedraagt 3 m¹ (rechte weg);
- De minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 m¹;



Maar bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afmetingen van de voertuigen. De breedte van de rijloper op doorgaande wegen zijn doorgaans breder dan in de woonwijken. Maar bij het positioneren van voertuigen is met name het redvoertuig het breedst en is de stempellast op de steunpunten maatgevend.

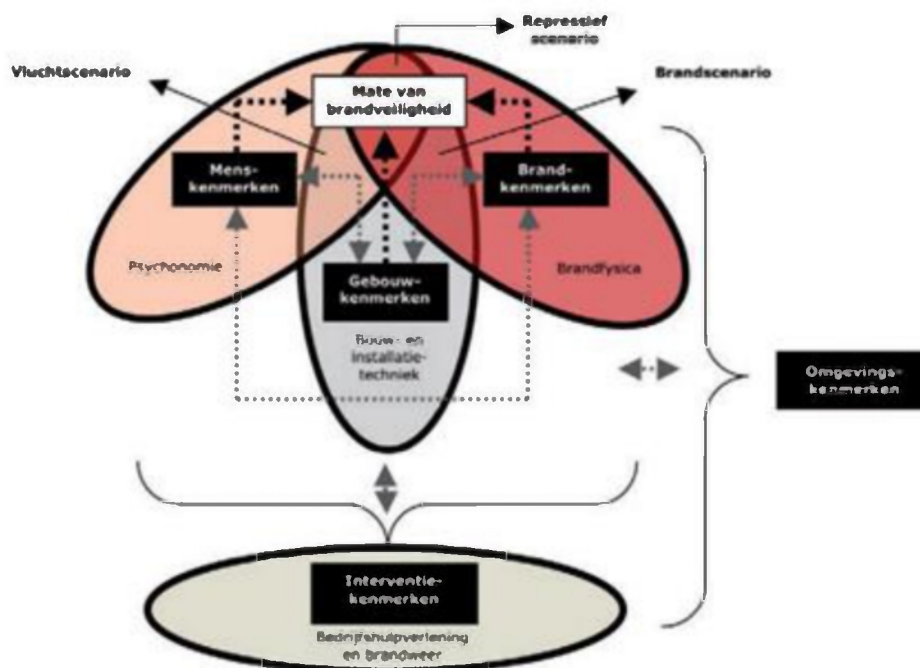


BRANDWEER

Bluswatervoorziening

De Brabantse Veiligheidsregio's hebben in samenspraak met gemeenten en Brabant Water beleid ontwikkeld waarin de doelstelling voor de beschikbaarheid van bluswater als volgt wordt geformuleerd: *"Veilig drinkwater en voldoende bluswater tegen de laagste maatschappelijke kosten"*. Er wordt gestreefd naar een professioneel minimum, met een toereikende bluswatervoorziening voor maatgevende incidenten. In de beleidsregel is vervolgens als doelvoorschrift opgenomen: *"Ten behoeve van de brandbestrijding is tijdig voldoende bluswater voorhanden"*.

Bluswater levert een bijdrage in het kunnen uitvoeren van een veilige redding indien zelfstandig ontvluchten niet meer mogelijk is. De brandweer beschikt in de regel direct over voldoende eigen middelen (bijvoorbeeld het water in de tank) om een dergelijke redding mogelijk te maken. Voor redding is dus niet direct een externe bluswatervoorziening nodig, maar deze kan wel noodzakelijk zijn om de uitbreiding van een brand te voorkomen, dan wel te beperken. Welke hoeveelheid water nodig is in een bepaalde situatie, is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder brandfysica, bouwtechniek, architectuur en omgevingsfactoren. Deze factoren bepalen, samen met een aantal andere factoren, de mate van brandveiligheid in een bepaalde situatie. Zie op dat punt ook navolgend kenmerkenschema.

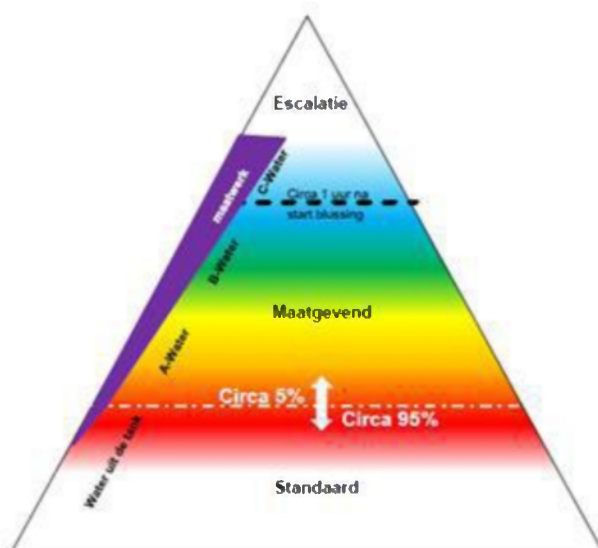


Voor de benodigde bluswatervoorziening is dus geen 'gouden standaard'. Het hangt onder meer af van de aard en omvang van een gebouw, maar ook de omgeving waarin het gebouw staat. Daarnaast is de benodigde hoeveelheid water afhankelijk van de ontwikkeling van de brand en fase waarin de brand zich bevindt op het moment dat de brandweer een interventie pleegt. De benodigde bluswatervoorziening is kort en schematisch samen te vatten in navolgende figuur. Op basis van praktijkervaring wordt ongeveer 95% van de branden geblust met water uit de tank van de tankautospuiter en is voor de resterende 5% van de branden een externe bluswatervoorziening (A, B, en/of C-water) nodig. Voor meer informatie over de achtergronden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de beleidsregels.

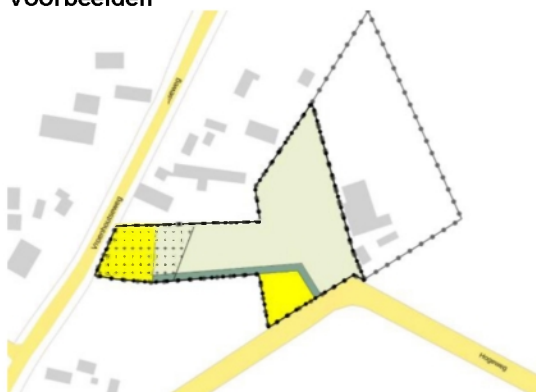
Verder is voor toepassing van deze handreiking van belang dat bluswatervoorzieningen niet altijd uit een brandkraan hoeven te bestaan. Ook andere vormen van bluswatervoorzieningen zijn denkbaar en werkbaar. Daarbij kan het gaan om geboorde putten, open water, (bluswater)bassins of een bluswaterriool met brandput.



BRANDWEER



Voorbeelden



Het Besluit

De bestaande agrarische bebouwing wordt omgezet naar het mogelijk maken van het bouw van twee woningen.

A-Water

Het pand op de Vroenhoutseweg 16 dateert van 1970 en een woning op ca. 100 m² van een brandkraan van 60 m³/h.

Het nieuwbouw object op de Hogeweg is gelegen op meer dan 200 m² en hier dient dus conform het beleid een nieuwe brandkraan te worden aangelegd op minder dan 200 m² van de ingang.

C-water (Rissebeek) is binnen 2500 m² voorhanden.



Het besluit

De bestaande bestemming: maatschappelijke functie wordt gewijzigd en op deze plaats wordt een woongebouw met 6 verdiepingen gebouwd.

A-Water

Bij de ingang van het woongebouw dient op ca. 15 meter van de ingang een brandkraan van 60 m³/h te worden aangebracht.

C-water (open water) is binnen 2500 m² voorhanden.



BRANDWEER

Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan

- De beschikbaarheid van een openbare bluswatervoorziening is primair een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. In een bestaand, reeds ingericht gebied en bij voorzetting van de bestaande functies hebben burgers en bedrijven geen invloed op de beschikbaarheid van bluswater in de openbare ruimte. Wel kan behoefte zijn aan een aanvullende, niet openbare bluswatervoorziening.
- Welke hoeveelheid en vorm van bluswater in een bepaald geval nodig is, is maatwerk. De Veiligheidsregio heeft de expertise in huis om het benodigde maatwerk te kunnen leveren. Om goed en tijdig gebruik te (kunnen) maken van die expertise is het expliciet opnemen van een adviesrol voor de veiligheidsregio wenselijk.

Hoe om te gaan bij omgevingsplannen.

Gezien de aard van deze regels zijn ze te integreren in zowel thematisch opgebouwde als gebiedsgerichte omgevingsplannen. De beleidsregels maken weliswaar onderscheid in verschillende gebieden en scenario's, maar op basis van de beleidsregels is binnen de open norm gebiedsgericht maatwerk reeds mogelijk. Om tot een goede afweging op basis van de binnen de veiligheidsregio aanwezige expertise te komen, wordt een expliciete adviesfunctie voor de veiligheidsregio voorgesteld. De veiligheidsregio brengt op dat punt haar expertise graag en vroegtijdig in. Daarbij bestaat de optie dat de veiligheidsregio categorieën van gevallen definieert waarin geen advies hoeft te worden gevraagd. Overigens kan de veiligheidsregio zo'n lijst altijd maken en daarom is ook geen grondslag nodig (of überhaupt mogelijk) in een omgevingsplan. Wel is het zaak de planregel dan zo te formuleren dat in dergelijke gevallen inderdaad geen advies hoeft te worden ingewonnen.

Zorgplicht

Aangezien de beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater in beginsel binnen de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf ligt, is het gebruik van een zorgplicht een goede basis voor de verdere regeling en borging van de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Die zorgplicht kan dan dienen als vangnet. Verder dient de zorgplicht dan als signaalfunctie voor de taak van de gemeente op dit punt. De zorgplicht kan als navolgende voorstel worden geformuleerd. Indien gewenst kan hieraan ook een programmaplicht worden gekoppeld, waarin wordt opgenomen hoe aan deze bestuurlijke zorgplicht invulling wordt gegeven.

Zorgplicht

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater ten behoeve van brandbestrijding.

Uitvoeringsprogramma

Het college van burgemeester en wethouders stelt elke x jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de maatregelen worden beschreven om invulling te geven aan deze zorgplicht.

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van openbare bluswatervoorzieningen rust primair bij het college van burgemeester en wethouders. Wanneer de afstand tussen de perceelsgrens en (de brandweertoegang van) het betreffende bouwwerk meer bedraagt dan 40 m¹, dan is de openbare bluswatervoorziening niet meer toereikend en dient, afhankelijk van gebouwtype mogelijk een niet-openbare bluswatervoorziening te worden getroffen. Zie daarover paragraaf 3.9 van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening.

Concreet voor de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen zijn de volgende bouwstenen te geven. Deze gelden als aanvulling op de hiervoor opgenomen zorgplicht.

In tegenstelling tot het Bouwbesluit 2012 bevat het Besluit bouwwerken leefomgeving geen regels op het gebied van de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Die regels zullen daarom een plek moeten



BRANDWEER

krijgen in het omgevingsplan. Dat kan op basis van de beleidsregels. Uit die beleidsregels en uit de praktijkervaringen van adviseurs van de veiligheidsregio blijkt dat expertise en maatwerk nodig is om invulling te geven aan het doelvoorschrift als opgenomen in de beleidsregels, namelijk *tijdige* beschikbaarheid van *voldoende* bluswater. Om die reden wordt voorgesteld dit aspect in het omgevingsplan te regelen door het opnemen van een open norm, die vervolgens nader wordt ingevuld door de bestaande, dan wel eventuele nieuwe beleidsregels.

Net als onder het Bouwbesluit 2012 is een beoordeling gewenst bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, waardoor het uitgangspunt een bouwregel is, waaraan zo'n aanvraag kan worden getoetst.

Eventuele vergunningsvrije bouwwerken zullen ook moeten voldoen aan deze bouwregel.

De regeling kan er als volgt uitzien.

Bluswatervoorziening

- a) *Een bouwwerk heeft een adequate bluswatervoorziening.*
- b) *Er is sprake van een adequate bluswatervoorziening als bedoeld onder a, wanneer wordt voldaan aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening (inclusief toepassing maatwerk) als vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant februari 2016.*
- c) *Ten aanzien van het bepaalde onder a wordt advies ingewonnen bij de veiligheidsregio alvorens de vergunning wordt verleend, tenzij de veiligheidsregio categorieën gevallen heeft aangewezen waarin geen advies noodzakelijk is en sprake is van een dergelijk geval.*



BRANDWEER

Bruidsschat

In verschillende artikelen zijn in de Bruidsschat regels opgenomen over bluswater, bereikbaarheid, opstelplaatsen en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen en of de Energietransitie. Betrek hierbij de adviseurs van de Veiligheidsregio om de wijzigingen zodanig door te voeren dat de genoemde onderwerpen een goede plek krijgen. Voor bluswater, bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen voor brandweervoertuigen zijn hieronder voorbeelden beschreven.

art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft een bouwwerk een toereikende bluswatervoorziening conform het Beleid bereikbaarheid en bluswater, tenzij de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk dat niet vereist.
2. De afstand tussen de bluswatervoorziening en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is voor woon,- en zorgcomplexen ten hoogste 40 meter en voor alle overige bouwwerken overeenkomstig het beleid bereikbaarheid en bluswater.
3. De bluswatervoorziening is onbeperkt toegankelijk voor bluswerkzaamheden.

Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid ligt tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een gebouw of ander bouwwerk voor het verblijven van personen een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) op een lichte industriefunctie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - d) als de toegang van het bouwwerk op ten hoogste 10 m van een openbare weg ligt; of
 - e) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen verbindingsweg vereist.
3. Tenzij elders in dit omgevingsplan of een gemeentelijke verordening anders bepaald, heeft een verbindingsweg:
 - a) een minimale doorgangsbreedte van ten minste 3,5 m;
 - b) een verharding over een breedte van ten minste 3,0 m (rechte weg). die geschikt is voor motorvoertuigen met een asbelasting van 10 ton;
 - c) de weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
 - d) een doodlopende route/weg is acceptabel met een lengte < 40 meter;
 - e) een doodlopende route/weg met aftakkingen die de 40 meter overschrijdt is niet acceptabel;
 - f) een doodlopende route /weg < 80 meter is toegestaan mits de wegbreedte minimale 4,5 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is (conform j en k)
 - g) een doodlopende route/weg van > 40 meter is alleen acceptabel met een breedte > 5.0 meter
 - h) een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 m; en
 - i) een doeltreffende afwatering;
 - j) de minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 meter;
 - k) de maximale binnenbochtstraal bedraagt ten minste 4.5 meter minder dan de buitenbochtstraal.
4. Een verbindingsweg is over de in het derde lid voorgeschreven hoogte vrijgehouden voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
5. Hekwerken die een verbindingsweg afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.
6. De geformuleerde uitgangspunten zijn voor hulpverleningsvoertuigen het absolute minimum en gelden ook voor verbindingswegen op eigen terrein.



BRANDWEER

Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid zijn bij een bouwwerk voor het verblijven van personen zodanige opstelplaatsen voor brandweervoertuigen dat een doeltreffende verbinding tussen die voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd.
2. Met het oog op het kunnen redden van personen uit wooncomplexen voor 2003 dient een opstelplaats voor brandweervoertuigen met een voldoende afmeting (lengte 10 m en breedte 5 m) en een maximale hellingshoek van 7 % voor kunnen afstempelen van een redvoertuig. De stempeldruk bedraagt 100 Kn;
3. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) een lichte industrie functie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090; of
 - d) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen opstelplaatsen vereist.
4. De afstand tussen een opstelplaats en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is ten hoogste 40 m.
5. Een opstelplaats voor brandweervoertuigen is over de voorgeschreven hoogte en breedte als bedoeld in artikel 2.2.3.7, derde lid, vrijgehouden voor brandweervoertuigen.
6. Hekwerken die een opstelplaats afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.

Besluit intrekken omgevingsvergunning nummer 19ZK01588

Burgemeester en wethouders van gemeente Alphen-Chaam hebben op 14 mei 2019 een verzoek ontvangen tot intrekken van de op d.d. 21 juli 2005 verleende omgevingsvergunning (revisievergunning). Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van de GEHELE omgevingsvergunning activiteit milieu op het adres Schuttershoefweg 8a te CHAAM. Het perceel is bij het kadaster bekend als gemeente Alphen-Chaam sectie B, nummer(s) 1355.

Deze intrekking houdt verband met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de sloop van de gebouwen. Hiervoor in de plaats worden twee ruimte-voor-ruimte kavels ontwikkeld aan de Alphensebaan te Chaam.

Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Alphen-Chaam besluiten, gelet op artikel 2.33 lid 2 onder a en b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op verzoek van vergunninghouder de omgevingsvergunning activiteit milieu, verleend op 21 juli 2005, voor het adres Schuttershoefweg 8a in CHAAM geheel in te trekken.

De omgevingsvergunning wordt geheel ingetrokken voor de activiteit milieu:

Voor de documenten, de procedure, de motivering en de voorwaarden van dit besluit verwijzen wij naar pagina 2 en volgende van dit besluit.

De omgevingsvergunning-milieu verleend op 21 juli 2005 geheel in te trekken

Namens burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam,
Coördinator vergunningverlening Fysiek,

Joyce de Koning

Beroepsclausule

Tegen dit besluit en de daaraan verbonden voorwaarden, kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben de aanvrager of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan binnen de beroepstermijn ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Hoe een voorlopige voorziening kan worden aangevraagd staat omschreven in bijlage 1 van dit besluit: "rechtsmiddelen".

Inhoudsopgave

Documenten, de procedure en de motivering, behorende bij ons besluit van 4 december 2019 op het verzoek met als onderwerp: “het intrekken van de milieuvergunning” op het adres Schuttershoefweg 8 a in CHAAM.

	Pag.
Documenten behorende bij dit besluit	3
Procedure (1)	4
– Het verzoek tot intrekken	
– De procedure	
– Bevoegd gezag	
– Volledigheid	
Beoordelingen (2): gehele intrekking activiteit milieu	5
– Intrekken omgevingsvergunning-MILIEU (revisie)	
Procedure (3)	6
– Ter inzage legging	
– Besluit	
Bijlage	
1. Rechtsmiddelen	7

Documenten behorende bij dit besluit

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en maken onderdeel uit van dit besluit:

- Verzoek “intrekking omgevingsvergunning milieu”, ontvangen op 14 mei 2019

Stuknr.	Registratie datum	Datum poststuk	Inhoud
19ink58876	14-5-2019	14-5-2019	AAN_2019-05-14_intrekking omgevingsvergunning milieu

Procedure (1)

De aanvraag

Op 14 mei 2019 is een verzoek ingediend voor het geheel intrekken van de omgevingsvergunning activiteit milieu d.d. 21 juli 2005 op het adres Schuttershoefweg 8 a te CHAAM. Deze intrekking houdt verband met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de sloop van de gebouwen. Hiervoor in de plaats worden twee ruimte-voor-ruimte kavels ontwikkeld aan de Alphensebaan te Chaam.

De procedure

Op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder a en b, van de Wabo kan het bevoegd gezag de verleende vergunning geheel intrekken voor de activiteit milieu indien:

- a. Gedurende ten minste drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruik making van de vergunning;
- b. De vergunninghouder hierom verzoekt.

Omdat het verzoek tot intrekken van de omgevingsvergunning is ingediend door de eigenaar / initiatiefnemer en belangen van derden hierdoor niet worden geschaad als gevolg van deze intrekking van de milieuvergunning voor het houden van varkens, is direct een definitief besluit genomen.

Een definitief besluit wordt vervolgens zes weken ter inzage gelegd. Tegen het besluit staat gedurende zes weken beroep open voor belanghebbenden.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3.1 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen, te actualiseren of in te trekken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een verzoek tot intrekken van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een volledig verzoek te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van het verzoek hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Beoordelingen (2): intrekken activiteit(en)

Activiteit: GEHEEL INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNING MILIEU-INRICHTING (revisie)

Een omgevingsvergunning voor de activiteit MILIEU kan door bevoegd gezag worden verleend of geweigerd, geactualiseerd of worden ingetrokken op gronden die zijn aangegeven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Overwegingen

Op 13 maart 2019 heeft de heer T. Wouters (Wouters Advies / Makelaardij) namens de heer Roelen, wonende op het adres Kapelweg 2 te Chaam, een verzoek ingediend de Omgevingsvergunning-milieu zoals verleend op 21 juli 2005 voor de locatie Schuttershoefweg 8a te Chaam geheel in te trekken.

Ondanks dat de omgevingsvergunning van rechtswege is komen te vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, moet onderliggende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu alsnog worden ingetrokken.

Deze intrekking houdt verband met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de sloop van de gebouwen. Hiervoor in de plaats worden twee ruimte-voor-ruimte kavels ontwikkeld aan de Alphensebaan te Chaam.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen de gehele intrekking van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, d.d. 21 juli 2005, op het adres Schuttershoefweg 8a te CHAAM. Door de intrekking is het niet meer mogelijk ter plaatse dieren te houden met de daarbij behorende milieubelastende emissies.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat wij op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder b van de Wabo, de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, d.d. 21 juli 2005, op het adres Schuttershoefweg 8a te CHAAM kunnen intrekken.

Conclusie

Burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam hebben besloten om, in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, d.d. 21 juli 2005, op het adres Schuttershoefweg 8a te Chaam geheel in te trekken.

Procedure (3)

Ter inzage legging

Omdat het verzoek tot intrekken komt van de eigenaar, initiatiefnemer en belangen van derden niet worden geschaad als gevolg van deze intrekking van de milieuvergunning voor het houden van varkens, is direct een definitief besluit genomen.

Besluit

Wij hebben daarop besloten de verleende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, verleend op 21 juli 2007, voor het adres Schuttershoefweg 8 a in CHAAM geheel het intrekken.

Bijlage 1: Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, of is het besluit onduidelijk? Neem altijd eerst contact op met de gemeente. Medewerkers van de gemeente nemen samen met u het besluit door. Komt u er samen niet uit, dan kunt u beroep aantekenen. Let u er wel op, dat u het beroepschrift indient binnen de wettelijke termijn.

Wilt u beroep aantekenen?

Wilt u rechtstreeks beroep instellen? Dat kan alleen als u:

- tegen de ontwerpbeschikking zienswijzen naar voren heeft gebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat u geen zienswijzen heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- het niet eens bent met onderdelen van het definitieve besluit, die in de ontwerpbeschikking niet voorkwamen.

U kunt beroep instellen tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop wij het besluit hebben gepubliceerd. Een beroepschrift kunt u indienen bij de rechter. U moet uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

De volgende informatie moet in uw beroepschrift staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief schrijft
- uw handtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de gronden waarom u beroep indient

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verzoek om voorlopige voorziening

Als een belanghebbende het belangrijk vindt dat de uitvoering van dit besluit direct tegengehouden wordt, dan kan hij/zij een verzoek om voorlopige voorziening aanvragen. Dit kan alleen als hij/zij ook al een beroepschrift heeft ingediend.

Deze voorziening kunt u aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht. Het adres is Postbus 90006, 4800 PA in Breda. Voor het aanvragen van deze voorziening moet u griffierecht betalen. U kunt bij de rechtbank navragen hoeveel dat precies is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.