

Gemeente Alphen-Chaam

Rapportage inspraak en vooroverleg

**Voorontwerp bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a
te Alphen”**

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Lijst van insprekers
4. Samenvatting inhoud inspraakreacties en reactie van de gemeente
5. Aanpassingen bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen”

1. Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door insprekers en vooroverlegpartners gegeven reacties besproken. In hoofdstuk 2 is de gevolgde procedure uiteengezet. De lijst met insprekers en vooroverlegpartners is opgenomen in hoofdstuk 3. In dit hoofdstuk wordt tevens gezien of de ingediende reacties aan alle formele eisen voldoen en dus ontvankelijk zijn. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de reacties kort samengevat en wordt inhoudelijk op de reacties ingegaan. Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 aangegeven op welke punten het plan aangepast wordt.

2. Overzicht van de gevolgde procedure

Vanaf 13 september 2016 tot en met 24 oktober 2016 heeft het bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen” als voorontwerp zes weken ter inzage gelegen.

De bekendmaking inzake de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen” is op 9 september 2016 gepubliceerd in Ons Weekblad. Het plan was ook raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de eerder genoemde termijn kon een ieder schriftelijk een reactie kenbaar maken. Er is geen inspraakavond gehouden.

3. Lijst van insprekers en vooroverlegpartners inzake voorontwerp bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen”

Insprekers

Geen inspraakreacties ontvangen

Overlegpartners

1. Brandweer Midden en West-Brabant, per mail ontvangen op 9 september 2016;
2. Waterschap Brabantse Delta, per mail op 20 oktober 2016.

Ontvankelijkheid

Alle ontvangen vooroverlegreacties zijn tijdig ontvangen en hiermee ontvankelijk.

4. Samenvatting inhoud vooroverlegreacties en reactie van de gemeente

1. Brandweer Midden en West-Brabant

- 1.1 De brandweer geeft aan het standaardadvies te gebruiken voor het voorontwerp bestemmingsplan. Gezien het feit dat voor voorgenomen ontwikkeling geen maatwerk noodzakelijk is op het gebied van veiligheid, voldoet het voorliggende plan aan de eisen van de brandweer.

Reactie gemeente

- 1.1 Ter kennisname aangenomen.

2. Waterschap Brabantse Delta

- 2.1 Het waterschap geeft aan dat, zoals correct is opgenomen in de toelichting van het “Bestemmingsplan St.Janstraat 2 en 2a te Alphen”, géén waterhuishoudkundige aspecten spelen bij het onderhavige plan. Vanuit het waterschap is er daarom geen aanleiding tot het geven van een reactie op dit plan.

Reactie gemeente

- 2.1 Ter kennisname aangenomen.

5. Aanpassingen bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen”

Inspraak- en vooroverlegreacties

Vanuit de ontvangen vooroverlegreacties zijn geen wijzigingen van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Ambtelijk

In het voorontwerp bestemmingsplan zat één punt wat nog nader moest worden uitgezocht, namelijk de parkeerregeling. Hieronder de ambtelijke wijziging van het bestemmingsplan.

- Toelichting paragraaf 5.5: parkeerregeling

Artikel 3.1.2, lid 2 onder a Bro biedt de mogelijkheid om in een bestemmingsplan regels te stellen ‘*waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid, afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels*’. Het is aldus mogelijk om in een bestemmingsplan te verwijzen naar parkeernormen die géén onderdeel uitmaken van de planregeling. Hierdoor is het mogelijk om de parkeernormen continu bij te stellen, zonder dat dit invloed heeft op de planregeling. De ‘inhoud’ van een bestemmingsplan kan dus wijzigen, zonder dat hierover een nieuw raadsbesluit behoeft te worden genomen. Voorwaarde voor het opnemen van een dynamische verwijzing is dat deze afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. In de uitspraak van de ABRvS van 29 juni 2016 (201507579/1/R2, r.o. 6.5.1) wordt overwogen dat beleid uit beleidsregels kan blijken óf kan worden afgeleid uit ‘een vaste gedragslijn van een bestuursorgaan’. Echter, de redactie van art. 3.1.2, lid 2 onder a Bro staat uitsluitend een verwijzing naar beleidsregels toe welke, gelet op art. 1:3, lid 4 Awb bij besluit dienen te zijn vastgesteld.

In het voorontwerp bestemmingsplan “St. Janstraat 2 en 2a te Alphen” is gekozen om een parkeerregeling met een dynamische verwijzing toe te passen. Gelet op het ontbreken van specifiek gemeentelijk parkeerbeleid (beleidsdocument) is gekozen voor een rechtstreekse verwijzing naar de CROW publicatie 317, nu het gemeentebestuur consequent uitgaat van de kencijfers als opgenomen in deze publicatie. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd dat een ‘vaste gedragslijn van een bestuursorgaan’ ook kwalificeert als gemeentelijk beleid. In de uitspraak van de ABRvS van 29 juni 2016 (voornoemd) blijkt dat een ‘vaste gedragslijn van een bestuursorgaan’ weliswaar als beleid kwalificeert, maar dat art. 3.1.2, lid 2 onder a Bro expliciet verwijst naar beleidsregels. In een planregeling mag dan ook uitsluitend naar beleidsregels worden verwezen. Nu de gemeente Alphen-Chaam géén beleidsregels heeft vastgesteld kan de dynamische verwijzing niet worden toegepast. Om die reden wordt thans gekozen voor opname van een ‘statische verwijzing’.

De parkeerregeling wordt als volgt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan St. Janstraat 2 en 2a te Alphen:

9.3 Parkeerregeling

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

- a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en / of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de regels (Notitie parkeren bestemmingsplan St. Janstraat 2 en 2a te Alphen);
- b. het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in sub a indien wordt voorzien in een parkeervoorziening, die gelet op de parkeerbelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is als bedoeld in sub a., daarbij rekening houdend met de reeds bestaande bebouwing ter plaatse en de mogelijkheid van dubbelgebruik.

Parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.