

Quickscan ecologie

Alphen, Molenbaan 1



Datum	23-08-2023
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Mookie BV
Rapport code	QS23006v2
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2023. Quickscan ecologie. Alphen, Molenbaan 1. Rapportcode: QS23006v1. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Couperusstraat 27
3319 RB Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2023.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader beschermde soorten.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	6
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	9
5.3 Toekomstige situatie.....	9
5.4 Planning.....	9
6 Beschermde gebieden.....	10
6.1 Wet natuurbescherming.....	10
6.2 Omgevingsverordening.....	10
7 Beschermde soorten.....	11
7.1 Planten.....	11
7.2 Vogels.....	11
7.3 Grondgebonden zoogdieren.....	13
7.4 Vleermuizen.....	14
7.5 Amfibieën & reptielen.....	19
7.6 Libellen.....	19
7.7 Dagvlinders en andere insecten.....	20
8 Conclusie & aanbevelingen.....	21
8.1 Conclusies.....	21
8.2 Aanbevelingen.....	21
Bronvermelding.....	24
Bijlage 1.....	25

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Mookie BV een quickscan ecologie uitgevoerd op een perceel aan de Molenbaan 1 te Alphen. De aanleiding voor dit onderzoek betreft het voornemen om op deze locatie bedrijfsbebouwing te slopen t.b.v. nieuwbouwwoningen.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De ontwikkeling leidt niet tot negatief effect op beschermde natuurgebieden.
- Het plangebied biedt geen potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten flora of fauna, aanvullend onderzoek is niet nodig.
- De ontwikkeling heeft groen licht vanuit de Wet natuurbescherming.
- Men dient bij kapwerkzaamheden of sloopwerkzaamheden wel rekening te houden met het vogelbroedseizoen. Nesten van vogels zijn – ongeacht de soort – altijd beschermd wanneer zij in gebruik zijn (nestbouw, broedfase, of jongen in nest). Het broedseizoen loopt grofweg van maart t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.
- Voor alle soorten flora en fauna (beschermd en onbeschermd) geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat de initiatiefnemer verplicht is om zorgvuldig te werken en dat onnodige schade aan planten of dieren altijd dient te worden voorkomen.

De geplande ontwikkeling op het terrein biedt ook kansen voor biodiversiteit. Door middel van een streekeigen, inheemse erfbeplanting en het aanbrengen van voorzieningen in de nieuwe woningen (zoals inbouw neststenen voor vogels of vleermuizen) kan de biodiversiteit van het terrein in de toekomstige situatie worden gestimuleerd.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van van Mookie BV een quickscan ecologie uitgevoerd op een perceel aan de Molenbaan 1 te Alphen. Op dit terrein bevindt zich bedrijfsbebouwing welke gesloopt zal worden t.b.v. de bouw van 4 woningen. Een quickscan ecologie was noodzakelijk om te beoordelen of deze geplande ontwikkeling effect heeft op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 Doel

Het doel van dit ecologisch onderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in en om het plangebied.

- **Bureaustudie**

Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij zijn onder andere verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd. Tevens is de NDFF database geraadpleegd op 10-08-2023 middels quickscanhulp.nl.

- **Oriënterend veldbezoek**

Een verkennend veldbezoek is uitgevoerd door T.D. Breur op 19-04-2023. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig geïnspecteerd met behulp van een verrekijker, zaklamp en endoscoop camera.

4 Wettelijk kader beschermde soorten

4.1 Beschermde soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Nesten zijn te allen tijde beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt.
- **Habitatrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.
- **Nationaal beschermde soorten**
In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. De bescherming van deze soorten verschilt hierdoor tussen provincies.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. Uitgangspunt voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van natuurgebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Omgevingsverordening.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Omgevingsverordening**

In de provinciale Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²), of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In het onderzoeksgebied is geen sprake van kap van houtopstanden die voldoen aan bovenstaande criteria. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

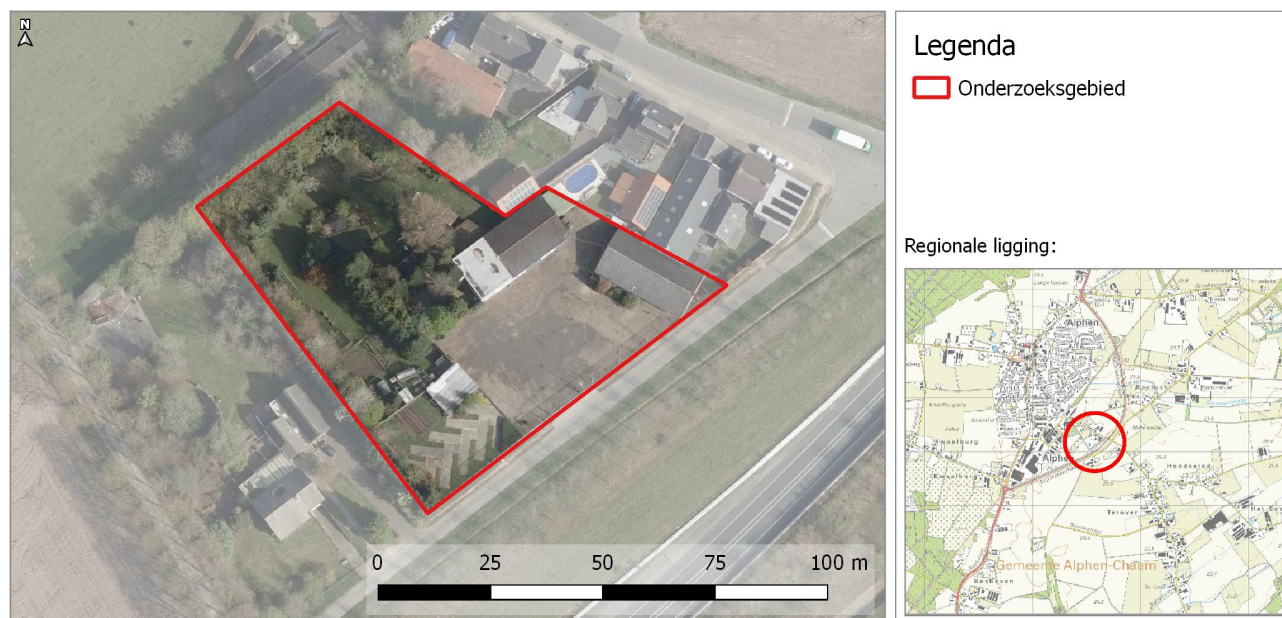
4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatieve effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een terrein aan de Molenbaan 1 te Alphen. Op het terrein bevinden zich enkele bedrijfspanden met bedrijfswoning en bijgebouwen (schuurtjes, half-open opstallen). De zuidoostzijde van het terrein is grotendeels geasfalteerd of bestraat. Groen op het terrein bestaat uit een bomensingel aan de noord- en westzijde, en een gevarieerde groene tuin met fruitbomen, sierheesters en een kleine vijver.



Afbeelding 1: Ligging van het onderzoeksgebied (rood omkaderd). De regionale ligging is aangegeven rechtsonder in de rode cirkel.



Afbeelding 2: Bebouwing op het terrein: een voormalige garage met woning.



Afbeelding 3: Binnenzijde van voormalige showroom.



Afbeelding 4: Impressie van de groene tuinzone.



Afbeelding 5: Siervijver in de tuin.

5.2 Geplande ontwikkeling

De bedrijfsbebouwing en bijgebouwen op het terrein worden gesloopt en de straatzijde wordt bouwrijp gemaakt t.b.v. de bouw van 4 woningen. Het groen op het achterliggende terrein blijft zoveel mogelijk behouden. Men is tevens voornemens om natuurinclusieve maatregelen te verwerken in de nieuwbouw (geschikt voor huismus en vleermuizen), deze worden nader toegelicht in Hfst. 8.2.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie heeft het terrein een woonfunctie en bevinden er zich 4 woningen op de locatie.

5.4 Planning

Een exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Afbeelding 6: Impressie van de toekomstige inrichting. Bron: Lex Bruns Architect



Afbeelding 7: Impressie van de toekomstige inrichting. Bron: Lex Bruns Architect

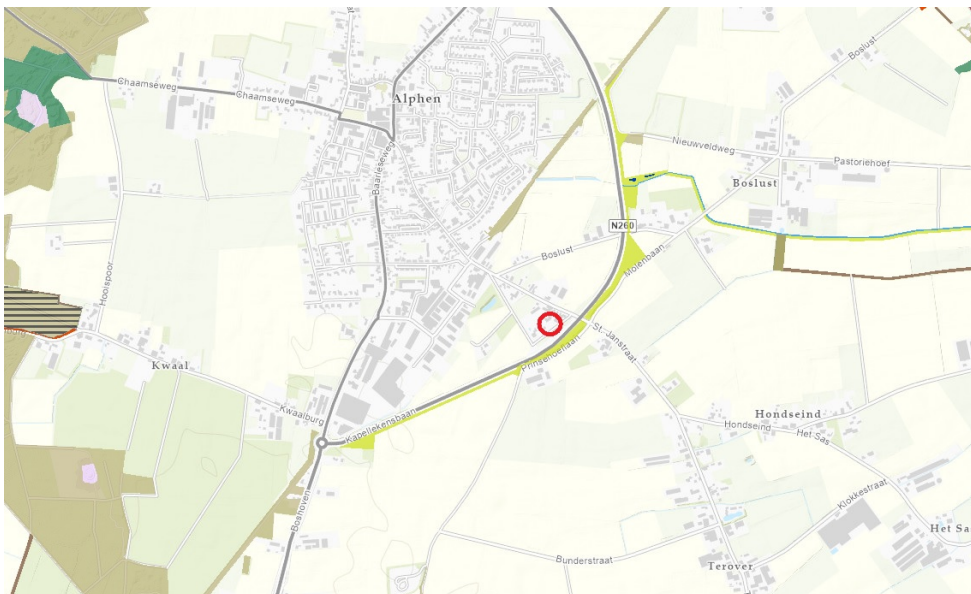
6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied is de Regte Heide & Riels Laag, op ca. 4,5 km afstand van het plangebied. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van deze gebieden en er is geen sprake van fysieke aantasting. Negatief effect ten gevolge van trilling, geluid of lichtvervuiling is uitgesloten vanwege de afstand tussen de ontwikkeling en het Natura 2000-gebied. Een AERIUS berekening laat zien dat er tevens geen sprake is van negatief effect als gevolg van stikstofuitstoot¹. Ten aanzien van Natura-2000 is de ontwikkeling niet vergunningsplichtig.

6.2 Omgevingsverordening

Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), noch in belangrijk weidevogelgebied. Op ca. 50 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich wel een strook met "kruiden- en faunairijk grasland", welke behoort tot het NNN. Deze strook bevindt zich aan de zuidzijde van een N-weg. Het verdwijnen van een autobedrijf t.b.v. 4 nieuwe woonhuizen heeft op geen wijze een fysieke impact op deze strook, en ook significant extern effect is op voorhand uitgesloten. De verhouding grijs en groen (bebouwing en tuin) in het plangebied blijft namelijk grofweg hetzelfde, er is geen sprake van hoogbouw, sterke verlichting of andere zaken met externe werking. De verkeersaantrekkende werking zal naar verwachting lager zijn in de toekomstige situatie (4 woonhuizen zullen naar verwachting minder verkeersbewegingen opleveren dan een actief garagebedrijf met woning). De ontwikkeling leidt daarom niet tot significant negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van dit onderdeel van het NNN. Er is daarom geen sprake van een conflict met de Provinciale Omgevingsverordening.



Afbeelding 8: Beschermde NNN natuurgebieden in de nabijheid van het plangebied (rode cirkel).

¹ AERIUS-Berekening Molenbaan 1, Alphen. BJJ.nu Ruimtelijke plannen en advies. Versie 1, 20 maart 2023

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

In het plangebied zijn enkel algemene kruiden aangetroffen die overwegend duiden op voedselrijke omstandigheden en/of verstoorde grond. In de tuinzone is vooral sprake van verwilderde tuinbeplanting en algemene kruiden zoals paardenbloem, paarse dovennetel, grote brandnetel, kleine veldkers, robertskruid, zachte ooievaarsbek en bosvergeet-mij-nietje. De stenen muurdelen van de bebouwing zijn vrij van muurplanten. Beschermde soorten vaatplanten in de omgeving van het plangebied zijn vooral gebonden aan schrale graslanden of andere zeer specifieke natuurlijke habitats, dit habitat is niet aanwezig binnen de begrenzing van het plangebied. Beschermde planten worden hierom als afwezig beschouwd.

7.2 Vogels

Het terrein is niet geschikt voor vogels met jaarrond beschermde rust- of verblijfplaatsen in gebouwen. De bebouwing biedt geen geschikte nisjes of invliegopeningen voor huismussen of gierzwaluwen. De ruimte onder de golfbeplating is zeer nauw en deze locaties zijn zeer gevoelig voor oververhitting (donker van kleur, onbeschermt). Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op een zonnige windstille ochtend in april, een uitstekend moment om huismussen te inventariseren en men is hier gedurende het gehele veldbezoek (ca. 4,5 uur) alert op geweest. Er zijn echter geen huismussen waargenomen in het plangebied tijdens dit bezoek. Het feit dat er geen menselijke activiteiten meer zijn in het plangebied draagt bij aan de ongeschiktheid van het terrein als broedgebied of essentieel functioneel leefgebied (teveel dreiging van predatie door o.a. sperwer). Ten aanzien van de huismus heeft de geplande ontwikkeling waarschijnlijk een gunstig effect: de nieuwbouw wordt geschikt gemaakt als nestplaats (zie ook Hfst. 8.2), en de menselijke bewoning zorgt voor een veiligere leefomgeving.

De autogarage grenst aan een houten schuur met een dak met dakpannen (deze behoort niet tot het plangebied). Dit dakvlak is geschikt voor huismussen maar de zijde die nu aan de garage grenst is niet toegankelijk doordat de garage een grotere hoogte heeft, hiernaast is dit dak nu via de aangrenzende bebouwing goed te bereiken door katten. Door het slopen van de garage komt dit zuidwestelijke deel van het schuurdak weer vrij te staan en zal daardoor geschikter worden als broedhabitat voor de huismus. De sloop dient zekerheidshalve wel uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen.



Afbeelding 9: De houten schuur (links) met het dakvlak wat geschikt is voor huismussen. De zuidwestgevel wordt momenteel geblokkeerd door de garage.

In of om de bebouwing geen sporen aangetroffen van gebouwbewonende uilen zoals steenuil of kerkuil (zoals braakballen, veren, krijtsporen of prooiresten). In het plangebied zijn geen grote takkenhorsten waargenomen waar boombroedende roofvogels kunnen broeden, zoals bijvoorbeeld een buizerd. De onderzijde van de coniferenrij ten zuidwesten van het plangebied is onderzocht op aanwezigheid van sporen die kunnen duiden op nesten of roestplaatsen van ransuilen (braakballen, veren, uitwerpselen), deze zijn niet aangetroffen. Aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde rust- of verblijfplaatsen wordt daarom uitgesloten.

Het terrein is wel geschikt als nesthabitat voor algemene vogels, hierbij kan men denken aan struik- en struweelbroeders zoals de merel, maar ook een winterkoninkje die in een hoekje van een te slopen schuurtje kan broeden. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn (nestbouw, broedfase, of jongen in nest). Bij het plannen van de sloop- en kapwerkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen. Dit broedseizoen loopt grofweg van maart t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.



Afbeelding 10: In de tuin bestaat potentie voor veel struik- en struweelbroeders.



Afbeelding 11: Onder de zuidwestelijke coniferenrij zijn geen sporen van ransuilen aangetroffen.



Afbeelding 12: De nok van de garage is afgedicht met plastic. Dit is niet recentelijk gedaan (plastic is zeer oud en vuil).

7.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen een aantal beschermde soorten zoogdieren voor welke met name gebonden zijn aan waternatuur, bos of kleinschalig agrarisch gebied (zoals de bever, eekhoorn, wezel, steenmarter en bunzing). Aanwezigheid van de bever kan redelijkerwijs worden uitgesloten op basis van de bekende verspreidingsgegevens en de eigenschappen van het plangebied. Incidentele aanwezigheid van eekhoorns in het plangebied kan niet worden uitgesloten, maar er zijn geen eekhoornnesten of sporen aangetroffen in het plangebied (zoals aangevreten dennenkegels of hazelnoten). Aangezien de groene tuinzone grotendeels behouden blijft is er geen sprake van significant negatief effect op incidenteel aanwezige eekhoorns. Ditzelfde geldt voor de wezel, het is niet aannemelijk dat de tuin behoort tot essentieel functioneel leefgebied (in de bebouwde kom lopen altijd zeer veel huiskatten welke een grote bedreiging vormen voor wezels), maar incidentele aanwezigheid van wezels is niet uitgesloten. Doordat de tuinzone behouden blijft is significant negatief effect redelijkerwijs wel uitgesloten. Hierbij komt tevens dat grotere werkzaamheden zoals sloop en kap van kleine delen beplanting uitgevoerd dienen te worden buiten het broedseizoen, hierdoor werkt men automatisch buiten de kwetsbare periode van marters (15 maart t/m augustus).

Ten aanzien van de steenmarter en bunzing geldt dat het aannemelijk is dat deze soorten in de regio aanwezig zijn en af en toe kunnen foerageren in het plangebied. Deze functie als foerageergebied blijft echter behouden (ook in de toekomstige situatie is er sprake van een grote tuinzone, waarbij wordt aangestuurd op zoveel mogelijk behoud van bestaande beplanting). Sporen van marters (latrines, prooi-resten, prenten) zijn niet aangetroffen tijdens de inspectie van de inpandige ruimtes en aanwezigheid van verblijfplaatsen wordt daarom uitgesloten. Wel is het plangebied geschikt voor algemene soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Brabant een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel en algemene muizensoorten. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel geldt ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.



Afbeelding 13: Sporenonderzoek in de schuurtjes leverde geen sporen op van beschermde soorten. Wel werd er een eetplaats gevonden van bosmuis/huismuis met aangevreten kersenpitten.

7.4 Vleermuizen

De bebouwing is van binnen en van buiten uitvoerig gecontroleerd op potentie voor aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Potentie hiervoor is niet aangetroffen. Er is geen sprake van open stootvoegen, kozijnen en raamdorpels sluiten nauw op elkaar aan. Daar waar dakranden of verschillende geveldelen op elkaar aansluiten zijn openingen aan de onderzijde afwezig of geblokkeerd.

De bedrijfswoning heeft een gestucte gevel en de verschillende gevelelementen en dakrandconstructies sluiten naadloos op elkaar aan. Er zijn geen open stootvoegen aanwezig en er zijn geen kieren langs raam- of deurkozijnen (zie afb. 13, 14, 15). De garage heeft aan de langsgevel een trespabeplating welke strak op de gevel ligt en aansluit onder de dakgoot. Voor de showroom geldt dat het dakleer strak op de kopse gevels ligt en een groot deel van de bakstenen overlapt. De muurdelen hebben geen open stootvoegen en zijn aan de binnenzijde opgevuld met glaswol (dus geen luchtsponw), dit is zichtbaar aan de bovenzijde van de garagedeur aan de achterzijde. Aan de langs zijden bestaan de muurdelen aan de onderzijde van de dakgoot uit trespas of glas (glad materiaal zonder houvast). Voor zowel de garage als de showroom geldt dat het niet aannemelijk is dat vleermuizen via de dakgoot onder de golfplaten dakbedekking kruipen, deze golfplaten zijn bovendien donker van kleur en onbeschut, dit maakt het zeer onstabiel in temperatuur en slecht geschikt als vleermuisverblijfplaats (zie Afb. 16 t/m 21).

Kleine schuurtjes en opstallen zijn erg licht en/of erg open qua structuur. Er zijn geen veilige & donkere wegruipplekjes waar bijvoorbeeld een grootoorvleermuis veilig zou kunnen hangen (zie Afb. 22 en 23). Er zijn tevens geen sporen aangetroffen die wijzen op gebruik van deze opstallen door grootoorvleermuizen (zoals keutels en afgebeten nachtvlindervleugels).

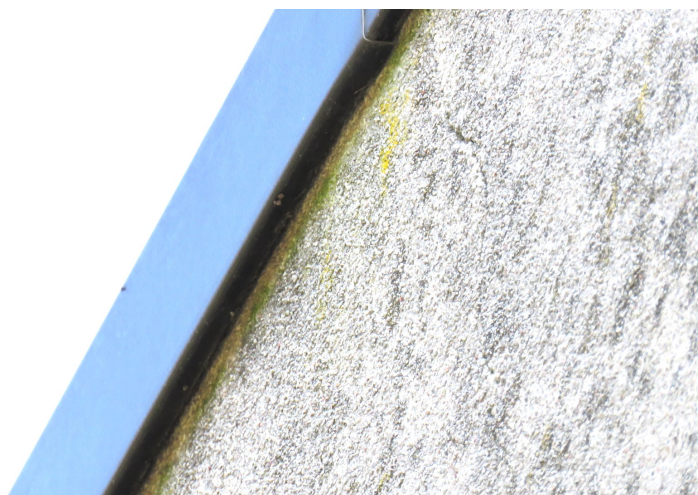
In het plangebied bevinden zich geen grote bomen of bomen met holten, kieren, schuren of loshangende plakaten bast die geschikt zijn als vleermuisverblijfplaatsen.



Afbeelding 14: raamkozijnen en daklijsten sluiten nauw op de gevel van het woonhuis.



Afbeelding 15: Aan de onderzijde van raamdorpels van het woonhuis bevinden zich geen geschikte openingen voor vleermuizen.



Afbeelding 16: Detail van de daklijst, deze buigt naar binnen toe en sluit strak aan op de gevel.



Afbeelding 17: De gladde trespa beplating sluit strak aan op de gevel, hier zijn geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig.



Afbeelding 18: Trespa beplating aan de onderzijde van de dakgoot constructie.



Afbeelding 19: Binnenzijde van de garage



Afbeelding 20: Het dakleer sluit nauw aan op de gevel van de showroom en overlapt een aanzienlijk deel van de kopse gevel.



Afbeelding 21: Wanneer de garagedeur aan de achterzijde van de showroom open is, is de glaswol muurvulling zichtbaar.



Afbeelding 22: Zicht op de achtergevel van de showroom, met de garagedeur en de strak aansluitende dakbekleding.



Afbeelding 23: De kleine opstallen zijn te open, te licht en te onveilig als vaste verblijfplaats voor grootoorvleermuizen.



Afbeelding 24: De kleine opstallen zijn te open, te licht en te onveilig als vaste verblijfplaats voor grootoorvleermuizen.

Omdat de bebouwing dermate ontoegankelijk en ongeschikt is voor vleermuizen worden verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen redelijkerwijs uitgesloten. Hiernaast heeft het plangebied geen bijzonder strategische ligging, het is niet gelegen langs grote groenstructuren. Grotere bosgebieden bevinden zich ten noorden en ten westen, aan de andere zijde van het dorp. In het dorp bevinden zich bovendien veel geschiktere potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen in de vorm van klassieke woningen met dakpannen daken, bakstenen gevels met spouwmuren en houten dakoverstek. De ligging en de overvloed aan beter geschikte verblijfplaatsen zijn op zichzelf staand zeker geen reden om vleermuisverblijfplaatsen uit te sluiten, maar onderbouwen in deze situatie wel extra dat de kans op verblijfplaatsen in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten kan worden.

Als foerageergebied of vliegroute kan het plangebied wel een functie vervullen, in de gevarieerde tuinaanplant zijn waarschijnlijk veel insecten te vinden. Deze aanplant blijft echter grotendeels intact. De tuinzijde zal deels worden heringericht, maar blijft het groene karakter behouden, hiernaast zullen er ook voortuinen worden gerealiseerd op een deel van het terrein wat nu volledig bestraat is. In zijn totaal neemt het groene oppervlak dus toe. Negatief effect op vleermuizen is hierom op voorhand uitgesloten, aanvullend onderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.

7.5 Amfibieën & reptielen

In het plangebied bestaat geen potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten amfibieën en reptielen. Dit heeft zowel te maken met de ligging van het plangebied als de geschiktheid van het habitat. Het plangebied is gelegen aan de zuidoost zijde van de bebouwde kom van Alphen, en grenst aan bebouwd gebied, landbouwgrond en een N-weg. De meest nabijgelegen populaties van beschermde reptielen (hazelworm en levendbarende hagedis) en beschermde amfibieën (heikikker, boomkikker, alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander) bevinden zich ten noordoosten van Alphen, in bos- en heide habitat en nabij natuurlijke venntjes in de Chaamse bossen.

In het plangebied is geen open water aanwezig behalve de voormalige siervissenvijver. Deze siervijver is bekleed met vijverfolie en er was geen geschikte onderwatervegetatie aanwezig voor salamanders, wel groeiden er wat algenplakkaten. Vermoedelijk is deze vijver in de droogte (ca. 5 weken zonder regen) tussen half mei en half juli 2023 volledig droog komen te staan. Ten tijde van het veldbezoek stond het water al aanzienlijk lager dan het oorspronkelijke peil (zie Afb. 5 op pag. 8). De vijver is zekerheidshalve bevestigd met een RAVON schepnet. Dit vissen vond plaats in de tijd van het jaar dat volwassen amfibieën in de waterfase zouden moeten zijn t.b.v. de voortplanting. Gezien het kleine formaat van de vijver kon deze geheel en volledig bemonsterd worden. Dit schepnetvissen heeft enkel waarnemingen opgeleverd van juveniele riet/ruisvoorns. Aanwezigheid van beschermde amfibieën wordt daarom uitgesloten. Wel bestaat er kans op aanwezigheid van algemene vrijgestelde amfibieën zoals de bruine kikker en gewone pad. Ten aanzien van deze soorten geldt enkel de zorgplicht (zie Hfst. 8.2).



Afbeelding 25: Een jonge voorn in de vijver.

7.6 Libellen

In het plangebied bestaat geen potentie voor voortplantingshabitat van beschermde libellen. De bosbeekjuffer is gebonden aan zuurstofrijke beken met voldoende schaduw en een natuurlijke morfologie (en daardoor variatie in stroomsnelheid). Deze soort komt bijvoorbeeld voor in de Leij beek op ca. 2 km ten zuidoosten van het plangebied. De gevlekte witsnuitlibel komt voor in natuurlijke vegetatierijke vennen, zoals deze bijvoorbeeld te vinden zijn in de Chaamse bossen ten noordwesten van Alphen. Hoewel een incidenteel zwervend exemplaar nooit valt uit te sluiten is het wel zeker dat de kleine siervijver met vijverfolie in het plangebied geen functie vervult voor deze soorten.

7.7 Dagvlinders en andere insecten

In het plangebied bestaat geen potentie voor beschermde dag- of nachtvlinders. De bruine eikenpage komt voor in half-open plekken in de Chaamse bossen, maar deze soort is weinig mobiel en in het plangebied staan geen jonge eikjes (waardplant).

Andere beschermde vlindersoorten zijn juist zeer zwerflustig en zijn in de afgelopen jaren met een opmars bezig (grote vos en grote weerschijnvlinder), waardoor zij incidenteel wijd verspreid waargenomen kunnen worden. Waardplanten van deze soorten (boswilg, grauwe wilg, iep en populier) zijn echter niet aanwezig in het plangebied. De oude fruitbomen in het plangebied zijn niet op soortnaam gedetermineerd (dit is zeer lastig met fruitboomrassen). Het is bekend dat de grote vos soms prunus soorten als waardplant kiest (met name zoete kers), deze fruitbomen in het plangebied blijven echter behouden waardoor negatief effect op voorhand is uitgesloten.

Ten aanzien van de teunisbloempijlstaart geldt dat het zwaartepunt van de populatie zich vooralsnog vooral in zuidoost Nederland bevindt (met name Zuid-Limburg). De meest nabijgelegen waarnemingen van deze soort betreft imago's die op licht zijn afgekomen (nachtvlinderlamp met laken). Tot de waardplanten behoren zeer algemene soorten zoals wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Een algemene plantensoort zoals de basterdwederik is niet uitgesloten in het plangebied, maar vanwege de algemeenheid van deze plant kan tegelijkertijd gesteld worden dat het plangebied geen bijzondere functie vervult voor de teunisbloempijlstaart. Doordat de tuinzone ook in de toekomstige situatie een tuinzone blijft is negatief effect op deze soort redelijkerwijs uitgesloten. Wel dient men altijd de zorgplicht in acht te nemen (zie Hfst. 8.2)

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

Deze quickscan ecologie heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- Het plangebied biedt geen potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten flora of fauna, aanvullend onderzoek is niet nodig.
- De ontwikkeling heeft groen licht vanuit de Wet natuurbescherming.
- Men dient bij kapwerkzaamheden of sloopwerkzaamheden wel rekening te houden met het vogelbroedseizoen. Nesten van vogels zijn – ongeacht de soort – altijd beschermd wanneer zij in gebruik zijn (nestbouw, broedfase, of jongen in nest). Het broedseizoen loopt grofweg van maart t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermde dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, mol, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie aanbevelingen).

8.2 Aanbevelingen

Zorgplicht:

In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen.

Voor algemeen voorkomende broedvogels (waarvan het nest gedurende broedperiode beschermd is) dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden:

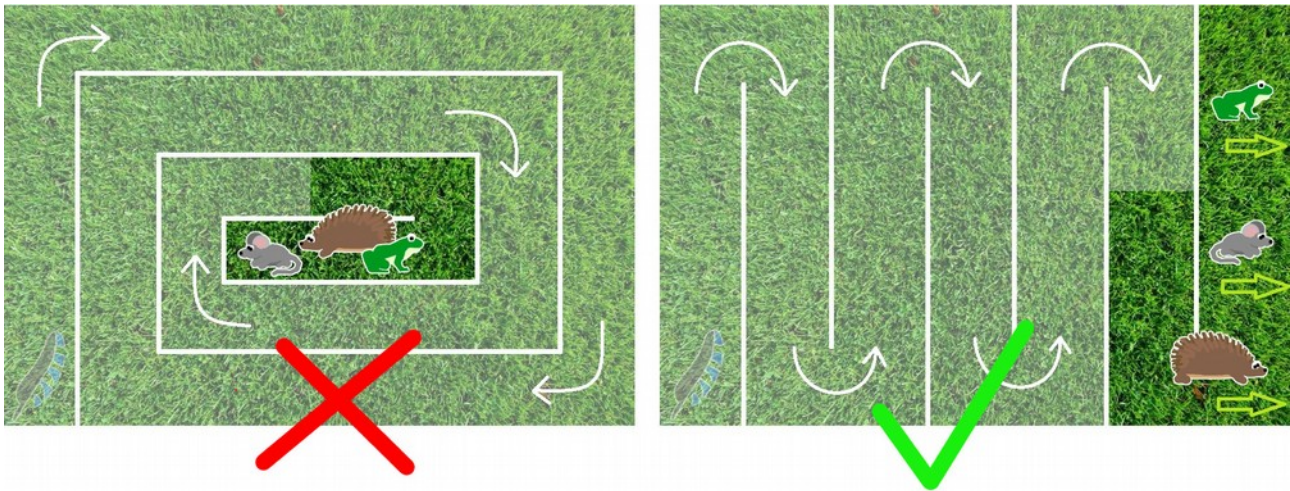
- Voer eventuele snoeiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven.
- Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden te worden totdat de werkzaamheden zijn afgerond.
- Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecooloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.

Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van algemene soorten als konijn, egel en diverse muizensoorten worden vergraven. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een passende vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor grondgebonden zoogdieren (zoals muizen en egels), maar ook voor vogels, om verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk vanaf één zijde en

bij voorkeur van een drukke naar een rustige locatie toe, zoals een open veld of ruigte. Werk ook op een aangepast tempo, zodat dieren kunnen vluchten.

- Kunstmatige verlichting werkt versturend op zoogdieren en andere fauna. Werk daarom niet tussen zonsondergang en zonsopkomst.
- Voorkom of beperk daarnaast de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op groenelementen, zoals bosschages en ruigtes (met name voor vleermuizen).



Afbeelding 26: Voorbeeld van een verkeerde werkrichting (van buiten naar binnen) en een goede werkrichting: één kant op.

Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan de werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten.

- Ook voor mogelijke aanwezigheid van egel en vestiging van de rugstreeppad dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein dient gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april) te worden voorkomen. Als deze soorten worden waargenomen, dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

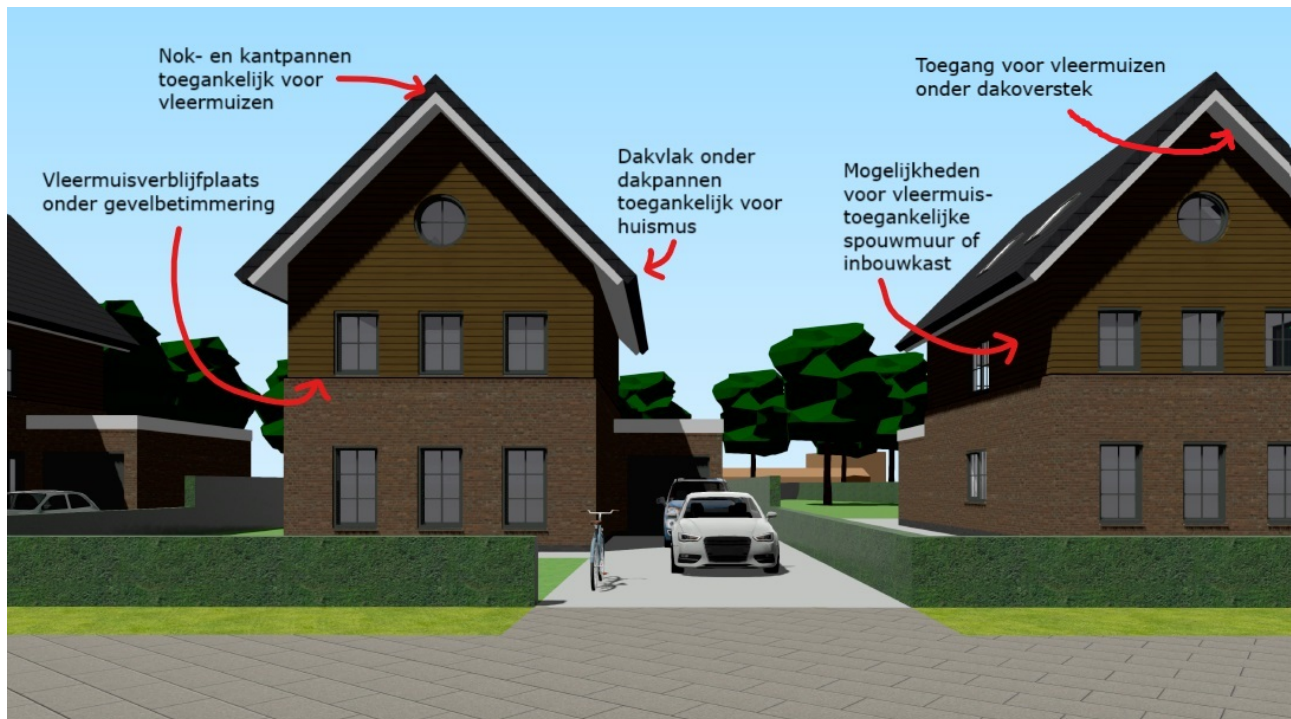
Indien een soort die niet in de quickscan wordt genoemd in het terrein wordt geconstateerd bij aanvang van de werkzaamheden, dient hier passend op te worden gereageerd. Het is hierbij nodig om contact op te nemen met een ter zake kundige en een maatregel toe te passen, zodat de wet niet wordt overtreden.

Kansen voor natuur en biodiversiteit:

Bij deze ontwikkeling liggen er ook veel kansen voor natuur en biodiversiteit. De opdrachtgever heeft aangegeven de woningen natuurinclusief te willen ontwikkelen en er zal een plan opgesteld worden om hier invulling aan te geven. De nieuwe woningen zullen voorzien worden van schuine daken met dakpannen welke toegankelijk zullen zijn als nestplaats: er wordt geen vogelschroot geplaatst of dit vogelschroot wordt hoger dan de derde panlat geplaatst. Behalve nestgelegenheid is ook de aanwezigheid van "functioneel groen" van belang voor de huismus. Huismussen houden van dichte groenstructuren, bij voorkeur wintergroen. Dergelijk groen is reeds aanwezig in de tuinzone, maar doordat de nieuwe woonhuizen dichter aan de straat worden geplaatst komt er voormalig bebouwd/verhard terrein vrij om extra groen aan te

planten. Als afscheiding tussen de nieuwe kavels wordt aanbevolen om een gemende haagstructuur te planten met liguster, beuk, hondsroos, Spaanse aak, vuurdoorn of klimop.

Ten aanzien van vleermuizen heeft het de voorkeur om voorzieningen op maat te creëren in de nieuwbouw. Indien er sprake is van een luchtsponw dan dient deze toegankelijk te zijn middels stootvoegen op tenminste 3 meter hoogte. Ook kunnen er geschikte vleermuisverblijfplaatsen gerealiseerd worden achter gevelbetimmering en door het toegankelijk maken van het houten dakoverstek middels een kier aan de onderzijde. De kantpannen aan de kopse gevels van de woonhuizen zullen naar verwachting sowieso toegankelijk worden voor vleermuizen. Door het toepassen van deze natuurinclusieve maatregelen kunnen vleermuizen en huismussen een duurzame toekomst tegemoet zien in het plangebied.



Afbeelding 27: Weergave uit te werken opties voor huismus- en vleermuisvoorzieningen.



Afbeelding 28: Foto's ter illustratie: Huismussen in een dichte beukenhaag.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

[https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurnetwerk-brabant-\(nnb\)](https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurnetwerk-brabant-(nnb))

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Beschermde soorten:

<https://www.quickscanhulp.nl>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.vlinderstichting.nl>

<https://waarneming.nl/>

Overig:

<https://bagviewer.kadaster.nl>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

Bijlage 1

Waargenomen beschermde soorten binnen 5 km tot het plangebied.

Soort	Soortgroep	Beschermingskader	Afstand tot plangebied
Blauwe reiger	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Bonte vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Boomklever	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Boomkruiper	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ekster	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Groene specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote bonte specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Huismus	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Koolmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Pimpelmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Roek	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Spreeuw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Tapuit	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte kraai	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Bruine eikenpage	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Libellen	wnb-andere	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km

Bron: Quickscanhulp.nl (geraadpleegd op 10-08-2023)

Hazelworm	Reptielen	wnb-andere	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere	1 - 5 km
Boerenwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Bosuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Gekraagde roodstaart	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Gierzwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Grauwe vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Havik	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Hop	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Huiszwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
IJsvogel	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Kleine bonte specht	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Oeverzwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Raaf	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Torenvalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Zwarte mees	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Zwarte specht	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km

Bron: Quickscanhulp.nl (geraadpleegd op 10-08-2023)

Toelichting zaaknummer: 2023-028625

Quickscanrapport ecologie – Alphen, Molenbaan 1

Algemeen

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft een advies gegeven op een quickscanrapport¹ t.a.v. de Molenbaan 1 te Alphen.

- Zaaknummer: 2023-028625
- Kenmerk: D2023-06-024209

De quickscanrapportage is aangepast op basis van deze beoordeling en een telefoongesprek met dhr. R. van der Voort (op 24-08-2023). Wij hopen u met de aangepaste quickscan en deze aanvullende toelichting van voldoende informatie te hebben voorzien en zien uw reactie tegemoet. Bij vragen staan wij u ook graag telefonisch te woord om zaken sneller te kunnen bespreken. Indien uw reactie afwijzend blijft op onderdelen van de quickscan dan respecteren wij dat en zal – indien noodzakelijk – aanvullend soortgericht onderzoek worden uitgevoerd, in dat geval ontvangen wij deze reactie graag binnen afzienbare tijd, zodat soortgericht onderzoek snel kan worden opgestart.

Nadere toelichting op de punten uit de Conclusie en advies OMWB

In blauw is de opmerking van de OMWB weergegeven met daaronder in zwarte tekst de toelichting van Breur Ecologie en Onderzoek.

1 Opgemerkt wordt dat in de quickscan is vermeld dat er sprake was van een bureau- en veldonderzoek. De focus lijkt echter, op basis van het gestelde in de quickscan, met name op het veldonderzoek te liggen. Het is van belang dat het bureau- en veldonderzoek beter op elkaar worden afgestemd. Hiervoor kan per soort (soms per soortgroep) onderstaande werkwijze worden gebruikt:

A – Op basis van verspreidingsgegevens dient te worden vastgesteld of de soort in de omgeving van het plangebied voorkomt en op welke afstand;

B – Is het habitat geschikt voor de soort? Is de soort in het plangebied en directe omgeving te verwachten op basis van deze twee stappen?

C – Op basis van bovenstaande en tijdens het veldbezoek vergaarde informatie wordt een conclusie opgesteld of de soort wel of niet in het plangebied en directe omgeving verwacht wordt.

D – Afhankelijk van de werkzaamheden en de te verwachten effecten dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

2 Er dient voor elke soort/soortgroep bovenstaande werkwijze te worden gehanteerd. Op deze manier wordt de quickscan voorzien van een gedegen onderbouwing per soort/soortgroep met aantoonbaar gebruik van databanken/verspreidingsatlassen zoals bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora en Fauna (verder: NDFF) en worden er niet gemakkelijk soorten c.q. soortgroepen vergeten te bespreken. In de quickscan wordt bijvoorbeeld nu helemaal niets over (beschermde) vlinders gezegd.

Als algemene reactie op punt 1 & 2:

Breur Ecologie & Onderzoek hanteert bewust een compacte rapportagevorm. Wij zijn er mee bekend dat veel grotere adviesbureaus in een rapportage alle beschermde soorten opnemen die bijvoorbeeld binnen een straal van 5 km zijn waargenomen. Al deze soorten worden vervolgens met standaardteksten in een template beschreven. Dit leidt echter tot zeer

¹ Breur, T.D. 2023. Quickscan ecologie. Alphen, Molenbaan 1. Rapportcode: QS23006v1. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht

omvangrijke rapportages waar belangrijke details of conclusies soms gemist worden door de klant omdat deze ondersneeuwen in de overvloed aan soortbeschrijvingen. Niet altijd zijn soorten die in de nabijheid van het plangebied zijn waargenomen ook relevant. (bijvoorbeeld: in ieder kilometerhok is wel eens een wespandief overgevlogen, maar slechts zelden zal een plangebied een rol van betekenis vervullen voor deze soort). Wij zijn bekend met diverse casussen waarbij grote problemen ontstaan zijn door de onleesbaarheid van grote omslachtige rapporten.

Echter wij erkennen ook dat onze wijze van rapporteren externe toetsing kan bemoeilijken. Op de door u aangehaalde punten is de rapportage uitgebreid en de NDFF database is geraadpleegd middels quickscanhulp.nl.

Breur Ecologie & Onderzoek hanteert normaliter de algemene verspreidingsatlassen in combinatie met een bovengemiddelde inspanning bij het veldbezoek. Het habitat dat hier wordt aangetroffen is leidend, in combinatie met het globale verspreidingsgebied van beschermde soorten. Een uitgebreide inspectie van het terrein en bebouwing, sporenonderzoek en het gebruik van hulpmiddelen zoals ladder, zaklamp, endoscoopcamera, schepnet is standaard praktijk. Kortom, het is terecht opgemerkt dat er veel aandacht is uit gegaan naar het veldbezoek en wij begrijpen dat de link naar de literatuurstudie in uw ogen te summier is. De literatuurstudie is uitgebreid en soorten die hieruit naar voren zijn gekomen zijn nader toegelicht in de aangepaste rapportage.

3 Gebruikte (NDFF-)data opnemen in de bijlagen van de rapportage.

Een uitdraai van quickscanhulp.nl is toegevoegd als bijlage aan de rapportage.

4 Met betrekking tot gebouwbewonende soorten wordt uitsluitend de bebouwing binnen het plangebied besproken. Op zeer korte afstand van het nagenoeg haaks op de Molenbaan/Prinsehoeflaan gelegen gebouw (voormalige showroom?) bevinden zich diverse andere gebouwen. Eén pand bevindt zich zelfs tegen c.q. op voornoemd te slopen gebouw. Mogelijk zijn de gebouwen geschikt voor verblijf van gebouwbewonende soorten zoals de gierzwaluw, huismus en/of enkele vleermuissoorten.

In de rapportage is de onderbouwings ten aanzien van gebouwbewonende soorten uitgebreid. De bebouwing naast de showroom (buiten het plangebied) heeft een bakstenen gevel (zonder stootvoegen) en stalen golfplaten dak. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn in dit gedeelte grenzend aan het plangebied niet aannemelijk. Daar waar de gebouwdelen tegen elkaar aan staan is de gevel vrij laag, het verdwijnen van de showroom heeft naar verwachting geen significant effect op het klimaat in dak en gevel van dit naastgelegen gebouw.

5 Het ontbreekt aan detailfoto's van bovengenoemd te slopen gebouw. Via Google Streetview zijn bovendien gaten/openingen zichtbaar ter plaatse van de genoemde kopgevel. Ook lijkt er ruimte achter de daklijst aanwezig te zijn. Verder ontbreken er ook detailfoto's van de te slopen bedrijfswoning. Voor beide te slopen gebouwen geldt dat aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is indien er ergens potentieel geschikte invliegopeningen voor kleine gebouwbewonende vleermuizen aanwezig zijn. Dit lijkt bij beide gebouwen het geval. Het tijdens een eenmalige veldbezoek niet aantreffen van sporen van vleermuizen heeft uiteraard geen enkele betekenis.

De vragen omtrent potentie voor vleermuizen zijn begrijpelijk, het is uitzonderlijk dat potentie voor verblijfplaatsen in bebouwing kan worden uitgesloten. In de rapportage is de onderbouwings op dit vlak verder uitgebreid en er zijn meer detailfoto's toegevoegd. Ten aanzien van de sporen: afwezigheid van sporen is inderdaad geen bewijs van afwezigheid. Deze zin had met name betrekking op sporen van vleermuissoorten die in open ruimtes verblijven zoals de grootoorvleermuis. In schuurtjes die in gebruik zijn door

grootoorvleermuizen verblijven zijn wel degelijk vaak keutels en afgebeten nachtvlindervleugels vindbaar.

6. In de quickscan wordt niets over boombewonende vleermuizen gezegd.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig met geschikte holten, kieren, schuren of loshangende plakaten bast voor vleermuisverblijfplaatsen. Dit is toegevoegd aan de quickscan.

7. Een belangrijk uitgangspunt van de quickscan is dat het groen op het achterliggende terrein zoveel mogelijk behouden blijft. Onduidelijk is welke bomen behouden blijven en hoe dit gewaarborgd wordt.

Er zijn geen voornemens om bomen in de tuin te kappen. Met name de fruitbomen worden juist als grote meerwaarde gezien. Uiteindelijk zullen de tuinen in particulier beheer vallen, maar het volledig herinrichten en verwijderen van beplanting is geen onderdeel van deze ontwikkeling. Men is aan het bekijken hoe met eventuele voorschriften vanuit de gemeente dit sterker geborgd kan worden.

8. Op circa 50 meter van het plangebied is een NNB-gebied aanwezig. Vanwege deze relatief korte afstand verdient het aanbeveling om uitgebreider in te gaan op de externe werking.

Dit betreft een strook "kruiden- en faunairijk grasland" aan de overzijde van een N-weg. Het verdwijnen van een autobedrijf t.b.v. 4 nieuwe woonhuizen heeft op geen wijze een impact op deze strook, de onderbouwing in de quickscan is op dit punt volledigheidshalve wel uitgebreid.

9. Het is niet voldoende om bijvoorbeeld een algemene zin als "*Habitat voor beschermde overige soorten is afwezig en/of het plangebied is gelegen buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten*" te gebruiken om de aanwezigheid van soorten c.q. soortgroepen uit te sluiten. De zin mist argumentatie/uitleg.

In de rapportage zijn aparte kopjes + beschrijvingen gemaakt voor en amfibieën & reptielen, libellen en dagvlinders en andere insecten.

10. Voor stikstofdepositie geldt dat de genoemde schetsberekening, op basis van een verouderd emissiekengetal, geen uitsluitel geeft of significante effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten. Hiervoor zijn detailberekeningen (aanleg- en gebruiksfase) met de meest recente versie van Aerius Calculator nodig inclusief bijbehorende toelichting op de gehanteerde uitgangspunten.

Een Aerius berekening is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau, met als uitkomst dat er geen negatief effect is als gevolg van stikstofdepositie. Een verwijzing naar dit rapport is toegevoegd aan de quickscan en wordt meegezonden met deze onderbouwing.

11. Na verwerking van bovengenoemde punten dient de aangepaste quickscan ter beoordeling te worden voorgelegd aan de gemeente.

Quickscanrapportage is aangepast.

12. Ten slotte adviseren we nog om enkele zaken extra te benadrukken. Deze punten zijn opgenomen in bijlage 1 van dit ecologisch advies. Het advies is om deze aandachtspunten, voor zover nog niet gebeurt, te verwerken in zowel de quickscan als toelichting bij de ruimtelijke procedure. De resultaten van eventueel nog uit te voeren aanvullende onderzoeken dienen te zijner tijd ook nog in de ruimtelijke onderbouwing te worden verwerkt.

De aanvullende punten zijn opgenomen in de aangepaste quickscan.