



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Legstraat 3, Chaam

Opsteller B. Verhoeven



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Legstraat 3, Chaam
Opsteller	B. Verhoeven
Datum	3-11-2017
Versienummer	03
Rapportkenmerk	ER20170329v03
Aantal pagina's	31
Opdrachtgever	Van Dun Advies BV
Contactpersoon	R. Jansen
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Verhoeven, B. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Legstraat 3, Chaam. Rapportkenmerk ER20170329v03. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning	12
4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming	13
4.2 Verordening ruimte	13
5 Onderzoekresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	18
5.4 Nationaal beschermde soorten	21
6 Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden	25
6.2 Beschermde soorten	25
7 Geraadpleegde bronnen	27
7.1 Literatuur.....	27
7.2 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

Van Dun Advies BV heeft aan Ecoresult B.V. gevraagd een natuurtoets uit te voeren. Het plangebied voor deze natuurtoets is genaamd Legstraat 3, Chaam (zie afbeelding 1). De aanleiding voor dit verzoek is dat de bestemming zal worden gewijzigd van agrarische bestemming (bouwvlak ca. 3600 m²) naar een woonbestemming (bouwvlak ca. 1800 m²). Ten noordwesten van dit bouwvlak is een bouwvlak van ca. 1530 m² ten behoeve van een ruimte-voor-ruimte woning gesitueerd. Hierbij wordt ook een deel van de bestaande bebouwing gesloopt (zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden zullen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de

voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Brabant (NNB) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het NNB wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNB is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNB kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNB.

Naast het NNB kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNB kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Legstraat 3 te Chaam, gemeente Alphen-Chaam, provincie Noord-Brabant (Afbeelding 1). Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Chaam aan de zuidzijde van de bebouwde kom.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een woning (bouwjaar: 1975) bestaande uit twee woonlagen, met schuin dak met vlakke dakpannen (zgn. Muldenpan). Ten noorden van deze woning staat een schuur/stal (bouwjaar: 1970) met een schuin dak en een aantal luchtkokers, bedekt met asbest-golfplaten. De gevels van beide gebouwen zijn opgetrokken uit baksteen. In de gevels van het woonhuis en de schuur bevinden zich enkele open stootvoegen. De woning heeft aan beide kopse gevels een dakoverstek met kleine ruimtes tussen de gevels en het dakoverstek.
- Ten noordwesten van de woning ligt een perceel grasland met enkel soorten van voedselrijke bodem (voornamelijk Engels raaigras).
- Het overige deel van het plangebied bestaat uit een tuin welke voor het grootste deel uit een gazon bestaat. Daarnaast zijn er enkele struiken (o.a. buxus en conifeer) en lage sierplanten

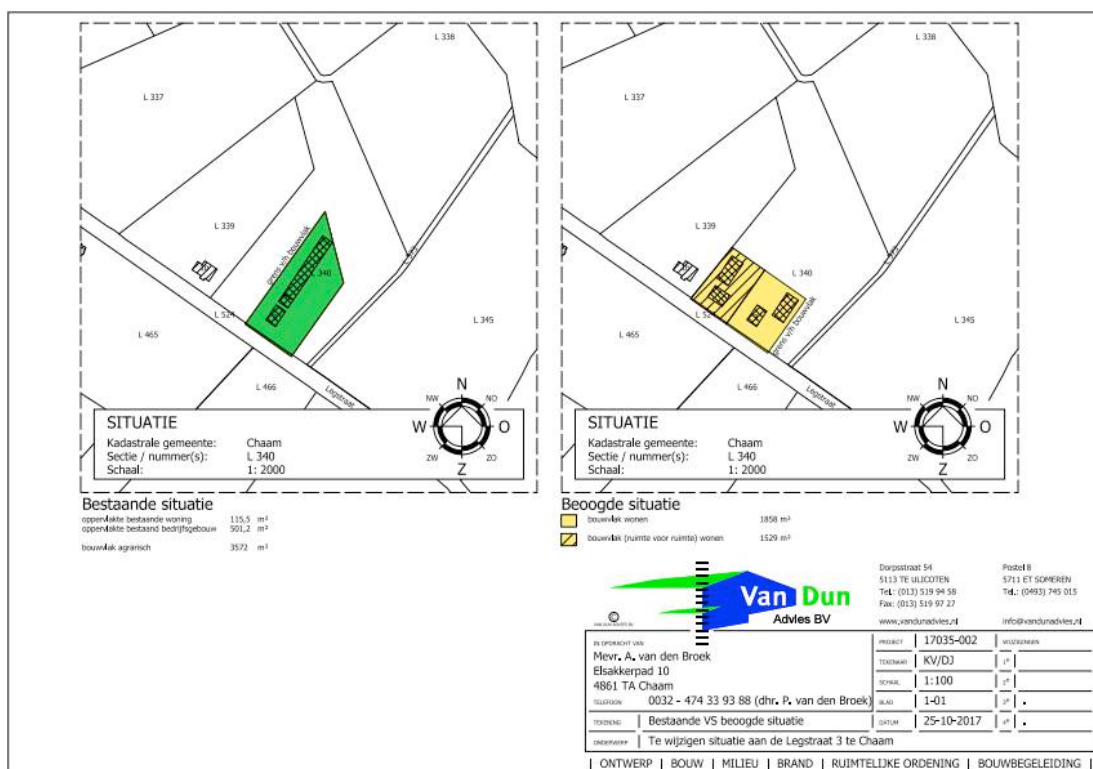
aanwezig. Het overige deel bestaat voornamelijk uit verharding.

- In het plangebied zijn geen bomen met een stamdiameter van > 30 cm aanwezig, deze zijn wel aanwezig grenzend aan de zuidzijde van het plangebied (langs de weg).
- Open water is afwezig binnen het plangebied.
- Verlichting is afwezig binnen het plangebied.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied heeft thans de Enkelbestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf met een bouwvlak van ca. 3600 m². Deze enkelbestemming wordt gewijzigd naar Wonen met een bouwvlak van ca. 1800 m². Ten noordwesten van dit bouwvlak is een een bouwvlak van ca. 1530 m² ten behoeve van een ruimte-voor-ruimte woning gesitueerd. Daarnaast wordt een deel van de bestaande schuur gesloopt. Zie ook afbeelding 2.



Afbeelding 2: Huidige en nieuwe situatie plangebied.

3.4 Planning

Vaststelling van het bestemmingsplan wordt voorzien in de loop van 2018.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Ulvenhoutse bos, gelegen ruim 6,5 km ten noordwesten van het plangebied³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Een effect op instandhoudingsdoelstellingen kan, gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, op voorhand worden uitgesloten. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Brabant

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is gelegen op ca. 45 meter ten noorden van het plangebied⁴. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

³ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

⁴ ruimtelijkeplannen.nl

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 13 maart 2017 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker en zaklamp onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Dit betreffen waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 29-03-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen zijn tijdens het verkennend veldonderzoek aangetroffen voor huismus. Met name aan de voor en achterzijde van de woning zijn er mogelijkheden voor huismus om onder de dakpannen te komen. Daarnaast biedt een gat in de bekisting van de dakgoot potentie als verblijfplaats. De schuur is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. Het dak bestaande uit asbest-golfplaten biedt geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen, overige geschikte ruimtes werden ook niet aangetroffen. Functioneel leefgebied voor de huismus is in het plangebied aanwezig, echter niet essentieel. In de directe omgeving van het plangebied zijn ruim voldoende vergelijkbare en geschikter alternatieven aanwezig. De ruimtes tussen de dakoverstekken en de kopse gevels zijn te klein voor gierzwaluw om toegang te bieden tot potentiële nestplaatsen. Overige potenties voor gierzwaluw zijn niet aanwezig. Andere gebouwbewonende soorten zoals de kerkuil, steenuil, grote gele kwikstaart, slechtvalk en ooievaar zijn redelijkerwijs uit te sluiten op basis van de ligging van het plangebied en het ontbreken van geschikt habitat. De schuur wordt tevens niet gebruikt als roestplaats door steenuil en kerkuil. Er werden geen

mestsporen of braakballen aangetroffen.

Boombewonende vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten op basis van de afwezigheid van geschikte bomen en boomnesten. De bomen in en rondom het plangebied hebben geen geschikte hopen, daarnaast zijn geen boomnesten aangetroffen. Het grasland perceel ongeschikt voor weidevogels, het ligt te omsloten met bomen en bosschages.

Het plangebied (met name de bosschages) is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel, heggenmus en zanglijster. Nesten van deze vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen (grootweg 15 maart t/m 15 juli) onder de bescherming van de Wnb. Merel en heggenmus werden ook waargenomen tijdens het veldbezoek.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Potentiële verblijfplaatsen van huismus zijn echter alleen aanwezig in het woonhuis. Daar er enkel werkzaamheden plaatsvinden aan de schuur is aanvullend (veld)onderzoek naar huismus niet nodig. Geschikt habitat is afwezig en de bebouwing is ongeschikt voor alle overige soorten. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

Het plangebied is potentieel geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen. Werken tijdens broedseizoen mag indien nesten niet worden verstoord of weggenomen.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 29-03-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De woning is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De meest te verwachten soort in het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Kieren en kleine openingen tussen het dakoverstek en de gevel en enkele open stootvoegen (zie Afbeelding 3) bieden toegang tot potentieel geschikte verblijfplaatsen. De schuur is ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen en werden enkele open stootvoegen aangetroffen, deze zaten echter vol met spinnenrag en ander vuil (zie Afbeelding 3).



Afbeelding 3: Open stootvoeg vol met spinnenrag. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.

Voor boombewonende vleermuizen is het plangebied ongeschikt. In de bomen in en rondom het plangebied zijn geen holtes waargenomen, geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn zodoende redelijkwjs afwezig.

Het plangebied potentieel geschikt als foerageergebied, echter niet essentieel. In de omgeving zijn ruim voldoende en geschiktere alternatieven aanwezig. Omdat het plangebied geen opvallende structuur heeft in het landschap, of een zeer strategische ligging heeft (ten opzichte van bijvoorbeeld foerageergebied) is het ook marginaal geschikt als vliegroute⁶.

5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

In het plangebied zelf is geen open water aanwezig, dit sluit de aanwezigheid van (voortplantingsplaatsen van) boomkikker, kamsalamander, poelkikker, gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree uit. Tevens ontbreekt functioneel leefgebied voor deze soorten (bramen)struweel en structuurrijke vegetatie.

⁶ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen zijn in het plangebied niet uit te sluiten, dit heeft echter alleen betrekking op het woonhuis. Daar er aan het woonhuis geen werkzaamheden zullen plaatsvinden is aanvullend (veld)onderzoek niet nodig. Geschikt habitat is afwezig en de bebouwing is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied (foerageergebied of vliegroute (voor vleermuizen). Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Knolspirea	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Woelrat	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Hazelworm	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	Ja
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	0 - 1 km	Nee
Beekrombout	Insecten - Libellen	1 - 5 km	Nee
Grote vos	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 29-03-2017.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, voedselarme leem- en mergelgronden en akkers. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten uit te sluiten. Tevens hebben de waarnemingen van knolspirea en (waarschijnlijk) dreps welke in de NDFF naar voren komen betrekking op niet natuurlijke groeiplaatsen. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen (enkel muurleeuwenbek langs stapel stenen tegen muur van de schuur).

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is ongeschikt voor eekhoorn, damhert en steenmarter. Voor eekhoorn ontbreekt aangesloten bos, daarnaast werden er geen boomnesten aangetroffen in en in de directe omgeving van het plangebied. Voor het damhert ontbreekt geschikt habitat in het plangebied. Voor steenmarter is de bebouwing ongeschikt, de schuur is leeg en er zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig, daarnaast werden geen sporen aangetroffen. Het woonhuis is ontoegankelijk voor steenmarter, geschikte openingen zijn niet aanwezig. Functioneel leefgebied is aanwezig, echter niet essentieel, in de omgeving van het plangebied zijn ruim voldoende geschiktere alternatieven aanwezig. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits)muizen.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Voor de hazelworm en levendbarende hagedis is geen potentieel geschikt habitat aanwezig in het plangebied. Structuurrijke vegetaties ontbreken. De afwezigheid van water en geschikte bosschages (landhabitat) sluiten alpenwatersalamander en vinpootsalamander uit. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

5.4.2.4 *Overige soorten*

In het plangebied zijn bosbeekjuffer, beekkrombout en grote vos door het ontbreken van open water in het plangebied uit te sluiten. Geschikt habitat van grote vos is niet aanwezig in het plangebied en daarmee ook uit te sluiten. Daarnaast plant grote vos zich nauwelijks voort in Nederland het heeft het is de meeste gevallen betrekking op zwervers.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

Aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Potentiële verblijfplaatsen van huismus zijn echter alleen aanwezig in het woonhuis. Daar er enkel werkzaamheden plaatsvinden aan de schuur is aanvullend (veld)onderzoek naar huismus niet nodig. Geschikt habitat is afwezig en de bebouwing is ongeschikt voor alle overige soorten. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

Het plangebied is potentieel geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen. Werken tijdens broedseizoen mag indien

nesten niet worden verstoord of weggenomen.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Aanwezigheid van vleermuizen zijn in het plangebied niet uit te sluiten, dit heeft echter alleen betrekking op het woonhuis. Daar er aan het woonhuis geen werkzaamheden zullen plaatsvinden is aanvullend (veld)onderzoek niet nodig. Geschikt habitat is afwezig en de bebouwing is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied (foerageergebied of vliegroute (voor vleermuizen). Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten flora en fauna waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

www.ruimtelijkeplannen.nl

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Soortenstandaards

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/ agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Schoor.



Schoor. Tegen de stapel stenen groeit muurleeuwenbek.



Woonhuis.



Woonhuis.



Grasland perceel.