

Toelichting bestemmingsplan

Het Sas 3 en 13 te Alphen



Colofon

Plannaam	Het Sas 3 en 13 te Alphen
IMRO-code	NL.IMRO.1723.BPHetSas3en13-VG
Datum	13-04-2023
Status	Vastgesteld
Opgesteld door	Van Dun Advies BV Raadhuisstraat 32 5126 CJ Gilze T. 013 519 94 58 Postel 8 5711 ET Someren T. 0493 745 015 E. info@vandunadvies.nl I. www.vandunadvies.nl
Auteur	J.C.P.M. van de Pas
Projectleider	C.A.G. van der Heijden
Projectnummer	98155-022/418.858

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Ligging plangebied	5
1.3 Geldend planologisch regime.....	6
1.4 Procedure	8
1.5 Leeswijzer.....	9
2. PLANBESCHRIJVING	10
2.1 Bestaande situatie	10
2.2 Beoogde situatie.....	10
3. BELEIDSKADER.....	12
3.1 Provinciaal beleid	12
3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	12
3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	12
3.1.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.....	13
3.2 Gemeentelijk beleid	18
3.2.1 Structuurvisie	18
3.2.2 Bestemmingsplan	19
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	20
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	20
4.2 Waterhuishouding	20
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	20
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	22
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	22
4.3 Natuur	25
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	25
4.3.2 Wet natuurbescherming.....	26
4.4 Bodemkwaliteit.....	30
4.5 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie	31
4.5.1 Cultuurhistorie en aardkunde	31
4.5.2 Archeologie	33
4.6 Bedrijven en milieuzonering	34
4.7 Geur	35
4.8 Geluid	35
4.9 Verkeer en parkeren	36
4.10 Luchtkwaliteit	37
4.10.1 Bestaande situatie	37
4.10.2 Niet in betekenende mate	38
4.11 Externe veiligheid	39
4.11.1 Achtergrond	39
4.11.2 Toetsing	40
4.12 Technische infrastructuur	41
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	42
5.1 Juridische achtergrond.....	42
5.2 Toelichting verbeelding	42
5.3 Toelichting regels	42
6. UITVOERBAARHEID.....	44
6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	44
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	44
6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog	44
6.2.2 Zienswijzen en beroep	45
7. BIJLAGEN.....	46

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van het plangebied, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Binnen het plangebied aan Het Sas 3 en 13 te Alphen is een agrarisch bedrijf gevestigd dat zich richt op zowel akkerbouw als vleeskalveren. Initiatiefnemer beschikt in de huidige situatie over een vergunning voor het houden van 1.920 vleeskalveren. Naast de vleeskalverenhouderij zijn veel gronden in de regio in gebruik voor akkerbouw, waaronder een areaal aan aardappelteelt. In totaal bedraagt het areaal aardappels ruim 400 hectare (eigendom en pacht), waarvan een groot deel in Alphen en omgeving (in Nederland en België).

Ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten wil initiatiefnemer een schuur realiseren voor de bewaring van aardappelen. Aardappelen worden geoogst in september en oktober, terwijl de verwerkende industrie het hele jaar door aanvoer wenst. Een deel van de telers van aardappelen speelt hierop in door de aardappels in de oogstperiode op te slaan, en deze tot en met het voorjaar aan de verwerkers te leveren. De aardappels worden onder geconditioneerde omstandigheden opgeslagen; op deze wijze is het mogelijk om ze gedurende een half jaar te bewaren.

Met de bouw van de schuur ontwikkelt het bedrijf zich in de breedte. Het is niet de wens van de initiatiefnemer om de vleeskalverhouderij nog verder te vergroten. Ten opzichte van de huidige vleeskalverhouderij kunnen de akkerbouwactiviteiten worden bestempeld als een volwaardige agrarische activiteit. Deze ontwikkeling maakt het bedrijf minder kwetsbaar; wanneer de resultaten in de ene bedrijfstak tegenvallen, dan kan dit worden opgevangen met de andere tak.

Om de beoogde nieuwe schuur te kunnen realiseren is een uitbreiding van het bestaande bouwvlak noodzakelijk. Hiervoor zal een planologische procedure doorlopen moeten worden. Middels dit bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan het initiatief.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op het gekoppeld bouwvlak aan Het Sas 3 en 13 te Alphen. Kadastraal zijn de percelen bekend als gemeente Alphen en Riel, sectie M, nummers 280 en 1046/1047. De bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken zijn gelegen op perceel 280. De (beoogde) bedrijfsgebouwen zijn gelegen op perceel 1046/1047. De uitbreiding vindt dan ook plaats op nummer 1046/1047. De percelen liggen in het buitengebied van de gemeente Alphen-Chaam. Op een afstand van circa 1,75 km ten zuidoosten van de kern Alphen, zie Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging plangebied (rood omcirkeld)

1.3 Geldend planologisch regime

Voor het buitengebied van de gemeente Alphen-Chaam zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010', aldus vastgesteld d.d. 11 februari 2010, en de 'Correctieve herziening Buitengebied Alphen-Chaam 2010', aldus vastgesteld op 10-12-2015, vigerend. Conform deze bestemmingsplannen heeft het plangebied de volgende bestemmingen en aanduidingen gekregen:

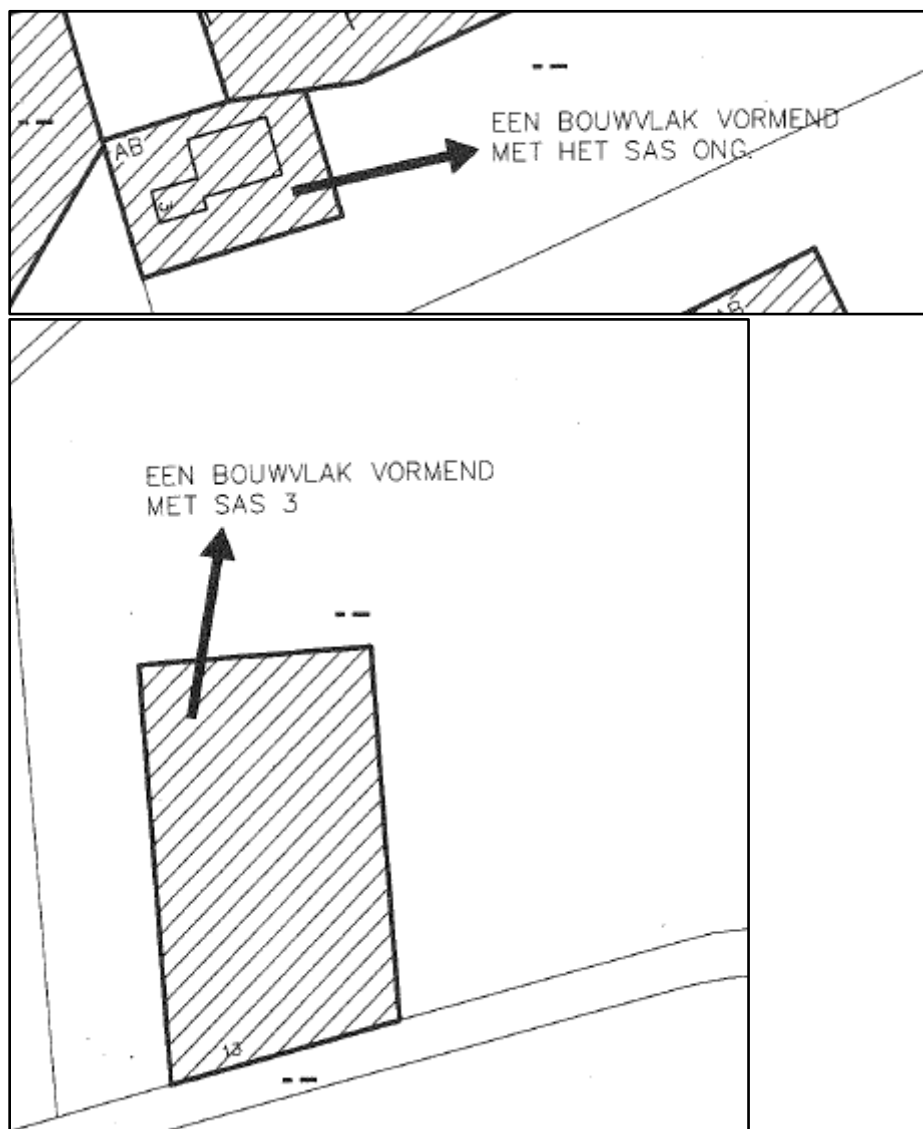
- Enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – bebouwingsconcentratie 4';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'.



Afbeelding 2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Door de uitspraak van de Raad van State van 11 april 2012 zijn echter alle bouwvlakken met de aanduiding 'intensieve veehouderij' vernietigd. Zodoende zijn ook de regels van toepassing op deze bouwvlakken niet langer rechtsgeldig. Hier wordt derhalve teruggevallen op het onderliggende bestemmingsplan. Dit geldt ook voor de locaties aan Het Sas 3 en 13 te Alphen. Dit betekent dat het vigerend regime is neergelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen', aldus vastgesteld op 22-02-2001. In dit bestemmingsplan zijn voor de gronden ter plaatse de hoofdbestemming 'Agrarisch gebied' en de medebestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' opgenomen, zie Afbeelding 3. De

dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam' zijn wel behouden gebleven.



Afbeelding 3: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen'

1.4 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een partiële herziening van het bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals provincie en waterschap. Parallel daar aan wordt een omgevingsdialoog gevoerd met de omwonenden van het plangebied op basis van de beleidsnota 'Omgevingsdialoog bij ruimtelijke plannen', die de ABG-gemeenten in september 2019 hebben vastgesteld. Het is daardoor niet meer nodig om een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan tevens voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken

kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzage termijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven.

Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het plangebied.

2.1 Bestaande situatie

Binnen het plangebied aan Het Sas 3 en 13 te Alphen is een agrarisch bedrijf gevestigd dat zich richt op zowel akkerbouw als vleeskalveren. Initiatiefnemer beschikt in de huidige situatie over een vergunning voor het houden van 1.920 vleeskalveren, d.d. 19 december 2018. De vleeskalveren worden gehouden in de stallen aan Het Sas 13, met een omvang van 1.767 m² en 3.115 m². Op de locatie aan het Sas 3 zijn de bedrijfswoning, berging/opslag (381 m²) en werktuigen- en machineberging (265 m²) gelegen.

Op de plattegrondtekening in Afbeelding 4 is de aanwezige bebouwing weergegeven. Hieruit is ook op te maken hoe de bouwvlakken van beide locaties gesitueerd zijn. Het bouwvlak aan Het Sas 3 heeft een omvang van 2.500 m². Het bouwvlak aan Het Sas 13 heeft een omvang van 7.500 m². In totaal heeft het gekoppelde bouwvlak dus een omvang van 1,0 ha. De bestaande bebouwing aan Het Sas 13 is volledig binnen het vigerende bouwvlak gesitueerd, maar een gedeelte van de bebouwing aan Het Sas 3 ligt buiten het bouwvlak conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen'. Dit gebouw is vergund op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010', voor de uitspraak van de Raad van State. De gebouwen aan Het Sas 3 zijn namelijk wel volledig binnen het bouwvlak van dat bestemmingsplan gelegen.

Naast de vleeskalverenhouderij zijn veel gronden in de regio in gebruik voor akkerbouw, waaronder een areaal aan aardappelteelt. In totaal bedraagt het areaal aardappels ruim 400 hectare (eigendom en pacht), waarvan een groot deel in Alphen en omgeving (in Nederland en België). Op dit moment worden de geoogste aardappelen direct vanaf het land naar de fabriek afgevoerd.



Afbeelding 4: Plattegrondtekening bestaande situatie

2.2 Beoogde situatie

Ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten wil initiatiefnemer een schuur realiseren met een oppervlakte van 2.500 m² voor de bewaring van aardappelen. Aardappelen worden geoogst in september en oktober, terwijl de verwerkende industrie het hele jaar door aanvoer wenst. Een deel van de telers van aardappelen speelt hierop in door de aardappels in de oogstperiode op te slaan, en deze tot en met het

voorjaar aan de verwerkers te leveren. De aardappels worden onder geconditioneerde omstandigheden opgeslagen; op deze wijze is het mogelijk om ze gedurende een half jaar te bewaren.

Met de bouw van de schuur ontwikkelt het bedrijf zich in de breedte. Het is in principe niet de wens van de initiatiefnemer om de vleeskalverhouderij nog verder te vergroten. Ten opzichte van de huidige vleeskalverhouderij kunnen de akkerbouwactiviteiten worden bestempeld als een volwaardige agrarische activiteit. Deze ontwikkeling maakt het bedrijf minder kwetsbaar; wanneer de resultaten in de ene bedrijfstak tegenvallen, dan kan dit worden opgevangen met de andere tak.

Initiatiefnemer wenst de nieuwe aardappelschuur te realiseren aan Het Sas 13, ten oosten van de bestaande bebouwing. De schuur moet een omvang krijgen van 2.500 m², zodat de oogst van circa 170 tot 180 hectare landbouwgronden kan worden bewaard. Tussen deze nieuwe schuur en de bestaande stallen moet wel voldoende ruimte blijven om te kunnen manoeuvreren. Om dit mogelijk te maken zal het bouwvlak aan Het Sas 13 moeten worden vergroot tot 13.018 m². Het gaat hier uitsluitend om en uitbreiding van de akkerbouw tak van het bedrijf. Om te voorkomen dat hier tevens uitbreidingen van de vleeskalverhouderij plaats kunnen vinden worden nieuwe veehouderijactiviteiten ter plaatse uitgesloten.

Verder zal ook het bouwvlak aan Het Sas 3 worden gecorrigeerd, zodat alle bestaande bebouwing weer binnen het bouwvlak komt te liggen. Dit bouwvlak krijgt hierdoor een omvang van 1.982 m². In totaal heeft het gekoppelde bouwvlak in de beoogde situatie dus een omvang van 1,5 ha. Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de beoogde nieuwe bebouwing zal rondom het bouwvlak aan Het Sas 13 een bossingel worden aangelegd. In Afbeelding 5 is een plattegrondtekening van de beoogde situatie opgenomen.



Afbeelding 5: Plattegrondtekening beoogde situatie

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Het beleidskader op nationaal niveau wordt niet beschreven gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat deze geen invloed heeft op nationaal beleid.

3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.1.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.1.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

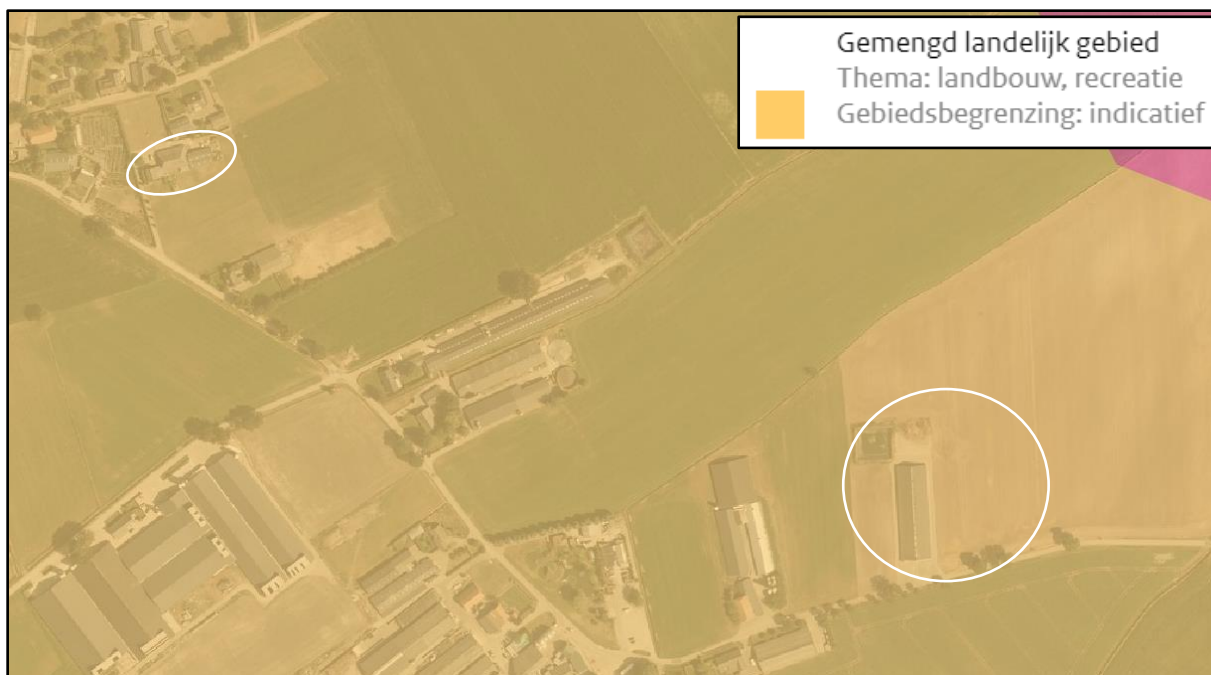
De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant en Interim

omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 6, ligt het plangebied in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.

Het initiatief betreft de uitbreiding van de akkerbouwtaak van een agrarisch bedrijf. Deze ontwikkeling vindt plaats op grote afstand van woonbebouwing, aan Het Sas 13. Er vinden naast het bestaande agrarische bedrijf ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaats. Het initiatief past daarom binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 6: Uitsnede structurenkaart Sv 2014 (plangebied wit omcirkeld)

3.1.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een

plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen in de volgende werkingsgebieden, zie Afbeelding 7:

- Landelijk gebied;
- Gemengd landelijk gebied;
- Stalderingsgebied.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (plangebied wit omcirkeld)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Wat betreft de voorwaarden ten aanzien van het gemengd landelijk gebied is in principe enkel paragraaf 3.6.2 voor de ontwikkeling van grondgebonden teeltbedrijven van toepassing. Er vindt immers geen uitbreiding van de veehouderij plaats. De veehouderijactiviteiten zijn namelijk beperkt middels de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij', gelegen op het originele deel van het bouwvlak. Uitsluitend ter plaatse van deze functieaanduiding zijn veehouderijactiviteiten toegestaan. Feitelijk is dit dus het bouwperceel van de veehouderij. Op grond van artikel 3.2 van de Iov geldt indien meerdere bepalingen van toepassing zijn binnen één bouwperceel echter de meest beperkende bepaling. Om die reden is volledigheidshalve tevens getoetst aan paragraaf 3.6.1 ten aanzien van veehouderijen.

Hierna wordt achtereenvolgens aan artikelen van de Iov die wel relevant zijn getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk

gebied' of betreft een bestaand bouwperceel. Binnen een bouwperceel dienen alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen te worden geconcentreerd. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking).

In de huidige situatie zijn alle gebouwen volledig in gebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf. De nieuwe schuur wordt parallel aan en direct naast de bestaande stallen gerealiseerd. Doordat de beoogde bebouwing aansluit op de bestaande bebouwing en alle bebouwing volledig benut wordt ten behoeve van het agrarisch bedrijf is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf is per definitie niet stedelijk. Er hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de Ladder.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond;
- de netwerklaag;
- de bovenste laag.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Iov kan deel uit maken van de meerwaardecreatie. Middels dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het initiatief te combineren met de aanleg van zorgvuldig gekozen landschappelijke inpassing, zie navolgende paragraaf.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Alphen-Chaam is het afsprakenkader van de regio West-Brabant van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Er is sprake van een van nature aan het buitengebied gebonden ontwikkeling in de vorm van uitbreiding van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha. De locatie is namelijk gelegen in een gebied dat in de Iov is aangewezen als gemengd landelijk gebied. Dit betekent dat er met een goede

landschappelijke inpassing sprake is van voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap om te voldaan aan dit artikel.

Voor het plangebied is een zorgvuldig landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als Bijlage 1 aan de toelichting toegevoegd. Rondom het bouwvlak aan Het Sas 13 zal een bossingel van 5 meter breed worden aangelegd, bestaande uit zomereik, gewone berk, zachte berk, vuilboom, wilde lijsterbes en Gelderse roos.

De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

Veehouderij (paragraaf 3.6.1)

Een bestemmingsplan van toepassing op het Landelijk gebied kan op grond van artikel 3.49, eerste lid, van de Iov voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als:

- a. *is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*
Conform het tweede lid van artikel 3.49 is er sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11. De vigerende vergunning van het bedrijf aan Het Sas 3 en 13 dateert van 19 december 2018. De inmiddels bestaande bedrijfsopzet is destijds getoetst aan de Verordening ruimte 2014 (thans: Interim omgevingsverordening Noord-Brabant), waar de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij ook al onderdeel van uit maakten. In principe is er met het initiatief geen toename in de oppervlakte van de bestaande dierenverblijven binnen het plangebied voorzien, tenzij op grond van de milieuwetgeving extra emissie reducerende technieken moeten worden toegepast. Luchtwassers, luchtkanalen, etc. worden als een onderdeel van het dierenverblijf beschouwd. Om te borgen dat ook in de toekomst voldaan blijft worden aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij zijn de aanvullende regels voor nieuwe dierenverblijven aldus vastgelegd in artikel 3.50 van de Iov door vertaald in de regels van het bestemmingsplan.
- b. *het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;*
In de beoogde situatie heeft het totale bouwvlak een oppervlakte van 1,5 hectare. Het gedeelte van het bouwvlak waar de veehouderijactiviteiten zijn toegestaan heeft een omvang van 9.610 m². In hoofdstuk 2 van deze toelichting is de vorm en indeling van dit bouwvlak beschreven.
- c. *de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;*
Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de aspecten die effect hebben op de omgeving.
- d. *mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;*
Mestbewerking van elders geproduceerde mest wordt binnen het plangebied niet toegestaan.
- e. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
Zie antwoord onder a, hetzelfde geldt voor deze voorwaarde ten aanzien van cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting).

- f. *is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
Zie antwoord onder a, hetzelfde geldt voor deze voorwaarde ten aanzien van de jaargemiddelde fijnstofconcentratie.
- g. *de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
Het beoogde bouwvlak heeft een totale omvang van 1,5 hectare, 10% hiervan bedraagt 1.500 m². Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de beoogde nieuwe bebouwing zal rondom het bouwvlak aan Het Sas 13 een bossingel worden aangelegd met een totale omvang van 1.916 m². De beoogde landschappelijke inpassing omvat dus meer dan 10% van de omvang van het beoogde bouwperceel.
- h. *de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.*
Initiatiefnemer heeft een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd. Op 20 maart 2017 is het initiatief voor de eerste keer kenbaar gemaakt aan de buurtbewoners. Vervolgens is het initiatief nogmaals besproken op een buurtbijeenkomst op 9 september 2020. Vanuit de omwonenden zijn er geen op- of aanmerkingen op het initiatief. Het verslag van dit communicatietraject is overlegd aan de gemeente. In verband met de privacywet wordt het verslag niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Het derde lid van artikel 3.49 is niet van toepassing op het initiatief, omdat niet wordt voorzien in mestvergisting voor samenwerkende melkrundveehouderijen. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan artikel 3.49 ten aanzien van veehouderijen in landelijk gebied.

Zoals reeds uiteen is gezet worden de aanvullende regels voor nieuwe dierenverblijven aldus vastgelegd in artikel 3.50 van de Iov door vertaald in de regels van het bestemmingsplan, zodat ook aan de voorwaarden van dit artikel wordt voldaan. Voor een toename in oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren zijn in artikel 3.52 daarbovenop nog aanvullende regels gesteld ten aanzien van staldieren. Deze voorwaarden zijn in het bestemmingsplan geborgd middels de aanduiding 'overige zone – stalderingsgebied'.

Gelet op bovenstaande voldoet het initiatief aan de relevante voorwaarden ten aanzien van veehouderijen uit paragraaf 3.6.1 van de Iov.

Grondgebonden teelten (paragraaf 3.6.2)

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan op grond van artikel 3.54 van de Iov voorzien in een uitbreiding van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

- a. *dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;*
Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 2.2 wordt met het initiatief de bouw van een schuur ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten van het agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. Het bedrijf heeft namelijk veel gronden in de regio in gebruik voor akkerbouw, waaronder een areaal aan aardappelteelt. In totaal bedraagt het areaal aardappels ruim 400 hectare (eigendom en pacht), waarvan een groot deel in Alphen en omgeving (in Nederland en België).

Aardappelen worden geoogst in september en oktober, terwijl de verwerkende industrie het hele jaar door aanvoer wenst. Een deel van de telers van aardappelen speelt hierop in door de aardappels in de oogstperiode op te slaan, en deze tot en met het voorjaar aan de verwerkers te leveren. De aardappels worden onder geconditioneerde omstandigheden opgeslagen. Op deze wijze is het mogelijk om ze gedurende een half jaar te bewaren.

Door de bouw van de schuur voor de bewaring van aardappelen ontwikkelt het bedrijf zich in de breedte. Deze ontwikkeling maakt het bedrijf minder kwetsbaar; wanneer de resultaten in de ene bedrijfstak tegenvallen, dan kan dit worden opgevangen met de andere tak. Daardoor ontstaat een bedrijf met een goed toekomstperspectief wat passend is binnen een gemengde plattelandseconomie van de gemeente Alphen-Chaam.

- b. *de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5000 m².*

Er wordt met het initiatief geen kas mogelijk gemaakt binnen het plangebied.

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.2.1 Structuurvisie

De structuurvisie van de gemeente Alphen-Chaam, d.d. 27-02-2014, geeft de ambities en doelen voor zowel het bestuur, de ambtelijke organisaties als de burgers van de gemeente weer. De structuurvisie geeft aan welke ontwikkelingen voor het bestuur van belang zijn en beschrijft de kaders en randvoorwaarden voor het afwegen van initiatieven. Het beleid is opgebouwd langs twee beleidslijnen: functionele regie vanuit de thema's en kwalitatieve regie vanuit de gebieden. Voorliggend initiatief is getoetst aan het thema 'werken'. Voor het plangebied is het beleid voor jonge open zandontginningen tevens van belang, vanwege de ligging binnen deze landschapskarakteristiek.

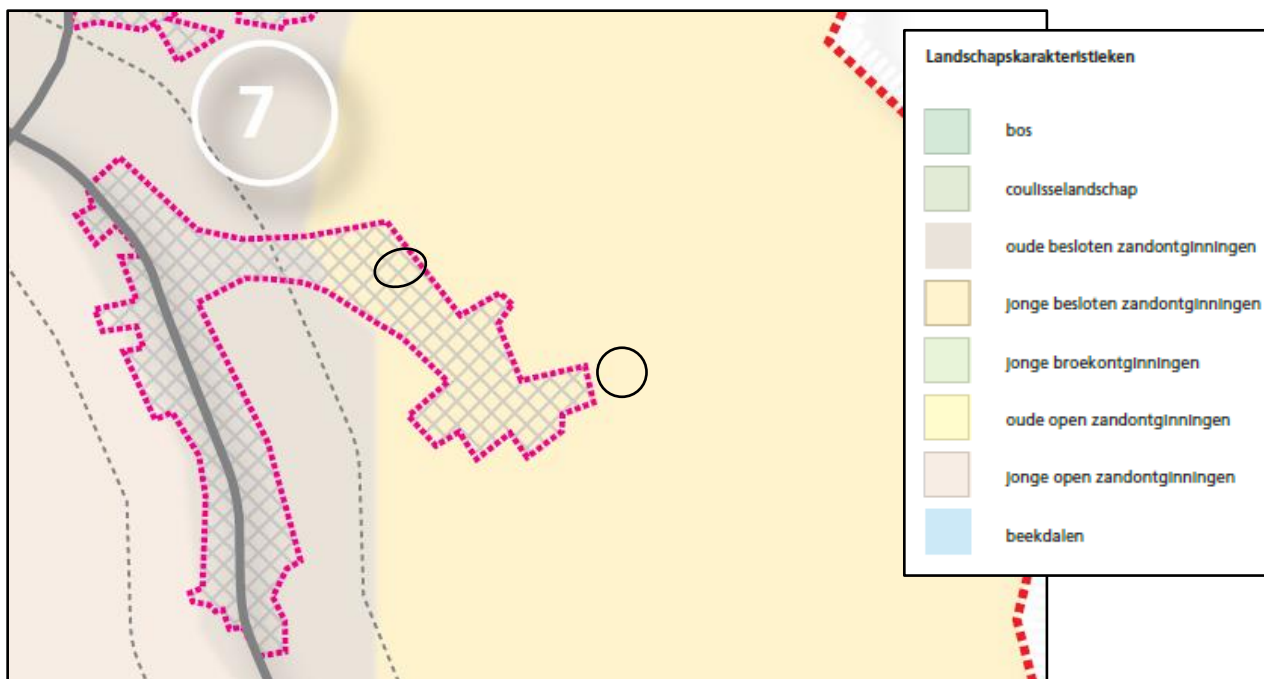
Thema werken

Volgens de structuurvisie wordt binnen de gemeente Alphen-Chaam gestreefd naar een vitale, duurzame economie. Behoud en verbreden van lokale bedrijvigheid is van belang. De agrarische sector is nog steeds een belangrijke sector binnen de gemeente. Het uitgangspunt is dat de agrarische sector zoveel mogelijk (binnen de kaders) kansen krijgt in het buitengebied. De trend voor de agrarische sector is al jaren een afname van het aantal bedrijven en een vergroting van de overblijvende bedrijven. De opgave van de gemeente is dan ook om deze schaa sprongen goed in te laten voegen in het landschap. Ook bij agrarische ontwikkelingen is de ruimtelijke kwaliteit dus van belang. In Alphen-Chaam is tevens het voormalige LOG (landbouwon ontwikkelingsgebied) gelegen. Dit gebied is in principe enkel aangewezen voor de uitbreiding van agrarische bedrijven. In het LOG is echter ook sprake van een verwevenheid van functies. Omdat zorgvuldig omgegaan moet worden met ontwikkelingen gerelateerd aan de intensieve veehouderij mag een agrarisch bedrijf maximaal 1,5 ha bedragen.

Oude open zandontginningen

Wanneer een ontwikkeling functioneel afweegbaar is in een gebied, vormt vervolgens een goede stedenbouwkundige en landschappelijk inpassing een cruciale randvoorwaarde. Elke ontwikkeling zal moeten voldoen aan een 'basisinspanning' op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de ontwikkeling wordt gebaseerd op de specifieke gebiedskenmerken van het betreffende gebied.

De locatie is gelegen in de landschapskarakteristiek 'oude open zandontginning' aan Het Sas, zie Afbeelding 8. De jonge besloten zandontginningen kenmerken zich door de afwisseling tussen op en besloten gebieden. Er is een rationele verkaveling. Kenmerkende landschapselementen zijn bomenrijen, bosjes en boomgroepen. De bebouwing aan Het Sas ligt als lint aan noord- en oostzijde van een bolle akker. Er staan veel boerderijen, zowel met een woonfunctie als met een agrarische functie. Hoe verder naar het oosten, hoe groter de bedrijven worden. De overgang tussen de concentratie en de omgeving is erg scherp. Er zijn diverse zichtlijnen te vinden naar vooral het noorden en de open bolle akker.



Afbeelding 8: Uitsnede plankaart structuurvisie Alphen-Chaam (plangebied zwart omcirkeld)

Grootschalige bedrijvigheid past in dit grootse landschap. Er is eventueel ruimte voor uitbreiding van de agrarische functies, indien de ruimtelijke kwaliteit van de bebouwingsconcentratie verder wordt verbeterd. Initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe aardappelschuur te realiseren aan Het Sas 13, wat is gelegen buiten de bebouwingsconcentratie. Hierdoor wordt agrarische bedrijvigheid binnen de bebouwingsconcentratie beperkt. Dit zal gepaard gaan met een landschappelijke inpassing die past in de omgeving, het landschappelijk inpassingsplan is als Bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.

Er kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling past binnen de structuurvisie van de gemeente Alphen-Chaam.

3.2.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds uiteen is gezet in de inleiding van voorliggende toelichting is het vigerend planologisch regime ter plaatse van het bestaande bouwvlak vanwege de uitspraak van de Raad van State d.d. 11 april 2012 neergelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen'. Voor de overige gronden binnen het plangebied is het vigerend planologisch regime vervat in de bestemmingsplannen 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010' en de 'Correctieve herziening Buitengebied Alphen-Chaam 2010'.

Op basis van dit vigerend planologisch beleid is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. Er is een maatwerkoplossing noodzakelijk. Om die reden wordt een partiële herziening van het bestemmingsplan voorbereid.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor projecten onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant
- negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

Ten aanzien van het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een project waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op in gegaan in paragraaf 4.3.2 van deze toelichting.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld.

Een (vollegronds)teeltbedrijf komt in de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. niet voor. Er geldt voor het initiatief derhalve geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

4.2 Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Provincie

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn

economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

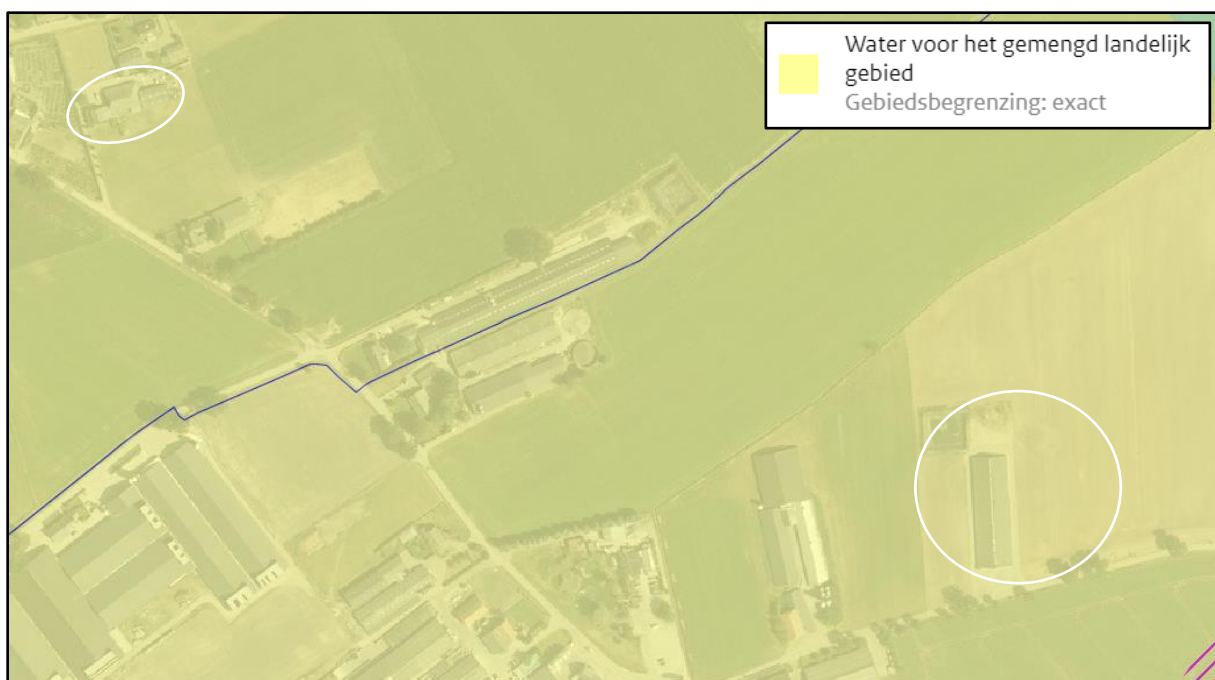
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn ook instructieregels opgenomen voor waterschappen. Op de kaart behorende bij deze instructieregels is het plangebied niet gelegen in een specifiek werkingsgebied voor wat betreft het aspect water. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plan en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in Afbeelding 9 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 9: Uitsnede kaart 'Gezondheid 1' PMWP (plangebied wit omcirkeld)

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger.

De Keur van Waterschap Brabantse Delta, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren.

De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, van zowel Het Sas 3 als 13, geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Het hemelwater dat op de gebouwen en erfverharding terecht komt wordt gedeeltelijk onder afschot geloosd op de omliggende landbouwgronden. Verder is er met de meest recente omgevingsvergunning een retentievoorziening van 234 m³ voorzien achter de twee vleeskalverstallen.

Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende percelen.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde situatie blijft het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd worden op het gemeentelijk riool. Voor de bouw van de beoogde aardappelschuur zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en

zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het (bodem)watersysteem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de (bodem)waterkwaliteit en ecologie. Verder zullen de beschermingszones ten opzichte van omliggende watergangen in acht worden genomen.

Middels de Keur van Waterschap Brabantse Delta kan worden bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Dit om versnelde afvoer van hemelwater op het watersysteem te voorkomen. Bij voorkeur wordt er voor gezorgd dat het hemelwater alsnog kan infiltreren in de bodem, eventueel via mitigerende maatregelen zoals een retentievoorziening. De Keur schrijft voor dat mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.000 m², na de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009). De grootte van de retentievoorziening moet in dat geval worden berekend conform de rekenregel die in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

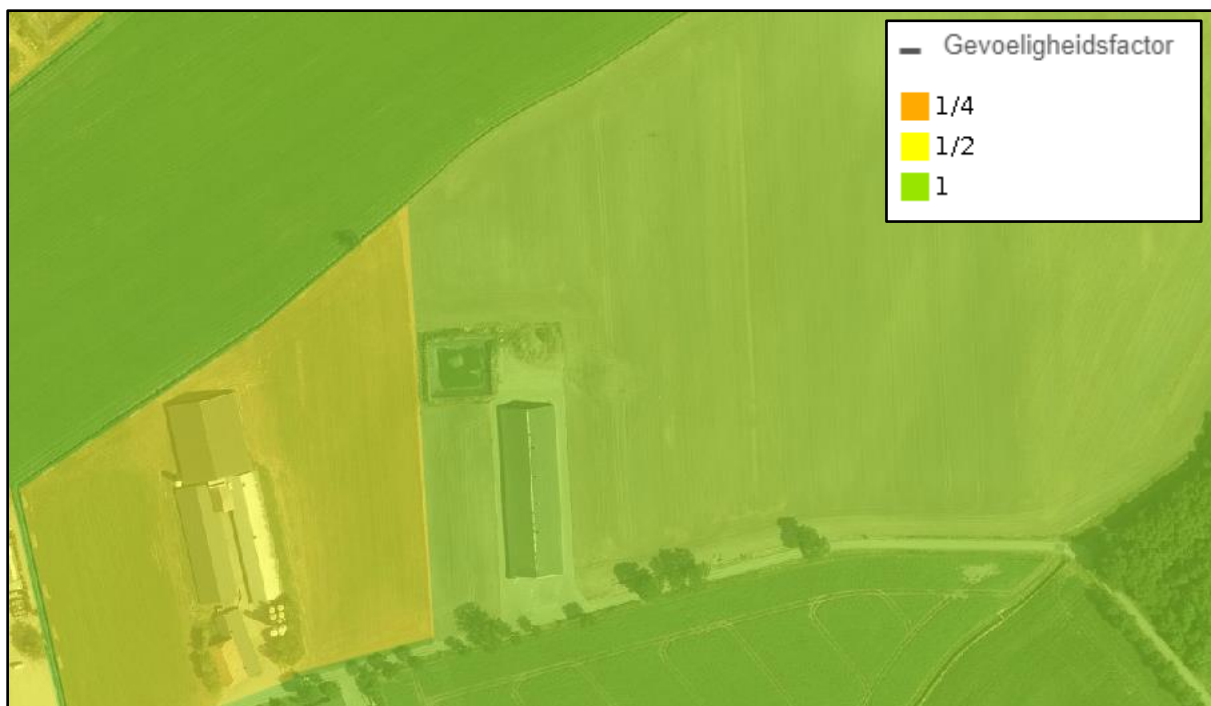
Het initiatief aan Het Sas 13 leidt tot een toename van meer dan 2.000 m² aan verhard oppervlak na de datum van in werking treden van de Keur 2009. Op die referentiedatum was er namelijk 4.360 m² verhard oppervlak binnen het plangebied aanwezig. Met de vergunning d.d. 19-12-2018 is daar 3.837 m² verhard oppervlak bijgekomen. Zoals reeds is toegelicht was ten behoeve van deze ontwikkeling derhalve al een retentievoorziening voorzien van 243 m³. In de beoogde situatie wordt een aardappelschuur van circa 2.500 m² gerealiseerd. Ten behoeve van de nodige manoeuvreerruimte wordt daarbij circa 2.350 m² erfverharding aangelegd. De totale toename van het verharde oppervlak na het in werking treden van de Keur 2009 komt daardoor op 8.687 m². Dit is overzichtelijk weergegeven in Tabel 1. Voor deze totale toename in oppervlakteverharding zullen derhalve mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Binnen het bouwvlak aan Het Sas 3 worden geen nieuwe oppervlakteverhardingen aangebracht. In de verdere toelichting op deze paragraaf wordt dit gedeelte van het bouwvlak derhalve buiten beschouwing gelaten.

Tabel 1: Verharde oppervlakte (m²)

	Verhard oppervlak referentiedatum (22-12-2009)	Bestaand verhard oppervlak vergund d.d. 19- 12-2018	Nieuw	Totale toename t.o.v. referentiedatum
Bedrijfsgebouwen	2.603 m ²	5.717 m ²	± 2.500 m ²	5.614 m ²
Erfverharding	1.757 m ²	2.480 m ²	± 2.350 m ²	3.073 m ²
Totaal	4.360 m²	8.197 m²	± 4.850 m²	8.687 m²

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart die bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Brabantse Delta, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

Zoals uit Afbeelding 10 blijkt is er op de locatie aan Het Sas 13 een gevoeligheidsfactor van 1 (Hoog) van toepassing.



Afbeelding 10: Uitsnede kaart 'Gevoeligheidsfactor' Brabantse Delta

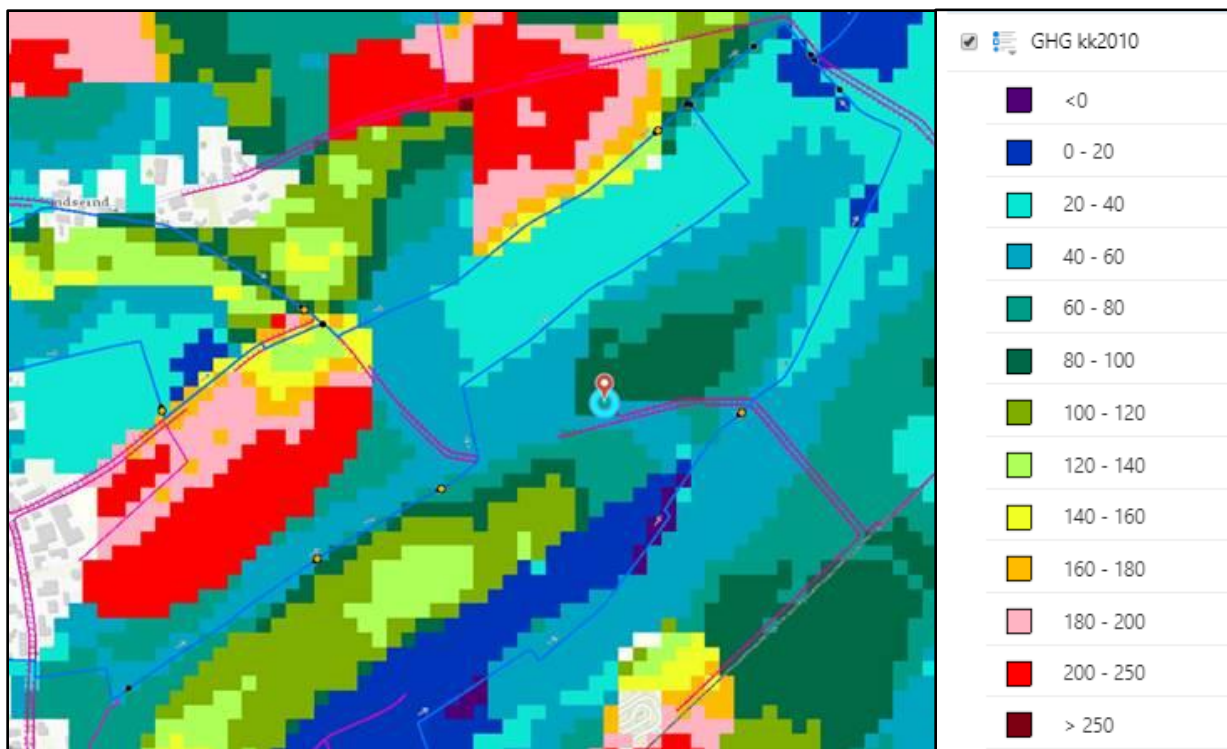
De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm ($600 \text{ m}^3/\text{ha}$) die de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Dit betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

$$\text{Benodigde compensatie} = 8.687 \text{ m}^2 \times 1 \times 0,06 = 521,22 \text{ m}^3$$

Als mitigerende maatregel wordt een retentiesloot van circa 3 meter breed en 190 m lang aangelegd tussen de noordelijke en oostelijke bouwvlakgrens en de beoogde bossingel die rondom de bebouwing zal worden aangelegd. Op het landschappelijk inpassingsplan is de situering van de retentievoorziening duidelijk weergegeven, zie Bijlage 1.

Een retentiesloot mag niet dieper worden afgegraven dan de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ter plaatse. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is af te leiden uit het onderzoek 'Grondwaterregime op basis van karteerbare kenmerken', uit 2010 van Stowa.. Zoals uit Afbeelding 11 blijkt ligt de GHG ter plaatse tussen de 80 - 100 cm. Deze locatie biedt dus voldoende ruimte om in de toekomstige retentiesloot 532 m^3 ($= 190 \text{ m} \times 3,5 \text{ m} \times 0,8 \text{ m}$) hemelwater te bergen. Hiermee zal de retentiesloot dus ruimschoots voldoen aan de benodigde compensatie om het hemelwater op te vangen ($521,22 \text{ m}^3$).



Afbeelding 11: Uitsnede GHG kaart GT-KK 2010

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov). Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 12. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina & Oisterwijkse Vennen en Regte Heide & Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ten opzichte van het plangebied betreft 'Regte Heid & Riels Laag', wat is gelegen op een afstand van circa 2,2 km.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege

te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit kan schadelijk zijn voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Om de stikstofproblemen aan te pakken is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) opgesteld.

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Gedurende de looptijd van de PAS hebben overheden en maatschappelijke partners samengewerkt om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Rijk, provincies en natuurorganisaties hebben maatregelen genomen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers hebben maatregelen genomen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstond er ontwikkelingsruimte voor nieuwe economische activiteiten. Middels het rekenprogramma AERIUS Calculator kon de stikstofdepositie van een ruimtelijke ontwikkeling op omliggende Natura-2000 gebieden worden berekend. Voor een initiatief kon op basis van deze berekening een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden afgegeven wanneer:

- de ontwikkeling een afname of in ieders geval geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg had;
- de ontwikkeling een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg had er voor die gebieden ontwikkelingsruimte beschikbaar was.

Op 29 mei 2019 is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming op basis van de PAS. De uitspraak stelde dat de voorgestelde bron- en herstelmaatregelen en het autonoom gebruik van de PAS onvoldoende was onderbouwd. Hierdoor was niet verzekerd dat de maatregelen leidden tot een daling van de depositie en een verbetering van de beschermde gebieden. Ook de AERIUS Calculator is daarbij buiten werking gesteld. De veronderstelde ontwikkelingsruimte kon daardoor niet meer worden uitgegeven.

Eind 2019 en begin 2020 zijn actualisaties van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Deze nieuwe versies hebben niet meer de specifieke functionaliteiten van de PAS. Daarnaast zijn in de nieuwe versies onderliggende gegevens, rekenmodellen en emissiefactoren geactualiseerd. Wanneer middels de geactualiseerde AERIUS Calculator kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden.

Het bedrijf beschikt voor de bestaande bedrijfssituatie over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming d.d. 19-12-2018. Met het initiatief vinden geen ontwikkelingen plaats die ten opzichte van de bestaande bedrijfssituatie een toename in stikstofdepositie tot gevolg zullen hebben. De bestaande bedrijfssituatie blijft namelijk als zodanig gehandhaafd. De nieuwe aardappelschuur wordt niet voorzien van een gasaansluiting, waardoor er geen sprake zal zijn van uitstoot van stikstof vanuit de stookinstallatie. Dit betekent dat alleen de realisatiefase van de aardappelschuur en de extra verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe aardappelschuur mogelijk stikstofdepositie kan opleveren. Middels de vernieuwde AERIUS-calculator is aangetoond dat dit niet het geval is. In Bijlage 2 zijn de gehanteerde invoergegevens toegelicht. In Bijlage 3 en Bijlage 4 zijn de rekenresultaten voor de realisatiefase en de gebruiksfase opgenomen. Aangezien de realisatiefase en de gebruiksfase van de

schuur separaat van elkaar plaatsvinden kan worden geconcludeerd dat het initiatief met zekerheid geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving zal hebben.

Overige storingsfactoren

Gezien de grote afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 'Regte Heide & Riels Laag' gebied zal het initiatief verder niet leiden tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er met het initiatief geen sprake is van een negatief effect op Natura 2000-gebieden. Er is derhalve geen omgevingsvergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

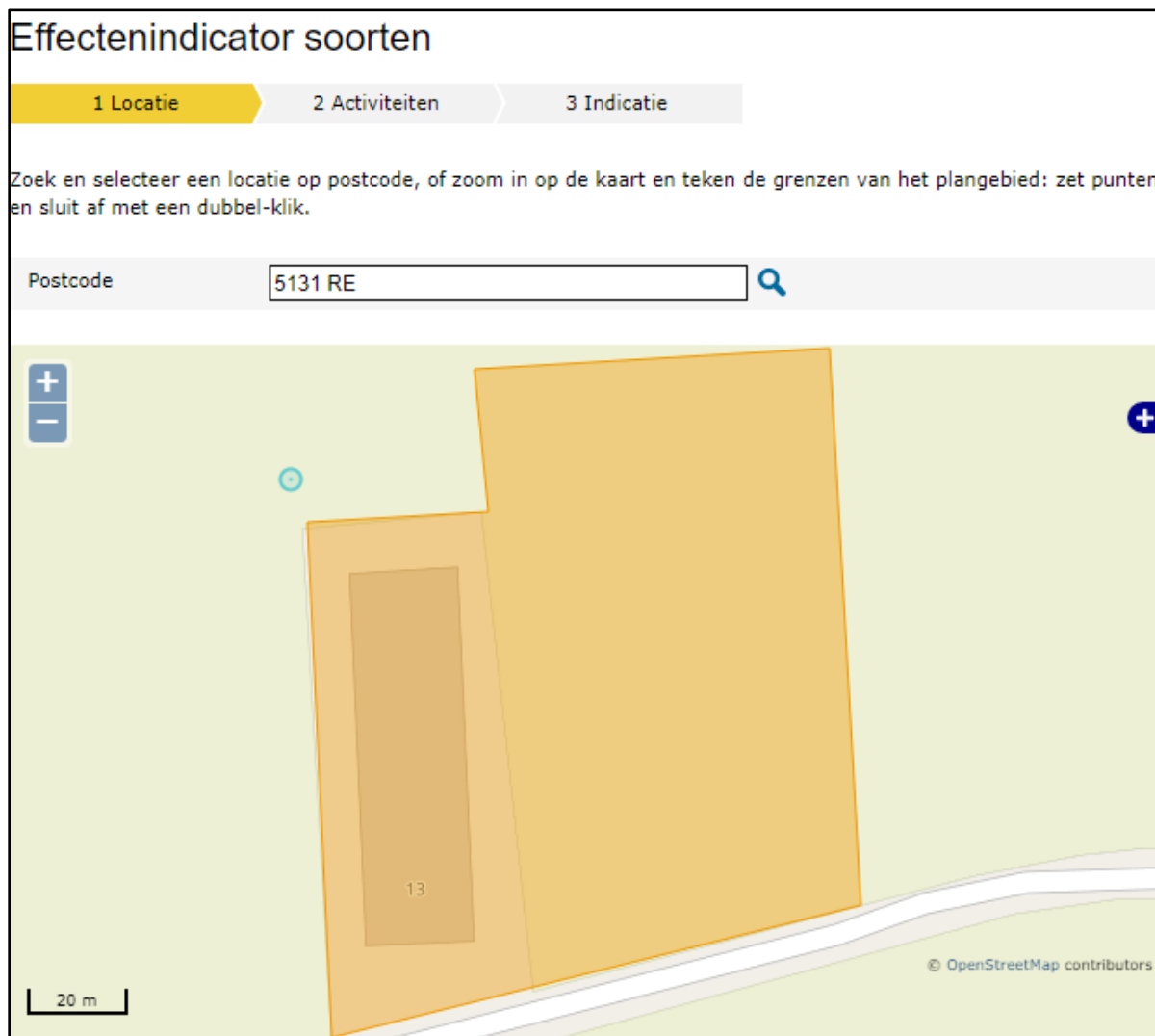
Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan Het Sas 3 en 13 dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren aardappelschuur beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan.

Het huidige bouwvlak wordt intensief gebruikt ten behoeve van de vleeskalverenhouderij. Binnen de inrichting vinden veelvuldig transportbewegingen plaats met grote machines en werktuigen. Op de aangrenzende landbouwgronden vinden jaarlijks afwisselende teelten plaats, die elk een eigen toepassingsintensiteit verlangen. Gezien dit intensieve gebruik is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten hier niet te verwachten.

Volledigheidshalve is door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging voor eventueel aanwezige beschermde dier- en plantensoorten. Met het initiatief is er sprake van de activiteit 'overig bouwwerk bouwen'. Uit de effectenindicator volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten onwaarschijnlijk is, zie onderstaande afbeeldingen.



1 Locatie
2 Activiteiten
3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten
[Alle activiteiten](#)

☐ Slopen en/of asbest verwijderen
☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
☐ Kappen
☒ Overig bouwwerk bouwen
☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
☐ Dakkapel plaatsen
☐ Woning bouwen
☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie
2 Activiteiten
3 Indicatie

Locatie: 4.9894/51.4706 Oppervlakte: 1.37 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

[+ Overig bouwwerk bouwen](#)

 In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Afbeelding 13: Uitsnede resultaat 'Effectenindicator soorten'

Met in acht neming van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met het initiatief geen schadelijke effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op de opslag van mest en voer ten behoeve van de vleeskalverenhouderij. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer

reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, vloeistofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

Op de inrichting zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voor de toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit van toepassing. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient enkel te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd én wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven. In de beoogde situatie wordt geen nieuwe bebouwing opgericht waarvan het gebruik gericht is op verblijf van mensen voor 2 uur of langer. Het gebruik van de beoogde aardappelschuur is niet gericht op gebruik hiervan door mensen voor 2 uur of langer. Er zullen uitsluitend aardappelen in opgeslagen worden. Een verkennend bodemonderzoek is binnen het plangebied dan ook niet noodzakelijk.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er daarom geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.5.1 Cultuurhistorie en aardkunde

De cultuurhistorie en aardkunde binnen het plangebied wordt beschouwd aan de hand van het wettelijk toetsingskader en het daaruit volgende provinciaal beleid.

Wettelijk toetsingskader

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw project een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en verlening van een omgevingsvergunning. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een omgevingsvergunning moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het proces naar voren wordt gehaald.

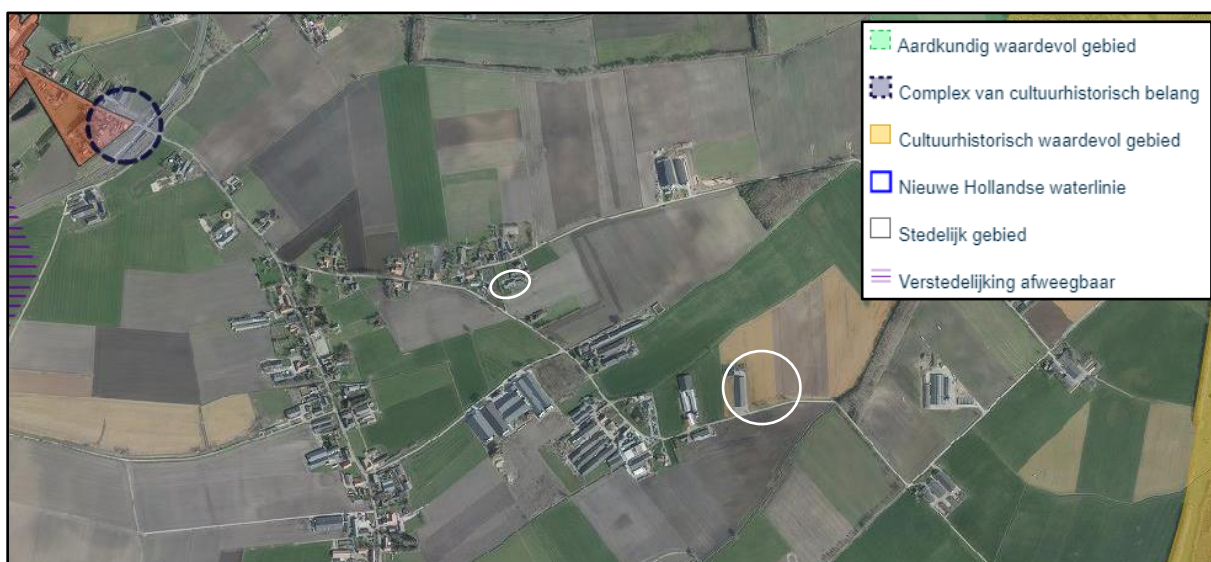
In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en verlener van omgevingsvergunning zijn daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande

wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2021 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleid provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant ziet het ruimtelijke erfgoed als een belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het een plaats geven in de verdere ontwikkeling van Brabant. Het Brabantse erfgoed is daarom opgenomen op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Prominent onderdeel van deze kaart is het provinciaal cultuurhistorisch belang, met name erfgoed dat van belang is voor de regionale identiteit. Het provinciaal belang is beperkt tot het landelijk gebied, waar de provincie haar belangrijkste taak heeft. De kaartlagen 'cultuurhistorische vlakken' en 'complexen van cultuurhistorisch belang' zijn dan ook overgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Uit de kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' van de Iov blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 14.



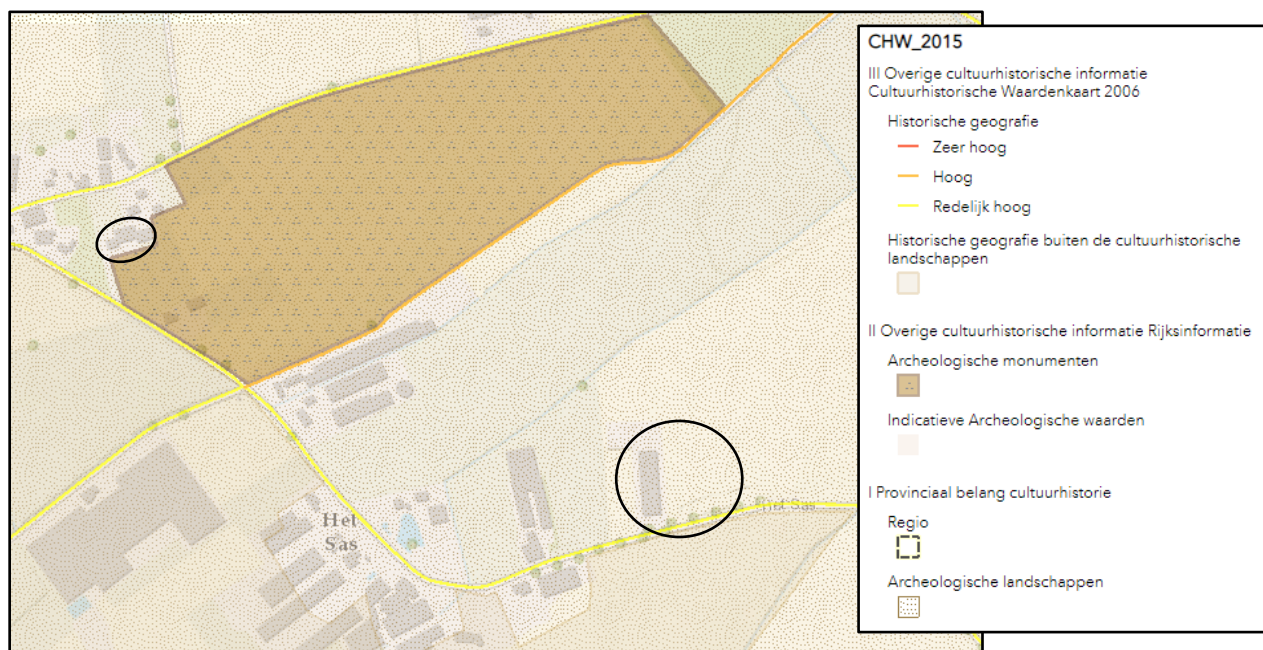
Afbeelding 14: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

De CHW bevat tevens de meest recente erfgoed informatie van het Rijk inclusief archeologische en bouwkundige monumenten, archeologische verwachtingswaarden en beschermde stads- en dorpsgezichten. Ook alle informatie die op de CHW 2006 te vinden was is opgenomen op de nieuwe CHW, zie Afbeelding 15. Hieruit blijkt dat het plangebied gedeeltelijk is gelegen ter plaatse van het archeologische monument 'De Bartjes' en het archeologische landschap 'Dekzandeiland Alphen-Baarle', waardoor het plangebied indicatieve archeologische waarden heeft. Het aspect archeologie wordt verder beschreven in navolgende paragraaf.

Het Sas is aangewezen als historisch geografische lijn van redelijk hoge waarde. Met het initiatief wordt een nieuwe aardappelschuur gerealiseerd parallel en aansluitend aan de bestaande bebouwing. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de (beoogde) bebouwing wordt vanaf Het Sas een zachte overgang naar het achterliggende landschap gecreëerd. Bovendien wordt de bebouwing voor de omgeving aan het zicht onttrokken. Het Sas blijft verder als zodanig in tact. Het initiatief heeft dus geen negatief effect op de historisch geografische waarde van Het Sas.

Verder is het plangebied gelegen in de regio De Baronie. De Baronie is onderdeel van het dekzandplateau dat doorsneden wordt door beken. Het zandlandschap bestaat uit een grofmazige

mozaïek van oude en jonge zandontginningen en bossen. Kenmerkend voor de oude zandontginningen zijn dorpen en buurtschappen zonder open akkercomplexen en bijhorende groenstructuren. Op enkele plaatsen komen open akkercomplexen voor. De bebouwing en de akkers liggen vaak op de rand van de beekdalen, de graslanden (beemden) in het beekdal en de (voormalige) heidevelden op de hogere zandgronden. De jongere ontginningen hebben vaak een open karakter met een rationeel patroon van wegen, waterlopen en percelen. De openheid wordt onderbroken door erfbeplanting en wegbeplanting. De omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door het besloten zandontginningslandschap. Hier is in het landschappelijk inpassingsplan bij aangesloten door de aanleg van een bossingel rondom de (beoogde) bebouwing. Hierdoor wordt beslotenheid van het landschap teruggebracht. De beoogde bedrijfsontwikkeling sluit daarmee aan bij de ontwikkelingsstrategie van de regio De Baronie.



Afbeelding 15: Uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Brabant (plangebied zwart omcirkeld)

4.5.2 Archeologie

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Vanaf 1 juli 2016 is dit op dezelfde wijze als via de Wamz verwerkt in de Erfgoedwet en in de toekomst zal dit verwerkt worden in de Omgevingswet. Tot de Omgevingswet ingaat gelden voor onderdelen, die gaan over de fysieke leefomgeving, de bepalingen uit de Monumentenwet. Dit is opgenomen in de overgangsregeling van de Erfgoedwet. Het uitgangspunt is dat er verplicht rekening gehouden moet worden met het behoud van het archeologisch erfgoed in de bodem. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden door middel van archeologisch onderzoek. Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010', aldus vastgesteld d.d. 11 februari 2010, hebben de gronden aan Het Sas 3 de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 2' toegewezen gekregen. De gronden aan Het Sas 13 zijn conform het vigerende planologisch beleid uitsluitend aangewezen met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Alle gronden binnen het plangebied zijn dan ook mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden.

Binnen het plangebied aan Het Sas 3 vinden geen bouwwerkzaamheden en dus geen bodemingrepen plaats. De te verwachten archeologische waarden van de gronden zullen hier dus behouden blijven. Aan Het Sas 13 wordt een nieuwe aardappelschuur van 2.500 m² gerealiseerd. In het vigerend planologisch beleid is opgenomen dat voor de bouw van bouwwerken buiten een bouwvlak met een oppervlakte groter dan 500 m², een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwste vleeskalverenstal binnen het plangebied is reeds een archeologisch onderzoeksrapport overlegd aan de gemeente Alphen-Chaam: 'Alphen, Het Sas 13. Gemeente Alphen-Chaam (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende en karterende fase. Kenmerk: Transect-rapport 1396 d.d. 06-09-2016'. Uit dit onderzoek blijkt dat er ter plaatse niet of nauwelijks meer archeologische waarden te verwachten zijn. De bodem is in het verleden afgegraven tot minimaal 40 -50 cm in de top van de pleistocene afzetting, wat het niveau vertegenwoordigt waarin archeologische waarden verwacht kunnen worden. Deze diepe verstoring betekent dat er geen kans is op intacte archeologische waarden en zeker niet op een intacte cultuurlaag. Wel kunnen de bases van diepe grondsporen nog bewaard zijn gebleven, zoals die van middenstaanders van huisplattegronden. Echter zullen naar verwachting de sporen van wandpalen en lichtere constructies zijn vergraven. Als er al archeologische vondsten en sporen liggen, zullen deze dermate spaarzaam en beschadigd zijn, dat de kosten van een archeologisch vervolgonderzoek niet op zullen wegen tegen de baten ervan.

Aangezien dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd binnen het beoogde bouwvlak aan Het Sas 13 kan worden aangenomen dat deze conclusies ook van toepassing zijn op de gronden ter plaatse van de beoogde aardappelschuur. De gronden zijn in ieders geval altijd intensief agrarisch gebruikt. Door de toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden zoals diepploegen en –woelen is de bovenste grondlaag dus ook hier ernstig verstoord. Ten behoeve van de bouw van de aardappelschuur zullen de gronden bovendien slechts tot funderingsdiepte - 50 cm onder maaiveld - worden afgegraven. Diepe grondsporen zullen dus ook hier bewaard blijven.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de eventueel aanwezige archeologische verwachtingswaarden niet onevenredig zullen worden aangetast. Een nader archeologisch onderzoek is derhalve voor dit initiatief niet noodzakelijk.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is

sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

Het plangebied is conform de definitie in de VNG-publicatie gelegen in het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving vindt geringe functiemenging plaats. Tevens is er weinig verstoring door verkeer. Qua aanvaardbare milieubelasting is dit omgevingstype dus vergelijkbaar met een rustige woonwijk.

Met het initiatief wordt een nieuwe aardappelschuur mogelijk gemaakt aan Het Sas 13. Voor het overige blijven de bestaande bedrijfsactiviteiten gelijk. Er wordt aangenomen dat de bestaande bedrijfsactiviteiten op gepaste afstand van gevoelige functies in de omgeving gesitueerd zijn. Er wordt derhalve uitsluitend getoetst of de beoogde aardappelschuur kan voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-handreiking. Conform de VNG-handreiking geldt voor de categorie 'Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouw)' milieucategorie 2 vanwege het aspect geluid. Voor deze milieucategorie geldt een richtafstand van 30 meter wanneer de activiteit is gelegen in rustig buitengebied. Binnen 30 meter van het bouwvlak aan Het Sas 13 zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen.

Zoals gezegd is een gedeelte van de bebouwing aan Het Sas 3 buiten het bouwvlak van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen' d.d. 22-02-2001 gelegen. Dit gebouw is vergund op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010', voor de uitspraak van de Raad van State. Door die uitspraak zijn echter alle bouwvlakken met de aanduiding 'intensieve veehouderij' uit dat plan vernietigd, waardoor op die locaties teruggevallen wordt op het plan uit 2001. Zo ook voor de locatie aan Het Sas 3. Volledigheidshalve wordt het gedeelte van het bedrijfsgebouw dat buiten het bouwvlak van 2001 is gelegen derhalve als nieuw beschouwd. Het gaat hier eveneens om een loods uit de categorie 'Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouw)', waarvoor milieucategorie 2 geldt. Het dichtstbijzijnde gevoelige object ten opzichte van dit gebouw is gelegen aan het Hondseind 14. Dit betreft een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf van derden. De afstand van het bedrijfsgebouw aan Het Sas 3 tot deze bedrijfswoning is circa 31 meter. Er kan dus worden voldaan aan de richtafstand van 30 meter. Het bouwvlak aan Het Sas 3 wordt bovendien niet dichter bij gevoelige objecten van derden gesitueerd dan in de huidige situatie het geval is.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de beoogde bedrijvigheid op gepaste afstand van gevoelige objecten in de omgeving is gelegen.

4.7 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
- b. Is ter plaatse van het plangebied een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

Er wordt met het initiatief geen geurgevoelig object gerealiseerd. Er wordt derhalve geen onevenredige inbreuk gemaakt op de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving. Ook is het niet noodzakelijk om het woon- en verblijfklimaat ter plaatse inzichtelijk te maken, omdat de beoogde aardappelschuur niet geurgevoelig is.

4.8 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting

dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen of industrieterreinen gelegen. Het plangebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van Het Sas. Er wordt met de beoogde ontwikkeling echter geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht.

Er hoeft derhalve geen onderzoek te worden gedaan naar de geluidsinvloed van industrieterreinen in de omgeving of omliggende wegen en spoorlijnen op geluidsgevoelige objecten binnen het plangebied.

4.9 Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Het plangebied is gelegen aan Het Sas. Deze weg is gelegen in het buitengebied en heeft een verkeerscapaciteit van ca 6.000 mvt per etmaal. Op basis van verkeerstellingen aan de Hondseind en Klokkestraat uit 2013 kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een verkeersintensiteit van ca 440 mvt per etmaal (telling uit 2013, 372 mvt over Hondseind tussen Terover en Het Sas, 67 mvt over Klokkestraat tussen Het Sas en Terover). Het aandeel vrachtverkeer bedraagt volgens de tellingen ca 15%. Sinds 2013 hebben er, bij bedrijven aan de Hondseind en Het Sas, verschillende ontwikkelingen (uitbreidingen) plaatsgevonden. Wanneer wordt aangenomen dat, door deze ontwikkelingen de verkeersintensiteit met 10% (worst-case-aanname) is toegenomen bedraagt de huidige intensiteit maximaal 500 mvt per etmaal.

Om de verkeersaantrekkende werking van de beoogde aardappelschuur te bepalen moet eerst de capaciteit van de schuur worden vastgesteld. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan uiteen is gezet zal de beoogde schuur circa 2.500 m² groot worden. Aardappels kunnen hierin tot maximaal 5 meter hoog opgeslagen worden. Dit betekent dat de schuur capaciteit heeft voor 12.500 m³ aardappelen per jaar. Dit komt neer op 8.125 ton per jaar, uitgaande van een soortelijk gewicht van 650 kg/m³ aardappelen.

De aardappelen zullen per trekker met kipwagen worden aangevoerd en per vrachtwagen worden afgevoerd. De capaciteit van de gebruikte kipwagens is gemiddeld circa 22 ton. De capaciteit van een vrachtwagen is circa 35 ton. Dit brengt het aantal vervoersmiddelen dat jaarlijks van en naar de aardappelschuur zal bewegen op:

- 370 trekkers met kipwagen per jaar (= 8.125/22)
- 232 vrachtwagens per jaar (= 8.125/35)

Het rooien en aanvoeren van de aardappelen start eind september en eindigt begin november, een periode van circa 6 weken. Gedurende die periode worden dagelijks gemiddeld 9 vrachten met trekker en kipwagen aangevoerd.

Het afvoeren van de aardappelen vindt plaats gedurende een langere periode. De bewaring wordt gekoeld, en hierdoor kan het product langere tijd worden opgeslagen. De afvoer start in februari, en kan tot augustus duren. De hoeveelheid die daarbij wordt afgevoerd verschilt van enkele vrachten tot 10 vrachten per dag. Dit is afhankelijk van de kwaliteit van het product en de vraag vanuit de aardappelverwerkende industrie.

Wanneer 10 extra voertuigen, en dus 20 vervoersbewegingen worden opgeteld bij de huidige verkeersintensiteit (500 mvt per etmaal) kan worden geconcludeerd dat de weg nog steeds voldoende capaciteit heeft voor de afwikkeling van het verkeer. Het Sas is een overzichtelijke weg waar voertuigen elkaar van op grote afstand zien naderen, er is ook voldoende ruimte waar vrachtwagens/tractoren elkaar kunnen passeren op verschillende plekken aan Het Sas ter plaatse van de aanwezige bedrijfsopritten (bijvoorbeeld bij Het Sas 11, 14a).

Op het perceel wordt voldoende erfverharding aangelegd om parkeer- en manoeuvreerruimte te creëren voor deze vervoersmiddelen. Het initiatief vormt derhalve geen belemmering voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer.

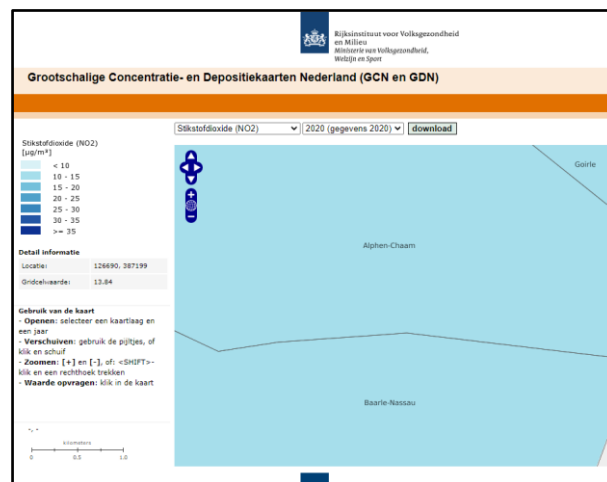
4.10 Luchtkwaliteit

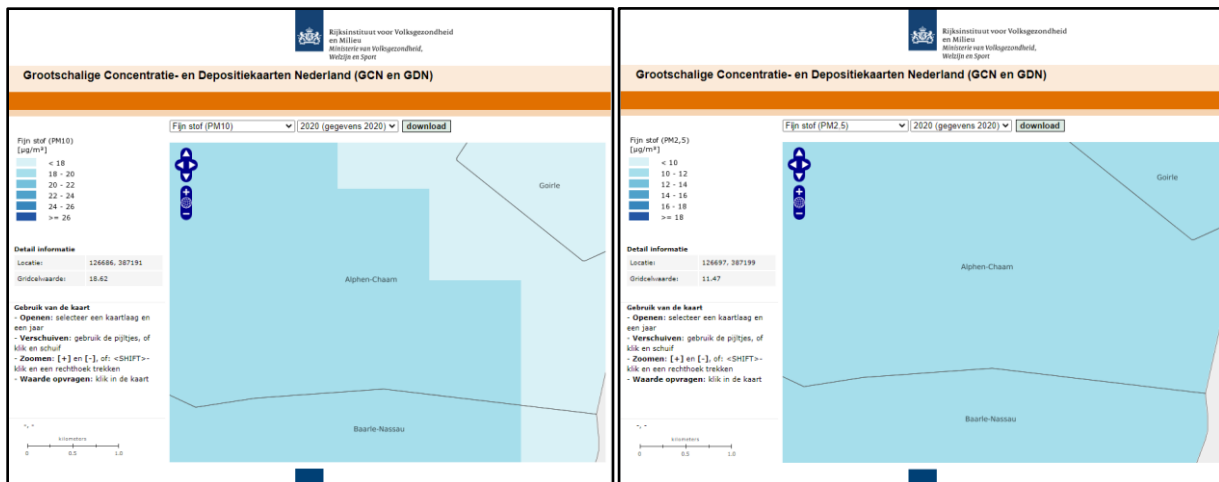
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in het de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat de luchtkwaliteit ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.10.1 Bestaande situatie

Op grond van de Wet zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM₁₀). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m³. Vanaf 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor PM_{2,5} waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO₂ geldt een grenswaarde van 200 µg/m³ voor het uurgemiddelde van NO₂. Ter plaatse van de bedrijfswoning zal aan deze waarden moeten kunnen worden voldaan.

Het RIVM heeft Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. Opgemerkt moet worden dat deze achtergrondconcentraties zijn bepaald aan de hand van de bestaande situatie. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie op onderhavige locatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM₁₀ 18,62 µg/m³, voor PM_{2,5} 11,60 µg/m³ en voor NO₂ 13,84 µg/m³, zie Afbeelding 16. Er kan in de bestaande situatie ter plaatse dus aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden voldaan.





Afbeelding 16: Uitsnede GCN-kaart fijnstof PM_{10} , $PM_{2.5}$ en NO_2

4.10.2 Niet in betekende mate

Indien ontwikkelingen binnen het plangebied gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen moet middels een berekening worden aangetoond of de bijdrage niet in betekende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden. Met de beoogde ontwikkeling wordt aan Het Sas 13 een nieuwe aardappelschuur mogelijk gemaakt. Voor deze ontwikkeling dient bepaald te worden of de toename in het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting invloed hebben op de luchtkwaliteit in de omgeving. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft hier in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool voor ontwikkeld. Met die tool kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of de verkeersaantrekkende werking van een functie 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht.

Zoals reeds in voorgaande paragraaf uiteen is gezet bedraagt het aantal vervoersmiddelen dat jaarlijks van en naar de aardappelschuur zal bewegen 464 trekkers met kipwagen en 232 vrachtwagens. In totaal komt dit neer op 1.392 vervoersbewegingen met zware motorvoertuigen per jaar. Dit brengt het weekdaggemiddelde aantal verkeersbewegingen op 3,8. Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat bij een toename van 4 verkeersbewegingen (100% vrachtverkeer) van en naar de inrichting per dag de bijdrage aan de fijnstofconcentratie nog NIBM is, zie Afbeelding 17. De beoogde ontwikkeling heeft dus met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		4
Aandeel vrachtverkeer		100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 17: Berekening NIBM-tool

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

4.11.1 Achtergrond

De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10⁻⁶ per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10⁻⁶. Het plaatsgebonden risico 10⁻⁶ is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden. De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10⁻⁶ per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

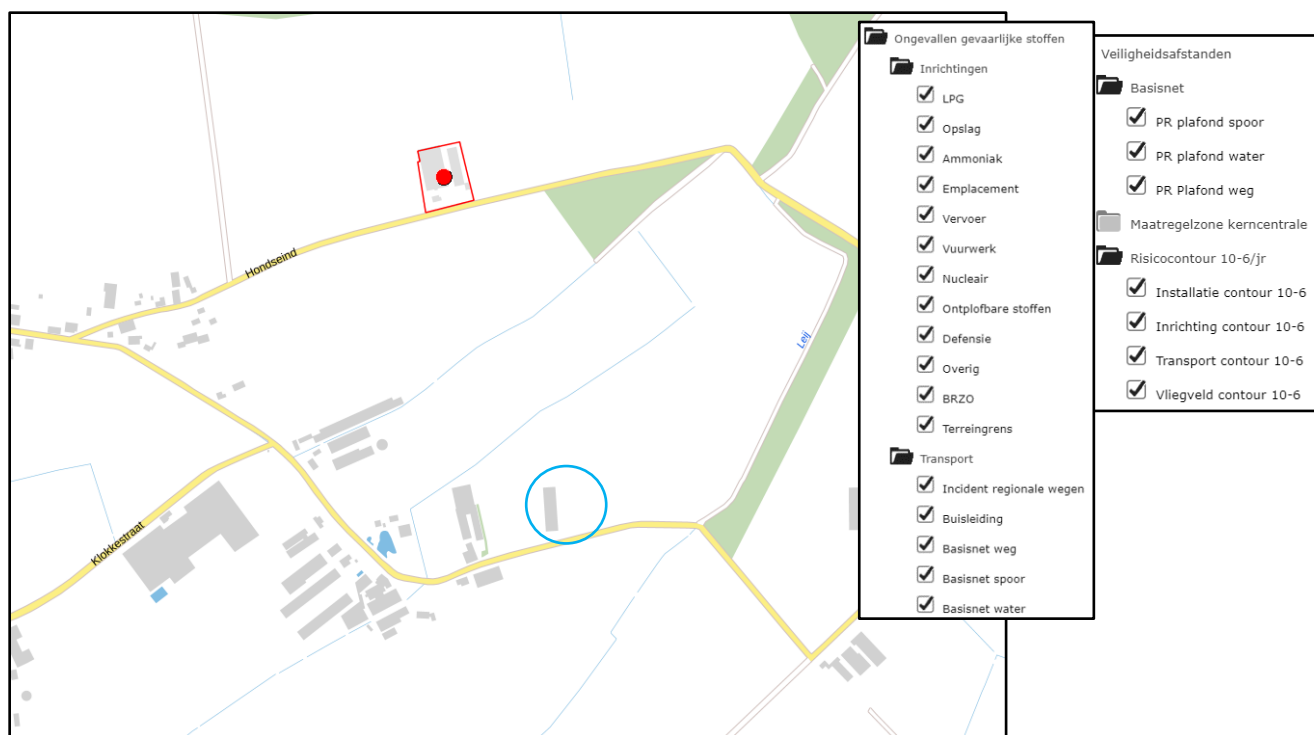
- de kans op een ongeval;
- het effect van het ongeval;
- het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;
- de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij een project, waarvan de locatie is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

Het invloedsgebied betreft het gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

4.11.2 Toetsing

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waar (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Met het initiatief wordt geen nieuw (beperkt) kwetsbaar object opgericht. Uit Afbeelding 18 volgt dat er in de omgeving van het plangebied bovendien geen relevante risicovolle inrichting, transportroutes of buisleidingen zijn gelegen. Verdere toetsing aan de regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is derhalve niet noodzakelijk.



Afbeelding 18: Uitsnede risicokaart Nederland (plangebied blauw omcirkeld)

4.12 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in Afbeelding 18). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden 1';
- Enkelbestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – bebouwingsconcentratie 4';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – stalderingsgebied'.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij de bestemmingsplannen 'Buitengebied Alphen-Chaam 2010', aldus vastgesteld d.d. 11 februari 2010, en de 'Correctieve herziening Buitengebied Alphen-Chaam 2010', aldus vastgesteld op 10-12-2015. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Alleen ter plaatse van de bestaande vleeskaverenhouderij is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' opgenomen. In de regels wordt vastgelegd dat alleen ter plaatse veehouderijactiviteiten zijn toegestaan.

Om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing te borgen worden een voorwaardelijke verplichtingen opgenomen.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan Het Sas 3 en 13 te Alphen betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Er zijn een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Alphen-Chaam. Om de plankosten te bepalen is een begroting opgesteld om te gemaakte gemeentelijke uren te verhalen. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader wordt de gelegenheid tot inspraak geboden.

6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Brabantse Delta, Veiligheidsregio Midden- en West Brabant en de provincie Noord-Brabant.

Uit de vooroverlegreactie van de provincie d.d. 5 november 2020 blijkt dat de provincie in kan stemmen met de beoogde ontwikkeling. Wel valt hen een tweetal zaken op:

- In artikel 4.3.2. lid c en 4.5.3. kan door middel van omgevingsvergunningen worden voorzien in de bouw en gebruik name van opstallen ten behoeve van een veehouderij. Hieraan is de voorwaarde gekoppeld dat moet worden voldaan aan de provinciale eisen inzake een zorgvuldige veehouderij. In de artikelen wordt verwezen naar de Interim-omgevingsverordening. Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe omgevingsverordening. Er wordt verzocht om niet te verwijzen naar een specifiek artikel, maar de bepalingen uit de interim-omgevingsverordening geheel over te nemen in de planregels zodat deze onafhankelijk worden gemaakt van gewijzigde provinciale regelgeving. De genoemde artikelen zijn op dit punt aangepast.
- De bestemming 'Groen - Landschappelijke inpassing' kan ook aangewend voor de aanleg van onverharde paden en wegen en extensief recreatief medegebruik. De provincie vraagt zich af hoe zich dat verhoudt met een goede landschappelijke inpassing. Deze bepalingen zijn rechtstreeks overgenomen uit het moederplan. Het is niet de bedoeling om in de groenbestemming onverharde paden en wegen aan te leggen dan wel de gronden te gebruiken voor extensief recreatief medegebruik. Deze bepalingen zijn derhalve verwijderd. Wel zal er vanuit het agrarische bedrijf toegang moeten zijn tot de omliggende agrarische gronden. Hiertoe is vastgelegd dat onverharde doorgangen naar omliggende landbouwpercelen in de groenbestemming zijn toegestaan.

Het waterschap geeft in de vooroverlegreactie aan onder voorbehoud een positief wateradvies te geven. Er kan in worden gestemd met de berekening van de retentie-opgave als gevolg van de toename aan verharding sinds de referentiedatum. De wijze waarop de GHG is bepaald – en derhalve de bergingscapaciteit boven de GHG – kan echter niet worden herleid, wat weer gevolgen heeft voor de afmetingen van de retentievoorziening. De GHG was in het voorontwerp gebaseerd op basis van de bodematlas van de provincie. Het waterschap gaat uit van het onderzoek 'Grondwaterregime op basis van karteerbare kenmerken', uit 2010 van Stowa. Volgens dit onderzoek ligt de GHG binnen het plangebied minder diep. Het waterschap adviseert om uit te gaan van de worst-case informatie. Paragraaf 4.2.3 is op dit punt aangepast.

Parallel aan het vooroverleg is een omgevingsdialoog gevoerd met de omwonenden van het plangebied op basis van de beleidsnota 'Omgevingsdialoog bij ruimtelijke plannen', die de ABG-gemeenten in september 2019 hebben vastgesteld. Een verslag van de dialoog is toegevoegd aan deze toelichting en overlegd aan de gemeente.

Volledigheidshalve zijn de vooroverlegreacties van het waterschap en de provincie als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzenota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan middels het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7. Bijlagen

- Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan*
- Bijlage 2: Notitie invoergegevens AERIUS-berekeningen*
- Bijlage 3: AERIUS-berekening realisatiefase*
- Bijlage 4: AERIUS-berekening gebruiksfase*
- Bijlage 5: Vooroverlegreactie Waterschap Brabantse Delta*
- Bijlage 6: Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant*
- Bijlage 7: Verslag omgevingsdialoog*

