



Uitgebreide Quicksan Flora & Fauna
Geersbroekseweg 29a te Ulvenhout

Opdrachtgever

Jonkers Advies

Rapportnummer

2018-08R01

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

07-08-2018

Inhoud

1 INLEIDING	3
1.1 AANLEIDING.....	3
1.2 PROBLEEM.....	3
1.3 DOEL	3
1.4 VRAGEN	3
1.5 AFBAKENING.....	3
1.6 LEESWIJZER.....	4
2 ONDERZOEKSMETHODE.....	5
3 RESULTATEN	7
3.1 BRONNENONDERZOEK	7
3.2 VELDONDERZOEK.....	7
3.2.1 Flora	7
3.2.2 Fauna (sporen).....	11
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	16
4.1 CONCLUSIE	16
4.2 AANBEVELINGEN.....	17
LITERATUUR	18
INTERNET.....	18
BIJLAGE 1A.....	19
BIJLAGE 1B.....	20
BIJLAGE 2: WET – EN REGELGEVING.....	21
2.2 Zorgvuldig handelen	21
2.3 Algemene zorgplicht.....	22
2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....	22



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om in het kader van “ruimte voor ruimte” op de perceelgronden van de Geersbroekseweg 29a te Ulvenhout twee oude schuren, van oorsprong kippenschuren, te slopen en tevens naast het bestaande woonhuis een extra woning te bouwen. Door de voorgenomen sloop en nieuwbouw bestaat de kans op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming.

Volgens de Wet Natuurbescherming is de initiatiefnemer verplicht om tijdig een zorgvuldig onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna uit te laten voeren.

Uit beschikbare gegevens en een eerste kaartindruk van het gebied lijken beschermde gebouwen bewonende soorten zoals huismus, boerenzwaluw en zoogdieren zoals marters en vleermuizen voor te kunnen komen binnen het plangebied. Deze soorten maken gebruik van gebouwen als (tijdelijke) verblijfplaats. Hierom heeft de initiatiefnemer deze quickscan laten uitvoeren.

1.2 Probleem

Sloop kan tot gevolg hebben dat beschermde bestaande verblijfplaatsen vernietigd worden; nieuwbouw kan de standplaats van beschermde planten vernietigen en eventuele negatieve neveneffecten genereren op zowel flora als fauna. De projectuitvoering leidt dan tot overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.3 Doel

Het doel van deze quickscan is tweeledig. Te weten:

- (i) een inschatting maken of er beschermde planten en / of diersoorten aanwezig (kunnen) zijn die negatieve effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen sloop en nieuwbouw
- (ii) een advies uit te brengen hoe een plan van aanpak gemaakt kan worden waarmee de aantasting van “de lokale natuurlijke staat van instandhouding” van de betreffende soorten kan worden voorkomen en zo geen overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming.

1.4 Vragen

De hoofdvraag is: leidt het slopen van bestaande gebouwen en nieuwbouw van een extra woonhuis (mogelijk) tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming?

De hoofdvraag is opgesplitst in drie deelvragen, te weten:

- Is er beschermde flora en /of fauna aanwezig binnen het plangebied?
- Welke (mogelijke) functies zijn binnen het plangebied aanwezig?
- Leidt de sloop van gebouwen en nieuwbouw (mogelijk) tot verstoring van de “locale staat van instandhouding” van de aanwezige beschermde soorten?

1.5 Afbakening

Een quickscan beoogd een goede eerste indruk te zijn maar geen volledig onderzoek. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om eerst meer gegevens te verzamelen om pas daarna een betrouwbaar advies te kunnen geven. Het verzamelen van deze gegevens dient dan te voldoen aan de randvoorwaarden zoals bedoeld in de verschillende soortenstandaards, zoals gepubliceerd door de RVO en het vleermuisprotocol 2017¹.

¹ Soortenstandaards RVO betreffende huismus, gierzwaluw en het vleermuisprotocol 2017 zoals gepubliceerd door het Netwerk Groene Bureaus.



De uitvoering van veldwerk is altijd gebonden aan het activiteitenpatroon van de betreffende soorten. Dit patroon wordt onder andere bepaald door soortspecifieke dag- nachtritmiek en weersomstandigheden. Ten tijde van de uitvoering van deze quickscan waren er nog geen gierzwaluwen in Nederland aanwezig.

1.6 Leeswijzer

Hieronder wordt beschreven hoe het onderzoek is opgezet en welke resultaten, conclusies en aanbevelingen hieruit volgen.

Hoofdstuk 2 beschrijft de gekozen onderzoeksmethodiek en in hoofdstuk 3 worden de resultaten gepresenteerd die leiden tot beantwoording van de gestelde vragen. De hieruit volgende conclusies en aanbevelingen staan vermeld in hoofdstuk 4. De geraadpleegde bronnen zijn als bijlage 1 toegevoegd. Een toelichting op de Wet Natuurbescherming is als bijlage 2 opgenomen. Dit is gedaan om de leesbaarheid van deze rapportage te verhogen.



2 Onderzoeksmethode

De onderzoeksgegevens zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast informatie afkomstig van waarneming.nl (bijlage 1A) en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, bijlage 1B) is op 18 april 2018 tussen 15.00 uur en 17.00 uur een eerste veldonderzoek op de planlocatie uitgevoerd. Naar aanleiding van de aangetroffen situatie is vervolgens op 30-6-2018 en 1-8-2018 een soortspecifiek onderzoek naar het voorkomen huismus uitgevoerd.

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door drie gebouwen aan de Geersbroekseweg 29a te Ulvenhout met omringende gronden en is gelegen tussen en grenst aan de voormalige rijks-EHS (tegenwoordig Natuurnetwerk),(figuur 1 en 2).



Figuur 1 (boven) en 2 (onder): Ligging onderzoekslocatie aan de Geersbroekseweg 29a te Ulvenhout.

Bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank>



Rijk en Provincie EHS

■ Rijks ehs

■ Provinciale ehs

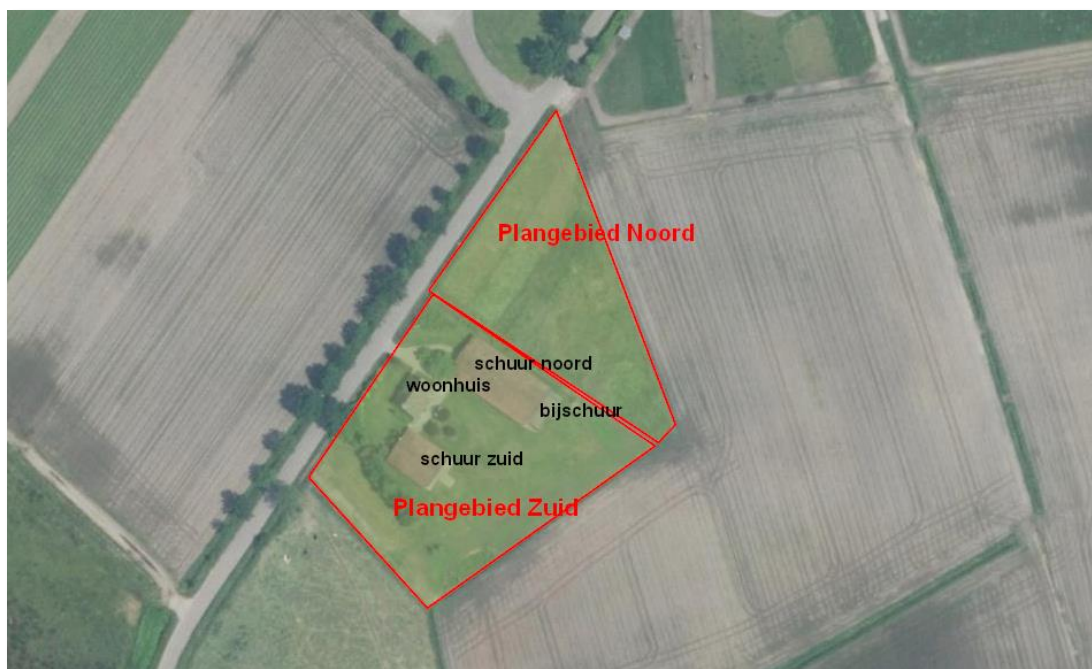


Tijdens het eerste veldbezoek is het te onderzoeken gebied in twee sectoren verdeeld, te weten: een Plangebied Noord waarop de beoogde nieuwbouw gepland is en een Plangebied Zuid met daarop een tweetal schuren en een woonhuis (figuur 3).

Binnen beide gebieden is de aanwezige flora geïnspecteerd op het voorkomen van beschermde soorten. Dit is gedaan door binnen de beide plangebieden systematisch zigzaggend een transect te belopen, zodat een representatief oppervlakte van het veld is bekeken.

Tevens zijn alle drie de gebouwen zowel uitwendig als inwendig geïnspecteerd op het voorkomen van (sporen van) beschermde fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals prooiresten, fecaliën en nesten.

De aanwezigheid van huismussen is initieel geïnventariseerd door te luisteren naar getjirp van roepende mannetjes en zichtwaarnemingen. Mannetjes tjirpen in deze periode (april) luid om de aandacht van vrouwtjes en om de (potentiele) nestlocatie te markeren. Tijdens het nader ingestelde onderzoek is in bredere context gezocht naar de aanwezigheid van huismus. Dit is gedaan door naastgelegen boerderijen ten noorden en ten zuiden van het de Geersbroekseweg 29a te observeren.



Figuur 3: Onderzoeksgebied aan de Geersbroekseweg 29a, opgesplitst in twee sectoren. Bron: Beeldmateriaal.nl /ESRI.

Foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii met Canon 16-35 mm, F 2.8 L-lens en 70-200 mm, F 2.8 L-lens.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit verspreidingsgegevens van waarneming.nl, d.d. 28-04-2018, blijkt dat in het kilometerhok (115-394) waarbinnen de onderzoek locatie is gelegen onder andere gebouw bewonende soorten zoals huismus, spreeuw en boerenzwaluw voorkomen. Van beschermde flora is grote pimpernel binnen het kilometerhok waargenomen (zie bijlage 1A). Uit het databestand van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, bijlage 1B) blijkt dat er binnen het kilometerhok waarbinnen het plangebied valt verschillende rode lijstsoorten voorkomen. Uit de gegevens van het NDFF blijkt dat de mate waarin verschillende soortgroepen onderzocht zijn sterk verschilt.

115 - 394	vasplanten	mosen	landmosen	paddestuilen	ruitermosen	landplanten	broedvogels	vliegenvogels	aanfliers	roepvogels	vissen	deglifdiers	macrofaunadiers	microfaunadiers	insecten	spinnendieren en krepsels	overige soortgroepen
Bodem-plantensoorten	7						4				1	1			1		
Broedvogels							27	35									
Macrofaunadiers					1				1								
Microfaunadiers (PAC)						1									1		
Microfaunadiers (PAC)															1		
Soortelijke aantal soorten	74	43		16	1	15	30	35	4		11	20	1		19	4	
Soortelijke aantal soorten (PAC)	88%/3%	4%/86%		22%/14%	0%/0%	30%/0%	74%/0%	32%/0%	0%/33%		74%/0%	58%/0%	0%/100%		99%/22%	12%/87%	
Soortelijke aantal soorten	1998-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018
Soortelijke aantal soorten	1998-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018

Tabel 1: Overzicht Basisgegevens NDFF.

3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen besproken. Eerst wordt de aanwezigheid van flora besproken. Vervolgens wordt de aanwezigheid van fauna besproken.

3.2.1 Flora

3.2.1.1 Plangebied Noord

Het plangebied Noord bestaat uit een vrij homogeen grasland met enkele algemene soorten, zoals: brandnetel, paardenbloem, grote weegbree, veldereprijs en herderstasje. De omliggende gronden zijn in gebruik als productie akker.



Figuur 4: Beeld op Plangebied Noord, gezien van noord naar zuid.

3.2.1.2 Plangebied Zuid

Het zuidelijke plangebied bestaat grofweg uit drie sectoren (figuur 5). Figuur 6 geeft een blik op dit plangebied, gezien vanuit de zuidelijke hoek. Sector 1 wordt gevormd door een dennenaanplant, sector 2 door een grasland en sector 3 door aangeplante tuinstruiken en een grasveldje. De verschillende sectoren worden hieronder afzonderlijk behandeld.





Figuur 5: Detail plangebied Zuid, opgesplitst in drie verschillende sectoren: dennenaanplant, grasland en tuin.



Figuur 6: Beeld op sector 2 en 3 van Plangebied Zuid, gezien van zuid naar noord.

Figuur 7 illustreert een smalle strook van jonge dennen met op de voorgrond een moestuintje. Tussen de dennenaanplant en Plangebied Noord is een smalle strook gras gelegen met driekleurig viooltje. Deze soort is ook in sector 2 rijk vertegenwoordigd en staat hier op vergelijkbare hoogte en afstand tot de verharde weg (zie figuur 8). Figuur 6 illustreert het aflopende verloop van het bodemoppervlak. Hoog bij de schuren en lager in oostelijke richting. Dit verloop gaat gepaard met een gradiënt in vochtbalans dat tot expressie komt in de flora (vergelijk figuren 8 en 9).





Figuur 7: Beeld op sector 1, gezien vanuit de noordwestelijke richting. Dennenbomen en rabarberveld.



Figuur 8: Beeld op sector 2, gezien vanuit de zuidwestelijke richting. Veld vol driekleurig viooltje.



Figuur 9: Beeld op sector 2, gezien vanuit het centrale deel tussen beide schuren. Pinksterbloem op de voor- en achtergrond.





Figuur 10: Beeld op sector 2, gezien vanuit het centrale deel met blik op de noordelijke gelegen schuurmuur.

De figuren 8, 9 en 10 illustreren de aanwezige flora in sector 2. Deze wordt gevormd door grasland, variërend van droog nabij de weg tot vochtig nabij de westzijde. Het grasland aan de westzijde wordt gedomineerd door driekleurig viooltje (figuur 8), in het centrum door paardenbloem, madeliefje en hondsdrif (figuur 9); in het meest oostelijke deel door pinksterbloem (figuur 10). Er zijn geen orchideeën of grote pimpernel aangetroffen.

Figuur 11 en 12 geven een beeld van de 'vogelhagen' die sector 3 vormen. Deze hagen worden gevormd door onder andere: zoete kers, hazelaar, els, berk en verschillende coniferen.



Figuur 11: : Beeld op sector 3 met 'vogelhagen', gezien vanuit zuidelijke richting.





Figuur 12: Beeld op sector 3 met 'vogelhagen', gezien vanaf de weg.

De flora in de voortuin bestaat uit een aantal grote struiken en een grasveldje. Er is geen beschermde flora aangetroffen.

3.2.2 Fauna (sporen)

Binnen beide plangebieden is gezocht naar (sporen) van beschermde fauna. Rondom het woonhuis en schuren zijn verschillende huismussen waargenomen. In de struiken rondom het huis zijn naar schatting 10 huismussen waargenomen.



Figuur 13: locatie huismusnest Geersbroekseweg 29a.

Hieronder worden de verschillende gebouwen afzonderlijk besproken in de context van het (mogelijk) voorkomen van fauna.



Figuur 14: Overzicht schuren.

3.2.2.1 Voormalige Kippenschuur met bijschuur

De voormalige kippenschuur aan de noordzijde van het plangebied is in gebruik als opslagruimte. De schuur is opgebouwd uit stenen muren, balken en een golfplaten dak. De

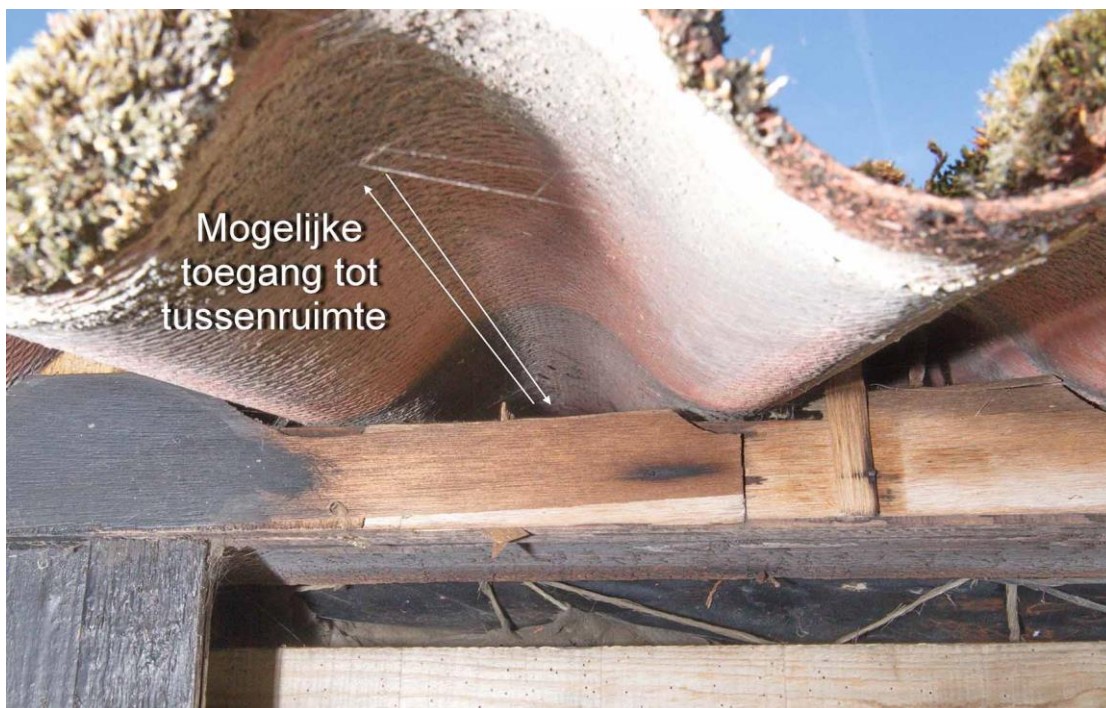


schuur is van binnenuit tegen het plafond geïsoleerd (zie figuren 15, 16 en 18). Aan de achterzijde is een extra schuur aangebouwd (zie figuren 14 en 18).

Zowel de voormalige kippenschuur als ook de bijsschuur zijn aan zowel de binnen- en als buitenzijde gecontroleerd op het voorkomen van diersporen. Er zijn geen diersporen zoals marterlatrines, mest of braakballen van uilen (kerk en steenuil) aangetroffen. Wel zijn mogelijkheid tot nestelen door huismus geconstateerd (zie figuren 16 en 17). Deze ruimten zijn op 30-6-2018 en 1-8-2018 nader geïnspecteerd.



Figuur 15: Binnenzijde Kippenschuur met dakisolatie.



Figuur 16: Kippenschuur met toegang tot de ruimte tussen dakpan en dakisolatie.





Figuur 17: Kippenschuur met toegang tot de nokruimte.



Figuur 18: Binnenzijde bijsschuur.

3.2.2.2 Schuur

De zuidelijke schuur is net zoals de voormalige kippenschuur geïnspecteerd op het voorkomen van mogelijke nestgelegenheid en diersporen. Er zijn ook hier mogelijkheden tot nestelen voor huismus aanwezig, vergelijkbaar met die in de kippenschuur. Er zijn geen diersporen zoals marterlatrines, mest of braakballen van uilen (kerk en steenuil) aangetroffen.

Er is echter een zolderruimte aanwezig die nog niet geïnspecteerd is (door het ontbreken van een ladder). Deze ruimte dient bij een voorgenomen sloop alsnog geïnspecteerd te worden. De voormalige eigenaar heeft aangegeven dat in de nieuwe situatie deze schuur niet gesloopt wordt.





Figuur 19: Zicht op de in de schuur aanwezige zolderruimte.

3.2.2.3 Woonhuis

Het woonhuis bestaat uit twee verdiepingen met een zolder. Het huis heeft twee schoorstenen en een pannendak met overstek en wandbetimmering aanwezig (zie figuren 7, 11, 12 en 13). Er zijn hierdoor mogelijkheden voor zowel huismus als vleermuizen aanwezig.

Aan de linkerkant van de dakkapelbasis is op zowel 30-6-2018 als op 1-8 2018 een nest huismussen aangetroffen (zie figuur 13).

In het gebouw zijn spouwmuur aanwezig, de open stootvoegen bevinden zich echter aan de onderzijde van de muren. Hierdoor zullen deze niet door gewone dwergvleermuizen benut worden als invliegopening.

Alle inpandige ruimten zijn geïnspecteerd op het voorkomen van fauna (sporen). Op de zolder zijn enkele keutels aangetroffen van vermoedelijk gewone dwergvleermuis (zie figuur 20). Voorst zijn inpandig geen (sporen van) beschermde dieren aangetroffen.



Figuur 20: Vleermuiskeutels op een zolderplank.



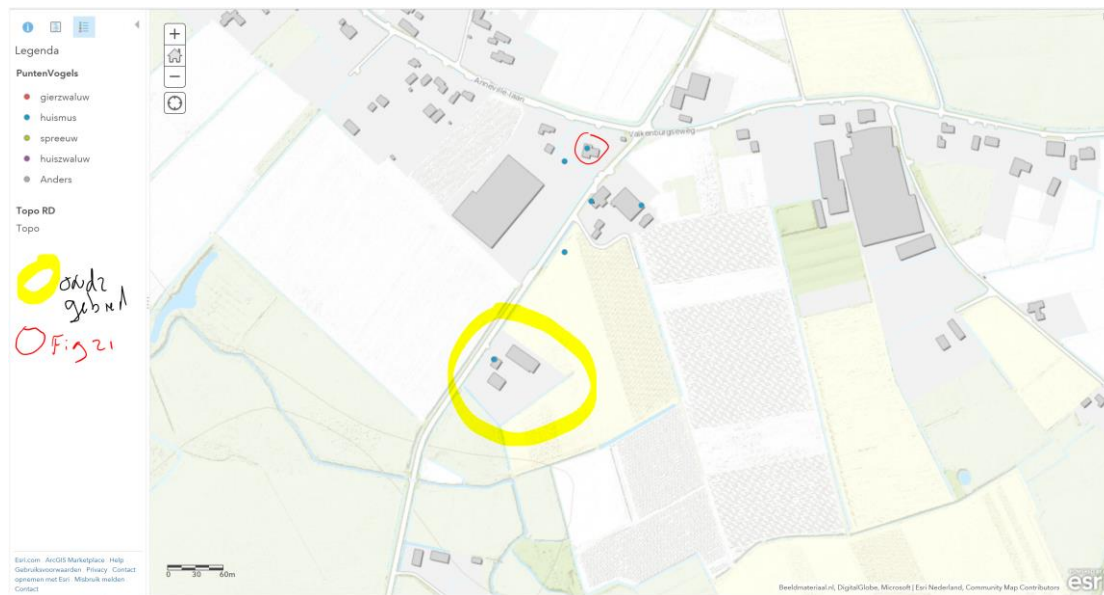
3.2.2.4 Huismussen in context

Tijdens de nadere inspecties van 30-6-2018 en 1-8-2018 zijn in en rondom het pand aan de Geersbroekseweg 29a zo'n 15 huismussen aangetroffen. Zowel adult als juveniel. Uit het nader onderzoek is tevens gebleken dat huismussen voorkomen in en rondom de woonboerderijen die ten noorden van het pand aan de Geersbroekseweg 29a zijn gelegen. Een voorbeeld is als hieronder toegevoegd (figuur 21).



Figuur 21: Noordelijk van het pand gelegen woonboerderij met huismussen. Rode cirkel: adult mannetje en vrouwtje huismus. Pijl: Nestlocatie.

De figuur 22 geeft een overzicht van de locaties waar bij nadere inspectie huismussen zijn aangetroffen.



Figuur 22: Overzicht huismus waarnemingen. Blauwe punten geven de locaties van huismus waarnemingen door Kruidbos weer.



4. Conclusie en aanbevelingen

4.1 Conclusie

Uitsluitend de schuur die gelegen is aan de noordzijde van het erf aan de Geersbroekseweg 29a zal worden gesloopt. Op het daarboven gelegen perceeldeel wordt de bouw van een woning beoogd.

Om de hoofdvraag “Leidt het slopen van bestaande gebouwen en nieuwbouw van een extra woonhuis (mogelijk) tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming?” te kunnen beantwoorden is een eerste inschatting gedaan middels de uitvoering van een quickscan aangevuld met een tweetal extra bezoeken om de aanwezigheid van huismus te kunnen bepalen. Hiermee zijn de volgende deelvragen beantwoord:

- Is er beschermde flora en /of fauna aanwezig binnen het plangebied?
- Welke (mogelijke) functies zijn binnen het plangebied aanwezig?
- Leidt de sloop van gebouwen en nieuwbouw (mogelijk) tot verstoring van de “locale staat van instandhouding” van de aanwezige beschermde soorten?

Op basis van de uit de quickscan en het aanvullend huismusonderzoek kunnen de gestelde deelvragen als volgt beantwoord worden.

- Is er beschermde flora en /of fauna aanwezig binnen het plangebied?
 - Er is geen beschermde flora aanwezig binnen het plangebied.
 - Wel is er beschermde fauna aanwezig. Er zijn huismussen aanwezig rondom de gebouwen en in struiken. Op de zolder van het woonhuis is een keutel van vermoedelijk gewone dwergvleermuis aangetroffen.
- Welke (mogelijke) functies zijn binnen het plangebied aanwezig?
 - Het woonhuis wordt door huismus gebruikt als voortplantingsplaats en zeer waarschijnlijk als vaste verblijfplaats. Voor huismus zijn essentiële habitatelementen zoals schuilstructuren, stofbad mogelijkheden, voedselaanbod en nestgelegenheid in de directe omgeving aanwezig. Naast het woonhuis aan de Geersbroekseweg 29a worden ook panden ten zuiden van dit perceel door meerdere huismussen gebruikt als voortplantingsplaats.
 - De aanwezigheid van enkele keutels van (vermoedelijk) gewone dwergvleermuis duidt op een incidenteel gebruik door een individu of een eerste indicatie voor een koloniegebruik is op basis van deze gegevens niet te bepalen.
- Leidt de sloop van gebouwen en nieuwbouw (mogelijk) tot verstoring van de “locale staat van instandhouding” van de aanwezige beschermde soorten?
 - Doordat huismus geen gebruik maakt van de aanwezige zuidelijke voormalige kippenschuur zal de sloop van deze schuur de “locale staat van instandhouding” van de aanwezige huismussen niet aantasten.
 - Door de bouw van een nieuw woonhuis in het noordelijke plangebied zal een deel van het foerageergebied van de aanwezige huismussen wegvallen. Naar verwachting zal dit slechts een gering effect hebben op de aanwezige lokale mussenpopulatie. Dit is in het bijzonder gelegen aan de connectiviteit met de overige omgeving en de lage aantallen huismus ter plekke.
 - Indien het dak van het woonhuis wordt aangetast zal dit mogelijk wel leiden tot een negatief effect op de lokale populatiedynamica van de huismus.

Op basis van bovenstaande is geen ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.



4.2 Aanbevelingen

Huismus

Uit nader onderzoek is blijkt dat huismussen geen gebruik maken van de aanwezige te slopen schuur. Aanbevolen wordt om de aanwezige ingangen van deze schuur te dichtten. Hiermee wordt dan voorkomen dat huismussen zich alsnog gaan nestelen in dit gebouw en daarmee een ontheffingsverplichting ontstaat.

Tevens wordt aanbevolen de aanwezige beplanting zo veel als mogelijk te handhaven. De hierdoor aanwezige structuren zijn in ruimte en tijd belangrijk voor de lokale huismus populatie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan bescherming tegen wind en regen. Indien in de nieuwe situatie de tuinbeplanting wordt aangepast is het zeer raadzaam om dergelijke structuren opnieuw in te brengen.

Vleermuizen

Indien de zolder van het woonhuis wordt gerenoveerd dan wel gesloopt wordt aanbevolen alsnog nader onderzoek naar vleermuizen te doen.



Literatuur

- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en plannologie. VZZ. Utrecht.

Internet

www.kaartbank.brabant.nl

www.rvo.nl

www.vleermuisnet.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

ESRI-Licentie Bureau Kruidbos



BIJLAGE 1A

Waargenomen soorten binnen kilometerhok 171,394 volgens waarneming.nl d.d. 28-04-2018

115,394



Soorten

Soortgroep: Alle
Familie: Alle
Zeldzaamheid: >= onbekend
Begindatum: 2013-01-01
tot: 2018-04-28
☒ Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc
☐ Alleen eigen waarnemingen

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Ooievaar - Ciconia ciconia	9	
2	Blauwe Reiger - Ardea cinerea	1	
3	Grote Zilverreiger - Ardea alba	2	
4	Sperwer - Accipiter nisus	1	
5	Buizerd - Buteo buteo	1	
6	Watersnip - Gallinago gallinago	1	
7	Houtduif - Columba palumbus	1	
8	Turkse Tortel - Streptopelia decaocto	1	
9	IJsvogel - Alcedo atthis	1	
10	Groene Specht - Picus viridis	1	
11	Ekster - Pica pica	1	
12	Kauw - Coloeus monedula	1	
13	Roek - Corvus frugilegus	1	
14	Zwarte Kraai - Corvus corone	2	
15	Boerenwaluw - Hirundo rustica	2	
16	Tijftjaf - Phylloscopus collybita	1	
17	Winterkoning - Troglodytes troglodytes	1	
18	Spreeuw - Sturnus vulgaris	1	
19	Zanglijster - Turdus philomelos	1	
20	Roodborst - Erithacus rubecula	1	

21	Bonte Vliegenvanger - Ficedula hypoleuca	1	
22	Huisemus - Passer domesticus	1	
23	Heggenmus - Prunella modularis	1	
24	Witte Kwikstaart - Motacilla alba	1	
25	Graspieper - Anthus pratensis	1	
26	Putter - Carduelis carduelis	1	
27	Weidebeekjuffer - Calopteryx splendens	5	
28	Bosbeekjuffer - Calopteryx virgo	3	
29	Azuurwaterjuffer - Coenagrion puella	2	
30	Vuurjuffer - Pyrrhosoma nymphula	2	
31	Smaragdlibel - Cordulia aenea	1	
32	Gewone oeverlibel - Orthetrum cancellatum	1	
33	Paling - Anguilla anguilla	4	
34	Bermpje - Barbatula barbatula	5	
35	Riviergrondel - Gobio gobio	1	
36	Blankvoorn - Rutilus rutilus	1	
37	Snoek - Esox lucius	4	
38	Tiendoonige stekelbaars - Pungitius pungitius	3	
39	Rivierdonderpad - Cottus perifretum	1	
40	Baars - Perca fluviatilis	3	
41	Riet - Phragmites australis	1	
42	Gulden boterbloem - Ranunculus auricomus	1	
43	Veldzuring - Rumex acetosa	1	
44	Schapenzuring - Rumex acetosella	1	
45	Grote pimpemel - Sanguisorba officinalis	2	
45	resultaten		



BIJLAGE 1B

Waargenomen soorten binnen kilometerhok 171,394 volgens waarneming.nl d.d. 28-04-2018

Projectnaam Geersbroek
Doel QS
Datum 28-04-2018 11:35
Ordernummer HNL-2018-105
Geselecteerde kilometerhokken
 115-394



115 - 394	vasplanten	mossen	korfmossen	paddestoelen	vleermuizen	landschepieren	broedvogels	wintervogels	enfibeen	reptielen	vissen	depvinders	macrochivinders	microchivinders	libellen	springharen en krebels	andere soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	7						4	35			1	1			1		
Opgerichtsoorten							27										
Endemische soorten					1				1								
Rode-Lijst-soorten (PRD)						1									1		
Rode-Lijst-soorten (NL)						11			3						1		
Aantal soorten	74	43		16	1	15	30	35	4		11	20	1		19	4	
Overstroming 0-0.30/0.30-1	88%/3%	4%/86%		22%/14%	0%/0%	30%/0%	74%/0%	32%/0%	0%/33%		74%/0%	58%/5%	0%/100%		59%/22%	12%/87%	
Verhoogde bodemdruk	slecht	goed	niet	onbepaald	slecht	goed	redelijk	slecht	redelijk	niet	goed	goed	slecht	niet	goed	onbepaald	niet
Overstromingsperiode	1998-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018



BIJLAGE 2: Wet – en Regelgeving²

2.1 Wet Natuurbescherming

De Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uit maken van (deel)populaties en tevens (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veiliggesteld. Deze wetgeving is in Nederland vertaald in de Wet Natuurbescherming.

In het geval van ruimtelijke ordening is het de vraag of, ten gevolge van effecten die voortkomen uit het beoogde initiatief, de (lokale) gunstige staat van instandhouding van soorten en natuurlijke habitats in het geding komen. Hierbij wordt verstaan onder:

- staat van instandhouding van een soort: effect van de som van de invloeden die op de betrokken soort inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort op het grondgebied, zoals bedoeld in artikel 2 van de Habitatrictlijn;
- staat van instandhouding van een natuurlijk habitat: som van de invloeden die op de betrokken natuurlijke habitat en de daar voorkomende typische soorten inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de natuurlijke verspreiding, de structuur en de functies van die habitat of die van invloed kunnen zijn op het voortbestaan op lange termijn van de betrokken typische soorten op het grondgebied, zoals bedoeld in artikel 2 van de Habitatrictlijn.

Door middel van deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrictlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Vanwege deze reden zijn speciale beschermingszones aangewezen die worden aangeduid als Natura 2000-gebieden (zie par. 2.3). Een onderdeel van deze wetgeving is dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde kwetsbare soorten beschermd zijn.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een ecologische quickscan maar juist ook de initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen. Door reeds in de planfase rekening te houden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna kunnen er tijdig specifieke maatregelen getroffen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie). Zo kan een optimale voortgang van het project worden geborgd.

2.2 Zorgvuldig handelen

Van zorgvuldig handelen is volgens de Wet Natuurbescherming (Art. 3.31; lid 3) spaken indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
- ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:

- 1°. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
- 2°. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of

² Per 1 januari 2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora - en Faunawet vervangen door de Wet Natuurbescherming.



vernield, en

3°. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of

- ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, ontworteld of vernield.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

2.3 Algemene zorgplicht

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen.

2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

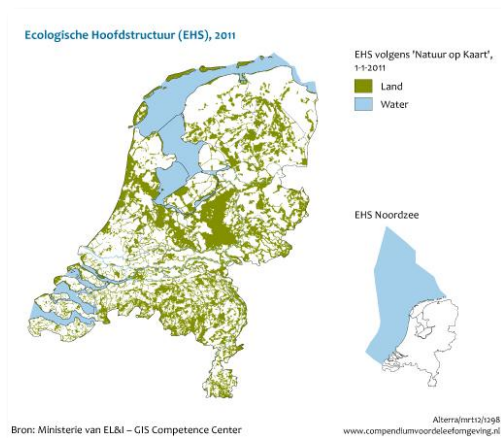
Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor minder snel geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven.

Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

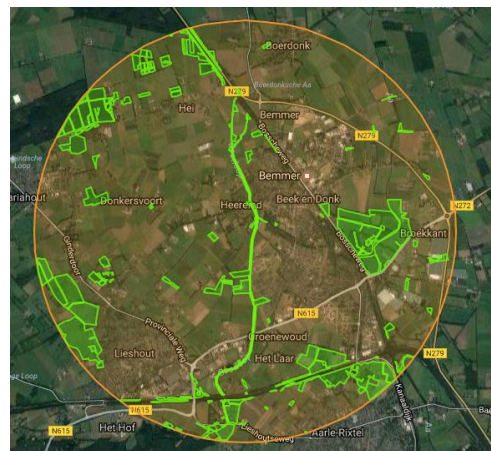
- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) dienen te beschermen om zo de biodiversiteit te kunnen behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk (www.rijksoverheid.nl).





Figuur B1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS)



Figuur B2: Voorbeeld Detail Nat. Natuurnetwerk (groene arcering), bron: synbiosys. Alterra

