

Programma van Eisen			
Locatie	Baarleseweg 1 - 3, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam		
Projectnaam	Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven Plangebied Baarleseweg 1 - 3, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam		
Plaats binnen archeologisch proces			
Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P)			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur (Senior KNA Archeoloog)	De heer J. Ras, SOB Research Postbus 5060, 3274 ZK Heinenoord Tel.: 0186 - 604432/ 0575 - 476439 E-mail: j.ras@sobresearch.nl	17-10-2023	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Schoenmakers Molenzicht 2, 4881 BW Zundert	Contactpersoon: mevrouw S. Verheijen Tel.: 076 - 5990340 E-mail: sabien@schoenmakers-ontwerp.nl		
Goedkeuring bevoegde overheid			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Alphen-Chaam	Postbus 3, 5130 AA Alphen Tel.: 14013 Contactpersoon: mevrouw I. de Roij E-mail: ilsederoij@abg.nl info@Alphen-Chaam.nl		
Archeologisch adviseur van de Gemeente Alphen-Chaam	Regio West-Brabant Postbus 503, 4870 AM Etten-Leur E-mail: regioarcheologie@west-brabant.eu		
Kennisgeving Depothouder/ Deponering			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Depothouder: het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant	Contactpersoon voor de selectie/ deselectie van vondstmateriaal: de Provinciaal Archeoloog van de Provincie Noord-Brabant, De heer M. P. W. Meffert Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch Tel.: 073 - 6808020 Mob.: 06 - 55686558 E-mail: mmeffert@brabant.nl		
Deponering vondstmateriaal:	Provinciaal Depot Bodemvondsten van de Provincie Noord-Brabant Waterstraat 16, 5211 JD 's-Hertogenbosch Depotbeheerder: de heer R. Louer Tel: 06 - 18303225 E-mail: rlouer@brabant.nl		
Deponering digitale documentatie:	https://easy.dans.knaw.nl (Dans Easy)		

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 Administratieve gegevens plangebied	5
HOOFDSTUK 2 Aanleiding en motivering van het onderzoek	5
2.1 Aanleiding en motivering	5
HOOFDSTUK 3 Eerder uitgevoerd onderzoek	6
HOOFDSTUK 4 Archeologische verwachting	6
4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context	6
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	6
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)	7
4.4 Structuren en sporen	7
4.5 Anorganische artefacten	8
4.6 Organische artefacten	8
4.7 Archeozoologische en botanische resten	8
4.8 Motivatie van de archeologische verwachting	8
4.9 Stratigrafie en diepte van vondstlagen	8
4.10 Gaafheid en conservering	8
HOOFDSTUK 5 Doelstelling en vraagstelling	8
5.1 Doelstelling	8
5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders	8
5.3 Vraagstelling	9
5.4 Onderzoeksvragen	9
HOOFDSTUK 6 Methoden en technieken	9
6.1 Strategie	9
6.2 Methoden en technieken	10
6.3 Omgang met kwetsbare vondsten en monsters	10
6.4 Structuren en grondsporen	10
6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek	11
6.6 Anorganische artefacten	11
6.7 Organische artefacten	11
6.8 Archeozoologische en -botanische resten	11
6.9 Overige resten	11
6.10 Dateringstechnieken	11
6.11 Beperkingen	11
HOOFDSTUK 7 Uitwerking en conservering	12
7.1 Evaluatiefase	12
7.2 Wetenschappelijke uitwerking - algemeen	12
7.3 Structuren, grondsporen, vondstspredingen	12
7.4 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	12
7.5 Anorganische artefacten	12
7.6 Organische artefacten	12
7.7 Archeozoologische en -botanische resten	13
7.8 Beeldrapportage	13
HOOFDSTUK 8 (De)selectie en conservering	13

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking	13
8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering	13
8.3 Selectie materiaal voor conservering	13
HOOFDSTUK 9 Deponering	14
9.1 Eisen betreffende depot	14
9.2 Te leveren product	14
HOOFDSTUK 10 Randvoorwaarden en aanvullende eisen	14
10.1 Personele randvoorwaarden	14
10.2 Overlegmomenten	14
10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	15
10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	15
HOOFDSTUK 11 Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE	15
11.1 Wijzigingen tijdens het veldonderzoek	15
11.2 Belangrijke wijzigingen	15
11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldonderzoek	15
11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	15
Literatuur en bijlagen	16
Literatuur	16
Bijlagen	16
Bijlage 1 Kaarten	17
Bijlage 2 Overzicht te raadplegen specialisten/ specialismen	25

HOOFDSTUK 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS PLANGEBIED

Projectnaam	Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven Plangebied Baarleseweg 1 - 3, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam	
Provincie	Noord-Brabant	
Gemeente	Gemeente Alphen-Chaam	
Plaats	Chaan	
Toponiem	Baarleseweg 1 - 3	
Kadastrale gegevens Plangebied	Kadastrale Gemeente Chaam, Sectie E, nr. 3762 en 5481.	
Kaartblad nr.	50BZ	
Coördinaten Onderzoeksgebied	Zuidwest:	118.802/ 390.643
	Zuidoost:	118.824/ 390.628
	Noordwest:	118.824/ 390.681
	Noordoost:	118.848/ 390.667
CMA/ AMK-status	N.v.t.	
Monument nr.	N.v.t.	
Waarneming nr.	N.v.t.	
Vondstmelding nr.	N.v.t.	
Onderzoeksmelding Archeologisch Bureauonderzoek (Zaakidentificatie nr.)	2213854100	
Onderzoeksmelding AB, nr.	In te vullen na artikel 5.6-melding	
Oppervlakte plangebied	Circa 1100 m².	
Oppervlakte onderzoeksgebied	Circa 1100 m².	
Bodemopbouw	Antropogeen plaggendek, op (dekzand0) Afzettingen van de Formatie van Bortel, op Afzettingen van de Formatie van Stramproy.	
Grondwatertrap	VI	
Maaiveldhoogte onderzoeksgebied	Circa 12.2 - 12.8 meter +NAP	
Huidig grondgebruik onderzoeksgebied	Bebouwing, verharding en tuin.	
Toekomstige situatie onderzoeksgebied	Bebouwing (nieuwbouw), verharding en tuin.	

HOOFDSTUK 2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding en motivering

Het archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de vergunningprocedure voor de ondergrondse sloop van de aanwezige woning en de realisatie van vier grondgebonden woningen (twee twee-onder-één-kap woningen), ter plaatse van de Baarleseweg 1 en 3 te Chaam (Gemeente Alphen-Chaam). De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 0.11 hectare (zie Bijlage 1, Afbeelding 2, 3 en 4).

De belangrijkste voorziene bodemverstoringen betreffen de ondergrondse sloopwerkzaamheden van de bestaande bebouwing en de aanleg van de bouwputten voor de nieuwe woningen en de sleuven voor de kabels en leidingen.

Op de kaart van het ‘Bestemmingsplan Chaam 2015’¹ werd ter plaatse van het plangebied een zone weergegeven met een archeologische dubbelbestemming (Waarde – Archeologie). Voor een dergelijke zone geldt op basis van artikel 20 van de bestemmingsplanregels een archeologische onderzoeksverplichting wanneer daar in het kader van een bestemmingsplanwijziging of de aanvraag van een omgevingsvergunning bodemverstoringen werden voorzien met een oppervlakte van meer dan 100 m² en met een diepte van meer dan 0.3 meter beneden het maaiveld.

¹ Dit bestemmingsplan is door de Gemeente Alphen-Chaam vastgesteld op 14 juli 2016.

In het kader van de Omgevingsvergunning moest dan ook een Archeologisch Bureauonderzoek en een Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen (IVO-Overig) worden uitgevoerd, als eerste stap in de Archeologische Monumentenzorgcyclus.

Voor het noordelijke deel van het plangebied is door SOB Research in 2008 al een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten is toen geconcludeerd dat de planrealisatie ter plaatse van het plangebied zou kunnen leiden tot een significante verstoring van mogelijk aanwezige archeologische waarden.² De gemeente heeft verzocht dit onderzoek te actualiseren en het onderzoek uit te breiden met het zuidelijke deel van het plangebied. Deze actualisatie en uitbreiding van het bureauonderzoek mocht worden gecombineerd met het opstellen van het PvE voor het vervolgonderzoek door middel van proefsleuven.

De in dit PvE uitgewerkte onderzoeksstrategie is in overeenstemming met de uitgangspunten van het landelijke (Erfgoedwet en KNA 4.1) en gemeentelijke archeologiebeleid. In dit PvE zijn de eisen en randvoorwaarden vastgelegd, die door de Gemeente Alphen-Chaam zijn verbonden aan de uitvoering van het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven.

HOOFDSTUK 3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Soort onderzoek	Archeologisch Bureauonderzoek en IVO-Overig
Uitvoerder	SOB Research
Uitvoeringsperiode	2008
Rapportage	Ras, J.: Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen Plangebied Wouwerdries, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam; SOB Research, Heinenoord: 2008
Documentatie	Archief SOB Research/ Archis

HOOFDSTUK 4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

In de regio (het dekzandgebied van Noord-Brabant) kunnen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, daterend uit het Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd. Op basis van de geologische context ter plaatse (door een plaggendek afgedekte dekzand- Afzettingen van de Formatie van Boxtel) mag worden aangenomen dat in het plangebied, in de top van de Afzettingen van de Formatie van Boxtel, archeologische vindplaatsen aanwezig kunnen zijn, daterend uit de periode van het Laat Paleolithicum t/m het eerste deel van de Late Middeleeuwen. Op en in het plaggendek kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de Late Middeleeuwen en De Nieuwe Tijd. Voor archeologische vindplaatsen uit het Paleolithicum t/m het Neolithicum kunnen met name archeologische vindplaatsen met vuurstenen werktuigen en afslagen (vondststrooiing) worden verwacht.

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Ter plaatse van het noordelijke deel van het plangebied wordt op de Archeologische Verwachtingen- en Beleidskaart van de Gemeente Alphen-Chaam een zone weergegeven waar een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Dat betreft het onderzoek dat door SOB Research in 2008 werd uitgevoerd. Ter plaatse van het westelijke deel van het plangebied wordt een zone met een historische dorpskern weergegeven. Ter plaatse van het oostelijke deel wordt een zone weergegeven met een hoge kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen gerelateerd aan bewoning en beakkering van landbouwers (zie Bijlage 1, Afbeelding 5)

Het plangebied is gelegen binnen een zone met terrasafzettingsswelingen, afgedekt door dekzand van de Formatie van Boxtel, afgedekt door een plaggendek.

² Ras en van Zessen, 2008

Het uiterst noordelijke deel van het plangebied is mogelijk gelegen ter plaatse van een zone met een dalvormige laagte zonder veen en wordt mogelijk afgedekt door een plaggendek. Op basis van de beschikbare geologische, archeologische en historische gegevens kan worden geconcludeerd dat er binnen het plangebied een grote kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten.

Ter plaatse van het plangebied kunnen op en in de top van het dekzand archeologische resten aanwezig zijn uit de periode van het Laat Paleolithicum t/m de Late Middeleeuwen, vanaf een diepte van circa 0.6 - 0.8 meter beneden het maaiveld. Archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd kunnen aanwezig zijn op en in het plaggendek, direct beneden het huidige maaiveldniveau.

Ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied is in ieder geval vanaf het begin van de 19^{de} eeuw tot in de huidige tijd bebouwing aanwezig geweest (zie Bijlage 1, Afbeelding 6 t/m 11). Ter plaatse van het westelijke deel van het plangebied is vanaf circa 1900 tot in de huidige tijd bebouwing aanwezig geweest. Op basis van deze constatering kan niet worden uitgesloten dat er ter plaatse van het plangebied eveneens in de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd (voorafgaand aan de 19^{de} eeuw) bebouwing aanwezig kan zijn geweest, gerelateerd aan de dorpskern van Chaam.

Bij het uitgevoerde IVO-Overig werd in Boring nr. 1, direct op de top van het dekzand en direct onder het plaggendek, een mortellaag aangetroffen. In de meeste boringen werden in het plaggendek puinbrokken en puinbrokjes uit de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe Tijd aangetroffen. Dit betreft mogelijk met de bemesting van het land aangevoerd materiaal, maar een *in-situ* herkomst kan niet worden uitgesloten.

Vanwege de aanwezigheid van de restanten van een B-horizont - en vanwege de aanwezigheid van een mortellaag en puinbrokken - kan worden aangenomen dat er een kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe Tijd (tot circa 1811 A.D.). Op basis van historische gegevens kan worden aangenomen dat er in ieder geval archeologische resten vanaf 1811 aanwezig zullen zijn ter plaatse van het zuidelijke en het westelijke deel van het plangebied.

Daarnaast bestaat een beperkte kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen uit de Romeinse Tijd.

Archeologische vindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum kunnen aanwezig zijn in de top van de C-horizont (0.7 - 1.0 meter beneden het maaiveld) en in de B-horizont (0.65 - 0.75 meter beneden het maaiveld). Ingegraven sporen van archeologische vindplaatsen uit de periode van het Mesolithicum t/m de Middeleeuwen kunnen aanwezig zijn in de top van de C-horizont en in de B-horizont. Een intacte leeflaag wordt voor deze laatste categorie vindplaatsen niet verwacht. Dergelijke horizonten zullen zijn verploegd bij de ontginning in de Late Middeleeuwen.

Voor archeologische vindplaatsen uit voornoemde perioden geldt dat vrijwel alle complextypen zouden kunnen voorkomen. Het zou hier immers kunnen gaan om nederzettingsterreinen, activiteitszones, grafvelden, maar ook om akker- en/of weidegebieden, enz.

De bodemopbouw (en daarmee mogelijk aanwezige archeologische resten) lijkt nog grotendeels intact aanwezig te zijn.

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

Op basis van de beschikbare gegevens kunnen geen gefundeerde uitspraken worden gedaan over de begrenzing en de oppervlakte van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen.

4.4 Structuren en sporen

Er kunnen archeologische structuren en sporen worden verwacht, zoals (resten van) bebouwing, afvalkuilen, beer- en waterputten, verkavelingsstructuren en cultuurlagen.

4.5 Anorganische artefacten

De te verwachten anorganische artefacten betreffen onder meer (resten van) aardewerk, glas, metaal en natuursteen.

4.6 Organische artefacten

De te verwachten organische artefacten betreffen onder meer (fragmenten van) artefacten van bot, hout, hoorn en leer. Daarnaast kunnen ook resten van houten bouw- en constructiemateriaal aanwezig zijn.

4.7 Archeozoölogische en botanische resten

De te verwachten archeozoölogische en botanische resten betreffen onder meer (fragmenten van) bot, visresten en zaden.

4.8 Motivatie van de archeologische verwachting

Zie paragraaf 5.1 t/m 5.3 en de conclusies in het rapport van het Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen.³

4.9 Stratigrafie en diepte van vondstlagen

Het maaiveld ligt ter plaatse van het plangebied op een hoogte van circa 12.2 - 12.8 meter +NAP. Ter plaatse van het plangebied is een bodemopbouw aanwezig met een plaggendeck, op (dekzand-) Afzettingen van de Formatie van Boxtel.

Archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd kunnen worden verwacht op en in het plaggendeck, direct beneden het maaiveld.

Oudere archeologische resten kunnen worden verwacht op en in de (dekzand-) Afzettingen van de Formatie van Boxtel, vanaf een diepte vanaf circa 0.6 meter beneden het maaiveld.

4.10 Gaafheid en conservering

Ter plaatse van vrijwel het gehele plangebied kan een vrijwel onverstoorde bodemopbouw worden verwacht. Of er ook organische artefacten (leer, bot, hout) kunnen worden aangetroffen, is afhankelijk van de aard van de archeologische vindplaats en de conserveringsomstandigheden ter plaatse. Vermoedelijk zijn organische materialen hier zeer slecht geconserveerd, als gevolg van de hier aanwezige bodemopbouw en de lage grondwaterspiegel. Alleen in het geval van dieper ingegraven sporen, zou er mogelijk sprake kunnen zijn van een betere conservering.

HOOFDSTUK 5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Doelstelling

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P) is om vast te stellen of er ter plaatse van het plangebied behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn.

5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Wanneer er archeologische resten worden aangetroffen zouden, afhankelijk van de ouderdom en de aard van deze resten, onderzoeksvragen van de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie (NOaA) relevant kunnen zijn, zoals onder meer Hoofdstuk 2 De Dynamiek van het landschap, Hoofdstuk 10 De vroegste bewoning in Nederland, Hoofdstuk 13 De verankering van het boerenbestaan en Hoofdstuk 18 (Dorpsvorming).⁴

³ Ras en van Zessen, 2008

⁴ NOaA, 2.0; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2019 (<https://noaa.cultureelerfgoed.nl/#/search>).

Dit kan pas worden bepaald op basis van de onderzoeksresultaten en zal nader moeten worden geadresseerd in het onderzoeksrapport.

5.3 Vraagstelling

Indien archeologische resten worden aangetroffen is het van belang om de locatie, de ouderdom, de aard en het belang van de ter plaatse van het plangebied aanwezige archeologische resten nader vast te stellen en in hoeverre deze worden bedreigd als gevolg van de voorgenomen bouw- en inrichtingswerkzaamheden.

5.4 Onderzoeksvragen

Voor wat betreft de aangetroffen archeologische resten, dienen in ieder geval de volgende onderzoeksvragen/ onderzoeksaspecten, in voldoende detail onderbouwd, nader te worden belicht:

1. De geologische/ bodemkundige context van de archeologische resten.
2. De horizontale c.q. verticale spreiding van de aanwezige archeologische sporen en vondsten.
3. De ouderdom, c.q. fasering van de aanwezige archeologische resten en sporen.
4. De aard en samenhang van de archeologische sporen en structuren.
5. De aanwezigheid van dateerbare cultuur- en/of leeflagen en de fasering daarvan.
6. De aard van de aanwezige archeologische resten (aanwijzingen voor de uitoefening van beroepen of ambachten, economische status, voedsel economie, enz.).
7. De herkomstgebieden van de geïmporteerde artefacten.
8. De gaafheid en de fysieke kwaliteit van de archeologische resten en de aanwezigheid van bodemverstoringen.
9. De conserveringstoestand van organisch- en paleo-ecologisch materiaal en van metaal en de mogelijkheid tot de uitvoering van relevant specialistisch onderzoek.
10. De relatie met eerder ontdekte archeologische vindplaatsen in de omgeving van het plangebied en de regio waarin het plangebied is gelegen.
11. De relatie met de op de Kadastrale Kaart uit 1811 - 1832 weergegeven bebouwing.
12. Het belang van de aanwezige archeologische resten.
13. De noodzaak - of het ontbreken daarvan - tot aanvullend archeologisch onderzoek bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen ter plaatse van het plangebied of de directe omgeving daarvan.

HOOFDSTUK 6 METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Strategie

Het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P) dient te worden uitgevoerd in overeenstemming met de KNA 4.1, Protocol 4003 IVO en Protocol 4004 Opgraven, de BRL SIKB 4000 Archeologie (versie 4.1) en dit PvE. Daarnaast dienen ook de in de KNA Leidraad Veldhandleiding Archeologie en de in de KNA Leidraad Eerste hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal vastgelegde uitgangspunten en richtlijnen te worden gevolgd. Door de voor het onderzoek verantwoordelijke archeoloog dient grondig kennis te worden genomen van dit PvE en het rapport van het Archeologisch Bureauonderzoek en het IVO-Overig.

Er dienen drie proefsleuven te worden aangelegd met een omvang van 4 x 10 meter. De gezamenlijke oppervlakte van de proefsleuven bedraagt daarmee circa 120 m² (dekkingsgraad circa 11 %). De aanlegdiepte bedraagt circa 0.4 - 1.0 meter beneden het maaiveld. Er is uitgegaan van de aanleg van één tot twee vlakken (zie Bijlage 1, Afbeelding 11). De locatie van Proefsleuf nr. 1 is gepland ter plaatse van de bebouwing die op de Kadastrale Kaart uit 1811 - 1832 wordt weergegeven.

Het eerste vlak dient te worden aangelegd direct onder de subrecent verstoorde bovenlaag, in de top van het plaggendek. Vervolgens dient laagsgewijs te worden verdiept tot in de top van de (dekzand-) Afzettingen van de Formatie van Bostel. Wanneer meerdere sporenniveaus worden aangetroffen dienen ook evenzoveel vlakken te worden aangelegd.

Indien archeologische resten worden aangetroffen dient een zo groot mogelijk oppervlak te worden vrij gelegd (binnen de grenzen van de betreffende onderzoekszone) om inzicht te verkrijgen in de samenhang van de sporen en/of structuren.

Archeologische sporen uit de periode van na 1900 A.D. hoeven alleen op hoofdlijnen te worden gedocumenteerd en vondstmateriaal uit deze periode hoeft alleen steekproefsgewijs te worden geborgen.

6.2 Methoden en technieken

- De graafwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd door een graafmachine met een gladde bak.
- De ontgravingen dienen laagsgewijs en vlaksgewijs te worden uitgevoerd.
- Indien archeologische sporen worden aangetroffen dient zo veel mogelijk ter plaatse van een groter gebied een leesbaar vlak te worden aangelegd om voldoende inzicht te krijgen in de samenhang tussen de sporen (en structuren). De sporen dienen te worden gedocumenteerd en afgewerkt alvorens verder kan worden verdiept.
- Bij de aanleg van vlakken en het afwerken van sporen dient gebruik te worden gemaakt van een metaaldetector voor het opsporen van metaalvondsten. Tevens dient de uitgegraven grond met een metaaldetector te worden onderzocht.
- Bij de aanleg van het vlak dient het vondstmateriaal per stratigrafische laag, per spoor of - indien het vlakvondsten betreft - in vakken met een adequate, uniforme omvang te worden verzameld.
- Indien (dikke) vondstlagen worden aangetroffen dienen de vondsten te worden verzameld per laag met een dikte van maximaal 0.25 meter, binnen vakken met een adequate, uniforme omvang.
- In zones waar archeologische sporen worden aangetroffen dient per vlak minimaal 1 raai met hoogtematen te worden genomen, waarbij de hoogteligging (ten opzichte van het NAP) om de twee meter dient te worden ingemeten. Tevens dient een raai met hoogtematen van het maaiveld te worden ingemeten en gedocumenteerd, dit eveneens om de twee meter.
- In proefsleuven waar geen archeologische resten aanwezig zijn, kan worden volstaan met het documenteren van twee profielkolommen met een breedte van 1.0 meter en met een tussenafstand van 8 meter. Daarbij dient de bodemopbouw te worden gedocumenteerd, gefotografeerd en te worden beschreven. Indien archeologische sporen worden aangetroffen dient een volledig profiel van de betreffende zone te worden gedocumenteerd op foto en op tekening.
- Van sporen en coupes dienen de hoogtes te worden ingemeten, zo ook van de onderzijde van het spoor of van de coupe. Van bijzondere vondsten dienen de xyz-coördinaten individueel te worden vastgelegd.
- De inhoud van vondstrijke sporen dient mogelijk - na overleg met de archeologisch adviseur van de bevoegde overheid - te worden gezeefd. Ten behoeve van zoologische resten: 1 liter op een zeef met een maaswijdte van 1 mm, tenminste 5 liter op een zeef met een maaswijdte van 2 mm. Ten behoeve van macrobotanische resten: 1 liter op een zeef met een maaswijdte van 0.25 mm, tenminste 5 liter op een zeef met een maaswijdte van 0.5 mm en het overige deel van het monster op een zeef met een maaswijdte van 2 mm. Dit met het oog op het verzamelen van klein vondstmateriaal.
- Organische en metalen artefacten en monsters dienen in afwachting van het selectiebesluit te worden geconsolideerd.

6.3 Omgang met kwetsbare vondsten en monsters

Wanneer kwetsbare vondsten worden aangetroffen, of monsters worden genomen, dienen de eisen van de KNA 4.1, Protocol Opgraven, OS011, in acht te worden genomen. Daarnaast dienen ook de in de KNA Leidraad Eerste hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal Leidraad en de Veldhandleiding Archeologie vastgelegde uitgangspunten en richtlijnen te worden gevolgd.

6.4 Structuren en grondsporen

- Alle archeologische sporen dienen in het vlak volledig te worden gedocumenteerd, gecoupeerd en afgewerkt.
- Vlakken, profielen, relevante sporen, structuren en coupes dienen te worden gedocumenteerd en ook fotografisch te worden vastgelegd met een zodanige resolutie dat daarmee een voldoende uitvergroting mogelijk is voor de rapportage.
- Van muur- en vloerresten dient de constructiewijze en het gebruikte bouw materiaal te worden gedocumenteerd; van muurresten - indien mogelijk - ook een 10-lagenmaat.
- Houten structuren dienen te worden bemonsterd om de datering en de houtsoort te bepalen.

6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek

In proefsleuven waar geen archeologische resten aanwezig zijn, kan worden volstaan met het documenteren van twee profielkolommen met een breedte van 1.0 meter en met een tussenafstand van 8 meter. Daarbij dient de bodemopbouw te worden gedocumenteerd, gefotografeerd en te worden beschreven. Indien archeologische sporen worden aangetroffen dient een volledig profiel van de betreffende zone te worden gedocumenteerd op foto en op tekening.

6.6 Anorganische artefacten

Alle anorganische artefacten dienen te worden geborgen, per spoor, of in vakken met een adequate, uniforme omvang indien het vlakvondsten betreft. Alleen materiaal dat dateert van na 1900 A.D. mag steekproefsgewijs worden geborgen. Van bijzondere vondsten dienen de xyz-coördinaten te worden ingemeten en vastgelegd. Dergelijke vondsten dienen ook in situ op foto te worden vastgelegd.

6.7 Organische artefacten

Alle organische artefacten dienen te worden geborgen, per spoor, of in vakken met een adequate, uniforme omvang indien het vlakvondsten betreft. Alleen materiaal dat dateert van na 1900 A.D. mag steekproefsgewijs worden geborgen. Van bijzondere vondsten dienen de xyz-coördinaten te worden ingemeten en vastgelegd. Dergelijke vondsten dienen ook in situ op foto te worden vastgelegd. Houten constructies dienen (per onderdeel) te worden bemonsterd in het kader van houtsoortbepaling, bewerkingsporenonderzoek en dendrochronologisch onderzoek.

6.8 Archeozoölogische en -botanische resten

Alle archeozoölogische resten dienen te worden geborgen. Alleen materiaal dat dateert van na 1900 A.D. mag steekproefsgewijs worden geborgen. Van potentieel interessante sporen/ bodemlagen dient een monster genomen te worden indien dit een bijdrage kan leveren aan de te beantwoorden onderzoeksvragen. Sporen met (mogelijke) botanische resten dienen te worden bemonsterd (3 liter).

6.9 Overige resten

N.v.t. Indien dit wel het geval zou zijn, dient de strategie nader te worden bepaald in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid - en na goedkeuring door - de bevoegde overheid.

6.10 Dateringstechnieken

De datering van archeologische sporen dient te worden gebaseerd op de datering van de aangetroffen artefacten (o.a. aardewerkfragmenten, bouw materiaal, etc.). Wanneer dit niet mogelijk is zullen monsters moeten worden gedateerd d.m.v. een C14-datering, of een dendrochronologische datering.

6.11 Beperkingen

De omvang en de diepte van de proefsleuven. Archeologische sporen die verder reiken dan de proefsleuven zullen in de aanbevelingen worden vermeld, maar niet tijdens het onderhavige onderzoek worden onderzocht. Een eventuele uitbreiding van het onderzoeksgebied kan alleen plaatsvinden na overleg met de opdrachtgever, de bevoegde overheid en diens archeologisch adviseur.

HOOFDSTUK 7 UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Evaluatiefase

Na de afronding van het veldonderzoek dient in eerste instantie een evaluatierapport te worden opgesteld. Het evaluatierapport dient te voldoen aan de daaraan in de KNA, Protocol 4004, Opgraven, OS12, gestelde eisen. Wanneer er een relatief beperkt aantal vondsten wordt aangetroffen kan - in overleg met de archeologisch adviseur van de gemeente - het voorstel voor de selectie/ deselectie van het vondstmateriaal en de verdere uitwerking ook direct in een conceptrapport worden opgenomen.

In het evaluatierapport/ conceptrapport dienen de bevindingen van het veldonderzoek te worden samengevat en dient een voorstel te worden opgenomen voor de nadere analyse van sporen, monsters en vondsten en voor de conservering van objecten. Tevens dient een voorstel te worden opgenomen voor wat betreft de selectie/ deselectie van de te deponeren vondsten en monsters (zie ook paragraaf 7.7). Het evaluatierapport/ conceptrapport wordt getoetst door de bevoegde overheid. Het daarin opgenomen advies voor wat betreft de selectie/ deselectie van het vondstmateriaal wordt getoetst door de bevoegde overheid en de depothouder (zie Hoofdstuk 8 en 9).

7.2 Wetenschappelijke uitwerking - algemeen

Voor wat betreft de wetenschappelijke uitwerking vormen de in Hoofdstuk 5.4 neergelegde onderzoeksvragen en de in de KNA 4.1, Protocol 4004 Opgraven vastgelegde uitwerkingseisen het uitgangspunt. Daarnaast zouden ook specifieke onderzoeksvragen van de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie (NOaA) relevant kunnen zijn. Dit dient nader te worden geadresseerd bij de uitwerking en de rapportage van het onderzoek. Het is vooral van belang om de specifieke aard van de aangetroffen vondstcomplexen nader te analyseren en te duiden.

7.3 Structuren, grondsporen, vondstspredingen

Archeologische sporen en structuren dienen te worden uitgewerkt in overeenstemming met het Protocol 4004 Opgraven van de KNA 4.1. Bij de beschrijving van de sporen dient aandacht te worden besteed aan de aard, de context, de datering, de gaafheid en conservering van de aangetroffen sporen. De typochronologische analyse en de determinatie van de structuren en vondstcomplexen dienen te worden gerelateerd aan het specifieke kader van de archeoregio. Alle veldtekeningen dienen te worden gedigitaliseerd en te worden aangeleverd in een gangbaar format.

7.4 Analyse aardewetenschappelijke gegevens

De bodemopbouw dient te worden beschreven en te worden geïnterpreteerd. Dit in overeenstemming met de NEN 5104. De verschillende geologische afzettingen (inclusief de mogelijk aanwezige cultuurlagen) dienen te worden beschreven en voor zover mogelijk nader te worden gedateerd op basis van het vondstmateriaal.

7.5 Anorganische artefacten

Alle geselecteerde anorganische artefacten dienen per spoor, laag en vondstnummer, te worden beschreven en uitgewerkt conform de indeling van het Archeologisch Basis Register (ABR), de KNA 4.1 en - waar van toepassing - conform de in het vakgebied gangbare, aanvullende systematiek. Bijzondere vondsten dienen te worden gefotografeerd en zo nodig op tekening te worden uitgewerkt. Voor zover dit noodzakelijk is om de aard van de metaalvondsten te kunnen bepalen, dienen ten behoeve van het (de-)selectieadvies, röntgenfoto's te worden gemaakt.

7.6 Organische artefacten

Alle geselecteerde organische artefacten dienen per spoor, laag en vondstnummer, te worden beschreven en uitgewerkt, conform de indeling van het Archeologisch Basis Register (ABR), de KNA en - waar van toepassing - conform de in het vakgebied gangbare, aanvullende systematiek. Bijzondere vondsten dienen te worden gefotografeerd en zo nodig op tekening te worden uitgewerkt.

7.7 Archeozoölogische en -botanische resten

Paleo-ecologische resten dienen, na waardering en selectie door specialisten, te worden geanalyseerd. Dit voor zover dat noodzakelijk is om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Al het dierlijk botmateriaal, alsook de macrobotanische monsters komen in aanmerking voor analyse en uitwerking door een specialist. De archeobotanische monsters waarvan wordt aangenomen dat de analyse daarvan een zinvolle bijdrage kan opleveren voor de uitwerking van het onderzoek, dienen ten behoeve van het opstellen van het evaluatierapport/ conceptrapport en het daarin op te nemen voorstel voor de uitwerking van de onderzoeksresultaten te worden gewaardeerd door een specialist voor wat betreft de mogelijkheid van nadere analyse. Gezien de aard van de te verwachten archeologische resten en de kosten/ batenverhouding wordt van pollenanalyses geen meerwaarde verwacht en zou de analyse van macrobotanische resten mogelijk wel relevant kunnen zijn. Welk paleo-ecologisch materiaal daadwerkelijk voor analyse en uitwerking in aanmerking komt wordt bepaald door de bevoegde overheid, na overleg met de uitvoerder van het archeologisch onderzoek en de opdrachtgever.

7.8 Beeldrapportage

Bij de uitwerking van de beeldrapportage van de zones waarbinnen archeologische sporen of significante archeologische resten zijn aangetroffen en van significante archeologische vondsten, dient te worden uitgegaan van het Protocol Opgraven van de KNA. Van de opgraving dienen enkele overzichtsfoto's van het onderzoek (sfeerimpressies) te worden gemaakt. Van bijzondere vondsten dienen foto's te worden gemaakt; van bijzondere vondsten ook objecttekeningen. De veldfoto's in het rapport dienen minimaal te worden afgebeeld op een half A4-formaat en de tekst op foto's (fotobordjes) moet duidelijk leesbaar zijn. Alle afbeeldingen dienen te worden afgebeeld met een minimale resolutie van 300 dpi.

HOOFDSTUK 8 (DE)SELECTIE EN CONSERVERING

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking

Alle geborgen artefacten en monsters moeten in principe worden geanalyseerd en uitgewerkt. Welke monsters daadwerkelijk voor selectie, analyse, determinatie en uitwerking in aanmerking komen wordt bepaald door de bevoegde overheid. Daartoe dienen de relevante monsters voorafgaand aan het opstellen van het evaluatierapport/ conceptrapport te worden gewaardeerd door een specialist voor wat betreft de mogelijkheid van nadere analyse en dient het rapport van deze waardering te worden opgenomen in het evaluatierapport/ conceptrapport.

8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

Alle geborgen artefacten en monsters moeten in principe worden gedeponeerd. Welke artefacten en monsters daadwerkelijk voor deponering, of deselectie, in aanmerking komen wordt bepaald door de bevoegde overheid en de depothouder.

8.3 Selectie materiaal voor conservering

Alle kwetsbare vondsten moeten geconserveerd worden aangeleverd aan het archeologisch depot, tenzij op basis van het voorstel tot selectie/ deselectie in het evaluatierapport/ conceptrapport anders is besloten door de depothouder en de bevoegde overheid. In het evaluatierapport/ conceptrapport dient een gemotiveerde onderbouwing te zijn opgenomen m.b.t. de voorgestelde deselectie. Welke artefacten daadwerkelijk voor deselectie, conservering en/of restauratie in aanmerking komen wordt bepaald door de bevoegde overheid en de depothouder.

Omdat het onmogelijk is om op voorhand een onderbouwde schatting op te stellen voor wat betreft het aantal te verwachten kwetsbare vondsten en monsters dient hiervoor, in overeenstemming met de KNA 4.1, Protocol 4001 (pagina 6), een stelpost te worden gereserveerd van € 1.000,- (ex. BTW).

HOOFDSTUK 9 DEPONERING

9.1 Eisen betreffende depot

De deponering van het vondstmateriaal en de documentatie van de opgraving dient binnen 2 jaar na de afronding van het veldonderzoek plaats te vinden, conform de eisen van de KNA 4.1.

9.2 Te leveren product

Na de afronding van het veldonderzoek dient een evaluatierapport/ conceptrapport te worden aangeleverd. De rapportage dient te voldoen aan de daaraan in de KNA (Protocol 4004, Opgraven) gestelde eisen.

Het evaluatierapport/ conceptrapport wordt getoetst door de bevoegde overheid. Het daarin opgenomen selectie- de-selectieadvies voor de deponering van het vondstmateriaal wordt getoetst door de bevoegde overheid en de depothouder. Na de ontvangst van de goedkeuring van het evaluatierapport door de bevoegde overheid en de depothouder dient - wanneer er een apart evaluatierapport is opgesteld - een conceptrapport te worden opgesteld, dat wordt getoetst door de bevoegde overheid. Na de aanlevering van eventueel commentaar en/of opmerkingen van de bevoegde overheid dient het definitieve eindrapport te worden aangeleverd.

Het eindproduct is een rapport in huisstijl van de opdrachtnemer dat voldoet aan de KNA-specificaties en aan de eisen van de bevoegde overheid. Het eindrapport dient te worden aangeleverd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid.

Daarnaast dient het rapport te worden aangeleverd aan de archeologisch adviseur van de bevoegde overheid, de depothouder, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de Koninklijke Bibliotheek (digitaal) en het e-depot (digitaal). De deponering van vondsten en documentatie vindt plaats na de afronding van het eindrapport.

HOOFDSTUK 10 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

10.1 Personele randvoorwaarden

Het onderzoek moet worden uitgevoerd door een instelling die beschikt over een certificaat voor het uitvoeren van Protocol 4004 Opgraven, zoals bedoeld in Artikel 5.1 en 5.2 van de Erfgoedwet (2016) en de BRL SIKB 4000 Archeologie (versie 4.1).

Het onderzoek dient te worden uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van een Senior KNA Archeoloog, met ruime aantoonbare kennis en ervaring ten aanzien van archeologisch onderzoek in de Provincie Noord-Brabant en de verwachte archeologische periode(n) en complextypen. Bij de uitvoering van het veldonderzoek dient te allen tijde een Senior KNA Archeoloog aanwezig te zijn. Het veldonderzoek en de uitwerking van het onderzoek dienen te worden uitgevoerd door (Senior) KNA Archeologen en specialisten, met ruime aantoonbare kennis en ervaring ten aanzien van archeologisch onderzoek in deze archeoregio en de verwachte archeologische perioden.

10.2 Overlegmomenten

De startdatum en de planning van het veldonderzoek dienen ten minste 5 dagen voorafgaand aan de uitvoering te worden gemeld aan de bevoegde overheid en diens archeologisch adviseur. Wanneer er bijzondere archeologische sporen en/of vondsten worden aangetroffen, of wanneer de onderzoeksstrategie moet worden bijgesteld, dan dient dit direct worden gemeld aan - en vindt overleg plaats tussen - de uitvoerder van het archeologisch onderzoek, de opdrachtgever en de archeologisch adviseur van bevoegde overheid. Tussen de archeologisch uitvoerder en de civieltechnisch uitvoerder dient voorafgaand aan de uitvoering overleg plaats te vinden over de werkwijze, zodat voor beide partijen helder is hoe er gaat worden gewerkt (en dat dit conform de eisen uit dit PvE gebeurt). Eventueel kan de werkwijze ook telefonisch worden afgestemd.

10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

- De Senior KNA Archeoloog van de uitvoerder van het archeologisch onderzoek houdt toezicht op de uitvoering van het onderzoek en is verantwoordelijk voor de kwaliteitsbewaking.
- De opdrachtgever en de archeologisch adviseur van de bevoegde overheid dienen regelmatig te worden geïnformeerd over de onderzoeksresultaten en de voortgang van het onderzoek.
- Wanneer er onverwachte archeologische sporen en/of vondsten worden aangetroffen en/of wanneer de onderzoeksstrategie moet worden bijgesteld, dient dit direct te worden gemeld aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid.
- Er dienen maatregelen genomen worden ter voorkoming van schatgraverij. Sporen dienen zoveel mogelijk op dezelfde dag als waarop deze worden aangetroffen te worden afgewerkt.
- Wijzigingen van het PvE moeten worden vastgesteld door de bevoegde overheid (zie Hoofdstuk 11).
- Direct na de afronding van het veldonderzoek dienen de bevoegde overheid en de opdrachtgever mondeling en/of per e-mail te worden geïnformeerd over de onderzoeksresultaten.

10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

Geen.

HOOFDSTUK 11 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET PVE

11.1 Wijzigingen tijdens het veldonderzoek

Indien tijdens het onderzoek de onderzoekstrategie moet worden bijgesteld, dient de verantwoordelijke archeoloog van de uitvoerder van het archeologisch onderzoek direct contact op te nemen met de opdrachtgever en de bevoegde overheid. Na overleg wordt dan door de bevoegde overheid beslist of er strategiewijzigingen noodzakelijk zijn. De gemaakte afspraken en wijzigingen dienen schriftelijk te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid vastgestelde Nota van Wijziging van het PvE.

11.2 Belangrijke wijzigingen

Belangrijke wijzigingen kunnen alleen plaatsvinden in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid en dienen altijd schriftelijk te worden vastgelegd (zie 11.1).

11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldonderzoek

Belangrijke wijzigingen kunnen alleen plaatsvinden in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid en dienen altijd schriftelijk te worden vastgelegd (zie 11.1). Voor wijzigingen m.b.t. de selectie en/of de conservering van het vondstmateriaal is ook de goedkeuring van de depothouder noodzakelijk.

11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Belangrijke wijzigingen kunnen alleen plaatsvinden in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid en dienen altijd schriftelijk te worden vastgelegd. Voor wijzigingen ten aanzien van de selectie en/of de conservering van het vondstmateriaal is ook de goedkeuring van de depothouder noodzakelijk.

LITERATUUR EN BIJLAGEN

LITERATUUR

- RAAP: Archeologische Beleidskaart 'Begraven op een eiland', Archeologische verwachtingen- en beleidskaart Gemeente Alphen-Chaam; RAAP, Weesp: 2021
- Ras, J. en J. W. van Zessen: Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen Plangebied Wouwerdries, Chaam, Gemeente Alphen-Chaam; SOB Research, Heinenoord: 2008
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Nationale Onderzoeksagenda Archeologie (NOaA), versie 2.0; RCE, Amersfoort: 2018 (<http://noaa.rce.natoolset.net/Viewer>)
- SIKB/ CCvD Archeologie: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1); SIKB/ CCvD Archeologie, Gouda: 2018
- SIKB/ CCvD Archeologie: Beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 Archeologie (BRL, versie 4.1); SIKB/ CCvD Archeologie, Gouda: 2018

BIJLAGEN

Bijlage 1 Kaarten (alle kaarten zijn zuid (onder) - noord (boven) georiënteerd).

Afbeelding 1. De ligging van het plangebied op de kaart van Nederland.

Afbeelding 2. De ligging van het plangebied op de Topografische Kaart. Schaal 1: 25.000.

Afbeelding 3. De ligging van het plangebied op de Topografische Kaart. Schaal 1: 1.000.

Afbeelding 4. Planschets met betrekking tot het plangebied.

Afbeelding 5. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op een uitsnede van de Archeologische Verwachtingen- en Beleidskaart Gemeente Alphen-Chaam.

Afbeelding 6. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Kadastrale Kaart uit 1811 - 1832.

Afbeelding 7. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Topografische Kaart uit 1900.

Afbeelding 8. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Topografische Kaart uit 1940.

Afbeelding 9. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Topografische Kaart uit 1965.

Afbeelding 10. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Topografische Kaart uit 1970.

Afbeelding 11. De ligging van het plangebied, geprojecteerd op de Topografische Kaart uit 2000.

Afbeelding 12. De geplande locaties van de proefsleuven van het IVO-P.

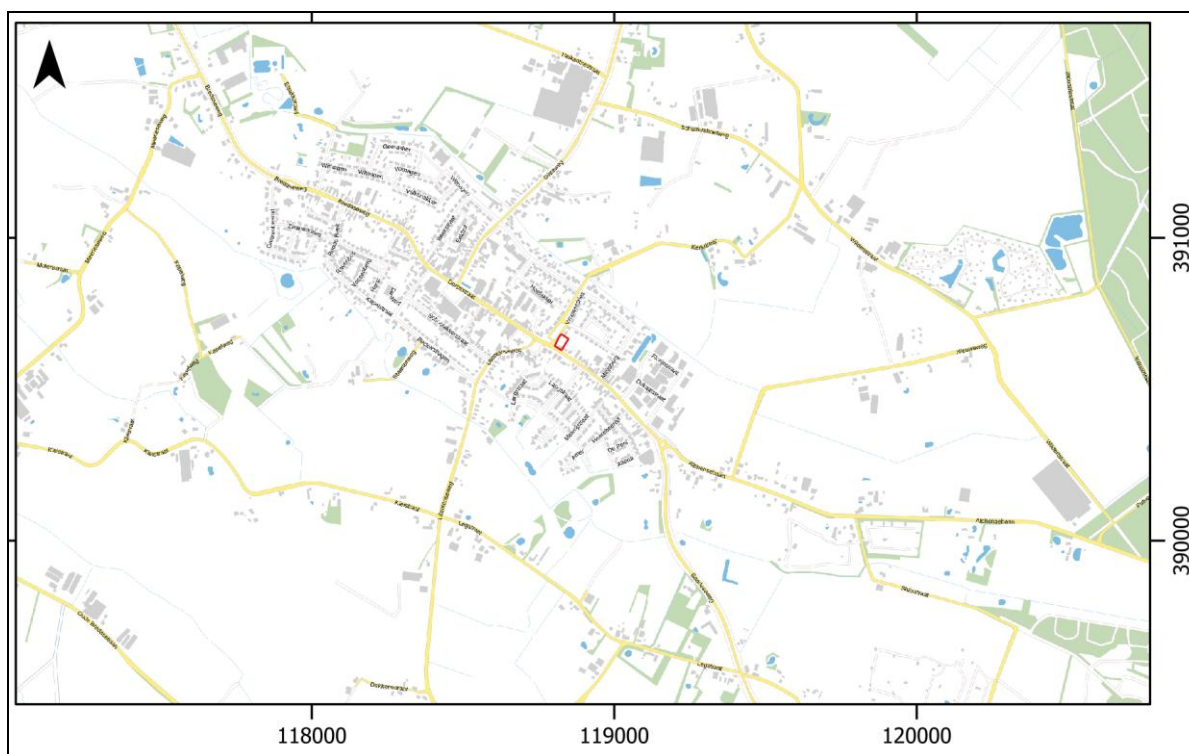
Bijlage 2 Overzicht te raadplegen specialisten/ specialismen

BIJLAGE 1

Kaarten



Afbeelding 1. De ligging van het plangebied (gemarkeerd met een rode stip), geprojecteerd op de kaart van Nederland.



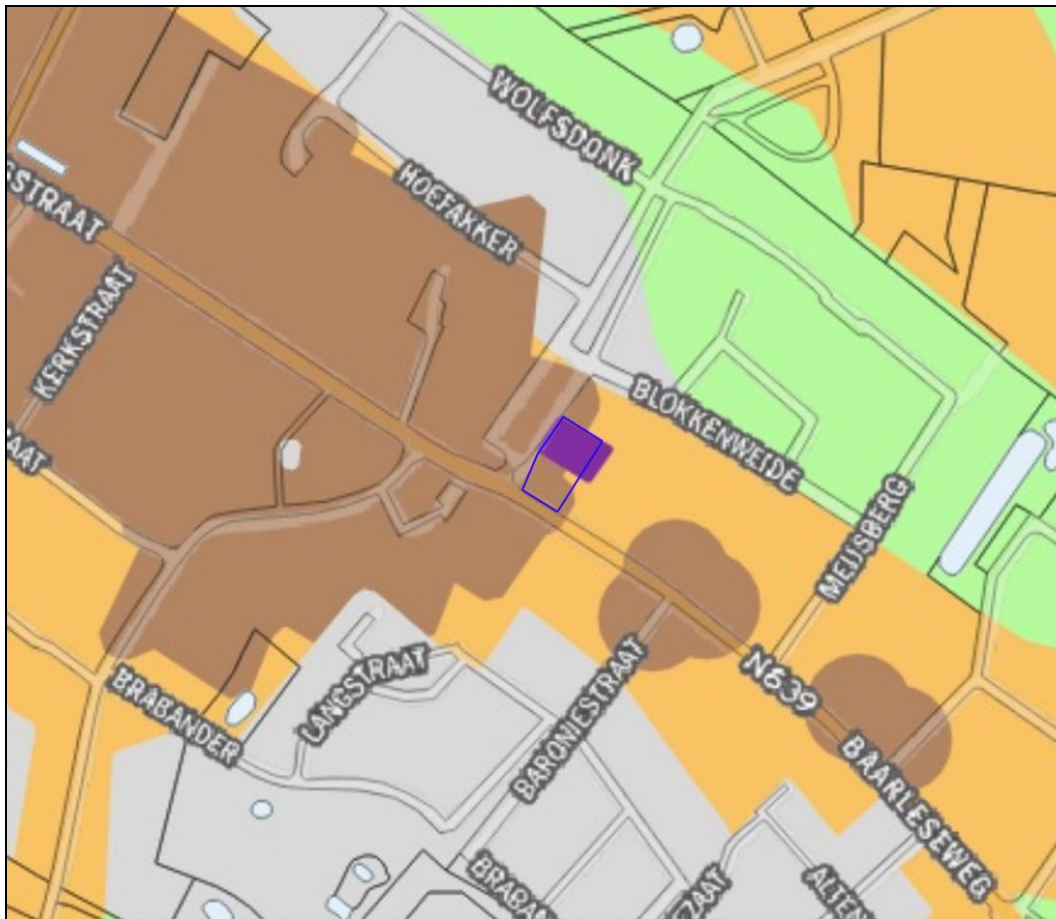
Afbeelding 2. De ligging van het plangebied (rood omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Bron: Topografische Kaart: Kadaster Geo-Informatie, 2023. Schaal 1: 25.000.



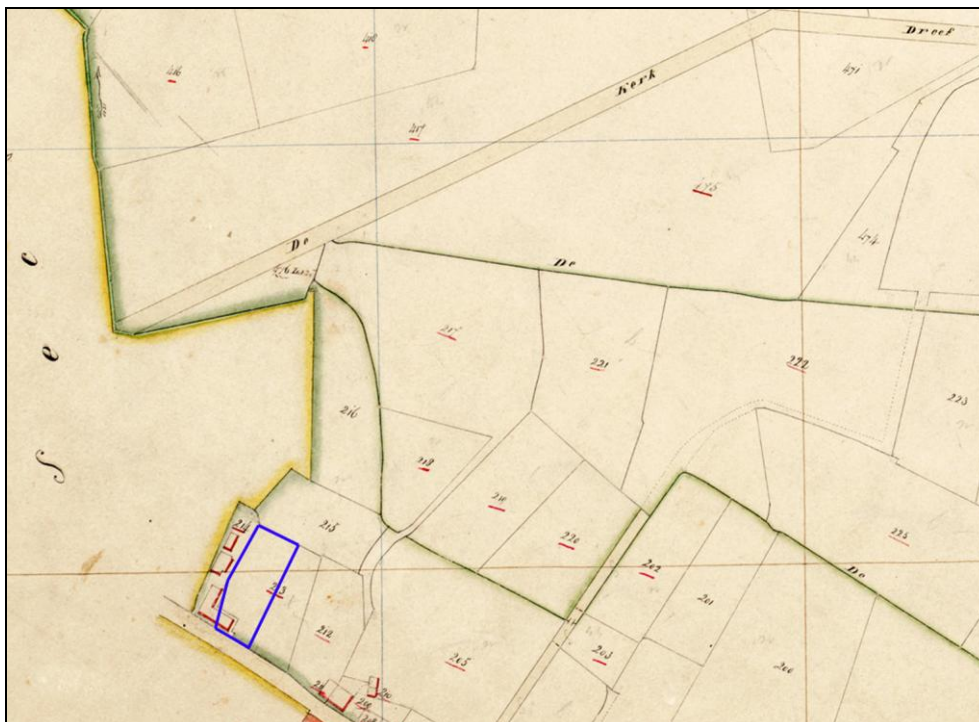
Afbeelding 3. De ligging van het plangebied (rood omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Bron: Topografische Kaart: Kadaster Geo-Informatie, 2023. Schaal 1: 1.000.



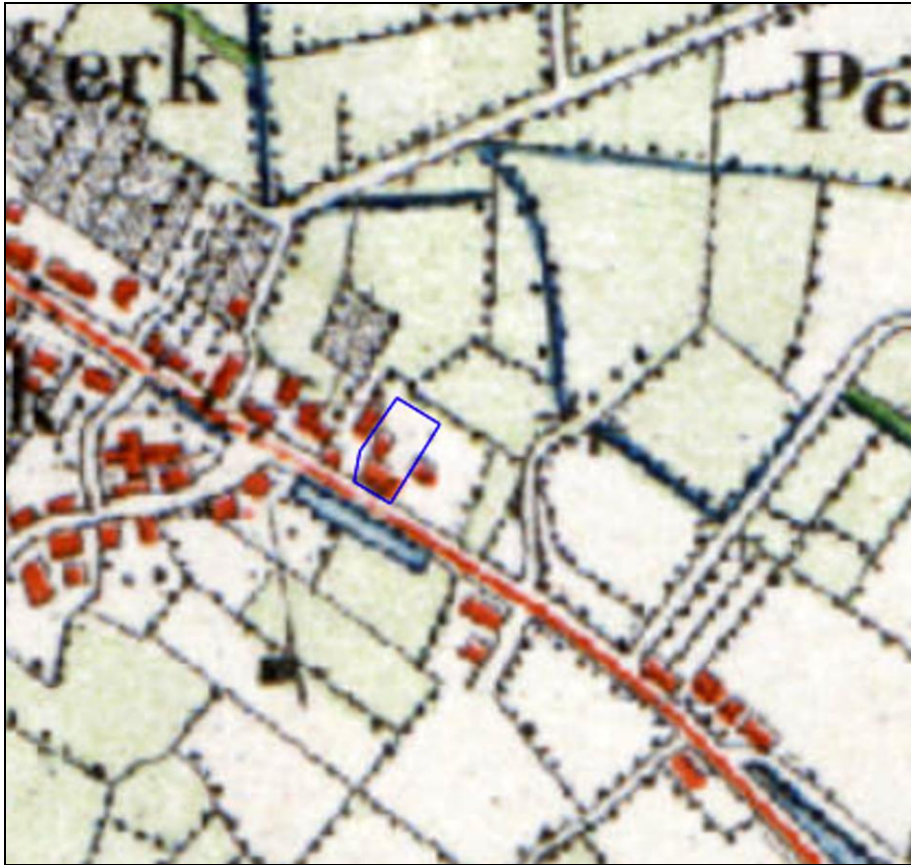
Afbeelding 4. De planschets met betrekking tot het plangebied Bron kaart: Schoenmakers, 2023.



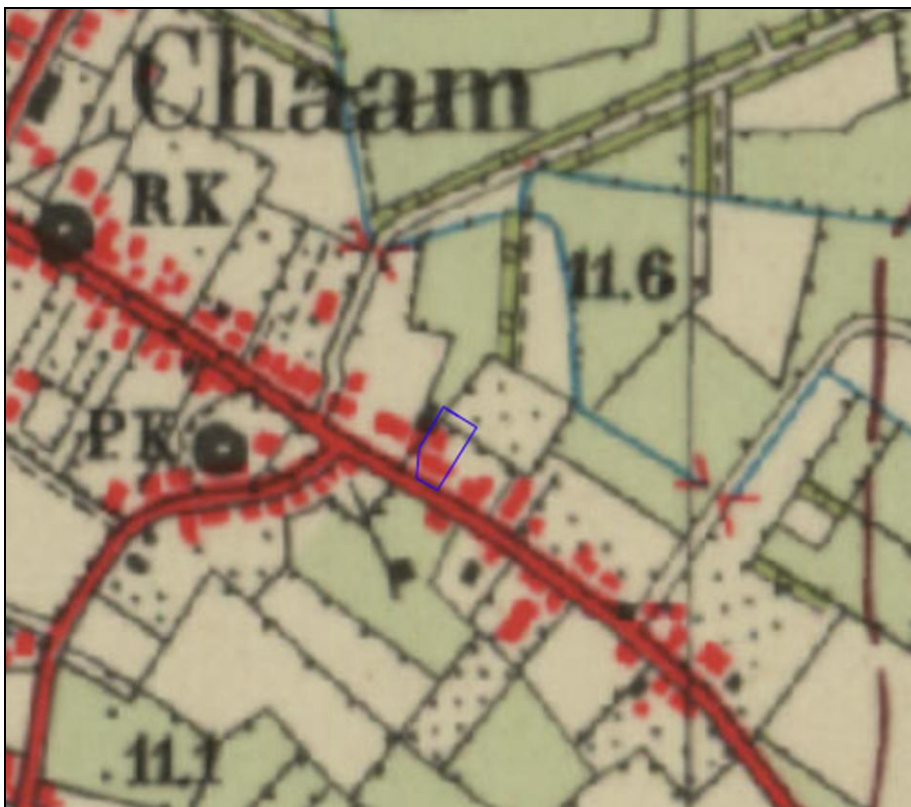
Afbeelding 5. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Archeologische Verwachtingen- en Beleidskaart Gemeente Alphen-Chaam. Bron: RAAP, 2021.



Afbeelding 6. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Kadastrale Kaart uit 1811 – 1832.



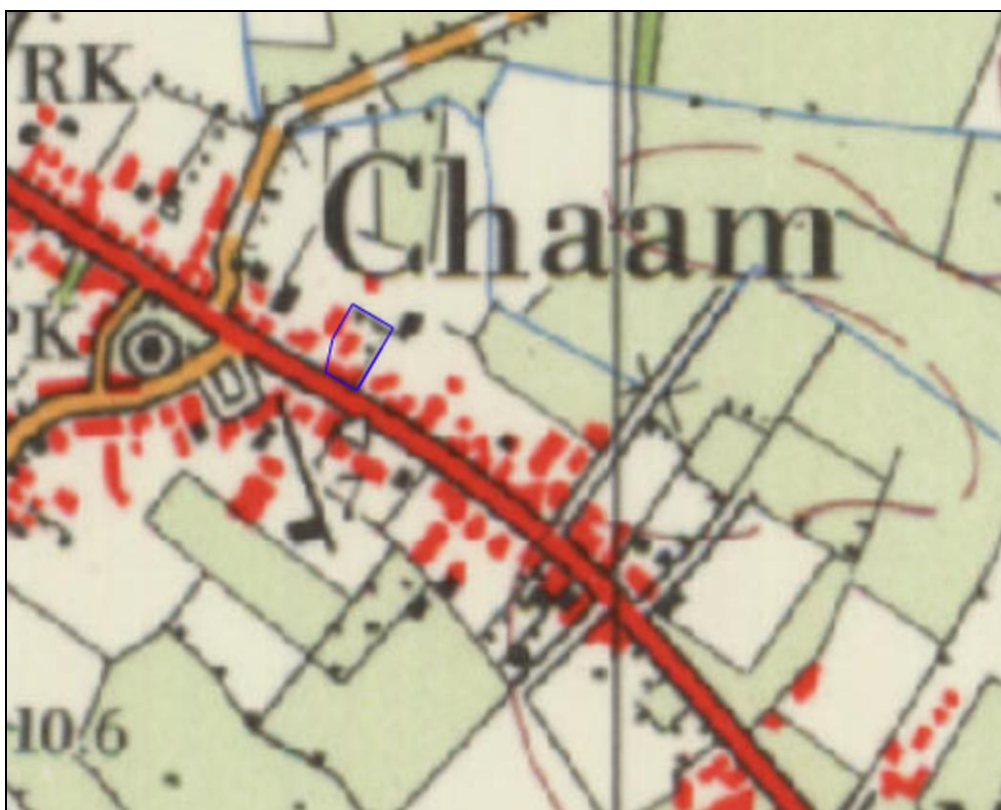
Afbeelding 7. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart uit 1900.



Afbeelding 8. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart uit 1940.



Afbeelding 9. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart uit 1965.



Afbeelding 10. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart uit 1970.



Afbeelding 11. De ligging van het plangebied (blauw omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart uit 1970.



Afbeelding 12. De ligging van het plangebied (rood omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. De posities van de proefsleuven zijn blauw omkaderd en genummerd. Bron: Topografische Kaart: Kadaster Geo-Informatie, 2023. Schaal 1: 1.000.

Bijlage 2 Overzicht te raadplegen specialisten/ specialismen

Vondstcategorie	“Raadplegen bij PvA”	“Raadplegen bij veldwerk”	“Raadplegen bij uitwerking”
Aardewerk	nee	nee	ja
Bouwmateriaal/ funderingen	nee	ja	ja
Metaal (ferro)	nee	nee	ja
Metaal (non-ferro)	nee	nee	ja
Slakmateriaal	nee	nee	ja
Vuursteen	nee	nee	ja
Overig natuursteen	nee	nee	ja
Glas	nee	nee	ja
Menselijk botmateriaal onverbrand	nee	nee	ja
Menselijk botmateriaal verbrand	nee	nee	ja
Dierlijk botmateriaal onverbrand	nee	nee	ja
Dierlijk botmateriaal verbrand	nee	nee	ja
Visresten	nee	nee	ja
Schelpen	nee	nee	nee
Hout	nee	nee	ja
Houtskool(monsters)	nee	nee	ja
Textiel	nee	nee	ja
Leer	nee	nee	ja
Sub-moderne materialen	nee	nee	nee
Monsternamen			
Algemeen biologisch monster (ABM)	nee	nee	ja
Algemeen zeefmonster (AZM)	nee	nee	ja
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	nee	nee	ja
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	nee	nee	ja
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	nee	nee	ja
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	nee	nee	ja
Monsters voor koolstofdatering (¹⁴ C)	nee	nee	ja
DNA	nee	nee	ja
Dendrochronologisch monster	nee	nee	ja