

Overlegreacties

1. OVERLEG

In het kader van het Overleg ex artikel 3.1.1. van het Bro over het wijzigingsplan is het voorontwerp van het verzonnen naar de betrokken wettelijke overleginstanties en nutsbedrijven. De volgende aangeschreven instanties hebben gereageerd:

1. Gasunie;
2. Alliander;
3. Provincie Fryslân.

Deze reacties zijn hieronder opgenomen. De overlegreacties zijn in het wijzigingsplan kort samengevat en van een antwoord voorzien.

Overlegreactie Alliander

Van: Rijn, Sander van [<mailto:sander.van.rijn@alliander.com>]

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2015 13:49

Aan: Feenstra, Irene

Onderwerp: RE: voorontwerp wijzgingsplan 'Burdaad-Wiereweg 15'

Dag Irene, de bedrijfsvoering van Liander wordt niet belemmerd door het voorontwerp.

Met vriendelijke groet,

Sander van Rijn MSc.

Consultant Strategisch Omgevingsmanagement | Energie Consulting

M 06 21479582

E sander.van.rijn@alliander.com



Liandon B.V. Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland Locatiecode: 3CA8122 Dijkgraaf 4, 6921 RL Duiven KvK 09119276 Duiven www.alliander.com

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Overlegreactie Gasunie

Van: Janssen G.W. [<mailto:G.W.Janssen@gasunie.nl>]

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2015 7:59

Aan: Feenstra, Irene

Onderwerp: RE: voorontwerp wijzgingsplan 'Burdaad-Wiereweg 15'

Hallo mevrouw Feenstra,

Bedankt voor het toezenden van het voorontwerpwijzigingsplan. Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitszone van onze dichtstbijzijnde leiding. wij zien dan ook geen reden tot het plaatsen van een reactie.

Succes met de procedure.

Met vriendelijke groet,

G.W. (Gerben) Janssen
Medewerker Juridische Zaken

E: G.W.Janssen@gasunie.nl

T: +31 (0)6 2484 9196

M: +31 6 2484 9196

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ferwerderadiel
Postbus 2
9172 ZS FERWERT

GEMEENTE FERWERDERADIEL		
SECTOR :	III	
REG. NO :		
CL. NR :		
INGEK :	- 4 NOV. 2015	
NAAR :	b. en w.	
AFD. DAT.	SI	
BURG.	SI	
SECR.	SIII	

Leeuwarden, 21 oktober 2015
Verzonden, **- 3 NOV. 2015**

Ons kenmerk : 01240820
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpwijzigingsplan Burdaard-Wiereweg 15

Geacht college,

Op 10 augustus 2015 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Landschappelijke inpassing (categorie 2 motivering Verordening Romte)

Er wordt een agrarisch bouwvlak van 1 hectare op het perceel Wiereweg 15 gelegd. In de huidige situatie is dit perceel ongeveer voor de helft landschappelijk ingepast. Het zuidelijke deel van het bouwvlak – en tevens de buiten het bouwvlak gelegen voeropslag – liggen niet binnen de aanwezige landschappelijke contour. Na wijziging kan het gehele bouwvlak bij recht worden bebouwd. Dit betekent dat het gehele perceel nu al van een landschappelijke inpassing moet worden voorzien. En omdat het hier gaat om een nieuw agrarisch bouwvlak moet de landschappelijke inpassing van het bedrijf op grond van artikel 6.1.5 lid 2 van de Verordening Romte 2014 worden opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats.

Als echter duidelijk is dat de schapenhouder eerst nog voldoende uit de voeten kan met de ruimte die aanwezig is binnen de landschappelijke contour, dan stel ik voor dat u het bouwvlak hierop aanpast. De zuidzijde van het plangebied kan dan worden bestemd als bij het bedrijf behorende agrarische gronden. Alternatief is dat alsnog een inpassingsplan wordt gemaakt voor het gehele bouwvlak en dat in de planregels een voorwaardelijke bepaling wordt opgenomen om de landschappelijke inpassing te borgen. Ook kunt u in de planregels bepalen dat bebouwing, inclusief bijbehorende voorzieningen en verhardingen, alleen middels afwijking buiten de landschappelijke contour kan worden toegestaan.

Archeologie (categorie 2 motivering Verordening Romte)

De FAMKE adviseert archeologisch onderzoek bij ingrepen vanaf 2.500 m². U meent dat archeologisch onderzoek niet aan de orde is omdat slechts sprake is van een ingreep van 144 m². Deze conclusie is niet correct. Het wijzigingsplan biedt bij recht ruimte voor nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak van circa 1 ha. In de huidige situatie is het perceel voor ongeveer de helft bebouwd. Dit betekent dat archeologisch onderzoek wel aan de orde kan zijn. Bij de verdere planvorming moet hier rekening mee gehouden worden.

Weidevogels (categorie 2 motivering Verordening Romte)

Het perceel Wiereweg 15 ligt in een weidevogelkansgebied. Op grond van artikel 7.2.3 Verordening Romte 2014 is de agrarische productiefunctie inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven toegestaan. Omdat in voorliggend geval sprake is van een nieuw bouwvlak kan geen beroep worden gedaan op dit artikel. Er moet dus bekeken worden in hoeverre sprake is van extra verstoring in het weidevogelkansgebied als gevolg van het voorliggende wijzigingsplan. Omdat ongeveer de helft van het bouwvlak al is bebouwd zal de extra verstoring nooit meer dan 0,5 ha bedragen. Weidevogelcompensatie is dus niet nodig. Wel adviseer ik u het bovenstaande in de toelichting van het wijzigingsplan op te nemen.

Natuurbeschermingswet (categorie 3 overige provinciale belangen)

Omdat sprake is van een concreet uitbreidingsplan ben ik van mening dat in de toelichting duidelijk moet worden gemaakt in hoeverre sprake is van een toename van ammoniakdepositie. Indien voor het plan een Nb-wetvergunning nodig is, is het van belang dat de initiatiefnemer deze aanvraagt, voordat het plan verder in procedure wordt gebracht.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 25 november 2014, inzake "Geactualiseerde afspraken en werkwijze Wro per 25 november 2014", nummer 1175956.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mw. drs. C.T. de Vries
Wvd. Hoofd Team Ruimte
Afdeling Stêd en Plattelân

Aanvullende reactie provincie Fryslân

Van: Jilderda, Fin [<mailto:f.jilderda@fryslan.nl>]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 11:45

Aan: Feenstra, Irene

Onderwerp: RE: Wierewei 15 Burdaard

Hallo Irene,

We hebben vanochtend de nieuwe tekening bekeken. Daar kunnen wij wel mee akkoord gaan. De opmerkingen over archeologie en weidevogels komen daarmee te vervallen. De opmerking over Nb-wet blijft staan.

M.b.t. de landschappelijk inpassing het volgende. Je laat op de nieuwe tekening enige ruimte voor uitbreiding. Dus het kan zijn dat op een gegeven moment de bestaande groenstrook aan de zuidzijde wordt verwijderd t.b.v. een uitbreiding. Op zichzelf geen bezwaar als je in de regels kunt borgen dat een verdere uitbreiding landschappelijk wordt ingepast. Dat kan door nieuwe bebouwing alleen middels afwijking toe te staan (met voorwaarde landschappelijke inpassing) of door een voorwaardelijke bepaling (nieuwe bebouwing mag alleen in gebruik worden genomen wanneer deze wordt ingepast door een nieuwe groensingel o.i.d.).

Omdat nu het oude agrarische perceel van 0,5 ha als bouwperceel wordt aangewezen vinden wij het niet nodig dat een Nije Pleats sessie wordt gehouden voor de landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,
Fin Jilderda

Van: Feenstra, Irene [<mailto:I.Feenstra@ferwerderadiel.nl>]

Verzonden: dinsdag 03 november 2015 10:47

Aan: Jilderda, Fin

Onderwerp: Wierewei 15 Burdaard

Dag mevrouw Jilderda,

Enige tijd geleden hebben we in het kader van het vooroverleg over het voorontwerp bestemmingplan Wierewei 15 telefonisch contact gehad. Je gaf aan dat het bouwblok groter is dan 1,5 hectare en dat de noodzaak hiervoor vooralsnog niet aanwezig lijkt terwijl voor een uitbreiding van deze omvang wel (mogelijk kostbare) aanvullende onderzoeken dienen te worden gedaan.

In overleg met aanvrager is besloten om het bouwblok aan te passen conform bijgaande tekening. Is het mogelijk dat jullie op basis van deze aangepaste tekening jullie overlegreacties alsnog aan ons toesturen?

Graag verneem ik.

Met vriendelijke groet,
Irene Feenstra