

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN MARRUM -
UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN**

**Reactienota Zienswijzen Bestemmingsplan
Marrum - Uitbreiding bedrijventerrein**

Code 101613 / 28-06-11

GEMEENTE FERWERDERADIEL 101613 / 28-06-11
REACTIENOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN MARRUM -
UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	2

1. INLEIDING

Procedure terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Marrum - Uitbreiding bedrijventerrein heeft overeenkomstig afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 12 april 2011 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen (tot en met 22 juni). Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in een wekelijks verschijnend huis-aan-huisblad, de Nederlandse Staatscourant en op de website van de gemeente Ferwerderadiel. Een ieder had tijdens deze periode de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

In deze *Reactienota Zienswijzen* wordt verslag gedaan van de ingekomen zienswijzen die betrekking hebben op het bestemmingsplan en tijdens de periode van terinzagelegging zijn binnengekomen. Alleen de Provincie Fryslân heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Leeswijzer reactienota zienswijzen

De zienswijzen worden in hoofdstuk 2 van deze nota besproken. Voor zover de zienswijzen leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan, is dat aangegeven.

Op grond van de *Wet bescherming persoonsgegevens* is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van *natuurlijke personen* te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende reactienota worden de indieners van zienswijzen daarom niet met naam en toenaam genoemd.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Provincie Fryslân

Zienswijze

1. Op basis van de Ontwerp-Verordening Romte wordt terughoudend omgegaan met de uitbreiding van bedrijventerreinen. Aangegeven wordt dat er mede op basis van een nieuwe regionale programmering voor bedrijventerreinen, geen uitbreidingsruimte beschikbaar is bij het bedrijventerrein Marrum. Een uitbreiding van het bedrijventerrein in algemene zin wordt daarom ook niet onderbouwd geacht. Een specifieke ruimtereservering voor bedrijvigheid in de sfeer van bio-vergisting en duurzame energie is wel aanvaardbaar. Het is wel noodzakelijk om te kiezen voor een specifieke bestemmingsregeling. Verzocht wordt om op het oostelijke terreingedeelte alleen bedrijfsgebouwen ten behoeve van een bio-energieinstallatie toe te staan.
2. De provincie heeft belang bij een goede landschappelijke inpassing. In de provinciale reactie op het voorontwerpbestemmingsplan is reeds ingestemd met de wijze van landschappelijke inpassing. In lijn met recente jurisprudentie (uitspraak ABRS Venray-Wanssum) verzoeken wij om de landschappelijke inpassing juridisch te borgen in het bestemmingsplan. Verzocht wordt een voorwaardelijke verplichting op te nemen die ertoe strekt dat het gebruik als bedrijventerrein alleen is toegestaan in samenhang met de aanleg en het onderhoud van de landschappelijke beplanting.

Reactie

1. *Gelet op het feit dat er in de gemeente Ferwerderadiel nog voldoende capaciteit aan regulier bedrijventerrein beschikbaar is, acht de gemeente een specifieke bestemmingsregeling ook meer passend. De regels, verbeelding en toelichting zullen daarom in overeenstemming met de zienswijze worden aangepast.*
2. *In het ontwerpbestemmingsplan is een bepaling in de bouwregels opgenomen die oprichting van bouwwerken alleen mogelijk maakt als ook de landschappelijke inpassing is gerealiseerd. De gemeente deelt echter de mening van de provincie, dat de landschappelijke inpassing beter aan het gebruik van het perceel kan worden gekoppeld. Op die manier kan het onderhoud (de instandhouding) van de landschappelijke inpassing ook publiekrechtelijk worden geborgd. De bedoelde voorwaardelijke verplichting wordt nu dus gekoppeld aan de gebruiksregels. Om die reden wordt afgezien van de eerder beschreven (privaatrechtelijke) groenovereenkomst.*

Voorstel

Voorgesteld de bestemmingsplanregeling als volgt aan te passen:

- *de aanduiding “bedrijf tot en met categorie 3.1” uit artikel 3.1, onder a, sub 1 komt te vervallen. Daarnaast wordt artikel 3.1, onder a zondanig aangepast dat ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - energieinstallatie” uitsluitend bio-energieinstallaties zijn toegestaan. Ook de artikelen die verwijzen naar beide aanduidingen worden, waar nodig aangepast (zoals de specifieke gebruiksregels);*
- *artikel 3.2.1. met betrekking tot de landschappelijke inpassing komt te vervallen. Aan de specifieke gebruiksregels (artikel 3.5) wordt een bepaling toegevoegd waarbij het gebruik van het bedrijventerrein wordt verbonden aan de aanleg en het onderhoud van de beplanting.*

===