

**REACTIENOTA BESTEMMINGSPLAN
MARRUM - BOTNIAWEG 6**

**Reactienota Bestemmingsplan
Marrum - Botniaweg 6**

Code 101606 / 04-03-11

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. OVERLEG	2
2. 1. Inleiding	2
2. 2. Provincie Fryslân	2
2. 3. Wetterskip Fryslân	5
2. 4. Toetsingsadvies Commissie m.e.r.	5
3. INSPRAAK	8
3. 1. Inleiding	8
3. 2. Inspraakreactie 1	8
3. 3. Inspraakreactie 2	11
3. 4. Inspraakreactie 3	11

1. INLEIDING

Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan Marrum - Botniaweg 6 is in het kader van artikel 3.1.1. van het *Besluit ruimtelijke ordening* toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviespartners. In het kader van het (informele) vooroverleg is gereageerd door Provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân. De beantwoording van deze reactie vindt plaats in hoofdstuk 2. Daarnaast wordt ingegaan op het toetsingsadvies dat is opgesteld door de Commissie m.e.r. naar aanleiding van het bij het plan behorende planMER.

Inspraak

Naast het wettelijk verplichte vooroverleg heeft het voorontwerp met ingang van 16 december 2010 zes weken ter inzage gelegen voor inspraak door een ieder. Binnen deze termijn, die is vastgelegd in de gemeentelijke inspraakverordening, is één inspraakreactie ingediend. Buiten de geldende termijn zijn nog twee reacties ingediend met nagenoeg dezelfde inhoud. Deze zijn door de gemeente ontvankelijk verklaard. De inhoud van de inspraakreacties en de beantwoording daarvan komt aan de orde in hoofdstuk 3.

Wet bescherming persoonsgegevens

In verband met de *Wet bescherming persoonsgegevens* worden alleen de reacties van officiële instanties opgenomen bij het bestemmingsplan. Op die manier kunnen de naam-, adres en woonplaatsgegevens (NAW-gegevens) van derden niet op het internet verschijnen.

2. OVERLEG

2. 1. Inleiding

In paragraaf 2.2 wordt de overlegreactie van de provincie Fryslân besproken. Dit gebeurt door puntsgewijs een samenvatting te maken van de opmerkingen en de reactie van de gemeente daarop. Wanneer aanpassing van het bestemmingsplan aan de orde is, wordt dit weergegeven. De overlegreactie van het Wetterskip Fryslân wordt behandeld in paragraaf 2.3. In paragraaf 2.4 wordt een korte reactie gegeven op het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. Daarbij wordt aangegeven op welke manier het plan-MER is aangepast naar en welke consequenties dit heeft voor het bestemmingsplan.

2. 2. Provincie Fryslân

Opmerking duurzaamheid

Vanuit de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid ondersteunt de provincie het voornemen.

Reactie gemeente

De gemeente neemt deze opmerking ter kennisgeving aan.

Opmerking locatiekeuze

Vanwege het industriële karakter van de beoogde mestvergistingsinstallatie vraagt de provincie nadrukkelijk om te onderzoeken of vestiging op het bestaande industrieterrein aan de oostzijde van Marrum mogelijk is en dit met de provincie terug te koppelen.

Reactie gemeente

De keuze voor de locatie Botniaweg is op de eerste plaats ingegeven door bedrijfseconomische noodzaak. Het aanvullen van het huidige mechanisatiebedrijf met een mestvergistingsinstallatie zorgt ervoor dat de initiatiefnemer in meerdere bedrijfstakken actief kan zijn. Een bedrijfsverplaatsing naar bedrijventerrein in Marrum is derhalve niet financieerbaar voor de initiatiefnemer.

Over een vestiging op het bedrijventerrein Marrum aan de Nieuweweg het volgende. Het terrein is primair bedoeld voor de vestiging van (grote) niet-regionale bedrijven van buiten de gemeente. Marrum Mechanisatie is een bedrijf dat al lange tijd binnen de gemeente opereert en valt daarom niet binnen de doelgroep. Bovendien wordt de (op dit moment) laatste uitbreidingsruimte op het bedrijventerrein Marrum vergund ten behoeve van een mestvergistingsinstallatie van een bedrijf dat wel van buiten de gemeente komt. Hiervoor is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding. Verdere uitbreiding van het bedrijventerrein wordt onder andere vanuit verkeerskundig, landschappelijk en milieuhygiënisch oogpunt op dit moment niet wenselijk geacht. Realisatie van het initiatief aan de oostzijde van Marrum is derhalve niet mogelijk.

Los van het bovenstaande zou de locatie Botniaweg 6 overigens onze voorkeur hebben gekregen. Daarvoor zijn de volgende redenen aan te geven:

- het perceel heeft reeds een bedrijfsbestemming;
- verplaatsing naar een ander, nieuw en dus nog leeg, terrein zou betekenen dat de openheid van de ruimte in Ferwerderadiel verder wordt aangetast. Het nu beoogde perceel is al bebouwd. De gewenste uitbreiding zal een verdichting van bebouwing inhouden, en dus geen vergroting van het ruimtebeslag maar juist een optimaal efficiënt gebruik van beschikbare ruimte;
- het onderhavige perceel wordt aan drie zijden omsloten door een boomsingel, waardoor al een stevige aanzet is gegeven voor het landschappelijke raamwerk;
- ook is de locatiekeuze beïnvloed door het gegeven dat Marrum op de grens ligt tussen het akkerbouwgebied ten noordwesten van de Ljouwerterdyk en de weilanden ten zuidoosten. Daardoor blijven zowel de aan- als afvoerroutes tussen het bedrijf en de klanten zo kort mogelijk;
- ten slotte ligt Marrum Mechanisatie op circa 400 meter van de biogasleiding. Aantakking op deze leiding is wenselijk, aangezien daarmee het (energie)rendement van de mestvergistingsinstallatie wordt vergroot. Terreinen op grotere afstand van de hoofdleiding – zoals Burdaard – zijn om reden van aansluiting dan ook minder geschikt.

Overigens is er reeds in 2008 een milieuvergunning en in 2010 een bouwvergunning verleend voor een kleinere mestvergistingsinstallatie (36.000 ton) en een drooginstallatie op eigen terrein. Ook daardoor zou het bouwvolume (bijna evenzeer) zijn toegenomen, terwijl de opbrengst aan duurzame energie veel kleiner zou zijn geweest.

Opmerking landschappelijke inpassing

Wanneer vestiging op of direct aansluitend aan het reguliere bedrijventerrein niet mogelijk is, is een goed ontwerp van een landschappelijke inpassing een vereiste.

Reactie gemeente

Er wordt op dit moment gewerkt aan het opstellen van een erfinrichtingsplan. Dit plan is in ieder geval gereed voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Indien noodzakelijk zullen hierover afspraken worden gemaakt met de provincie.

Opmerking toegelaten bebouwing

Op het perceel is op dit moment 4.700 m² bebouwing toegestaan. Op basis van het ontwerpverordening Romte mogen niet-agrarische bedrijven in het buitengebied maximaal 50 procent aan hun bebouwing toevoegen. Geadviseerd wordt om in het bestemmingsplan te onderbouwen op welke manier met deze randvoorwaarde rekening wordt gehouden.

Reactie gemeente

In de overlegreactie van de provincie wordt gesproken over een beperking op de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande niet-agrarische bedrijven in het ontwerp van de verordening 'Romte', doch het bedoelde artikel 5.3 legt die beperking op "niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden" bedrijven.

Het huidige bedrijf aan de Botniaweg verhandelt, onderhoudt en repareert landbouwmachines. Het bedrijf wil nu als tweede tak groene energie opwekken uit landbouwproducten en -reststoffen, waarvan het resulterende digestaat als meststof kan worden gebruikt in het productieproces van landbouwbedrijf. Het bedrijf was al een belangrijke factor in de plaatselijke agrarische economie, en met de nu geplande toevoeging zal het een nog grotere rol spelen in het goed en efficiënt functioneren van de landbouwbedrijven in en om Ferwerderadiel.

Gelet op het bovenstaande wordt gesteld dat het bedrijf sterk gerelateerd was en zal zijn aan de kernfuncties van het landelijk gebied. Daardoor is de beperking uit de verordening niet van toepassing op het onderhavige perceel.

De maximale oppervlakte van de bebouwing is op dit moment niet vastgelegd in de planregels. Om verdere verdichting van het perceel te voorkomen, wordt de bebouwing afgebakend door middel van een bouwvlak. Daarnaast zal een regel aan het bestemmingsplan worden toegevoegd die ziet op een maximale oppervlakte voor de bebouwing.

Aanpassing bestemmingsplan

Bij het perceel wordt een bouwvlak opgenomen waarbinnen de bebouwing moet worden gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de bestemming 'Bedrijf' wordt een regel toegevoegd waarmee de bebouwing op het perceel is gebonden aan een maximale oppervlakte.

Opmerking toegelaten bedrijven

De algemene bedrijfsbestemming voor het perceel wordt te ruim geacht. Gelet op het bijzondere karakter van het bedrijf is een meer specifieke regeling op zijn plaats.

Reactie gemeente

Alhoewel het huidige bestemmingsplan voorziet in een ruime bedrijfsbestemming, is de gemeente Ferwerderadiel het met de provincie eens dat niet alle soorten bedrijven uit milieucategorie 3.2 algemeen moeten worden toegestaan. Er wordt daarom voor gekozen om alleen te voorzien in algemene mogelijkheden voor bedrijven tot en met categorie 3.1. Het mechanisatiebedrijf en de vergistingsinstallatie worden daarbij toegestaan door middel van een specifieke aanduiding.

Aanpassing bestemmingsplan

In de regels bedrijven tot en met categorie 3.1 algemeen toestaan. Daarnaast twee specifieke aanduidingen opnemen in de planregels en op de

verbeelding ten behoeve van het mechanisatiebedrijf en de mestvergisting-installaties.

2. 3. Wetterskip Fryslân

Opmerking

Het Wetterskip heeft geen op- of aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan en wil graag op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Reactie gemeente

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. Indien er wijzigingen in het plan worden aangebracht die belangrijke gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben, zal dit wordt aangegeven bij het Wetterskip.

2. 4. Toetsingsadvies Commissie m.e.r.

Opmerking aanvulling MER

De Commissie m.e.r. een toetsingsadvies uitgebracht ten aanzien van het planMER. Om het milieubelang op een volwaardige manier te kunnen meewegen, moet de essentiële informatie worden opgenomen in het milieueffectrapport. De Commissie adviseert het planMER op de volgende punten aan te vullen:

- de installatie, het productieproces en de mogelijke emissies;
- de referentiesituatie;
- de reëel in beschouwing te nemen alternatieven, inclusief een worst case scenario;
- de vergelijking van de alternatieven;
- de milieueffecten, met name de gevolgen van het voornemen voor natuur (verzuring en vermesting), geur, luchtkwaliteit, geluid en energie;
- een voor een breed publiek toegankelijke en bestuurlijke besluitvorming geschikte samenvatting.

Reactie gemeente

Er zal een meer omvattende beschrijving van de installatie en het productieproces worden gegeven. Voor wat betreft mitigerende en compenserende maatregelen ten aanzien van het productieproces en de keuze voor bepaalde installaties wordt gesteld dat dit buiten de reikwijdte van het planMER valt. Het planMER heeft betrekking op een ruimtelijk plan (bestemmingsplan) en het ligt meer in de rede om een dergelijke afwijking in het kader van de vergunningverlening te maken. Wel is, ter informatie, een meer gedetailleerde beschrijving van de installatie en het productieproces opgenomen in de bijlage. Overigens wordt ten aanzien van de vergunning aangesloten bij de Handreiking (co-)vergisting van mest, hetgeen kan worden gezien als het gebruik van Best Beschikbare Technieken.

Voor wat betreft de referentiesituatie (huidige situatie en autonome ontwikkeling), wordt uitgegaan van het feit dat er reeds een vergunning is verleend voor een kleinere mestvergister.

Voor wat betreft alternatieven is eerder aangegeven dat er geen reële locatiealternatieven beschikbaar zijn. De keuze voor deze locatie zal nader worden onderbouwd (zie ook de overlegreactie van de provincie onder 2.2). Daarnaast wordt een worst-case scenario beschreven.

Dit is het scenario waarbij de locatie niet kan worden aangesloten op de biogasleiding en er een extra WKK-installatie op het perceel wordt geplaatst. Om een meer overzichtelijke vergelijking te kunnen maken tussen de referentiesituatie, toekomsite situatie en worst-case-scenario wordt in het planMER een tabel opgenomen.

Voor wat betreft de milieueffecten het volgende. In het planMER wordt op dit moment in beperkte mate en op een beschrijvende manier ingegaan op de geur- en luchtemissies van de mestvergistingsinstallatie en de WKK-installaties. Omdat bij mestvergisting sprake is van een luchtdicht gesloten en aerob proces, wordt gesteld dat de emissies naar de lucht hiervan te verwaarlozen zijn. Vanwege de omvang zullen ook de WKK-installaties slechts beperkte emissies veroorzaken. Omdat de verschillen tussen de huidig vergunde situatie (referentiesituatie) en toekomstige situatie zeer beperkt zijn, worden gedetailleerde berekeningen niet nuttig en noodzakelijk geacht voor het in beeld brengen van de milieueffecten. Waar mogelijk zullen kwantitatieve gegevens aan het planMER worden toegevoegd.

De conclusies ten aanzien van het aspect geluid zullen worden aangepast, daarnaast wordt er een energiebalans aan het planMER toegevoegd.

Na de aanvulling van het MER zal ook de samenvatting worden aangepast. Waar dit verhelderend werkt zal kaartmateriaal worden opgenomen.

Opmerking aanbevelingen

Om het planMER een meer leesbaar stuk te maken wordt aanbevolen de volgende informatie aan te vullen:

- een volledige beschrijving van de te volgen procedures en een volledige beschrijving van de wet- en regelgeving;
- beschrijving van de verschillende opties voor: aanwending van het biogas, optie voor de scheiding van het digestaat, de mogelijkheid om mest te hygiëniseren;
- duidelijk leesbaar kaartmateriaal en een visualisatie van het voornemen.

Reactie gemeente

De beschrijving van relevante procedures, wet- en regelgeving wordt, waar nodig, aangevuld.

De verschillende opties voor het productieproces zullen worden beschreven. Daarbij wordt als worst-case scenario aangenomen dat het biogas niet kan worden gedistribueerd via een leiding. De overige opties worden wel beschreven, maar zullen voor dit initiatief niet leiden tot onderscheid in milieueffecten. Daarom worden ze niet nader onderzocht als alternatief of variant.

Waar noodzakelijk zal duidelijk leesbaar kaartmateriaal worden toegevoegd.

3. INSPRAAK

3. 1. Inleiding

Tijdens de inspraaktermijn is één inspraakreactie binnengekomen. Buiten deze periode is nog tweemaal nagenoeg dezelfde reactie ingediend door een andere ondertekenaar. Aan beide inspraakreacties is nog een losse opmerking toegevoegd. Deze reacties zullen wel in behandeling worden genomen.

3. 2. Inspraakreactie 1

Opmerking woonomgeving

Er wordt bezwaar aangetekend tegen de voorgenomen bestemmingswijziging, aangezien deze een grote invloed heeft op het woongenot van de woningen aan de Botniaweg.

Reactie gemeente

Voor de aangevraagde plannen is het noodzakelijk dat het huidige bestemmingsplan wordt gewijzigd. Het feit is dat er momenteel op basis van het vigerende bestemmingsplan op het perceel van de Botniaweg 6 een hogere bedrijfscategorie kan worden gerealiseerd dan wat er nu zit en wat de beoogde plannen zijn. De beoogde bestemmingsplanwijziging is dan ook een positieve ontwikkeling voor de omgeving. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag op deze locatie een kunststofverwerkend bedrijf worden gevestigd. Een dergelijk bedrijf heeft er namelijk in het verleden gezeten (Grain Plastic). Een kunststofverwerkendbedrijf valt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' in milieucategorie 4.1. Met de beoogde bestemmingsplanwijziging wordt deze hindercategorie verlaagd naar 3.1 en voor specifieke bedrijven naar 3.2 (zie ook paragraaf 2.2.)

Opmerking landschappelijke inpassing

De omvang van de vergistingsinstallatie (15 meter) kan niet zomaar door een boswal aan de omgeving worden onttrokken. Er is sprake van niet acceptabele horizonvervuiling.

Reactie gemeente

De bestaande bedrijfshal heeft een nokhoogte van 15 meter. De vergisters, navergister en de naopslagen krijgen een maximale bouwhoogte van 10 meter. De technische ruimte met een warmtekrachtkoppelinginstallatie krijgt een maximale bouwhoogte van 9,00 meter. De opslagruimte voor (vaste) co-producten en de stalling van werktuigen mag een maximale bouwhoogte van 9,00 meter krijgen. Van de installaties en silo's hebben alleen de toevoersilo's voor de vloeibare co-producten hebben een maximale bouwhoogte van 15 meter.

Er wordt niet gepretendeerd dat de bebouwing en installatie door de aanleg van een boswal geheel aan het zicht kan worden onttrokken. Wel is het mogelijk om door een samenhangend beeld met een niet te dominante uitstraling te creëren. Hiertoe wordt een erfinrichtingsplan opgesteld, waarbij het advies van de welstandscommissie Hûs en Hiem wordt gevolgd.

Het inrichtingsplan bevat de volgende elementen:

De installatie wordt opgezet in een L-vorm, waarbij de achterzijde en de rechterzijde van het bedrijfsperceel worden bebouwd. Hierdoor zijn de bewegingen op het terrein minder zichtbaar en hoorbaar en is er een gelijkmatige uitstraling naar buiten. De aanwezige singelbeplanting wordt aangevuld met lage beplanting en de silo's worden in gedekte, donkere kleuren geplaatst.

Opmerking verkeersbewegingen

De Botniaweg is niet berekend op het aantal vrachtbewegingen.

Reactie gemeente

Marrum Mechanisatie ligt aan een goed gefundeerde en relatief brede weg voor het buitengebied, dicht bij de Ljouwerterdyk. Wat dat betreft is de locatie ideaal voor een bedrijf dat dergelijke vrachtwagenbewegingen genereert. De gemeente is van plan een aantal passeerhavens aan de Botniaweg aan te leggen, zodat het kapot rijden van de berm wordt voorkomen.

Opmerking geluid

Het huidige mechanisatiebedrijf levert op dit moment geen geluidshinder. De vergistinginsinstallatie zal echter ook in de nachtperiode hinder veroorzaken.

Reactie gemeente

Uit geluidsonderzoek blijkt dat het geluid voor de omgeving met name zal komen door vrachtwagens die producten grondstoffen lossen en restproducten meenemen. Alle vrachtbewegingen komen vanaf de provinciale weg. De vrachtwagens zullen vanwege de korte afstand niet harder dan 60 km p/u rijden op de Botniaweg.

Andere geluidsbronnen zijn de elektromotoren van de mixers. Deze worden standaard voorzien van geluidswerende kappen. Daarnaast worden ze aan de binnenzijde van het perceel geplaatst, hierdoor zullen de aaneengeschakelde vergisters een barrière vormen voor het geluid.

Ten aanzien van de geluidsbelasting wordt getoetst aan richtwaarden en grenswaarden. Richtwaarden vormen in beginsel het uitgangspunt. Een verhoging ten opzichte van de richtwaarde kan worden toegestaan na toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat in de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de richtwaarden. Bij één woning (Westernijtsjerk 31) valt een beperkte overschrijding van de richtwaarde te verwachten in de nachtperiode. Wel wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde. Overschrijding van de richtwaarde wordt aanvaardbaar geacht omdat:

- het gaat om een beperkte overschrijding (4 dB in het worst-case-scenario);
- de overschrijding plaatsvindt bij één enkele woning;
- bij de huidige milieuvergunning een vergelijkbare geluidsbelasting optreedt;
- bij de vergistingsinstallatie de Best Beschikbare Technieken worden toegepast.

Voor de overige vier punten, gelegen aan de Botniaweg 3, 4 en 12 en Hoge Herenweg 2, wordt voldaan aan de richtwaarden.

Opmerking geur

Gelet op de overheersende westenwind zal de vergistingsinstallatie geurhinder veroorzaken.

Reactie gemeente

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn bedrijfsactiviteiten ingeschaald in categorieën en beoordeeld op aspecten als geur en geluidhinder. Aan deze categorieën is een afstand gekoppeld die in de meeste gevallen ruim is ingeschat. Voor een mestvergistingsinstallatie geldt een richtafstand van 100 meter. Dat betekent dat op een afstand groter dan 100 meter geen significante geurhinder valt te verwachten.

Het vergistingproces is een "luchtdicht"zuurstofloos proces. Lekken wordt te allen tijde voorkomen. Alleen wanneer er lekkage optreedt is vanuit het proces geuroverlast mogelijk voor de omgeving. Alle opslagen, zoals de silo's, toevoersilo's en de leidingen zijn luchtdicht. De vaste co-producten worden in een dichte opslagruimte opgeslagen in kuilplastic. Tijdens het "voeren" van de vergister zal deze opslag tijdelijk open staan. Het voeren van de vergister met vaste co-producten zal eenmaal daags of een keer per twee dagen plaatsvinden.

Opmerking belangenafweging

Insprekers krijgen de indruk dat de gemeente meer belang hecht aan de belangen van bedrijven dan aan de rust van de bewoners aan de Botniaweg. De gang van zaken omtrent het bedrijf aan de Botniaweg 2 is hier een voorbeeld van.

Reactie gemeente

De gemeente maakt bij elk voornemen een zorgvuldige belangenafweging. In dit geval is zij van mening dat het oprichten van een mestvergistingsinstallatie op de beoogde locatie inpasbaar is en niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen aan de Botniaweg.

De gemeente is op de hoogte van de problemen die er leven aan het adres van de Botniaweg 2. De gemeente en het betreffende bedrijf zijn in overleg voor een bedrijfsverplaatsing.

3. 3. Inspraakreactie 2

Inspraakreactie 2 is exact gelijk aan inspraakreactie 1, met dien verstande dat er een opmerking wordt gemaakt over de locatie.

Opmerking locatie

Insprekers zijn van mening dat de beoogde installatie beter zou passen op een industrieterrein, zoals het bedrijventerrein aan de oostzijde van Marrum.

Reactie gemeente

In de beantwoording van de overlegreactie van de provincie is reeds aangegeven dat er op het bedrijventerrein Marrum geen plaats meer beschikbaar is voor deze mestvergistinstallatie. Ook is aangegeven waarom deze locatie juist geschikt is om het voornemen te realiseren.

3. 4. Inspraakreactie 3

Inspraakreactie 3 is exact gelijk aan inspraakreactie 1.

===