

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling

‘t Broek 7 te Nistelrode



Buro ROS

Ruimtelijke Ordening & Stedenbouw

Hapert

September 2023

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3	Leeswijzer	3
2	M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig?	4
2.2	Procedure	4
3	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1	De kenmerken van het project	6
3.1.1	Beschrijving van het project	6
3.1.2	Cumulatie met andere projecten	7
3.1.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	7
3.1.4	Productie van afvalstoffen	7
3.1.5	Verontreiniging en hinder	8
3.1.6	Risico van ongevallen en veiligheid	8
3.2	De plaats van het project	8
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
4.1	Water	9
4.2	Bodem	9
4.3	Luchtkwaliteit	10
4.4	Geurhinder	10
4.5	Wet geluidhinder	11
4.6	Verkeer en parkeren	11
4.7	Externe veiligheid	11
4.8	Kabels en leidingen	12
4.9	Bedrijven en milieuzonering	13
4.10	Flora en Fauna	13
4.11	Stikstof	14
4.12	Archeologische waarden	14
4.13	Cultuurhistorische waarden	15
4.14	Gezondheid	15
5	CONCLUSIE	17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van het varkensbedrijf op de locatie 't Broek 7 is Nistelrode. Het bedrijf telt 250 zeugen, 70 opfokgelten en 1950 vleesvarkens maar moet vernieuwd worden. Echter, vanwege de hoge vervangingsinvesteringen voor milieuwetgeving en asbestsanering in combinatie met het feit dat de kinderen het bedrijf niet willen overnemen, wil de eigenaar de varkenshouderij omvormen tot akkerbouwbedrijf in combinatie met het houden van 40 zoogkoeien en een ondergeschikt landbouwmechanisatiebedrijf als nevenactiviteit.

Door deel te nemen aan de saneringsregeling varkenshouderijen wordt de intensieve veehouderij gesaneerd. De varkensstallen worden geheel geamoveerd en er wordt een nieuwe bedrijfsloods gebouwd die ruimte biedt voor de opslag/stalling van landbouwmachines en akkerbouwproducten, onderhoud van landbouwmachines (landbouwmechanisatie) en een ruimte voor het houden van 40 zoogkoeien. Deze zoogkoeien zijn in de huidige situatie reeds aanwezig op het terrein en zijn gehuisvest in één van de stallen op het terrein.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een bestemmingswijziging.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (eigenaar 't Broek 7 te Nistelrode) en adviesbureau Buro ROS wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het project is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform het Besluit m.e.r.: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. De omvang van de voorgenomen wijziging (40 zoogkoeien) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (200 zoogkoeien). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure stappen doorlopen moeten worden:

1. door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
2. het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
3. het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
4. het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 't Broek 7 te Nistelrode'. Deze aanmeldingsnotitie is ook als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

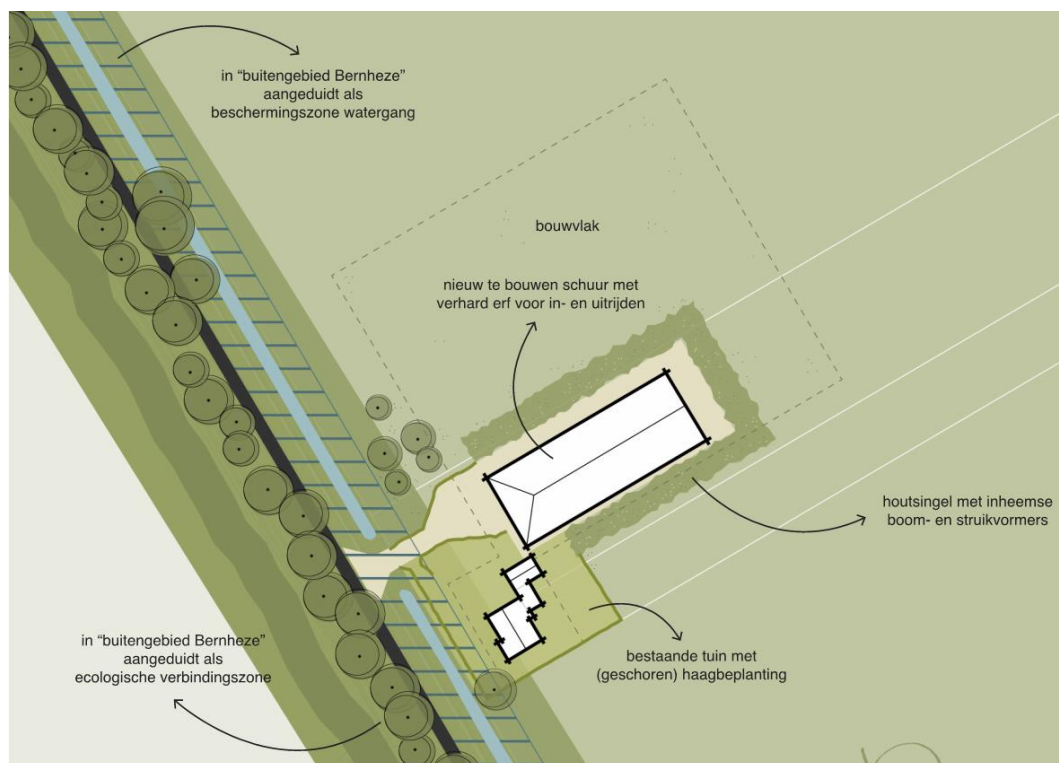
3.1.1 Beschrijving van het project

Vanwege de hoge vervangingsinvesteringen voor milieuwetgeving en asbestsanering in combinatie met het feit dat de kinderen de intensieve veehouderij niet willen overnemen, wil de eigenaar de varkenshouderij omvormen tot akkerbouwbedrijf en het houden van zoogkoeien met een ondergeschikt landbouwmechanisatiebedrijf als nevenactiviteit.

Door deel te nemen aan de saneringsregeling varkenshouderijen wordt de intensieve veehouderij gesaneerd. De varkensstallen worden geheel geamoveerd en er wordt een nieuwe bedrijfsloods gebouwd (1.000 m², een goothoogte van maximaal 6 meter en een nokhoogte van maximaal 12 meter) die ruimte biedt voor de opslag/stalling van landbouwmachines en akkerbouwproducten, onderhoud van landbouwmachines (landbouwmechanisatie) en een ruimte voor het houden van 40 zoogkoeien. Naast het onderhoud van de eigen landbouwmachines zal in de werkplaats door vader en zoon tevens als nevenactiviteit op kleine schaal onderhoud van landbouwmachines van derden plaatsvinden.

De omvang van de hoofdactiviteit (akkerbouw en zoogkoeien) omvat 600 m². De omvang van de ondergeschikte nevenactiviteit (landbouwmechanisatiebedrijf) omvat 400 m², met dien verstande dat ook voor het onderhoud van de machines van het eigen akkerbouwbedrijf gebruik wordt gemaakt van het landbouwmechanisatiebedrijf te plaatse. Dat betekent dat het mechanisatie-activiteiten voor derden in ruimtelijk, functioneel en inkomenswervend opzicht nadrukkelijk ondergeschikt is aan het akkerbouwbedrijf met zoogkoeien. Overeenkomstig de huidige situatie wordt de parkeerbehoefte volledig op eigen terrein opgelost. Voor de ontsluiting wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit.

Met de voorgestane ontwikkeling wordt een intensieve veehouderij alsmede 3.1156 m² aan bedrijfsgebouwen aan het buitengebied van Bernheze onttrokken. De iv-aanduiding wordt planologisch verwijderd en het bouwblok verkleind tot een bouwblok op maat. Wat resteert is een kleinschalig gemengd agrarische bedrijf wat goed past op deze locatie. Daarnaast worden landschappelijke maatregelen genomen om het erf goed in de omgeving te laten passen. De navolgende figuur geeft schematisch de toekomstige situatie van het plangebied weer.



Figuur 2.2 Impressie van de toekomstige situatie van het plangebied.

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een reductie van het ruimtebeslag. Tijdens de reeds uitgevoerde sloopwerkzaamheden is grondverzet nodig geweest. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn, waarbij het dak wordt voorzien van zonnepanelen.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Conform de huidige situatie wordt de mest afkomstig van de zoogkoeien conform de meststoffenwet benut voor bemesting van de aangrenzende landbouwgronden. Deze landbouwgronden zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname van de loods, is ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van de locatie blijft ongewijzigd. Als gevolg van de sanering van de intensieve veehouderij en de verkleining van het bouwvlak zal sprake zijn van een reductie van vervoersbewegingen van en naar de locatie. De overlast voor de omgeving zal als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling reduceren.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het plan voor de vervangende nieuwbouw zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en vervangen door een kleinere loods voor het reeds bestaande akkerbouwbedrijf, de huisvesting van de bestaande rundveehouderij (40 zoogkoeien) en de ondergeschikte landbouwmechanisatie als nevenactiviteit. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

't Broek ligt in een ontginningsgebied in het buitengebied van Bernheze. In de omgeving zijn, op relatief grote afstand, andere agrarische of niet-agrarische bedrijven aanwezig. De gronden in de omgeving worden met name voor landbouw gebruikt.

Voorheen was het plangebied in gebruik als varkenshouderij en telde 250 zeugen, 70 opfokgelten en 1950 vleesvarkens. Er was een bedrijfswoning aanwezig met bijgebouw en drie varkensstallen (bouwjaar 1986 en 2014) met een totale oppervlakte van ca. 4.116 m². De gronden rondom het erf zijn in gebruik als landbouwgrond. De navolgende figuur geeft de plaats van het project aan.



4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

In de bestaande situatie wordt het huishoudelijk en bedrijfsmatig afvalwater afkomstig van de woning en intensieve veehouderij afgevoerd naar het gemeentelijk riool. Het hemelwater dat terechtkomt op de bestaande bebouwing en erfverharding vloeit af naar de omliggende gronden waar het infiltreert in de bodem. De erfverharding en daken van de bebouwing worden zorgvuldig schoongehouden zodat het hemelwater niet verontreinigd wordt en het zonder problemen kan infiltreren/afvloeien.

In de toekomstige situatie wijzigt niets aan de afvoer van het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning. Door sanering van de intensieve veehouderij neemt het waterverbruik en de productie van de hoeveelheid afvalwater aanzienlijk af. Daarnaast vindt er een flinke afname van het verhard oppervlakte plaats. Compenserende maatregelen ten behoeve van de afvoer van het hemelwater afkomstig van de bebouwing en erfverharding zijn dan ook niet noodzakelijk op basis van de Keur. Het hemelwater wordt opgevangen en vloeit af op het omliggende onverharde terrein.

Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

4.2 Bodem

Om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie 't Broek 7 te Nistelrode is door Lycens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, projectnummer 2021-0370, datum 10 augustus 2021.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, met uitzondering van het asbestgehalte bij de druppelzone, geen belemmeringen zijn voor de planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning en de geplande herinrichting van de locatie.

Asbestgehalte bij de druppelzone

De veldwerkzaamheden voor het verkennende bodemonderzoek zijn uitgevoerd op 30 juni 2021. De asbestdaken zijn in het kader van de sloopverplichting gesaneerd op 29 juli 2021. Op 27 juli 2021 is de aanwezige erfbeplanting verwijderd, niet wetende dat op 10 augustus 2021 uit de rapportage van het verkennend bodemonderzoek een verontreiniging met asbest ter plaatse van de druppelzone zou blijken. Bij het verwijderen van de erfbeplanting is de volledige bovengrond ter plaatse van de druppelzone geroerd.

Nadat de rapportage door Lycens is uitgebracht en de verontreinigingssituatie bekend werd

is contact opgenomen met de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) en is de situatie uitgelegd. Vervolgens is door de ODBN aangegeven dat het verkennend asbestonderzoek ter plaatse van de druppelzone opnieuw uitgevoerd dient te worden.

Door Bodeminzicht is een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de voormalige druppelzone, project B2845 't Broek 7 te Nistelrode, datum 4 november 2021.

Op basis van het verkennend asbestonderzoek kan gesteld worden dat de bij het voorgaand onderzoek aangetoonde verontreiniging met asbest boven de interventiewaarde ter plaatse van de (voormalige) druppelzone niet meer is aangetoond. Vermoedelijk is de verontreinigde toplaag door het rooien van de begroeiing zo geroerd dat deze verspreid is over het terrein.

In géén van de geanalyseerde monsters is asbest boven de norm voor nader onderzoek aangetoond. In de bovengrond ter plaatse zijn tevens geen verhoogde gehalten aan PCB aangetoond. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht.

Kortom, het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

Met onderhavig planvoornemen wordt een intensieve veehouderij gewijzigd naar een regulier agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf, landbouwmechanisatie en 40 zoogkoeien). Dit valt niet onder de kwantitatieve grenzen van de Regeling NIBM en moet een berekening in principe aantonen dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Voor de volledigheid wordt dit echter nader beschouwd.

De huidige intensieve veehouderij bestemming genereert meer verkeersbewegingen dan het akkerbouwbedrijf met neventak statische opslag. Door de reductie van het aantal verkeersbewegingen is er een positief effect op het aspect luchtkwaliteit.

Geconcludeerd wordt dat voor wat betreft luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de voorgestane ontwikkeling.

4.4 Geurhinder

Vanuit de Wgv is sprake van zogenaamde afstandsdiere (bijvoorbeeld melkkoeien) en dieren met een geuremissiefactor (bijvoorbeeld varkens). Voor deze laatste dieren dient een berekening te worden uitgevoerd om te kijken hoe groot de geurhinder bij geurgevoelige objecten is. Voor afstandsdiere geldt een vaste afstand. Conform de Wgv dient een veehouderijbedrijf te voldoen aan een geurhindercontour van maximaal 14 ouE/m³ (odeurunits). Dat betekent dat een individueel veehouderijbedrijf niet meer dan 14 ouE/m³ op geurgevoelige objecten mag uitstoten.

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de

bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

Met de ontwikkeling wordt een intensieve varkenshouderij omgezet in een grondgebonden veehouderij. De bestaande bedrijfswoning wijzigt niet en er komen verder geen geurgevoelige objecten behorende bij een veehouderij bij. Daar er in de toekomstige situatie alleen nog maar dieren worden gehouden waarvoor een vaste aan te houden afstand ten opzichte van geurgevoelige objecten geldt, zijn de voor- en achtergrondbelasting vanuit dit bedrijf niet van toepassing. De afstand vanaf de begrenzing van het beoogde dierenverblijf tot de buitenzijde van enig geurgevoelig object is meer dan 100 meter. Hiermee wordt voldaan aan zowel het wettelijk kader als de gezondheidkundige advieswaarde.

4.5 Wet geluidhinder

De woning 't Broek 7 betreft een bestaande woning en daarmee een bestaand geluidgevoelig object. Nadere toetsing van de geluidsbelasting ter plaatse hoeft in dit kader niet plaats te vinden.

4.6 Verkeer en parkeren

Met dit planvoornemen wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en wordt een regulier agrarische bedrijf (akkerbouwbedrijf met een ondergeschikt landbouwmechanisatiebedrijf en 40 zoogkoeien) ontwikkeld. De verkeersbewegingen zullen niet toenemen. Naar verwachting is er zelfs sprake van een reductie van het aantal vervoersbewegingen. De parkeerbehoefte wordt overeenkomstig de huidige situatie volledig op eigen terrein opgelost.

4.7 Externe veiligheid

Geraadpleegd is de risicokaart van Nederland. Een fragment van deze kaart is in onderstaande afbeelding weergegeven.

Het plangebied ligt op circa 2,9 km van de A50 (knooppunt paalgraven-zeeland, wegvak B80).

Over dit wegvak worden onder andere GT4 stoffen vervoerd, die een invloedsgebied hebben van >4.000 m. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute af ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording voor het scenario toxisch. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico gaat in op de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied bij een calamiteit en de mogelijkheden tot het bestrijden van de gevolgen van een calamiteit binnen het plangebied. In samenwerking met de veiligheidsregio Brabant-Noord is een standaard verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch opgesteld. Deze is toegevoegd als bijlage om het scenario toxisch te verantwoorden.

Vlakbij het plangebied liggen twee inrichtingen met een propaantank ('t Broek 1 en 't Broek 10). Deze propaantanks dienen bijgevuld te worden en daarom is het aannemelijk dat er over de

wegen het Broek en/of de Vinkelsestraat GF3 stoffen worden vervoerd. GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. Het plangebied ligt direct aan 't Broek. Daarom dient er volgens art. 8 van het Bevt een volledige verantwoording van het groepsrisico afgelegd te worden. De volledige verantwoording kan achterwege gelaten worden indien er aangetoond kan worden dat de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt en het groepsrisico niet met 10% toeneemt. De vuistregels van de handleiding risicoanalyse transport (Hart) kunnen worden gebruikt om te bepalen of een risicoberekening noodzakelijk is.

Toetsing plaatsgebonden risico

't Broek en de Vinkelsestraat zijn wegen buiten de bebouwde kom (80 km/u).

Vuistregel 1: Een weg buiten de bebouwde kom heeft geen 10-5 contour.

Vuistregel 2: Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen 10-6 contour.

Het precieze aantal transporten is niet bekend. Maar aangezien deze inrichtingen de enige zijn met propaan in de nabije omgeving van het plangebied kan er vanuit worden gegaan dat het aantal transporten GF3 minder dan 500 is.

Toetsing groepsrisico

Vuistregel 1 bij toetsing van de oriëntatiewaarde: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe. Over deze wegen worden deze stoffen niet vervoerd.

Vuistregel 2: Wanneer het aantal GF3 transporten minder is dan 10 maal de drempelwaarde in de tabel 1-6 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in tabel 1-7 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreven. Dit is inderdaad minder. Bij de toetsing 10% van de oriëntatiewaarde zijn dezelfde eisen van toepassing dus ook daar is het aantal GF3 minder.

Conclusie

Op basis van de vuistregels van het Hart hoeft er geen risicoberekening te worden gemaakt. Dit betekent dat er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De Veiligheidsregio Brabant Noord is ingevolge artikel 7-9 van het Bevt om advies gevraagd over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Op 8 maart 2021 heeft de Veiligheidsregio Brabant Noord positief geadviseerd, kenmerk 2021-000684. Het advies van de Veiligheidsregio is als bijlage opgenomen in de toelichting van dit wijzigingsplan.

4.8 Kabels en leidingen

Er zijn geen kabels en leidingen in het plangebied aanwezig die een beschermingszone vereisen die in dit wijzigingsplan geregeld moet worden. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een klic-melding worden aangevraagd om ervoor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in de voortzetting van een zoogkoeienbedrijf en akkerbouwbedrijf in combinatie met de realisatie van een landbouwmechanisatiebedrijf als nevenactiviteit. Ondanks dat het houden van het houden van zoogkoeien en de akkerbouw tak bestaande activiteiten betreffen, zijn beide activiteiten volledigheidshalve beschouwd.

Voor een akkerbouwbedrijf in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief, zoals zoogkoeien) (SBI-2008 0150) dient op basis van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' een afstand in acht te worden genomen van minimaal 100 meter ten opzichte van een gevoelige functie met betrekking tot het aspect geur. Voor de overige aspecten geldt een afstand van 30 meter of minder.

Met betrekking tot het aspect geur heeft de gemeente Bernheze eigen beleid vastgesteld (Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Bernheze 2013). Op basis van deze verordening dient een vaste afstand van minimaal 25 meter in acht te worden genomen ten opzichte van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object ligt op ca. 200 m. en betreft de bedrijfswoning Loosbroekseweg 56.

Een landbouwmechanisatiebedrijf kan op basis van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' worden geschaard onder een dienstverlenend bedrijf ten bate van de landbouw, algemeen, met een bruto vloeroppervlak kleiner dan 500 m² (SBI-2008 016.1). Voor deze categorie dient een afstand in acht te worden genomen van minimaal 50 meter ten opzichte van een gevoelige functie met betrekking tot het aspect geluid. Voor de overige aspecten geldt een afstand van 30 meter of minder. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object ligt op ca. 200 m. en betreft de bedrijfswoning Loosbroekseweg 56.

Kortom, het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering.

4.10 Flora en Fauna

Uit de quickscan soortenbescherming blijkt, dat de sloop van de stallen en de daarbij behorende werkzaamheden, naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Verder blijkt uit de effectenbeschrijving dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden hoeft derhalve géén aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

4.11 Stikstof

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de Ausgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

De initiatiefnemer is voornemens alle stallen te saneren aan 't Broek 7 te Nistelrode. Ter vervanging wordt één nieuwe loods van 1.000 m² gerealiseerd. In het kader van deze ontwikkeling is door De Roever Milieuadvies een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (referentie 20210916.v04, datum 10 mei 2023).

Uit de berekening van de aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar.

Uit de verschilberekening van de beoogde situatie (gebruiksfase) afgezet tegen de referentiesituatie blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar. Ten opzichte van de referentiesituatie is er dus geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt dus geen belemmering voor het plan.

4.12 Archeologische waarden

De gemeente Bernheze heeft haar archeologiebeleid verwerkt in het vigerende bestemmingsplan. Ter plaatse van het plangebied is echter geen archeologische waarde opgenomen, wat betekent dat er een lage verwachting geldt. Daarnaast is de bodem reeds geroerd. De bestaande stallen (met putten) worden geamoveerd en op die plaats wordt een nieuw bedrijfsgebouw gebouwd. De bodem is reeds verstoord en in combinatie met de lage verwachtingswaarden is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.13 Cultuurhistorische waarden

De provincie ziet cultuurhistorie als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Het plangebied ligt echter niet in een cultuurhistorisch vlak of cultuurhistorisch landschap. Figuur 4.2 toont een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Zowel voor de locatie alsook de omgeving ontbreken cultuurhistorische waarden. Ook op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Bernheze is zichtbaar, dat de locatie 't Broek 7 niet als cultuurhistorisch waardevol is aangeduid.

4.14 Gezondheid

Om het bevoegd gezag te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld. De handreiking bevat een overzicht van de belangrijkste gevonden verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden laat zien wat decentrale overheden kunnen doen om gezondheidsrisico's van veehouderijen mee te wegen in besluitvorming. De mogelijkheden op grond van milieuregelgeving en regelgeving en beleid voor de ruimtelijke ordening staan centraal.

De handreiking geeft een stappenplan voor de ontwikkeling van veehouderijen. Na het doorlopen van het stappenplan kan het advies zijn om een GGD-advies op te vragen. Dit advies kan onder andere gebruikt worden om het gesprek met de ondernemer aan te gaan om omgevingsbewust handelen te stimuleren. Dit stappenplan is in principe ook te gebruiken voor ruimtelijke plannen. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden.

Navolgend wordt het stappenplan doorlopen. De bijbehorende gegevens zijn te vinden in hoofdstuk 4 van onderhavig wijzigingsplan.

Beoordeling aan het stappenplan 2.0:

1. Endotoxine (varkens-/pluimveehouderijen): Omgevingsdienst beoordeelt aan de hand van het endotoxine toetsingskader 1.0 dat de ontwikkeling NIET voldoet aan de endotoxine 'richt-afstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. Het bevoegd gezag en ondernemer komen in een dialoog niet tot een goede oplossing om een beperking van de berekende endotoxine-afstand te realiseren. Overige bedrijven: ga verder naar stap 2.

Antwoord: Binnen een straal van 200 meter zijn geen varkens- of pluimveehouderijen aanwezig. Er wordt voldaan aan richtafstanden, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.

2. Emissies; Ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.

Antwoord: De varkenshouderij wordt volledig gesaneerd. De 40 zoogkoeien blijven gehouden. Er is geen sprake van toename emissies, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.

3a Geur; toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

Antwoord: *Geurbelasting ter plaatse is aanvaardbaar, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.*

3b Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidkundige advieswaarde

Antwoord: *Met de ontwikkeling wordt een intensieve veehouderij gesaneerd. De bestaande bedrijfswoning wijzigt niet. Uitsluitend de 40 zoogkoeien blijven behouden (vaste afstand), waardoor de voor- en achtergrondbelasting vanuit het bedrijf niet van toepassing zijn. Dus geen reden om advies te vragen aan GGD.*

4a Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden.

4b De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter.

Antwoord: *Niet van toepassing, dus geen reden om advies te vragen aan GGD*

5 Geitenhouderij: binnen afstand van 2 km liggen woon- en verblijfsruimten van derden

Antwoord: *Binnen een straal van 2 km zijn geen geitenhouderijen gevestigd, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.*

6 Er is sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.

Antwoord: *Niet van toepassing, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.*

7 Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid;

Antwoord: *Niet van toepassing, dus geen reden om advies te vragen aan GGD.*

Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt als vuistregel dat een afstand van 50 meter tussen het perceel waarop de teelt plaatsvindt en te realiseren nieuwe gevoelige functies zoals woningen kan worden gehanteerd. Binnen 50 meter is geen perceel aanwezig waarop gewasbeschermingsmiddelen wordt gebruikt.

Hoogspanningslijnen

Het plangebied ligt buiten de indicatieve zone van een hoogspanningsleiding. Derhalve vormt deze geen belemmering voor onderhavig plan.

5 CONCLUSIE

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de realisatie van voorliggend plan op het perceel 't Broek 7 te Nistelrode geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.