

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Zwarte Molen 2, Nistelrode, fase 2

September 2022

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

1.2 Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. De beoogde herontwikkeling komt niet voor op de C-lijst. Op de D-lijst staat een activiteit welke mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

- *D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterrein.*

Navolgend wordt gezien of wordt voldaan aan de drempelwaarde in kolom 2: 'gevallen':

- *D11.2: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:*
 1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
 2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
 3. *een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

Voorzien wordt in 47 nieuwe woningen. Daarmee blijft dit plan ruim onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is derhalve niet m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten

van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

1.3 Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het meest dicht bij het plangebied gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Vlijmens Ven Moerputten & Bossche Broek', gelegen op een afstand van circa 18 kilometer. Wel is op circa 300 meter ten oosten van het plangebied het natuurgebied Maashorst gelegen, wat is aangemerkt als Natuurnetwerk Brabant. Op zodanige afstand, met tevens de ligging van de Rijksweg A50 tussen natuurgebied en plangebied, kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling geen negatieve invloed zal hebben op het NNB. Ook tijdelijke effecten tijdens bijvoorbeeld de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn.

Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Een passende beoordeling is dan ook niet aan de orde. Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

2.1 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/ER in artikel 4, lid 3. De criteria betreffen:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *De omvang van het project (en duur),*
- *De cumulatie met andere projecten,*
- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
- *De productie van afvalstoffen,*
- *Verontreiniging en hinder,*
- *Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *Het bestaande grondgebruik,*
- *De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
- *Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
 - a. *Wetlands*
 - b. *Kustgebieden*
 - c. *Berg- en bosgebieden*
 - d. *Reservaten en natuurparken*
 - e. *Gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)*
 - f. *Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden*
 - g. *Gebieden met een hoe bevolkingsdichtheid*
 - h. *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
- *Het grensoverschrijdende karakter van het effect,*
- *De waarschijnlijkheid van het effect,*
- *De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

Deze thema's worden in de navolgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

3. Kenmerken van het project

3.1 Toetsingscriteria

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.2 Omvang van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 47 grondgebonden woningen, als onderdeel van het totale plan Zwarte Molen te Nistelrode. Het totale plan maakte 180 woningen mogelijk, waarvan onderhavige 47 enkel met gebruikmaking van een wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid wordt nu geëffectueerd, daar de woningbouwaantallen passen binnen de gemeentelijke en provinciale afspraken. Onderhavig plangebied kent een oppervlakte van circa 17.040 m², waarvan circa 13.600 m² wordt voorzien van woonbestemming en voor het overige zal bestaan uit de bestemmingen 'Verkeer' en 'Groen'.

3.3 Cumulatie met andere projecten

Er vindt geen cumulatie plaats met andere projecten. Wel maakt onderhavig plan onderdeel uit van het totale plan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode'. De in totaal 180 geplande woningen zijn gefaseerd. Het wijzigingsplan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode, fase 2' kan nu ter uitvoering worden gebracht daar alle overige woningen inmiddels verkocht zijn en de laatste 47 woningen passen binnen de overeengekomen woningbouwaantallen.

3.4 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De woningen worden gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en/of hout. Grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

3.5 Productie van afvalstoffen

Het plan voorziet in de toevoeging van 47 woningen. Het plan heeft daarmee dan ook de productie van afvalstoffen van 47 nieuwe woningen tot gevolg. Hiermee is reeds met de eerdere plannen rekeningen gehouden.

3.6 Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

3.7 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Woningen zijn geen risicobron. In paragraaf 6.7 van de wijzigingsplantoelichting 'Zwarte Molen 2, Nistelrode, fase 2' is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

4. Plaats van het plan/project

4.1 Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overwogen worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura-2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

4.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd en bestaat enkel uit grasland. Het plangebied sluit aan op de inmiddels grotendeels gerealiseerde uitbreidingswijk, Zwarte Molen. Deel 1 en deel 2 van Zwarte Molen zijn reeds grotendeels uitgevoerd of nog in uitvoering. Onderhavig plan maakt als laatste fase onderdeel uit van deel 2 van de uitbreiding 'Zwarte Molen'.

4.3 Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

4.4 Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Het plangebied is gelegen op circa 18 kilometer van een Natura 2000-gebied. Aan de overzijde van de Rijksweg A50 ligt op circa 300 meter het Natuurnetwerk Brabant; natuurgebied Maashorst. Op zodanige afstand, met tevens de ligging van de Rijksweg A50 tussen natuurgebied en plangebied, kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling geen invloed zal hebben op het NNB. Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten zal ook blijken dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

5. Kenmerken van de potentiële effecten

5.1 Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

5.2. Toets van het project aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit het wijzigingsplan en de veelal eerder uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	Verwezen wordt naar de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken voor het bestemmingsplan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode'. Daaruit is gebleken dat ter plaatse van het plangebied voor de laatste 47 woningen geen reden bestond voor nader bodemonderzoek. Gesteld kan worden dat de bodemkwaliteit ter plaatse past bij het beoogde gebruik en derhalve geen belemmering vormt voor de beoogde herontwikkeling. Verwezen wordt eveneens naar de verantwoording in paragraaf 6.1 van de wijzigingsplantoelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4'.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	Verwezen wordt naar paragraaf 5.2 en 5.3 van de wijzigingsplantoelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4' en het eerder uitgevoerde archeologisch onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode'. Naar aanleiding van uitgevoerde onderzoeken zijn opgravingen gedaan. Het gehele plangebied is later geheel vrijgegeven voor wat betreft archeologie, onderhavig plangebied inbegrepen.	Nee
Water	Verwezen wordt naar paragraaf 6.2 van de wijzigingsplantoelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4'. Gekozen is voor berging en vervolgens infiltratie van het hemelwater. Hiervoor worden per woonperceel afzonderlijke voorzieningen aangelegd en worden enkele wadi's in de openbare ruimte gerealiseerd. Bij	Nee

	de uitvoering van het plan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode' is hieraan reeds invulling gegeven en leidt niet tot problemen.	
Natuur/Ecologie	Verwezen wordt naar paragraaf 5.1 van de wijzigingsplan-toelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4', het eerder uitgevoerde onderzoek voor het gehele plangebied 'Zwarte Molen 2, Nistelrode' en de recentelijk uitgevoerde ecologische quickscan welke als bijlage bij het wijzigingsplan is gevoegd. De beoogde herontwikkeling heeft geen negatief effect op flora- en faunawaarden. Ook is ten behoeve van de laatste 47 woningen een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de beoogde herontwikkeling niet leidt tot een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,0 mol/ha./jaar. De beoogde herontwikkeling heeft dan ook geen negatief effect op flora en fauna ter plaatse of in de omgeving.	Nee
Geluid	Verwezen wordt naar paragraaf 6.3 van de wijzigingsplan-toelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4' en het eerder uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van het bestemmingsplan 'Zwarte Molen 2, Nistelrode'. Enkele voorwaarden zijn overgenomen in de regels van het wijzigingsplan 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4', waarmee zeker is gesteld dat wordt voldaan aan de vereisten uit de Wet geluidhinder.	Nee
Luchtkwaliteit	Verwezen wordt naar paragraaf 6.8 van de wijzigingsplan-toelichting 'Zwarte Molen 2, wijziging fase 4'. Uit de conclusies blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.	Nee

6. Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van realisatie van 47 woningen binnen het plan Zwarte Molen 2 te Nistelrode. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt om geen milieueffectrapport voor het plan aan Zwarte Molen 2, wijziging fase 4 op te stellen.