

Memo overige milieuaspecten

aan: RO Connect
van: SAB
kenmerk: 200168
datum: 11 maart 2021
betreft: Quickscan overige milieuaspecten Zoggelsestraat 57 te Heesch

Inleiding

Aan de Zoggelsestraat 57 te Heesch, gemeente Bernheze bestaat het voornemen om de huidige woning in pandig te splitsen en zodoende van één woning twee woningen te maken. Het initiatief is niet mogelijk binnen de kaders vanuit het geldende bestemmingsplan; er is derhalve een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van het plan dient te worden aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening' en dient deze getoetst te worden aan verschillende milieuaspecten. Deze memo gaat in op deze milieuaspecten, voor zover deze niet in een losstaande rapportage zijn onderzocht.

Overzicht milieuaspecten

Een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op de omgeving en de omgeving kan invloed hebben op de voorgenomen ontwikkeling. Het is noodzakelijk deze invloeden te onderzoeken en inzichtelijk te maken conform de desbetreffende wettelijke kaders. In deze Quick scan zal op de navolgende aspecten worden ingegaan:

- Archeologie
- Cultuurhistorie
- Bodem
- Natuur/stikstof
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Geurhinder
- Volksgezondheid in relatie tot veehouderij
- M.e.r.-beoordeling
- Spuitzones gewasbescherming
- Hoogspanningslijnen

Voor de navolgende aspecten zijn aanvullende, aparte rapportages opgesteld. Derhalve is nader onderzoek van deze milieuaspecten geen onderdeel van deze quickscan:

- Bedrijven en milieuzonering
- Water
- Wegverkeerslawaaï

In het volgende deel van deze quickscan zal per relevant aspect worden weergegeven wat de invloed is van de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Archeologie

De nieuwe woning komt te liggen binnen de dubbelbestemming Archeologie waarde 3 (bestemmingsplan Buitengebied Bernheze, vastgesteld d.d. 8 oktober 2014). De voor "Waarde - Archeologie 3" aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van gronden van archeologische waarde en gronden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

In de bouwregels voor een omgevingsvergunning voor het bouwen geldt dat, voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van de vergunningverlener in voldoende mate zijn vastgesteld, waarbij advies wordt ingewonnen van een senior-archeoloog over de aard van het uit te voeren onderzoek.

Planologisch wordt er een nieuwe woning gecreëerd echter betreft dit een in pandige wijziging. De woning staat er in feite al. Hierdoor is een archeologisch onderzoek niet nodig.

Cultuurhistorie

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening.

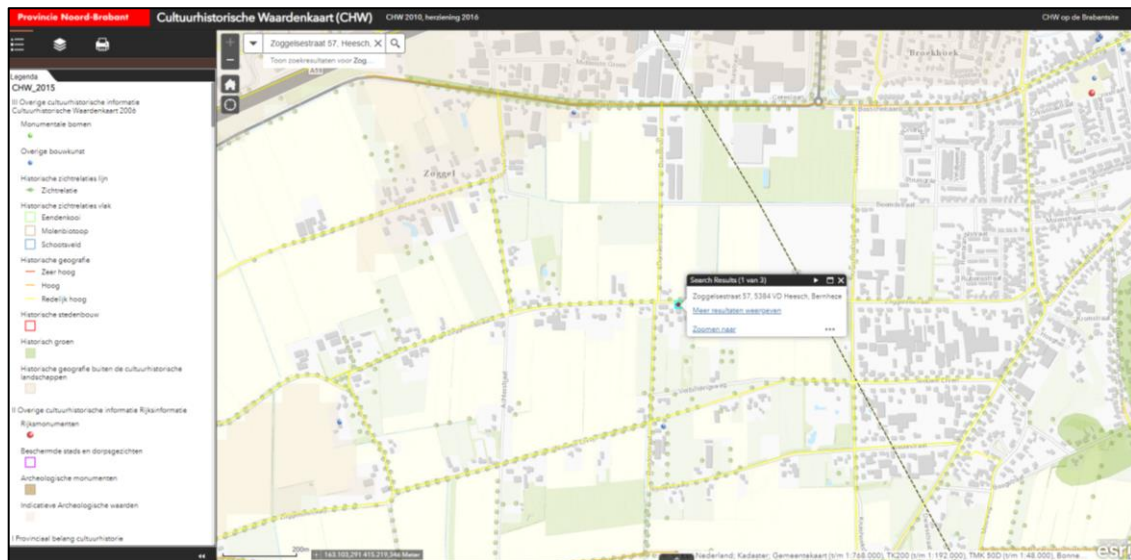
Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 in het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen.

Provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle en cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen.

Onderstaand een afbeelding van de Cultuurhistorische waardenkaart:



Figuur 1 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Brabant met de planlocatie in rood aangegeven

Onderzoek

Uit deze kaart blijkt, dat binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen, noch sprake is van een cultuurhistorisch waardevol landschap.

De Meierij bestaat uit verschillende dekzandruggen, beekdalen en dekzandvlaktes. Over grote oppervlakten ligt Brabants leem in de ondergrond. Aan de noordkant wordt het gebied begrensd door de grote en brede oost-west lopende dekzandrug tussen Oss en Waalwijk. Het water van de beken (Essche Stroom, Beerze, Dommel en Aa) stroomt in de richting van 's-Hertogenbosch, waar een doorgang in de dekzandrug aanwezig is. In het verleden leidde deze situatie hier en daar tot problemen met de waterafvoer, waardoor natte broekgebieden, vennen en kleine veengebieden ontstonden. De Meierij wordt gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van oude en jonge ontginningslandschappen en woeste gronden. Vanouds waren de randen van de beekdalen en de dekzandruggen de meest geschikte plek voor bewoning. De beekdalen zelf en de uitgestrekte broekgebieden waren te nat om te wonen of om akkerbouw te bedrijven. Deze terreinen werden gebruikt als weide, hooiland of hakhout. Op de hogere delen van het bevonden zich vroeger uitgestrekte heidevelden, bossen en stuifzanden. Door overbeweiding ontstonden op enkele plekken stuifzanden (bijvoorbeeld de Loonse en Drunense duinen). Een en ander had tot gevolg dat het agrarische landschap over het algemeen heel kleinschalig was. De beekdalen waren heel besloten. De percelen waren er klein en vrijwel allemaal omgeven door opgaande beplanting. De oude akkercomplexen waren wat grotere, open ruimten in deze besloten wereld. De heidevelden vormden hiermee een groot contrast: dit waren zeer grote, open gebieden. Een van de beeldbepalende aspecten van de Meierij is de populierenteelt, aanvankelijk vooral in de vorm van weg- of perceelrandbeplanting, later ook in de vorm van populierenbosjes. In de Meierij zijn verschillende kastelen, abdijen en kloosters gebouwd. Enkele middeleeuwse kastelen zijn bewaard gebleven. Nog veel rijker is het gebied aan landgoederen, buitenplaatsen en statige villa's, vooral in de omgeving van 's-Hertogenbosch. Een voorbeeld van een oud landgoed is 't Veldersbosch bij Boxtel. De landgoederen en buitenplaatsen uit de negentiende en twintigste eeuw liggen vaak op vroegere heidevelden die hun functie voor de boeren verloren hadden door de komst van kunstmest. Tussen Boxtel en Vught liggen verschil-

lende van deze jonge landgoederen en buitenplaatsen, zoals Dommeloord (ook wel Wilhelminapark genoemd), De Oude Hondsborg, Sparrenrijk, Beukenhorst, Halsche Barrier en De Eikenhorst. In de negentiende en twintigste eeuw zijn veel van de 'woeste gronden', de heidevelden en de broekgebieden, omgezet in landbouwgrond. Nieuwe boerderijen werden gebouwd op plaatsen die tot dan onbewoond waren geweest. In de jonge heideontginningen is een rationele verkaveling en ontwatering gerealiseerd. De Meierij wordt gekarakteriseerd door veel kleine dorpen, met ieder hun eigen karakter en relatie met het landschap. Ook zijn een aantal platelandsdorpen uitgegroeid tot middelgrote steden of industriekernen, zoals Veghel en Schijndel. De grote stedelijke gebieden van 's-Hertogenbosch, Eindhoven en Tilburg zijn met elkaar verbonden door een netwerk van snelwegen, provinciale wegen, kanalen en spoorlijnen. Door de achteruitgang van de populierenteelt en de introductie van het prikkeldraad, waardoor de perceelrandbegroeiing zijn functie als veekering verloor, is de kleinschaligheid van de beekdalen op veel plaatsen verloren gegaan. Dit proces werd versterkt door de uitvoering van ruilverkavelingen in de tweede helft van de twintigste eeuw. Hierdoor zijn de markante verschillen tussen de hoge zandgronden, de oude cultuurgebieden en de beekdalen voor een deel verloren gegaan.

Cultuurhistorisch belang

De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden (akkers, graslanden en woeste gronden) is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Twee andere aspecten die het landschap van de Meierij kenmerken zijn de landgoederen en buitenplaatsen en de populierenteelt.

Essentiële aspecten

In de regio liggen de volgende cultuurhistorische landschappen van provinciaal belang:

- Groene Woud;
- Beerse en Baardwijkse Overlaat (gedeeltelijk);
- Loonse en Drunense Duinen;
- Landgoederenzone ten zuiden van Tilburg (gedeeltelijk).

Dragende structuren in de regio zijn:

- De oude agrarische cultuurlandschappen met akkercomplexen, beemden, broekgebieden;
- De dorpen en buurtschappen met langgevelboerderijen;
- De woeste gronden met heidevelden, vennen en zandverstuivingen;
- De kastelen, kloosters, landgoederen en buitenplaatsen; De populieren;
- De Zuid-Willemsvaart.

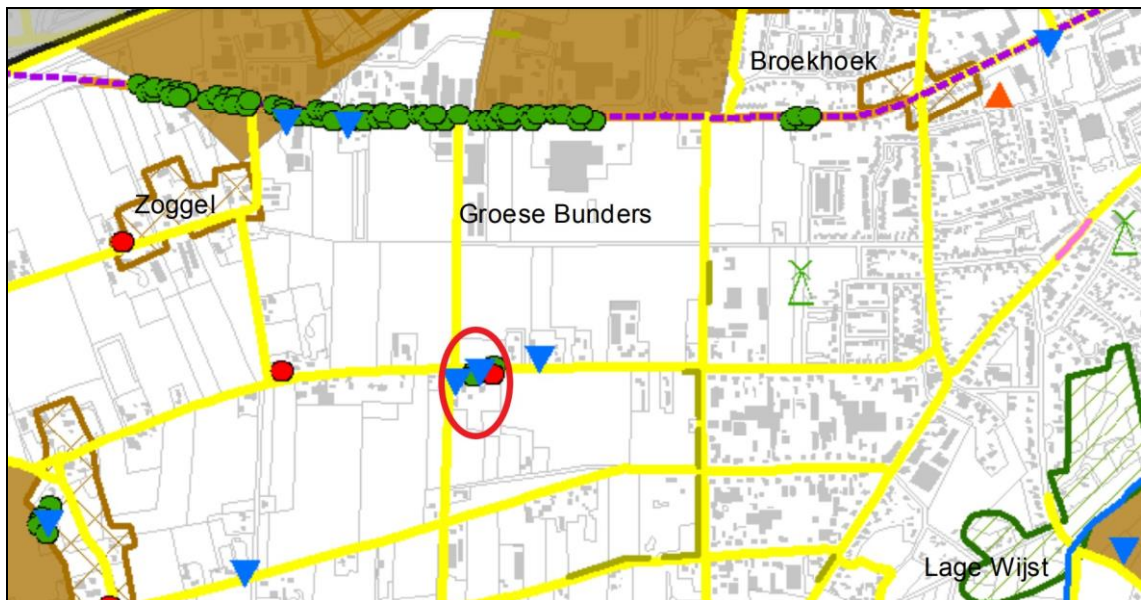
Ontwikkelingsstrategie

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.
2. De cultuurhistorische waarden van de Meierij in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de cultuurhistorische landschappen: "Groene Woud" (ook deels in gebiedspaspoort Kempen) en "De Loonse en Drunense Duinen".;

3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van de archeologische landschappen: “Loonse en Drunense Duinen”, “Dekzandrug Tilburg-Den Bosch” en “Dommeldal Nuenen-Gestel”.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Bernheze heeft een Cultuurhistoriekaart vastgesteld. Op basis van deze kaart is de planlocatie gelegen aan een oud wegtracé. In de nabijheid zijn enkele monumentale bomen gelegen en een overige historische bouwkunst. De locatie zelf, de gehele boerderij aan de Zoggelsestraat 57, is een gemeentelijk monument. Zie onderstaande afbeelding.



Figuur 2 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Bernheze met in rood een grove cirkel om het plangebied

Het gemeentelijk monument zal behouden blijven en er zal geen uiterlijke veranderingen optreden. Intern treedt een beperkte verandering op doordat er een interne verbouwing zal plaatsvinden. Grootschalig is dit niet daar de splitsing van de woningen op de bestaande splitsing van de bestaande woning en de voormalige stal optreedt.

Conclusie

Cultuurhistorie vormt een aandachtspunt maar geen belemmering voor het plan.

Bodem

Voor zover bekend zijn er over de bodemkwaliteit binnen het plangebied geen gegevens bekend aan de hand van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken. Het plangebied is gelegen in de bodemkwaliteitszone landbouw / natuur van de huidige bodemkwaliteitskaart. Omdat het plangebied al een woonfunctie heeft, worden er ook geen bodembedreigende activiteiten verwacht. Het plangebied mag dan ook als onverdacht van bodemverontreiniging worden beschouwd. Voor wat betreft de bodemkwaliteit binnen het plangebied mag in dat geval gerefereerd worden aan de bodemkwaliteitskaart en dus de bodemkwaliteitsklasse landbouw / natuur. Uitgaande van deze bodemkwaliteit in het plangebied, is deze geschikt voor het reeds bestaande gebruik

wonen. Daarnaast zal er voor de realisatie van de tweede wooneenheid niet tot slechts zeer beperkt in de bodem gegraven worden voor de aanleg van afvoerleidingen. De aanwezige bodemkwaliteit binnen het plangebied zal naar verwachting dan ook geen belemmeringen opleveren voor de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan.

Natuur/stikstof

De bescherming van plant- en diersoorten alsmede de bescherming van bepaalde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast is de gebiedsbescherming vastgelegd in provinciale verordeningen, waaronder de bescherming van Natuurnetwerk Nederland. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden nagegaan of als gevolg van de ontwikkeling sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Hierbij moet worden aangetoond dat van een negatief effect op beschermde natuurgebieden en -soorten geen sprake is of dat daarvoor een vergunning of ontheffing kan worden verkregen. Het plan voorziet in een woningsplitsing, één woning genereert circa 9 verkeersbewegingen op een dag. Allen verkeersbewegingen zullen nog stikstof genereren. Op 12½ kilometer afstand liggen de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (zoals de Rijntakken). Dit zal geen effect hebben op de natuur binnen en in de omgeving van het plangebied. Een nader onderzoek op het gebied van natuur is vandaar niet benodigd.

Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen.

De wet- en regelgeving onderscheidt projecten die 'in betekenende mate' (IBM) en 'niet in betekenende mate' (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is (onder andere) niet noodzakelijk voor:

- woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- kantoorlocaties bij minder dan 100.000 m² bvo bij één ontsluitende weg, of 200.000 m² bvo bij twee ontsluitende wegen.

Het plan voorziet in de realisatie van één woning. Dit aantal valt ruimschoots binnen het aantal 1.500 woningen volgens de Regeling Niet in betekenende mate, bijlage 3a, voorschrift 3a.2. Er is geen sprake van de toevoeging een luchtkwaliteitsgevoelig object, zoals een school of een

ziekenhuis. Een toets NIBM is in dit kader niet nodig.

Via de NSL-monitoringstool is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan beoordeeld. Er zijn geen rekenpunten beschikbaar aan de Zoggelsestraat maar wel aan de Bosschebaan. In tabel 1 is de luchtkwaliteit voor de jaren 2018, 2020 en 2030 weergegeven bij het rekenpunt aan de Bosschebaan met de hoogste waarde.

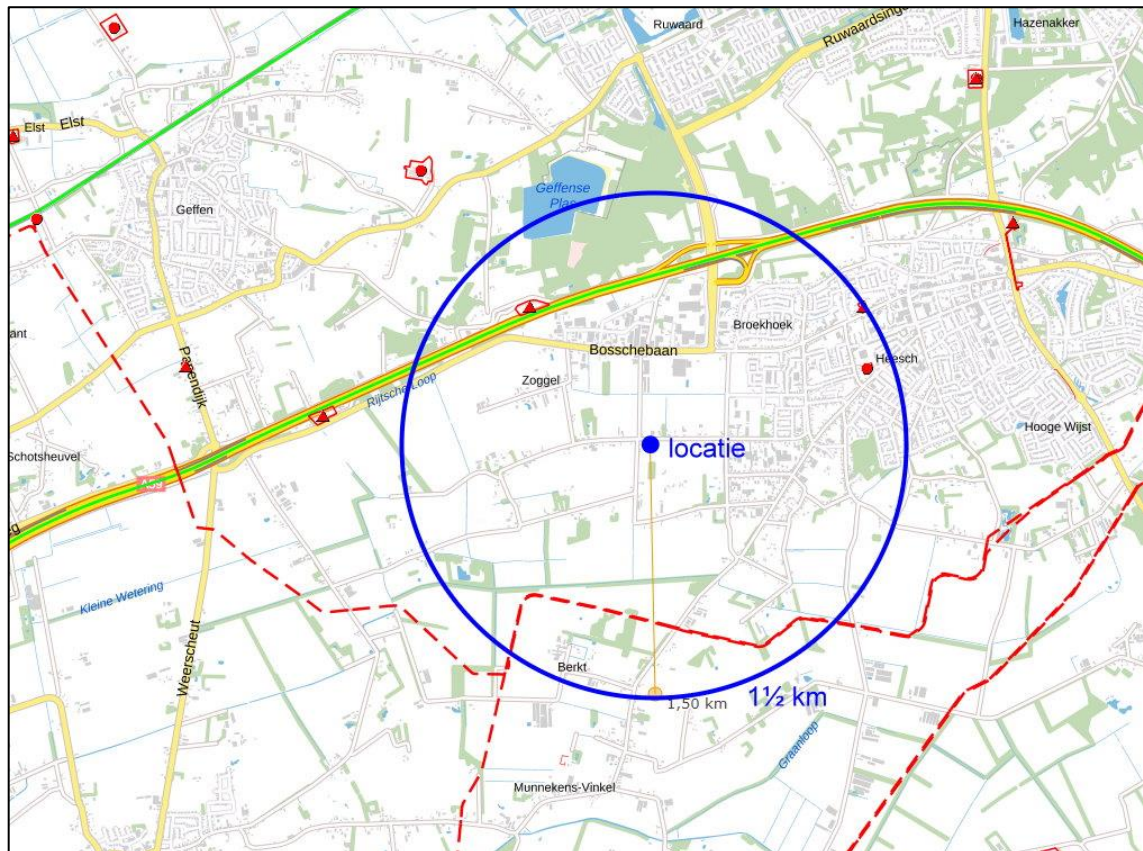
stoffen	2018	2020	2030	Grenswaarde
NO ₂ concentratie	21,7 µg/m ³	18,9 µg/m ³	10,3 µg/m ³	40 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	20,3 µg/m ³	18,8 µg/m ³	15,2 µg/m ³	40 µg/m ³
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	8,0 dagen	6,7 dagen	6,0 dagen	35 dagen
PM _{2,5} concentratie	12,4 µg/m ³	11,2 µg/m ³	8,3 µg/m ³	25 µg/m ³

Tabel 1. Concentraties luchtkwaliteit in 2018, 2020 en 2030 aan de Bosschebaan

Uit de tabel blijkt dat er in geen van de gevallen de grenswaarden van luchtkwaliteit wordt overschreden. Ook blijkt dat de trend van de luchtkwaliteit verbeterend is. Een nadere toets van de luchtkwaliteit is niet nodig.

Externe Veiligheid

Het aspect externe veiligheid vormt een onderdeel van de toetsing die bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moet onder meer vanuit het Besluit externe veiligheid inrichtingen afgewogen worden of het aanvaardbaar is om het initiatief op de betreffende locatie te realiseren.



Figuur 3 inventarisatie risicovolle bronnen binnen 1½ kilometer

Onderhavig plan voorziet in de toevoeging van een kwetsbaar object (een woning). Binnen een straal van 1,5 kilometer rondom het plangebied bevindt zich de autosnelweg (A59) (circa 925 meter) met gevaarlijke stoffen en twee buisleidingen (circa 1 kilometer). De ontwikkellocatie bevindt zich ten aanzien van de buisleidingen buiten het invloedsgebied van het groepsrisico. Voor de Rijksweg bevindt het plan zich binnen het invloedsgebied van de weg, maar buiten de meest relevante zone van het groepsrisico. Het plan bestaat uit de toevoeging van enkel één woning.

Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de autosnelweg A59 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. De gemeente Bernheze heeft voor vergelijkbare plannen de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Formeel dient een advies van de Veiligheidsregio verwerkt moeten worden in de beperkte verantwoording voor het plan. De veiligheidsregio acht een nader advies over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid echter niet noodzakelijk.

Er vindt door het plan een geringe toename plaats van het aantal personen (1 woning, ca. 2-3 personen) binnen het invloedsgebied van de autosnelweg A59. Omdat het plangebied gelegen is op grotere afstand aan de rand van het invloedsgebied (ca. 925 meter) en de toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied beperkt is, zal de rekenkundige toename van het groepsrisico te verwaarlozen zijn (grafisch niet zichtbaar).

Voor dit onderdeel en het onderdeel zelfredzaamheid is advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Brabant Noord. De veiligheidsregio ziet af van het uitbrengen van een advies. De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

- Is het rampscenario te bestrijden?
- Is de omgeving van het plangebied voldoende ingericht om de gevolgen van een calamiteit hierbinnen te bestrijden?

Is het rampscenario te bestrijden?

De mate van bestrijdbaarheid van een calamiteit is afhankelijk van de opkomsttijd brandweer, de bereikbaarheid van de locatie calamiteit en de bluswatervoorziening in de omgeving van de calamiteit.

Voor het transport over de autosnelweg A59 is voor het plangebied het scenario toxische wolk maatgevend. Voor het scenario toxische wolk geldt, dat de toxische wolk afkomstig uit een tankwagen met een waterscherm neergeslagen moet worden. De opkomsttijd van de brandweer ter plaatse (locatie calamiteit, autosnelweg A59) bedraagt ca. 8 minuten. De bereikbaarheid is goed. Een adequate bluswatervoorziening ter plaatse voor bestrijding van een calamiteit is echter niet aanwezig. Bluswater zal met tankwagens aangevoerd moeten worden. De bestrijdbaarheid van dit scenario wordt derhalve als matig beoordeeld.

Is de omgeving van het plangebied voldoende ingericht om de gevolgen van een calamiteit hierbinnen te bestrijden?

Het plangebied is op grotere afstand van de risicobron gelegen (ca. 925 meter). De gevolgen van een calamiteit door een toxisch scenario zullen hier zeer beperkt zijn. Aanvullende maatregelen ter bestrijding van de gevolgen van de calamiteit met een toxische wolk zijn, buiten het centraal kunnen afsluiten van de mechanische ventilatie, niet noodzakelijk.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario (brand, explosie en/of toxische wolk).

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en

omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is

Ter hoogte van de planlocatie is de WAS-dekking (sirene burgerbescherming) op orde. In geval van een calamiteit zal tevens NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden:

Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. In de bebouwing moet een (centraal) afsluitbaar ventilatiesysteem aanwezig zijn en moeten de ramen en deuren afdoende sluitbaar (kiervrij) zijn.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de autosnelweg A59. Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- De vrijwel gelijkblijvende hoogte van het groepsrisico, en
- De goede mogelijkheden binnen het plangebied voor de zelfredzaamheid van personen.

Geurhinder en veehouderij

Uit de quickscan bedrijven en milieuzonering blijkt dat op circa 300 meter van de planlocatie een pluimveehouderij gelegen is met legkippen. Het fokken en houden van pluimvee: legkippen valt onder categorie 4.1 en heeft een grootste afstand van 200 meter welke geldt voor geur. Deze afstand uit de VNG publicatie is kleiner dan de afstand tussen de planlocatie en de pluimveehouderij. Om echter uit te sluiten dat de bestemmingsplanwijziging een belemmering vormt voor de intensieve veehouderij en visa versa wordt de situatie nader geanalyseerd. Tussen de veehouderij en de beoogde extra woning zijn reeds bestaande andere woningen gelegen. Dit zorgt ervoor dat de woningsplitsing geen inbreuk kan plegen op de planologische rechten van de veehouderij.

De gemeente Bernheze heeft op 19-12-2013 de Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Bernheze 2013 vastgesteld. In deze verordening zijn gebieden benoemd welke een afwijkende normstelling hebben. De planlocatie valt in het gebied bestempeld als 'Woon-werk ontwikkelingsgebieden' en heeft een norm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Voor het bestemmingsplan Woningbouw De Erven zijn zowel de milieurechtelijke als planologische geurcontouren van deze veehouderij inzichtelijk gemaakt. Uit deze contouren blijkt dat de planlocatie in de milieurechtelijke situatie een voorgrondbelasting heeft van lager dan $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en in de planologische situatie de voorgrondbelasting ligt tussen de $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. In elk van deze gevallen ligt de geurbelasting dus onder de $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ zoals vastgesteld in de Verordening Geurhinder en Veehouderij.

De woningsplitsing vormt derhalve geen belemmering voor de veehouderij en omgekeerd.

Gezondheid

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 30 april 2018 is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 gepubliceerd. In de handreiking is Een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is, opgenomen.

De mogelijk nadelige gevolgen van de veehouderij op de volksgezondheid staan de laatste jaren volop in de belangstelling. Met name in veedichte gebieden zoals we die in de provincie Noord-Brabant kennen, bestaat onder de bevolking steeds meer onrust. Hierbij komen zaken naar voren als angst voor ziekten die overdraagbaar zijn van dier op mens (zoönosen), lucht-wegaandoeningen, maar ook stress in verband met verminderde leefkwaliteit door regelmatige geurhinder.

Getoetst is aan het stappenplan zoals opgenomen is in de handreiking.

Stap 1: endotoxine richtafstand

Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 2000 meter van een geitenhouderij. Voor pluimveehouderijen geldt een richtafstand van 1000 meter. Op circa 300 meter afstand ligt een pluimveehouderij (Bosschebaan 27). Aan deze stap wordt weliswaar niet voldaan, maar op kortere afstand liggen reeds bestaande woningen en worden nieuwe woningen ontwikkeld. Het onderhavige plan ligt in een extensiveringsgebied. Tevens kan de pluimveehouderij niet uitbreiden. Op dit punt is de initiatiefnemer reeds op de hoogte van de veehouderij (het plan voorziet in een woningsplitsing). De gemeente kan de initiatiefnemer, onder andere door middel via dit document op de hoogte stellen van het feit dat niet voldaan wordt aan het endotoxine-toetsingskader en dat er gezondheidsrisico's aanwezig zijn. Echter door de realisatie van onder andere de tegenover gelegen woning, acht de gemeente woningbouwontwikkelingen in dit gebied acceptabel.

Stap 2: Emissies

Er is geen toename van emissies, de pluimveehouderij niet uitbreiden.

Stap 3a: Toetsing aan wettelijk geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan 5 ou_E/m³ en de achtergrondbelasting is minder dan 10 ou_E/m³. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 3b: Toetsing aan goed woon- en leefklimaat geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan 2 ou_E/m³ en de achtergrondbelasting is minder dan 5 ou_E/m³. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 4: meerdere diersoorten binnen veehouderij

Binnen één veehouderij zijn geen meerdere diersoorten aanwezig.

Stap 5: Afstanden tot veehouderijen

Stap 5a geitenhouderijen binnen een afstand van 2 kilometer zijn geen geitenhouderijen gevestigd.

Stap 5b Pluimveehouderijen *Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het Ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD advies op te vragen op grond van het criterium "wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij".*

Stap 5c Overige veehouderijen binnen een straal van 250 meter zijn geen intensieve veehouderijen gelegen.

Stap 6: Mestbe- of verwerking

Er is geen mestbe- of verwerking in de nabijheid

Stap 7 Ongerustheid omwonenden

Bij de bewoners en andere omwonenden is er geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid. De initiatiefnemer woont ter plekke en ervaart geen geurhinder of is ongerust over de volksgezondheid. Er is dus geen advies van de GGD nodig.

Conclusie

Op basis van de doorlopen stappen, kan geconcludeerd worden dat een eventueel verhoogd volksgezondheidsrisico acceptabel wordt geacht.

Vormvrije m.e.r.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r.. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Het toevoegen van één nieuwe woning wordt niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r.. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan daarmee achterwege blijven.

Spuitzones gewasbescherming

De woning ligt in het buitengebied van Heesch. Het plangebied bevindt zich op en rondom agrarische gronden. Het uitoefenen van een agrarisch bedrijf met boomteelt is enkel mogelijk bij de aanduiding 'bomenteelt.' Deze aanduiding is niet in de nabijheid van het plangebied gelegen. Ook is het gezien de gronden en het huidige gebruik ervan niet aannemelijk dat er binnen 50 meter van het perceel in de toekomst andere teelten worden ingezet waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Geconcludeerd wordt dat het aspect spuitzones gewasbescherming geen belemmering vormt voor dit plan.

Hoogspanningslijnen

Sinds 2005 hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend advies voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen adviseert de overheid om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla. Hetzelfde geldt voor de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen bij bestaande hoogspanningslijnen. De aanleiding hiervoor is dat in wetenschappelijk onderzoek aanwijzingen zijn gevonden dat er rond bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een verhoogde kans op kinderleukemie is als de blootstelling over langere tijd gemiddeld boven de 0,4 microtesla uitkomt.

In april 2018 gaf de Gezondheidsraad de staatsecretaris in overweging om het voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uit te breiden naar ondergrondse kabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk. In een kabinetsreactie op deze overweging werd aangekondigd dat het huidige voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen zal worden geëvalueerd. Ook zullen de betrokken ministeries gaan verkennen welke maatregelen denkbaar zijn voor een verbreding van het voorzorgbeleid en

welke maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen dit kan hebben.

Op circa 4,5 kilometer ten noorden en ten oosten van het plangebied loopt een 150 kV-tracé. Er zal geen invloed zijn van magnetische velden van de hoogspanningsleiding naar het plangebied.