



Nota van ambtshalve wijzigingen

Wijzigingsplan 'Meursstraat naast 4, Heesch'

Nota van ambtshalve wijzigingen

Wijzigingsplan 'Meursstraat naast 4, Heesch'

Deze ambtelijke wijzigingen hebben betrekking op het ontwerp wijzigingsplan 'Meursstraat naast 4, Heesch'. Het plan heeft met ingang van 21 december 2023 zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ontvangen, maar vanuit Rijkswaterstaat Zuid-Nederland ontvingen wij een ambtshalve opmerking.

In deze nota zijn de ingekomen ambtelijke opmerkingen kort benoemd. Op het einde staan de feitelijke aanpassingen opgesomd. Alle opmerkingen zijn verwerkt, zonder dat de essentie of de bouwmogelijkheden van het plan wijzigen.

Ambtshalve opmerkingen

Per mail van 29 januari 2024 zijn onderstaande opmerkingen m.b.t. het akoestisch onderzoek door RWS gemaakt:

- *Pag. 6: Hier worden de geluidzones en de ten hoogst toelaatbare geluidbelastingen benoemd. Voor de geluid vanwege de A59 gelden de zonebreedtes én de ten hoogst toelaatbare geluidbelastingen van een buitenstedelijke situatie. Gelet op de blauwe arceringen vraag ik mij af of dit juist is toegepast;*
- *Pag. 7: Klopt de verharding op de A59 wel? Op pag. 7 staat dat de verharding van de A59 bestaat uit "W2 - ZOAB" en op pag. 33 is te zien dat de verharding van de A59 als "W2" is ingevoerd. Mogelijk heb ik het bij het verkeerde eind, maar "W2" is volgens mij tweelaags ZOAB en geen enkellaags ZOAB. De screendumps uit het register op pag. 9 hebben het ook over (enkellaags) ZOAB;*
- *Pag. 7 / 8: Verhardingen allemaal zijn ingevoerd met een bodemfactor '0'. Wegen voorzien van enkellaags ZOAB of tweelaags ZOAB hebben een bodemfactor van 0,5;*
- *Pag. 9: Hier staat dat er gerekend is voor een gebouw met 4 etages. M.i. een verschrijving;*
- *Pag. 32: Hier zijn in tabelvorm de invoergegevens van o.a. de A59 opgenomen. In de kolom "Cpl" staat de waarde "False" en dit lijkt te suggereren dat de plafondcorrectiewaarde van 1,5 dB niet is toegepast;*
- *Pag. 33: Hier zijn in tabelvorm de invoergegevens van o.a. de A59 opgenomen. Voor de lichte motorvoertuigen en middelzwaar vrachtverkeer is gerekend met een snelheid van 130 km/h en voor zwaar vrachtverkeer is gerekend met 80 km/h. De te hanteren snelheden staan (notabene) in de tabellen op pag. 9.*
- *Op pag. 11 staan geluidbelastingen vanwege de A59 genoemd. Gelet op het bovenstaande vraag ik mij af of die wel juist zijn.*

Voor Meursstraat 9 (ligt ruwweg op dezelfde afstand vanaf de A59) is in het kader van MJPG een geluidbelasting berekend van 56 dB op de 2^e bouwlaag. Op die geluidbelasting wordt geen aftrek ex. art. 110g Wgh toegepast (op de woning in het onderzoek is deze aftrek wel van toepassing, dus de geluidbelastingen kunnen zeker niet 1-op-1 vergeleken worden), maar het verschil vind ik vrij groot.

Mogelijk kan de modellering van de schuine kap van Meursstraat 4 hier ook nog van invloed zijn. Hellende vlakken kunnen niet gemodelleerd worden dus woningen met een schuine kap worden dan vaak gemodelleerd als een 'blok' o.b.v. het bebouwde oppervlak en de

nokhoogte. Met onderstaande modellering is de afscherming van de kopgevel van nr. 4 niet overschat (= juist), maar mogelijk mis je nu nog geluidreflectie vanaf het dak (= onjuist)."

Woensdag 27 maart 2024 is een aangepaste versie van het akoestisch rapport ter herbeoordeling toegestuurd aan RWS. 2 april 2024 is deze retour gekomen met de notie dat er overall gezien, los van wat kleine puntjes, geen opmerkingen meer zijn op het onderzoek. Wat betreft RWS was het ook niet nodig om die kleine puntjes nogmaals te verwerken in het onderzoek.

Overzicht van ambtshalve wijzigingen 'Meursstraat naast 4, Heesch'

Bijlagen

1. In het akoestisch onderzoek is aan de opmerkingen vanuit RWS tegemoetgekomen.

Plantoelichting

1. In de plantoelichting onder par. 4.4 'Gemeentelijk beleid' is een toetsing aan de omgevingsvisie Bernheze 2040 opgenomen.