



vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kromstraat 18 Nistelrode

Gemeente Bernheze

Datum: 28 mei 2021

Projectnummer: 190254

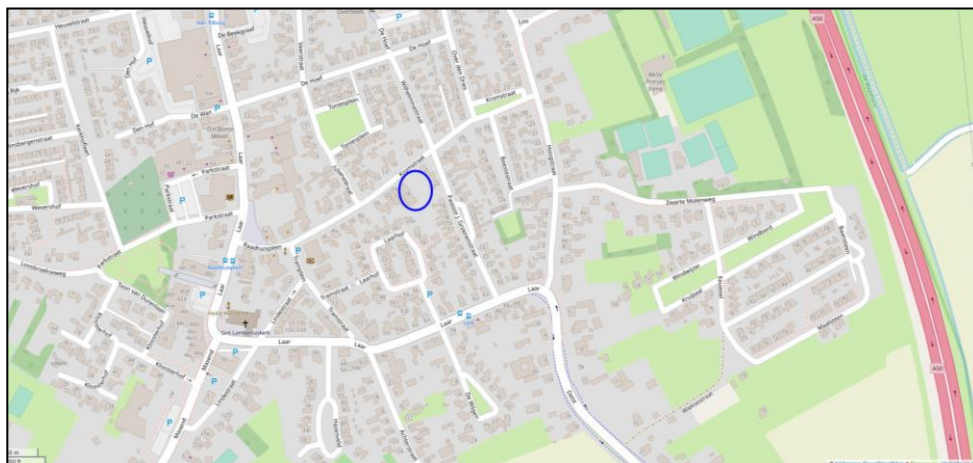
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Archeologie	14
4.3	Geluid	15
4.4	Luchtkwaliteit	16
4.5	Natuur	18
4.6	Verkeer	23
5	Conclusie	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het plan voorziet in de amovering van de bedrijfsbebouwing, een voormalige winkel en de realisatie van 6 grondgebonden woningen, 1 woning en 5 levensbestendige patiowoningen. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken. Hierbij zal worden aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied in Nistelrode (blauwe ovaal).



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (roze) (Bron: PDOK Viewer).

Deze herontwikkeling is echter niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de plannen mogelijk te maken.

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van woningbouw wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft de realisatie van maximaal 6 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (herontwikkeling bedrijfsterrein tot woongebied) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het voorliggende plan betreft:

- de realisatie van 6 grondgebonden woningen;
- de realisatie van een ontsluitingsweg;
- de realisatie van groen.

Realisatie 6 woningen

Het plan ziet op de sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing die momenteel op het terrein aanwezig is. Daarvoor in de plaats moeten 5 patio-woningen en 1 vrijstaande grondgebonden woning gerealiseerd worden. De woningen worden ontsloten op de Pastoor J. Groenenstraat. De voorgevels van de woningen zijn de ook naar laatst genoemde straat gericht. Voor de patio-woningen wordt ook een uitricht/ontsluiting via de bestaande parkeerplaats aan de Pastoor J. Groenenstraat gerealiseerd. Het noordoosten van de locatie wordt groen ingericht. Het plan ziet op een toevoeging van in totaal zes woningen.

De woningen krijgen een maximale bouwhoogte van 6 meter en een maximale goothoogte van 3,5 meter. Op het terrein van de woningen moet ruimte zijn voor twee parkeerplaatsen.



Figuur 3. Concept inrichtingsplan (Bron: Tekenburo Verkuijlen).

Door het gebied te transformeren ontstaat de mogelijkheid om bestaande structuren door te zetten en indien mogelijk te versterken. Het plangebied wordt aan de noord en oostzijde omringd door bomen en groen. Op deze manier zal het buurtje op een prettige wijze opgaan op haar omgeving en blijft de groene scheiding tussen plangebied en omringende woningen behouden.

Het gebied wordt momenteel omringd door de Kromstraat aan de noordzijde en de Pastoor J. Groenenstraat aan de oostzijde. Het plangebied zal op de Pastoor J. Groenenstraat ontsloten worden. Het inrichtingsplan laat zien dat de woningbouwontwikkeling via een korte bestaande verbindingsweg (met een parkeercoffer) op deze weg wordt ontsloten.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 2.400 m². Het project bestaat zoals gesteld 6 grondgebonden woningen bestaande uit maximaal 2 bouwlagen met een kap.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de directe nabijheid geen vergelijkbare projecten in de ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht, geluid en verkeer.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

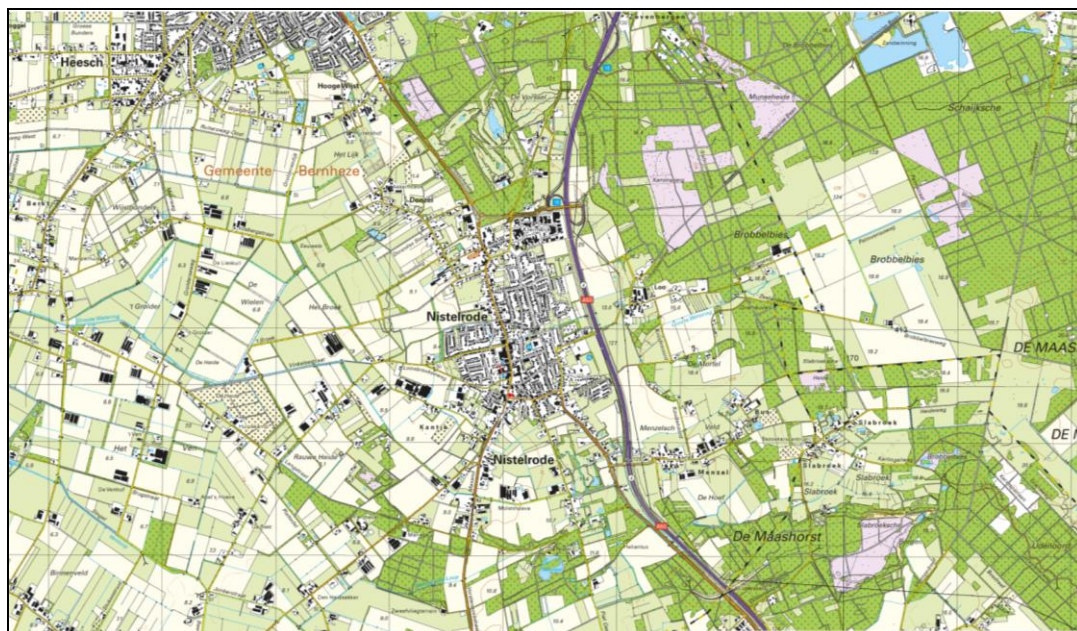
In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied betreft een inbreidinglocatie aan de zuidzijde van het dorp Nistelrode. Het perceel ligt ingebakerd in een woonwijk. De locatie wordt omringd door woningbouw, de Kromstraat, Pastoor J. Groenenstraat en de Laarhof aan de zuidzijde. Aangrenzend aan de westzijde zijn nog (kleinschalig) winkels aanwezig.

Het perceel is momenteel in bezit van de initiatiefnemer en de huidige bebouwing is nog aanwezig.

De locatie ligt in het zuiden van het dorp Nistelrode. Het dorp is gelegen in landstreek de Peelrand in de provincie Noord-Brabant. Via diverse uitvalswegen zijn Heesch, Oss en Uden makkelijk te bereiken. Aan de noordoostzijde van het dorp ligt een aansluitpunt in de autosnelweg A50. Hierdoor zijn Nijmegen en Eindhoven gemakkelijk te bereiken.



Figuur 4. Uitsnede van de topografische kaart (Bron: Topografische dienst).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten wat betreft archeologie. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN) en maar ligt wel in de nabijheid ervan. (zie verder ook onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt op ongeveer 900meter van het plangebied verwijderd. Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

4. Beschermde soorten

Het plangebied betreft een bedrijfsperceel. Ook binnen een dergelijk gebied kunnen zich echter beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

4.1.1 Te beoordelen aspecten

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project bestaat uit 6 grondgebonden woningen binnen de bebouwde kom van het dorp Nistelrode.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een aantal kwetsbaarheden kent. Dit betreft nabij gelegen Natura 2000-gebieden en gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project;
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor het Natura 2000 gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Rijntakken'. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied is voor een groot deel in gebruik als parkeerterrein en voor het overige deel bebouwd, zijnde een winkel, Kromstraat 18. De winkel is volgens BAG uit 1993 en heeft een grote van 550 m².

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Bureau voor Archeologie heeft opdracht gehad een bureau- en inventariserend veldonderzoek uit te voeren. Het plangebied ligt in een zone met een middelhoge archeologische verwachting en zou binnen de vrijstellingsgrenzen vallen, maar in het noordwesten van het plangebied staat een voormalige molenplaats aangegeven met een zeer hoge archeologische verwachting. Op de rand van het plangebied is de aanduiding van een molen (Windlust) opgenomen. De molen 'Windlust' heeft tussen 1898 en 1974 op deze locatie gestaan en is daarna verplaatst. De gemeentelijke archeoloog heeft hierop geantwoord dat van de molen 'Windlust' te Nistelrode bekend is, dat deze enkele malen is verplaatst. De huidige locatie is dus zeker niet de oorspronkelijke standplaats.

In 1974 is op deze locatie een kunstmatige molenberg opgeworpen. De molen werd toen geheel gerestaureerd, na eerst ca. 500 meter te zijn verplaatst en kreeg daarbij de naam 'Windlust'.

(De eerste molen bevond zich ten zuiden van Nistelrode aan de Langstraat. In 1898 kwam er een molen aan de Kromstraat). Volgens de toelichting van de Archeologische Verwachtings- en beleidskaart zouden onder de huidige molenberg nog restanten aanwezig kunnen zijn van een schuurkerk. De schuurkerk moet een heel eind buiten de dorpskern hebben gestaan. Het is daarom niet zeer waarschijnlijk, dat van een eventuele schuurkerk nog veel herkenbare sporen zullen resteren na de (recente) grond- en bouwwerkzaamheden. Voor het plangebied is verder een middelhoge archeologische verwachting aangegeven. Nader onderzoek is niet nodig.

Op basis daarvan kan het perceel naar oordeel van Bureau voor Archeologie worden vrijgegeven voor de beoogde ontwikkeling.

Gezien voorgaande is de verwachting dat er geen sprake van een negatief effect op het gebied van archeologie.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft momenteel een deels onbebouwd gebied en deels een voormalige winkelruimte. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van een beperkte geluidsbelasting als gevolg van de omliggende wegen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeven van geluid is een Akoestisch onderzoek wegverkeer opgesteld¹. In dit onderzoek is de intensiteit (voertuigbewegingen per etmaal) van de personenauto's en vrachtwagens (middelzware en zware vrachtwagens) afkomstig van het gemeentelijk verkeersmodel. De gegevens betreffen gegevens voor het prognosejaar 2030. In onderstaande tabel zijn de hoogste etmaalintensiteiten weergegeven per weg.

¹ SAB, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Kromstraat Nistelrode, projectnummer 190254, d.d. 30 januari 2020

weg (vak)	2030
Kromstraat	1.000
Pastoor J. van Groenenstraat	1.000

Tabel 1. Verkeersgegevens

In het stikstofonderzoek² is de verwachte verkeerstoename weergegeven. Op grond hiervan is te verwachten dat er in de worstcase afgerond een verkeerstoename van 50 motorvoertuigen per dag zullen zijn.

De toename van de geluidshinder zal evenwel naar verwachting slechts beperkt zijn. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De verkeerstoename zal ongeveer 50 verkeersbewegingen per dag zijn. Het terrein wordt ontsloten op de Pastoor J. Van Groenenstraat. In 2030 is de verwachting dat hier 1.000 verkeersbewegingen zijn. De verkeerstoename als gevolg van de realisatie van de woningen is circa 5%. Bij dit plan is de verkeerstoename flink lager dan 40%. Er is dus geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.4 Luchtkwaliteit

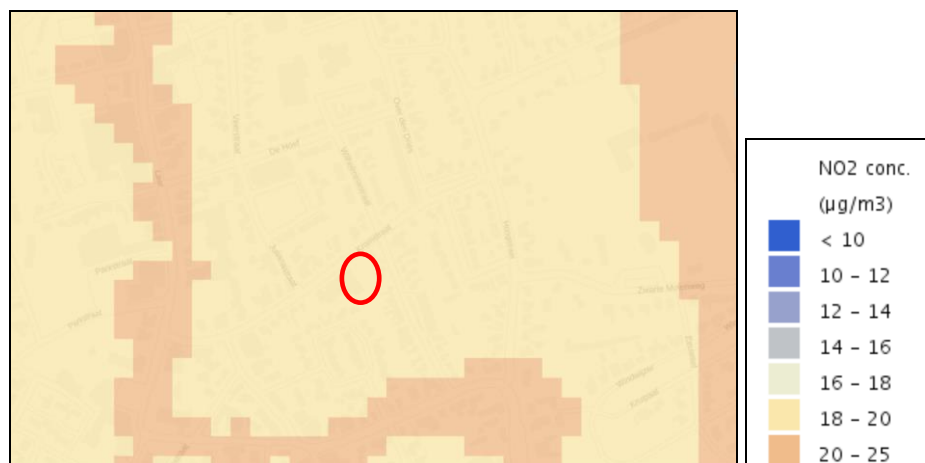
4.4.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd.

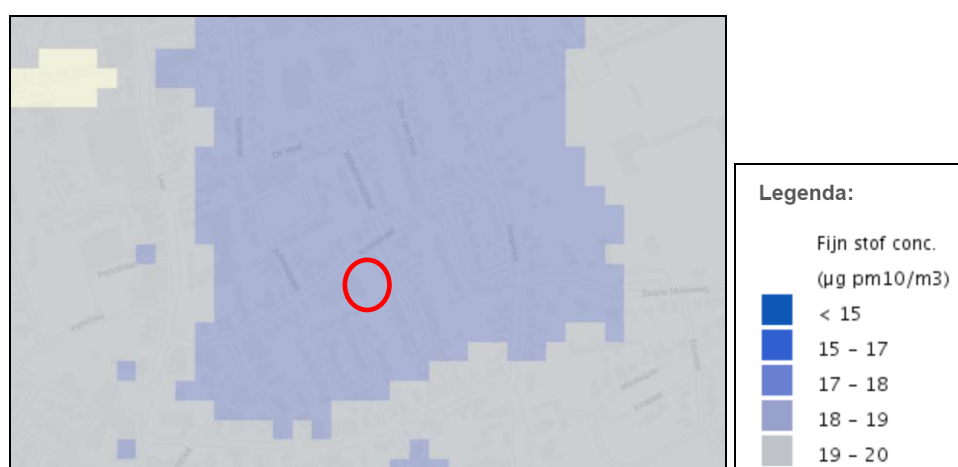
Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.

² SAB, Onderzoek stikstofdepositie Kromstraat Nistelrode, projectnummer 190254, d.d. 29 januari 2020



Figuur 4 Achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO_2) (Bron:AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied



Figuur 5 Achtergrondwaarden fijnstof (PM_{10}) (Bron:AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied



Figuur 6 Achtergrondwaarden zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) (Bron:AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is een gemiddelde achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt die op circa $18\text{-}20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn ook gemiddeld, deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa $18\text{-}19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en bij zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) op circa $11\text{-}12 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend Dit project voorziet in de realisatie van 6 nieuwe woningen. Het project draagt daarom 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het project op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

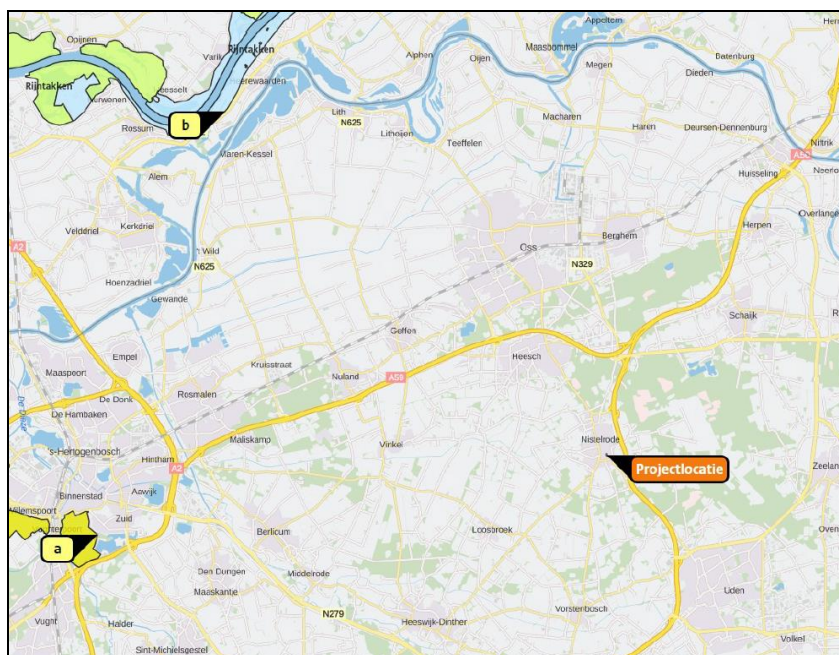
Algemeen

Aan de Kromstraat bevindt zich een parkeerterrein met een winkel. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Nistelrode (gemeente Bernheze, provincie Noord-Brabant). Nistelrode is een dorp met veel agrarisch gebied in de omgeving, maar ook bosgebieden aan de noord- en oostzijde.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen. Ten noorden van het plangebied zijn vrijstaande woningen aanwezig, ten oosten en zuiden vrijstaande en geschakelde woningen.

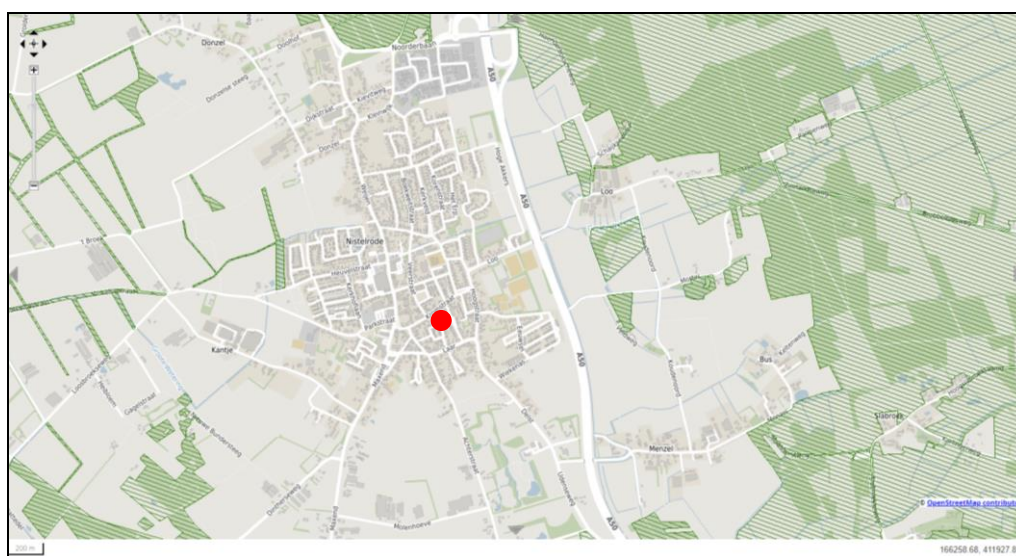
Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). De locatie van het project ligt op circa 17,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en op circa 18 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'.



Figuur 7 Globale ligging van het plangebied (aangepld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB) (zie navolgende afbeelding). Wel bevindt zich op 800 meter het NNB, ten westen en ten oosten van de locatie.



Figuur 8 Globale ligging van het plangebied (rode punt) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant (groen). Bron: Provincie Noord-Brabant. Bewerking: SAB.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeve van het bestemmingsplan is onderzocht wat de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling zijn voor de flora en fauna³.

Beschermde natuurgebieden

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde relevante Natura 2000-gebied ligt op 17,5 kilometer afstand. Met het plan wordt een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Ook is van de ontwikkeling geen toename van stikstofemissie te verwachten op relevante stikstofgevoelige habitattypen, zoals geconcludeerd in het stikstofonderzoek² voor zowel de aanleg- als gebruiksfase.

Provinciale bescherming

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuur Netwerk grenst direct ten zuiden aan het plangebied. De bescherming van het NNN kent in de provincie Noord-Brabant echter niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de NNB of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk Brabant staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een neutraal milieueffect.

Beschermde soorten

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt.

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan natuur uitgevoerd. In de quick scan natuur is onder andere gekeken naar beschermde soorten. Uit het onderzoek blijkt dat voor de meeste beschermde soorten er geen effecten worden verwacht. Wel is mogelijk sprake van de verstoring van enkele soorten.

Naar deze soorten zal nog nader soortonderzoek plaatsvinden. Mocht hieruit vervolgens blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van de betreffende soorten, dan zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

³ SAB, Quickscan natuur Nistelrode, Kromstraat, projectnummer 190254, d.d. 23 januari 2020.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

Vogels

Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt verder dat in en direct rond het plangebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Bij de geplande ontwikkeling zouden nesten van broedende vogels kunnen worden beschadigd, wat verboden is onder de Wet natuurbescherming. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd. Om overtreding van de wet te voorkomen adviseren wij u om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecooloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecooloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

Naast soorten waarvan het nest alleen in de broedtijd beschermd is, zijn mogelijk ook soorten aanwezig waarvan het nest jaarrond is beschermd. Dit betreft de soorten huismus en gierzwaluw. Met de geplande werkzaamheden gaan deze mogelijke nesten waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van vogels. In beide gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Overige vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet in het plangebied of de omgeving aanwezig. Negatieve effecten op deze soorten zijn van de ontwikkeling dan ook niet te verwachten. Nader onderzoek naar deze soorten

is niet nodig en de bescherming van deze soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Soorten waarvoor provinciale vrijstelling geldt

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten bruine kikker en gewone pad. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel geldt ook voor deze soorten altijd de eerder beschreven zorgplicht

Soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen, van soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootovleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Vleermuis zijn habitatrichtlijnsoorten, waarvoor de verboden van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming gelden. Daarmee is het onder meer verboden deze soorten te doden of rust- of verblijfplaatsen te beschadigen. Met de geplande werkzaamheden gaan eventueel aanwezige verblijfplaatsen waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van deze dieren. In beide gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Andere soorten waarvoor de provinciale vrijstelling niet geldt, zijn niet in of nabij het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op die soorten zijn dan ook niet te verwachten en nader onderzoek naar die soorten is dan ook niet nodig. Wel kunnen mogelijk rugstreppadden zich vestigen tijdens de bouw als er ondiepe poelen ontstaan op braakliggend terrein. Dit is te voorkomen door dergelijke poelen zo snel mogelijk te dempen.

Aanvullend onderzoek naar beschermde soorten: onderzoekseisen en -periodes

Voor veel beschermde plant- en diersoorten zijn protocollen opgesteld waarin beschreven staat waar het nader soortgericht onderzoek aan moet voldoen om aan- of afwezigheid van de betreffende soort aan te kunnen tonen.

Naar deze soorten heeft nader soortonderzoek plaatsgevonden.

Voor vleermuizen dient rekening gehouden te worden met mogelijk foeragerende of passerende individuen middels het juist toepassen van bouwverlichting óf door te werken buiten de schemerende en donkere dagdelen in de periode april t/m oktober. Voorbeelden van juiste verlichting: amber-/roodkleurige verlichting, beperkte hoogte van lichtmasten en verlichting naar beneden gericht en convergeren.

In verband met de potentie voor algemene vogelsoorten zoals turkse tortel, kauw, merel en overige kleine zangvogels werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, medio maart t/m medio juli. Indien de werkzaamheden opgestart en uitgevoerd worden binnen het broedseizoen dient de locatie ongeschikt gemaakt te worden alvorens

de aanvang van het broedseizoen. Indien nodig kan ook binnen het broedseizoen gewerkt worden door de planlocatie vlak voorafgaand aan de werkzaamheden te laten controleren op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten.

Om te voorkomen dat de rugstreeppad de bouwlocatie koloniseert gedurende het voortplantingsseizoen dienen maatregelen getroffen te worden. Zorgen dat tijdelijke poelen en plassen niet kunnen ontstaan door de locatie regelmatig af te vlakken (dempen ondiepe poelen) óf een amfibieënscherm plaatsen waardoor rugstreeppadden de locatie niet kunnen bereiken óf zorg dragen dat zanderig/braakliggend terrein niet aanwezig is in de voortplantings- of migratieperiode van rugstreeppadden (begin april t/m eind juli).

Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (puin, takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om dieren die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te laten verplaatsen naar een schuilplaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. In het kader van de Algemene Zorgplicht dient voorzichtig gehandeld te worden met alle aanwezige flora en fauna.

Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een zeer beperkt negatief milieueffect.

4.6 Verkeer

4.6.1 Huidige situatie

De ontwikkellocatie ligt in het zuidoosten van Nistelrode. De locatie wordt omringd door bestaande woningen, de Kromstraat en de Pastoor J. Groenenstraat.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijk tot realisatie van in totaal maximaal 6 woningen, dit zijn 5 patiowoningen en 1 vrijstaande grondgebonden woning. Op basis van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS 2019) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Bernheze is weinig stedelijk. Onderhavige locatie wordt beschouwd als rest bebouwde kom. In onderstaande is de verkeersgeneratie bepaald van de beoogde nieuwbouw.

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, huis, vrijstaand	6	8,2	woning	49,2
totaal verkeersbewegingen:				49,2
totaal afgerond				50

Tabel 3. berekening verkeersgeneratie

Gemiddeld zijn van het totaal 1% vrachtwagenbewegingen, oftewel maximaal 1 vrachtwagenbeweging. Het verkeer zal merendeels naar de Pastoor J. Groenenstraat en vervolgens naar de Kromstraat of naar de Laar rijden. Dergelijke verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag dat er geen hinder zal ontstaan in het kader van de capaciteit op de Pastoor J. Groenenstraat, op de Kromstraat of op de Laar.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 6 woningen in de oksel van de Kromstraat en de J. Groenenstraat te Nistelrode, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van de beoordeling van de gemeentelijke archeoloog is de verwachting dat er geen sprake van een negatief effect op het gebied van archeologie
Geluid	De verkeertoe name zal maximaal 50 motorvoertuilen per dag zijn. Bij de bestaande woningen aan de omliggende wegen kan de geluidsbelasting daarom toenemen als gevolg van onderhavig plan. De verwachting is echter dat de toename van het verkeer op de bestaande infrastructuur minder dan 40% (licht verkeer) bedraagt. Gezien voorgaande zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Lucht	Het project draagt niet in betekenden mate bij aan de verslechtering van de luchtwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Natuur	Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de aanzienlijke afstand tot Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebied door de ontwikkeling uitgesloten. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk Brabant staat de uitvoering van het plan niet in de weg. In en nabij het plangebied kunnen soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast blijkt uit de quick scan dat in en

	rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Nader onderzoek is verricht naar de aanwezigheid van de huismus, gierzwaluw of vleermuis. Er is op zijn hoogst sprake van een licht negatief milieueffect.
Verkeer	De verkeertoeename zal maximaal 50 motorvoertuigen per dag zijn. Dergelijke verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag dat er geen hinder zal ontstaan in het kader van de capaciteit op de J. Groenenstraat. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect..

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Natuuronderzoek
- Onderzoek stikstofdepositie
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
- Notitie verkeer en parkeren
- Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Noord-Brabant
<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>