

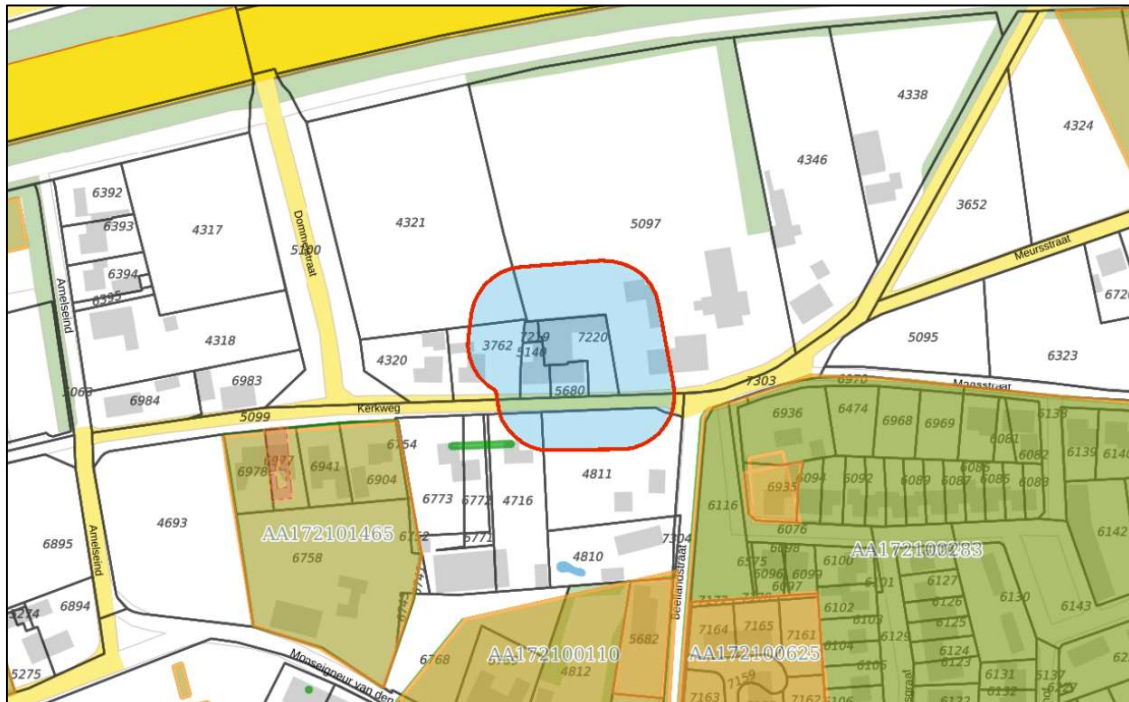
memo

aan: RO Connect de heer Truschel
van: SAB Chris Rodoe
kenmerk: 190136
datum: 21 oktober 2019
betreft: Kerkweg 4 Heesch, diverse overige aspecten

In opdracht van RO Connect heeft SAB een memo opgesteld met betrekking tot de 'minder' relevante omgevingsaspecten voor de bestemmingsplanwijziging voor het plan aan de Kerkweg 4 te Heesch. Het plan voorziet in het omzetten van een bestaande agrarische dienstwoning met opstallen naar een 'burger' woning. De 'minder' relevante omgevingsaspecten zijn de omgevingsaspecten die wel in een bestemmingsplanwijziging belicht moeten worden, te weten:

- bodem;
- archeologie;
- flora en fauna;
- luchtkwaliteit;
- wegverkeerslawaaï;
- externe veiligheid;
- hoogspanningslijnen;
- geurhinder en veehouderij;
- gezondheid;
- vormvrije m.e.r.
- water.

Het plan voorziet in de bestemmingswijziging van een agrarisch dienstwoning naar wonen. Het betreft hier al een gevoelig object, het object wordt niet gevoeliger. Via de website van de provincie Noord-Brabant is bekeken of er ter plaatse bodemverontreiniging bekend is. In figuur 1 is een uitsnede van de deze kaart weergegeven.



Figuur 1. Uitsnede bodem kaart Noord-Brabant (bron: <https://noord-brabant.omgevingsrapportage.nl/>)

Uit de afbeelding blijkt dat er geen verontreiniging bekend is. Daar er geen ingrepen en de locatie niet gevoeliger wordt (reeds een bestaande woning), is onderzoek in dit kader niet nodig.

Archeologie

Op de locatie rust een dubbelbestemming waarde archeologie 3. Dit houdt in dat er voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte van 2.500 m² en een diepte van 40 cm een archeologisch onderzoek moet worden verricht. Er is geen sprake van de bouw van een nieuw bouwwerk en dus is een archeologisch onderzoek niet nodig.

Flora en fauna

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen een bestemmingsplan dient een flora en fauna onderzoek te worden verricht. Het plan voorziet in een bestemmingswijziging, maar niet in een nieuwe ontwikkeling. Er is geen plan om in gevels of daken nieuwe openingen te maken. Ook worden er geen nieuwe bouwwerken gepland. Een verstoring voor flora en fauna is dus niet aan de orde. Een flora en fauna onderzoek is dus ook niet nodig.

Luchtkwaliteit

Door de bestemmingswijziging zullen geen nieuwe verkeersbewegingen gegenereerd worden, zullen er ook geen nieuwe luchtkwaliteit verslechterende bronnen worden gerealiseerd zoals cv-warming. Er is dus ook geen sprake van een ontwikkeling. Er is ook geen sprake van de toevoeging een luchtkwaliteitsgevoelig object, zoals een school of een ziekenhuis. Via de NSL-monitoringstool is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan beoordeeld. In tabel 1 is de luchtkwaliteit voor de jaren 2017, 2020 en 2030 weergegeven.

stoffen	2017	2020	2030
NO ₂ concentratie	24,3 µg/m ³	18,4 µg/m ³	11,6 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	19,3 µg/m ³	19,2 µg/m ³	15,9 µg/m ³
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	7,1 dagen	7,0 dagen	6,0 dagen
PM _{2,5} concentratie	12,0 µg/m ³	11,7 µg/m ³	9,0 µg/m ³

Tabel 1. Concentraties luchtkwaliteit in 2017, 2020 en 2030

Uit de tabel blijkt dat er geen grenswaarden van luchtkwaliteit worden overschreden. Ook blijkt dat de trend van de luchtkwaliteit verbeterend is. Een nadere toets van de luchtkwaliteit is niet nodig.

Wegverkeerslawaaï

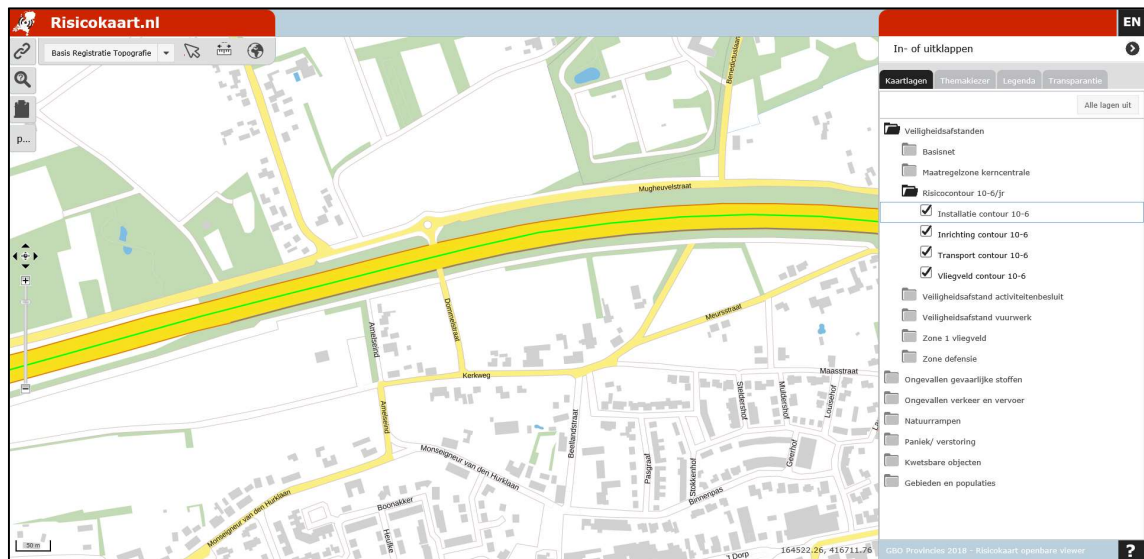
De omzetting wordt gerealiseerd via het bestemmingsplan. De geluidbelasting hoeft op basis van art. 76 lid 3 Wgh niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat:

- Het is aannemelijk dat de geluidbelasting in de woning niet hoger is dan 33 dB vanwege wegverkeerslawaaï. Vanwege de beperkte verkeersintensiteit op de Kerkweg in combinatie met een snelheid van 30 km/uur en referentiewegdek ligt het niet voor de hand dat de geluidbelasting op de gevels hoger is dan 53 dB. Volgens het Regionale verkeersmodel prognosejaar 2030 is het aantal motorvoertuigen circa 870 per etmaal. Met een minimale geluidwering van 20 dB voor goed onderhouden woningen is het geluidniveau in de woning niet hoger dan 33 dB en derhalve aanvaardbaar.
- De geluidbelasting ter hoogte van de leeflocatie in de buitenlucht is ruimschoots lager dan 53 dB en derhalve aanvaardbaar. Dit omdat het geluid aan de achterzijde van de woning wordt afgeschermd door de bestaande (eigen) gebouwen. Over het algemeen is de geluidbelasting aan de achterzijde van de woning 15 tot 20 dB lager dan aan de voorzijde van de woning.

Externe veiligheid

Het plan voorziet een bestemmingswijziging van een agrarische bedrijfswoning naar 'burger' woning. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is opgenomen dat bedrijfswoningen beperkt kwetsbare objecten zijn. 'Burger' woningen zijn (mits meer dan 2 woningen per hectare) kwetsbare objecten. Geconstateerd wordt dat het object gevoeliger wordt. In de directe omgeving zijn meer 'burger' woningen aanwezig. De locatie wordt in dit kader niet meer kwetsbaarder. Voor het bepalen of er in de omgeving risicobronnen aanwezig is de risicokaart geraadpleegd (bron risicokaart.nl). In figuur 3 is hier een uitsnede weergegeven.



Figuur 3. Uitsnede risicokaart

Het plan ligt binnen de onderzoekszone (200 meter) van de autosnelweg A59 (Oss-Den Bosch). Over deze weg wordt de stofcategorieën LT1, LT2, GF2 en GF3 vervoerd (stoffen waar het invloedsgebied een overlap kent met het plangebied). Het plan voorziet niet in de toename van het aantal aanwezigen binnen deze invloedsgebieden. Het bevoegd gezag hoeft geen verantwoording van het groepsrisico op te stellen, daar de woning in een eerder bestemmingsplan (Bestemmingsplan De Kommen van Bernheze, vastgesteld 01-06-2011) al is verantwoord. De gemeente Bernheze heeft samen enkele omliggende gemeentes beleidsstukken met betrekking tot externe veiligheid opgesteld. Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect externe veiligheid.

Hoogspanningslijnen

Sinds 2005 hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend advies voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen adviseert de overheid om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla. Hetzelfde geldt voor de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen bij bestaande hoogspanningslijnen. De aanleiding hiervoor is dat in wetenschappelijk onderzoek aanwijzingen zijn gevonden dat er rond bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een verhoogde kans op kinderleukemie is als de blootstelling over langere tijd gemiddeld boven de 0,4 microtesla uitkomt.

In april 2018 gaf de Gezondheidsraad de staatsecretaris in overweging om het voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uit te breiden naar ondergrondse kabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk. In een kabinetsreactie op deze overweging werd aangekondigd dat het huidige voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen zal worden geëvalueerd. Ook zullen de betrokken ministeries gaan verkennen welke maatregelen denkbaar zijn voor een verbreding van het voorzorgbeleid en welke maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen dit kan hebben.

Op circa 3 kilometer ten oosten van het plangebied loopt een 150 kV-tracé. Er zal geen invloed

zijn van magnetische velden van de hoogspanningsleiding naar het plangebied.

Geurhinder en veehouderij

Het plan voorziet in het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar de bestemming wonen. De bedrijfswoning is immers al geurgevoelig, hier komt met de bestemmingswijziging geen verandering in. Veehouderijen in de omgeving zijn op dermate afstand gelegen dat geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gezondheid

In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren plan doorlopen.

Getoetst is aan het stappenplan zoals opgenomen is in de handreiking.

Stap 1: endotoxine richtafstand

Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1000 meter van een pluimveehouderij of 2000 meter van een geitenhouderij.

Stap 2: Emissies

Geen toename van emissies.

Stap 3a: Toetsing aan wettelijk geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en de achtergrondbelasting is minder dan $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 3b: Toetsing aan goed woon- en leefklimaat geurkader

De voorgrondbelasting is minder dan $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en de achtergrondbelasting is minder dan $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 4: meerdere diersoorten binnen veehouderij

Binnen één veehouderij zijn geen meerdere diersoorten aanwezig.

Stap 5: Afstanden tot veehouderijen

Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1000 meter van een pluimveehouderij of 2000 meter van een geitenhouderij.

Stap 6: Mestbe- of verwerking

Er is geen mestbe- of verwerking in de nabijheid

Stap 7 Ongerustheid omwonenden

Bij de bewoners en andere omwonenden is er geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid. Er is dus geen advies van de GGD nodig.

Vormvrije m.e.r.

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Het plan voorziet in de bestemmingswijziging van een agrarische bedrijfswoning naar de bestemming wonen. De ontwikkeling hoeft niet getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het ontwikkelingsgerichte delen van plan liggen niet in de directe nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000).

Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat van externe werking op een Natura 2000 gebied geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de herbestemming inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Water

De waterparagraaf is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanherziening. Uitgangspunt van de watertoets is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd. Met het opstellen van de watertoets wordt beoogd dat water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen. De waterparagraaf vormt een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing waarin met name de wijze wordt beschreven hoe de afvoer van hemelwater van daken en verhardingen plaats zal vinden.

Het plan voorziet in de bestemmingswijziging van agrarische bedrijfswoning naar wonen. Het plan voorziet niet in de uitbreiding van verhard oppervlakte. In het kader van de planwijziging is het proces van de digitale watertoets doorlopen. De samenvatting en de resultaten van de digitale watertoets zijn opgenomen in de bijlage. Op basis van de digitale procedure blijkt dat het plan geen effect heeft op water (geen waterbelang).

Het waterbeleid van de gemeente Bernheze is onder meer vastgelegd in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2016-2020. Het GRP is tot stand gekomen in overleg met waterschap Aa en Maas. Hiermee is gewaarborgd dat de gemeentelijke plannen en maatregelen zijn afgestemd.

Omdat er geen wijzigingen in verhard oppervlakte en gebruik is geen nadere toetsing van riolering en berging.